

การวิเคราะห์องค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z
An Analysis of the Components of Political Leaders from the Perspective of
Generation Z Youth

วุฒิวัฒน์ อนันต์พุฒิเมธ¹ และวิโรจน์ พรหมสุด²

¹มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏวไลยอลงกรณ์ และ²มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Vutthiwat Ananputthimet¹ and Wirot Promsud²

¹Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

²Mahachulalongkornrajavidyalaya University

wirot3440@gmail.com

รับบทความ : 7 ตุลาคม 2567 แก้ไขบทความ : 10 ธันวาคม 2567 ตอรับบทความ : 20 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะของผู้นำทางการเมืองและตรวจสอบความเที่ยงตรงขององค์ประกอบผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชน Gen Z โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้นำที่เยาวชนให้ความสำคัญ รวมถึงตรวจสอบความเที่ยงตรงขององค์ประกอบ โดยกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยเยาวชนที่มีสิทธิ์ในการเลือกตั้งครั้งแรกในปี พ.ศ. 2566 ซึ่งมีอายุระหว่าง 18 - 22 ปี จำนวน 391 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์สถิติพรรณนาและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองที่เยาวชนให้ความสำคัญสูงสุดคือการมีภาพลักษณ์ที่ดี ตามด้วยคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำและการสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ ในขณะที่ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงขององค์ประกอบชี้ให้เห็นว่าตัวแปรแฝงทั้ง 6 ด้านของผู้นำทางการเมือง ได้แก่ คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำ วิสัยทัศน์ และสไตล์การนำและการมีส่วนร่วม การมีภาพลักษณ์ที่ดี การสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ และผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีข้อเสนอแนะให้การศึกษาเพิ่มเติมในลักษณะของโมเดลเชิงสาเหตุ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนและส่งเสริมประชาธิปไตยของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการปรับตัวของผู้นำในการใช้เทคโนโลยีและสื่อสังคมออนไลน์เพื่อเข้าถึงและสื่อสารกับเยาวชนกลุ่มนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: ผู้นำทางการเมือง, เยาวชนเจนเนอเรชัน Z

¹ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

² กรรมการที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



Abstract

This research aims to study the characteristics of political leaders and examine the validity of leadership components from the perspective of Generation Z youth. The focus is on analyzing the qualities of leaders that are important to young people, as well as verifying the validity of these components. The sample group consists of 391 youths aged 18–22 who were eligible to vote for the first time in the 2023 election. Data were collected using questionnaires and analyzed through descriptive statistics and confirmatory factor analysis

The research findings indicate that the component most valued by the youth is having a positive image, followed by personal qualities of the leader and support from various groups. The results of the validity analysis reveal that the six latent variables of political leaders—personal qualities of the leader, vision and policies, leadership style and engagement, positive image, support from various groups, and economic and social impact—are consistent with the empirical data. It is recommended that further research be conducted in the form of causal models to gain deeper insights that can be utilized in planning and promoting democracy among Generation Z youth effectively. Additionally, it is crucial for leaders to adapt to the use of technology and social media to effectively reach and communicate with this group.

Keyword: Political leaders, Generation Z youth

บทนำ

การเมืองมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในชีวิตประจำวันของประชาชนทั่วโลก รวมถึงผู้นำทางการเมืองที่ไม่เพียงแต่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจด้านนโยบายและการบริหารจัดการทรัพยากรของประเทศ แต่ยังมีส่วนสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาในระบบการปกครองอีกด้วย การมีผู้นำที่มีคุณภาพและมีความน่าเชื่อถือจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาประเทศและการสร้างความเป็นธรรมในสังคม (Northouse, 2019)

ในปัจจุบัน เรากำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีที่รวดเร็ว ซึ่งส่งผลกระทบต่อทุกเจนเนอเรชัน โดยเฉพาะเยาวชนเจนเนอเรชัน Z ที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2540 ถึง พ.ศ. 2555 เยาวชนกลุ่มนี้เติบโตขึ้นมาพร้อมกับการเข้าถึงเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว พวกเขามีการเชื่อมต่อกับสื่อสังคมออนไลน์และเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับสูง ทำให้มีความรู้และความตระหนักถึงประเด็นสังคมและการเมืองที่กว้างขวาง (Dimock, 2019; Twenge, 2017) งานวิจัยหลายชิ้นได้ชี้ให้เห็นว่า เยาวชนเจนเนอเรชัน Z มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากเจนเนอเรชันก่อนหน้า เช่น การให้คุณค่ากับความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และความสามารถในการสื่อสารของผู้นำ นอกจากนี้พวกเขายังมีความคาดหวังสูงในเรื่องของความเท่าเทียมและคุณธรรมในสังคม (Schroth, 2019) เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประเทศไทย พ.ศ. 2566 เยาวชนเจนเนอเรชัน Z มีจำนวนกว่า 7 ล้านคน แม้จะน้อยกว่าเยาวชนเจนเนอเรชัน Y และ X แต่คนกลุ่มนี้มีความชัดเจนในความต้องการทั้งในเชิงนโยบายของพรรคการเมืองและผู้นำทางการเมือง และความคาดหวังสูงในเรื่องของความเท่าเทียมและคุณธรรมในสังคม ส่งผลให้พรรคการเมืองที่เข้าใจคนกลุ่มนี้ได้รับความนิยมอย่างมาก ดังนั้นการทำความเข้าใจ



เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำที่เยาวชนเจนเนอร์เรชัน Z ให้ความสำคัญจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากจะช่วยให้ผู้นำทางการเมืองสามารถพัฒนาตนเองและเชื่อมต่อกับกลุ่มเยาวชนได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนานโยบายและกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนในอนาคต

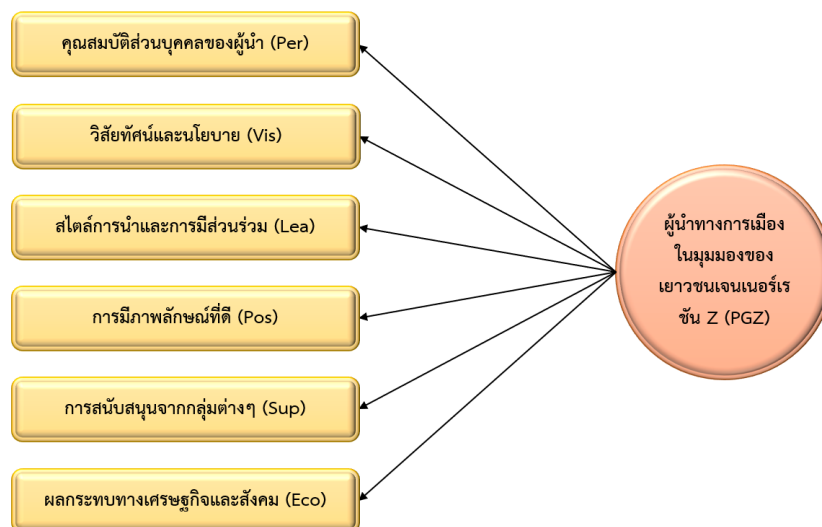
การศึกษานี้มีความสำคัญเนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอร์เรชัน Z ซึ่งยังไม่ได้ได้รับการศึกษาอย่างละเอียดในบริบทของประเทศไทย การเข้าใจถึงความต้องการและค่านิยมของเยาวชนเจนเนอร์เรชัน Z จะช่วยให้ผู้นำทางการเมืองและผู้กำหนดนโยบายสามารถปรับปรุงวิธีการสื่อสารและการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับยุคสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของเยาวชนเจนเนอร์เรชันใหม่ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งในระยะยาว จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมทางการเมืองในหมู่เยาวชนเจนเนอร์เรชัน Z ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมและประเทศชาติในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาลักษณะของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอร์เรชัน Z
- 2) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง องค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอร์เรชัน Z

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยนี้ได้สรุปสาระสำคัญที่เยาวชนเจนเนอร์เรชัน Z ใช้เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาผู้นำทางการเมือง โดยพิจารณาจากลักษณะของผู้นำตามแนวคิดของ Northouse (2019) และผู้นำทางการเมืองของ Kaiser (2018) และ Antonakis & Day (2018) รวมทั้ง Verba, Schlozman, & Brady (1995) ทั้งในด้านวิสัยทัศน์ สไตล์การทำงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมในการทำงาน ความสำเร็จของนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคม โดยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



เมื่อกำหนดให้

Per คือ คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำ (Personal qualities of leaders), Vis คือ วิสัยทัศน์และนโยบาย (Vision and policies), Lea คือ สไตล์การนำและการมีส่วนร่วม (Leadership style and engagement), Pos คือ การมีภาพลักษณ์ที่ดี (Positive image), Sup คือ การสนับสนุนจากกลุ่มต่างๆ (Support from various groups) และ Eco คือ ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (Economic and social Impact) เป็นองค์ประกอบของ PGZ คือ ผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชั่น Z (Perspective of generation Z youth)

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ (Leadership) คือกระบวนการที่บุคคลมีอิทธิพลต่อกลุ่มหรือองค์กรในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ภาวะผู้นำมักเกี่ยวข้องกับการสร้างวิสัยทัศน์ การสร้างแรงบันดาลใจ และการส่งเสริมการพัฒนาความสามารถของทีมงานเพื่อการเติบโตและความสำเร็จร่วมกัน (Northouse, 2019) ภาวะผู้นำมีบทบาทสำคัญในการกำหนดและผลักดันนโยบายที่มีผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ “ผู้นำทางการเมือง” (Political leaders) ที่มีความสามารถจะมีบทบาทสำคัญในการสร้างความร่วมมือระหว่างกลุ่มต่างๆ ในสังคม การบริหารจัดการที่ดีจะช่วยให้การดำเนินนโยบายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความเป็นเอกภาพในชาติ (Kaiser, 2018) ในแง่ของการเมือง ผู้นำทางการเมืองจำเป็นต้องมีความสามารถในการตัดสินใจภายใต้แรงกดดัน มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นในหมู่ประชาชน (Antonakis & Day, 2018) การที่ผู้นำทางการเมืองสามารถสร้างแรงบันดาลใจ มีภาพลักษณ์ที่ดี และสร้างความน่าเชื่อถือในกลุ่มผู้ติดตามได้นั้นจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินนโยบายและความมั่นคงของชาติ

ภาวะผู้นำสามารถจำแนกออกเป็นหลายประเภทตามแนวทางการปฏิบัติและลักษณะการบริหารจัดการของผู้นำ ซึ่งแต่ละประเภทมีข้อดีและข้อเสียที่ต่างกันออกไปเช่น 1) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (Transformational leadership) ผู้นำที่เน้นการสร้างแรงบันดาลใจและการพัฒนาทักษะของทีมงาน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาที่ดีขึ้น 2) ภาวะผู้นำแบบเผด็จการ (Autocratic leadership) ผู้นำที่มีการตัดสินใจด้วยตนเองและควบคุมอย่างเข้มงวด การสื่อสารเป็นทางเดียวซึ่งอาจจำกัดความคิดสร้างสรรค์ของสมาชิก 3) ภาวะผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-faire leadership) ผู้นำที่เปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมทำงานด้วยตนเอง โดยมีการควบคุมและกำกับดูแลน้อยที่สุด การสื่อสารมีลักษณะเป็นอิสระ 4) ภาวะผู้นำแบบกระจาย (Distributed leadership) ผู้นำที่เน้นการกระจายหน้าที่และบทบาทการนำให้กับสมาชิกทุกคนในทีม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำของสมาชิก (Bolden, 2018; Bass & Riggio, 2019) ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ผู้นำที่ดีต้องมีความสามารถที่หลากหลาย ทั้งความรู้ ทักษะการสื่อสาร มิวสัยทัศน์ที่เห็นถึงความสำเร็จได้จากนโยบายต่าง ๆ ที่คาดการณ์ไว้ ทั้งทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในบริบทปัจจุบัน

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งสามารถทำได้ผ่านการแสดงความคิดเห็น การลงคะแนนเสียง การเข้าร่วมการประชุมหรือกิจกรรมของพรรคการเมือง รวมถึงการเป็นสมาชิกขององค์กรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นสิ่งสำคัญ



ที่ช่วยให้ประชาชนสามารถมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและนโยบายที่มีผลกระทบต่อชีวิตของพวกเขา (Verba, Scholzman, & Brady, 1995) แนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีบทบาทในการกำหนดทิศทางและการตัดสินใจที่มีผลกระทบต่อสังคมและประเทศชาติ

การมีส่วนร่วมนี้สามารถแสดงออกได้ในหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีความสำคัญและมีลักษณะเฉพาะตัว เช่น การมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง หนึ่งในรูปแบบที่เด่นชัดที่สุดของการมีส่วนร่วมทางการเมือง คือ การมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งต่าง ๆ ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงความคิดเห็นของตนต่อผู้แทนและนโยบายที่จะมีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ การลงคะแนนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญในการเตรียมพร้อมสำหรับการลงคะแนนเสียง นอกจากนี้ การเข้าร่วมการรณรงค์ทางการเมือง เช่น การช่วยงานในทีมรณรงค์หรือการสนับสนุนผู้สมัครที่ตนเชื่อมั่น เป็นการแสดงถึงความกระตือรือร้นและการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง รูปแบบต่อมา คือ การมีส่วนร่วมทางตรง การมีส่วนร่วมทางตรงเป็นการที่ประชาชนแสดงออกถึงความคิดเห็นและความต้องการของตนอย่างชัดเจนและมีพลัง เช่น การเข้าร่วมการชุมนุมหรือการประท้วง เพื่อเรียกร้องการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงความไม่พอใจต่อปัญหาหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น การลงชื่อในคำร้องต่าง ๆ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ประชาชนสามารถแสดงออกถึงความต้องการการเปลี่ยนแปลงหรือการสนับสนุนประเด็นใดประเด็นหนึ่ง อีกรูปแบบ คือ การมีส่วนร่วมในองค์กรและกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งเป็นอีกช่องทางที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมทางการเมืองได้ การเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกิจกรรมของพรรค การทำงานร่วมกับองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรที่มุ่งเน้นด้านสิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน หรือประเด็นสาธารณะอื่น ๆ ช่วยให้ประชาชนสามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงและส่งเสริมการพัฒนาสังคมได้ นอกจากนี้ยังมีรูปแบบการมีส่วนร่วมทางออนไลน์ ในยุคดิจิทัลการมีส่วนร่วมทางออนไลน์เป็นช่องทางที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย การแสดงความคิดเห็นในสื่อสังคมออนไลน์เป็นวิธีที่ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนอื่น ๆ ได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง การเข้าร่วมกลุ่มหรือแคมเปญออนไลน์ที่มีเป้าหมายทางการเมือง ทำให้ประชาชนสามารถเชื่อมโยงกับกลุ่มคนที่มีความสนใจและความมุ่งมั่นเดียวกัน และสุดท้าย คือ รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ไม่เป็นทางการ การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ไม่เป็นทางการเกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของประชาชน เช่น การสนทนาเกี่ยวกับการเมืองในวงสังคมหรือครอบครัว เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจในประเด็นการเมืองต่าง ๆ การเข้าร่วมชุมชนหรือโครงการชุมชนที่มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนและการแก้ไขปัญหาสังคม เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการสร้างความเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น การมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมประชาธิปไตยและสร้างสังคมที่เปิดกว้างและมีความยุติธรรม การเข้าใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองจะช่วยให้ประชาชนสามารถมีบทบาทที่สำคัญ ในการพัฒนาประเทศและสังคมอย่างยั่งยืน (Dalton, 2014)

ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการประเมินและวัดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการทางการเมือง โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชนที่เป็นกลุ่มสำคัญในการพัฒนาอนาคตของประเทศ การทำความเข้าใจตัวชี้วัดเหล่านี้ช่วยให้เราเห็นภาพรวมของการมีส่วนร่วมทางการเมืองและสามารถออกแบบกลยุทธ์หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดเหล่านี้สามารถแบ่งออกได้เป็นหลายด้าน เช่น ความถี่ในการติดตามข่าวสารทางการเมือง การลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้ง การเข้าร่วมกิจกรรมหรือชุมนุมทางการเมือง ความถี่ในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองบนสื่อสังคมออนไลน์ การเข้าร่วมกลุ่มหรือ



องค์กรที่มีจุดประสงค์ทางการเมือง ทศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นการเมือง เป็นต้น การใช้ตัวชี้วัดเหล่านี้ช่วยให้ประเมินและวางแผนกลยุทธ์ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำความเข้าใจพฤติกรรมและทัศนคติของเยาวชนต่อการเมืองเป็นสิ่งสำคัญต่อการสร้างประชาธิปไตยที่แข็งแกร่งและยั่งยืนในอนาคต (Norris, 2002)

แนวคิดเกี่ยวกับเจนเนอร์เรชันและทางการเมือง

เจนเนอร์เรชัน (Generation) เป็นแนวคิดที่ใช้ในการแบ่งช่วงอายุของกลุ่มประชากรที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกัน โดยแต่ละเจนเนอร์เรชันจะมีลักษณะเฉพาะที่ได้รับอิทธิพลจากเหตุการณ์สำคัญทางสังคม การเมือง และเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงวัย ในบริบทของแนวคิดทางการเมือง เจนเนอร์เรชันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและแนวโน้มทางการเมืองในแต่ละช่วงเวลา โดยเฉพาะยุคปัจจุบัน เจนเนอร์เรชัน Y (Millennials) และเจนเนอร์เรชัน Z มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางทางการเมืองของสังคม

ช่วงหลายปีที่ผ่านมา เจนเนอร์เรชัน Y และ Z ได้รับอิทธิพลจากเหตุการณ์สำคัญ เช่น วิกฤตเศรษฐกิจ ปี ค.ศ. 2008 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการพัฒนาของสื่อสังคมออนไลน์ เหตุการณ์เหล่านี้มีส่วนสำคัญในการสร้างค่านิยมและมุมมองทางการเมืองที่มุ่งเน้นความยุติธรรมทางสังคมและความยั่งยืน (Pew Research Center, 2019) เจนเนอร์เรชัน Y และ Z มีความสำคัญในฐานะกลุ่มประชากรที่มีศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เนื่องจากพวกเขาเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากและกำลังมีบทบาทสำคัญในตลาดแรงงานและสังคม พวกเขามีความต้องการที่แตกต่างจากเจนเนอร์เรชันก่อนหน้า เช่น การสนับสนุนนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและความเท่าเทียมทางสังคม (Twenge, 2017)

เจนเนอร์เรชัน Y และ Z มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางของเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ในยุคปัจจุบัน ผลกระทบทางเศรษฐกิจสามารถเห็นได้จากความสนใจในธุรกิจที่มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม โดยเจนเนอร์เรชันนี้มักจะสนับสนุนการบริโภคที่ยั่งยืนและการลงทุนในบริษัทที่มีนโยบายรับผิดชอบต่อสังคม ในด้านสังคม เจนเนอร์เรชันเหล่านี้เป็นกลุ่มที่สนับสนุนความหลากหลายและความเท่าเทียมทางสังคม โดยมีแนวโน้มที่จะสนับสนุนสิทธิของชนกลุ่มน้อยและชุมชน LGBTQ+ นอกจากนี้ ในด้านการเมือง เจนเนอร์เรชัน Y และ Z มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการทางการเมืองผ่านช่องทางออนไลน์ และมักสนับสนุนนโยบายที่มุ่งเน้นความยุติธรรมทางสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลให้พรรคการเมืองต้องปรับตัวและเปลี่ยนแปลงนโยบายเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มประชากรเหล่านี้ (Seemiller & Grace, 2016)

การพัฒนาการเมืองให้สอดคล้องกับความต้องการและค่านิยมของเจนเนอร์เรชัน Y และ Z จำเป็นต้องมีการปรับตัวในหลายด้าน เพื่อให้กระบวนการทางการเมืองสามารถตอบสนองและดึงดูดการมีส่วนร่วมจากเยาวชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประการแรก ควรมีการปรับปรุงระบบการศึกษาให้ทันสมัย โดยเน้นการเรียนรู้เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ทางการเมือง เพื่อเตรียมความพร้อมให้เยาวชนสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวิพากษ์วิจารณ์นโยบายได้อย่างมีวิจารณญาณ ประการที่สอง ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนผ่านการเปิดโอกาสให้พวกเขามีพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็นและแสดงออกทางการเมือง เช่น การสร้างแพลตฟอร์มออนไลน์ที่สนับสนุนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ ประการที่สาม การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเมือง เช่น การใช้ระบบลงคะแนนเสียงออนไลน์และการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความสะดวกในการมีส่วนร่วมของประชาชน นอกจากนี้ การพัฒนานโยบายที่ตอบสนองต่อความต้องการและ



ความกังวลของเยาวชน เช่น การจัดการกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ จะช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจและความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและประชาชนรุ่นใหม่ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาการเมืองที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพในอนาคต

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่เน้นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล คุณภาพเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ กลุ่มเยาวชนที่มีสิทธิ์ในการเลือกตั้งครั้งแรก (ปี พ.ศ. 2566) ที่มีอายุระหว่าง 18 - 22 ปี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาทำการสุ่มด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยสูตรของ Cochran ที่อัตราส่วนประชากรที่ต้องการศึกษาร้อยละ 50 ค่า Z ร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ 391 คน

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วม จำนวน 6 ข้อ วิสัยทัศน์และนโยบาย จำนวน 5 ข้อ สวัสดิการและการมีส่วนร่วม จำนวน 5 ข้อ การมีภาพลักษณ์ที่ดี จำนวน 5 ข้อ การสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ จำนวน 5 ข้อ และผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 6 ข้อ ทั้งในรูปแบบ Face to Face และรูปแบบออนไลน์ด้วย Google form และทำการทดสอบความเชื่อมั่นด้วยการวิเคราะห์ค่าครอนบาชอัลฟา (Cronbach's alpha) พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.895 - 0.918 รวมทั้งทำการทดสอบความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาลักษณะของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z จะทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา เช่น ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นต้น ส่วนการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง องค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z จะทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation coefficient) และทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA)

ผลการวิจัย

การศึกษานี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามทั้งในรูปแบบ Face to Face และรูปแบบออนไลน์ด้วย Google Form และได้รับแบบสอบถามที่มีข้อมูลสมบูรณ์จำนวน 391 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.75 (มากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ คือ 385 ชุด) โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักวิจัยได้นำเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1) การศึกษาลักษณะของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จำแนกตามองค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z

องค์ประกอบ	M	SD	ความหมาย
1. คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำ	4.13	0.74	มาก
2. วิสัยทัศน์และนโยบาย	4.00	0.76	มาก
3. สไตล์การนำและการมีส่วนร่วม	3.89	0.93	มาก
4. การมีภาพลักษณ์ที่ดี	4.18	0.78	มาก
5. การสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ	4.09	0.80	มาก
6. ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3.99	0.80	มาก
รวม	4.05	0.68	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามองค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z พบว่า ในภาพรวมเยาวชนเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 6 ด้านมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 เมื่อพิจารณาในรายองค์ประกอบ พบว่า เยาวชนเห็นว่าการมีภาพลักษณ์ที่ดีเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 รองลงมาคือ คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำ และการสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 และค่าเฉลี่ย 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 ตามลำดับ

2) การตรวจสอบความเที่ยงตรง องค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) และทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ขององค์ประกอบทั้ง 6 ด้านของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน

องค์ประกอบ	Per	Vis	Lea	Pos	Sup	Eco
Per	1.000					
Vis	0.542**	1.000				
Lea	0.694**	0.594**	1.000			
Pos	0.735**	0.581**	0.645**	1.000		
Sup	0.659**	0.622**	0.662**	0.614**	1.000	
Eco	0.848**	0.577**	0.747**	0.712**	0.652**	1.000

** หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) พบว่า องค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันแบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่มีความสัมพันธ์ในระดับมาก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันเท่ากับ 0.848 ได้แก่ Per คือ คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำ (Personal qualities of leaders) กับ Eco คือ ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (Economic and social impact)

กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มที่มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันอยู่ระหว่าง 0.614 ถึง 0.747 เช่น Pos คือ การมีภาพลักษณ์ที่ดี (Positive image) กับ Per และ Eco รวมทั้ง Eco กับ Lea คือ สไตล์การนำและการมีส่วนร่วม (Leadership style and engagement) เป็นต้น

กลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันอยู่ระหว่าง 0.542 ถึง 0.594 ได้แก่ Vis คือ วิสัยทัศน์และนโยบาย (Vision and policies) กับ Per, Pos และ Lea

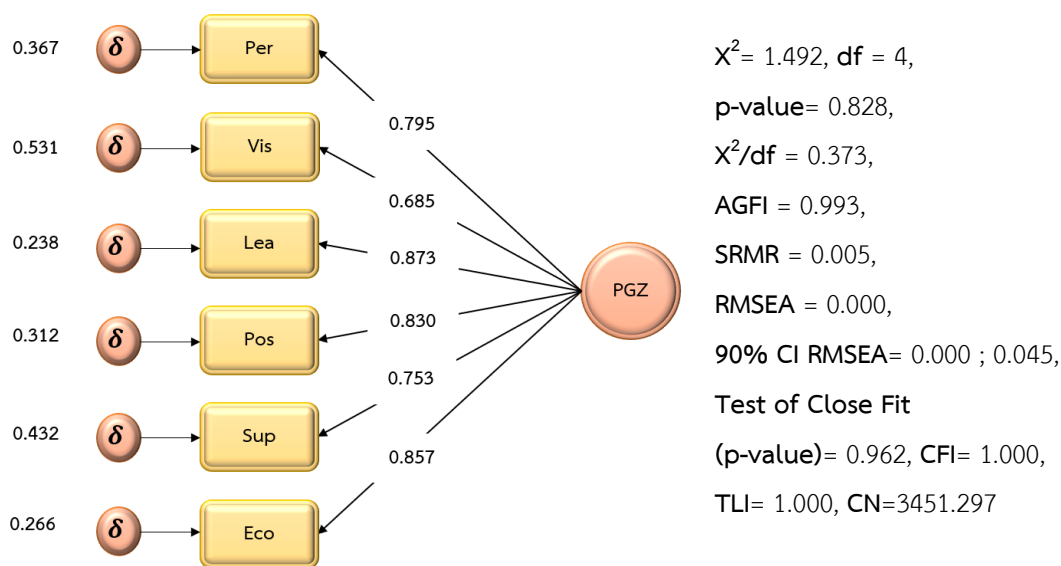
2.2) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) ของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3 และภาพที่ 2

ตารางที่ 3 ค่าสถิติองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) ของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z

องค์ประกอบ	CFA		
	λ_x	SMC	δ_θ
1. คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำ (Per)	0.795	0.633	0.367
2. วิสัยทัศน์และนโยบาย (Vis)	0.685	0.469	0.531
3. สไตล์การนำและการมีส่วนร่วม (Lea)	0.873	0.762	0.238
4. การมีภาพลักษณ์ที่ดี (Pos)	0.830	0.688	0.312
5. การสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ (Sup)	0.753	0.568	0.432
6. ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (Eco)	0.857	0.734	0.266

$\rho_c = 0.915$, $\rho_v = 0.642$





ภาพที่ 2 องค์ประกอบเชิงยืนยันของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชั่น Z หลังปรับโมเดล

จากตารางที่ 3 และภาพที่ 2 แสดงดัชนีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มีการปรับโมเดลการวัดพบว่า ตัวแปรแฝงผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชั่น Z (PGZ) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัวแปร ซึ่งมีความเชื่อมั่นของตัวแปรแฝง (ρ_c) เท่ากับ 0.915 และมีค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (ρ_u) เท่ากับ 0.642 โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง 0.685 ถึง 0.873 และองค์ประกอบเหล่านี้อธิบายร้อยละของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชั่น Z ได้ระหว่างร้อยละ 46.90 ถึง 76.20

เมื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ค่า Chi-square มีค่าเท่ากับ 1.492 ซึ่งยังคงมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.828 และในส่วนของดัชนีตัวอื่นที่นำมาพิจารณาร่วมกับค่า Chi-square ดัชนีตัวแรกคือ ดัชนี AGFI (Adjust Goodness-of-Fit Index) มีค่าเท่ากับ 0.993 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับยอมรับได้ และค่า Standardized RMR ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยของค่าที่เหลือที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.005 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ 0.05 ที่กำหนดไว้จึงแสดงว่า โมเดลสามารถอธิบายค่าสหสัมพันธ์ภายในด้วยค่าความคลาดเคลื่อนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 0.005 ส่วนค่า RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) ซึ่งแสดงถึงความไม่สอดคล้องระหว่างโมเดลที่สร้างขึ้นกับความแปรปรวนของข้อมูลเชิงประจักษ์มีค่าเท่ากับ 0.000 การกระจายอย่างสม่ำเสมออยู่ระหว่าง 0.000 ถึง 0.045 ภายใต้ความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 90 และการทดสอบ Closeness of Fit มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.962 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับยอมรับได้ นอกจากนี้ ดัชนี CFI และ TLI ที่ได้ยังมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.90 กล่าวคือมีค่าเท่ากับ 1.000 ทั้ง 2 ค่า ส่วนดัชนี CN ซึ่งพิจารณาถึงความพอเพียงของขนาดกลุ่มตัวอย่างที่จะทำให้โมเดลมีความกลมกลืนซึ่งมีเกณฑ์ที่ CN เท่ากับ 200 แต่จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ได้ค่า CN เท่ากับ 3451.297 จึงถือว่าจำนวนตัวอย่างมีขนาดใหญ่เพียงพอที่จะทำให้โมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับยอมรับได้

โดยสรุปโมเดลองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) คุณสมบัตินิสัยของผู้นำ (Per) 2) วิสัยทัศน์และนโยบาย (Vis) 3) สไตล์การนำและการมีส่วนร่วม (Lea) 4) การมีภาพลักษณ์ที่ดี (Pos) 5) การสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ

(Sup) และ 6) ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (Eco) เป็นองค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z (PGZ) ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

อภิปรายผล

จากผลการศึกษเกี่ยวกับองค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z ข้างต้น มีประเด็นที่ควรอภิปรายแยกตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

1. ประเด็นลักษณะของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z พบว่า ผลการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 เมื่อพิจารณาแยกประเด็นพบว่า เยาวชนเห็นว่าการมีภาพลักษณ์ที่ดี (Pos) เป็นสิ่งสำคัญ ผู้นำต้องมีภาพลักษณ์ที่น่าเชื่อถือ ทำให้ผู้ตามเชื่อในการนำว่าสามารถนำพาประเทศไปสู่ความเจริญก้าวหน้า ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี

ในยุคที่เทคโนโลยีก้าวล้ำและสังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คน Generation Z กำลังเติบโตขึ้นมาพร้อมกับมุมมองทางการเมืองที่แตกต่างจากคนรุ่นก่อนอย่างเห็นได้ชัด คนกลุ่มนี้เกิดและเติบโตในโลกที่อินเทอร์เน็ตและสมาร์ทโฟนเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน ทำให้การรับรู้และการประเมินภาพลักษณ์ของนักการเมืองมีมิติที่น่าสนใจ คน Gen Z มองหาความจริงใจและความโปร่งใสในตัวนักการเมือง และเบื่อหน่ายกับการพูดอ้อมค้อมหรือการหลบเลี่ยงคำถาม นักการเมืองที่กล้าพูดความจริงตรง ๆ แม้จะเป็นเรื่องที่ไม่น่าฟัง กลับได้รับความชื่นชมมากกว่า (Turner, 2015) ซึ่งอาจเป็นเพราะคนกลุ่มนี้เติบโตมาในยุคที่ข้อมูลสามารถตรวจสอบได้ง่ายผ่านการค้นหาออนไลน์ ทำให้การโกหกหรือบิดเบือนข้อมูลเป็นเรื่องที่ยากขึ้น สื่อสังคมออนไลน์เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการรับรู้ของคน Gen Z นักการเมืองที่สามารถใช้แพลตฟอร์มเหล่านี้ได้อย่างแนบเนียนและเป็นธรรมชาติ มักจะได้รับความสนใจมากกว่า การโพสต์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม การใช้ภาษาที่เข้าถึงง่าย และการตอบโต้กับผู้ติดตามอย่างสม่ำเสมอ ล้วนเป็นกลยุทธ์ที่ช่วยสร้างความรู้สึกใกล้ชิดและเข้าถึงได้ (Ohme, 2019) ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคน Gen Z ที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ในโลกออนไลน์

ประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นหัวใจสำคัญที่คน Gen Z ให้ความสนใจ นักการเมืองที่มีจุดยืนชัดเจนในเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความเท่าเทียมทางสังคม และสิทธิมนุษยชน มักจะได้รับการสนับสนุนจากคนกลุ่มนี้ (Comer et al., 2015) คน Gen Z มักต้องการเห็นการกระทำที่เป็นรูปธรรม ไม่ใช่เพียงคำพูดสวยหรูที่ไม่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงจริง นอกจากนี้ ความหลากหลายและการยอมรับความแตกต่างเป็นอีกประเด็นที่คน Gen Z ให้ความสำคัญ นักการเมืองที่แสดงออกถึงการเคารพและส่งเสริมความหลากหลายในสังคม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเชื้อชาติ เพศสภาพ หรือรสนิยมทางเพศ มักจะได้รับการมองในแง่บวก (Auxier & Anderson, 2020) นีสะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมของคนรุ่นใหม่ที่เกิดมาในสังคมที่เปิดกว้างมากขึ้น รวมทั้งความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีและสังคม เป็นอีกคุณสมบัติที่คน Gen Z ชื่นชม นักการเมืองที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจและสามารถรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ ได้ดี มักจะได้รับความไว้วางใจมากกว่า (Seemiller & Grace, 2019) เพราะพวกเขามองว่านี่คือทักษะสำคัญในการนำพาประเทศไปสู่อนาคต

อย่างไรก็ตาม ต้องไม่ลืมว่าคน Gen Z ไม่ใช่กลุ่มที่มีความเป็นเอกภาพทั้งหมด ภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ย่อมส่งผลให้มุมมองของพวกเขามีความหลากหลาย การเข้าใจความซับซ้อนนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักการเมืองที่ต้องการสื่อสารกับคนรุ่นใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการทำความเข้าใจมุมมองของ



คน Gen Z ต่อภาพลักษณ์ของนักการเมือง ไม่เพียงแต่จะช่วยให้ นักการเมืองสามารถสื่อสารได้ดีขึ้นเท่านั้น แต่ยังเป็นการเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตของการเมืองที่กำลังจะเปลี่ยนแปลงไป ตามวิถีชีวิตและค่านิยมของคนรุ่นใหม่ อีกด้วย

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z พบว่า โมเดลองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำ (Per) 2) วิสัยทัศน์และนโยบาย (Vis) 3) สไตล์การนำ และการมีส่วนร่วม (Lea) 4) การมีภาพลักษณ์ที่ดี (Pos) 5) การสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ (Sup) และ 6) ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (Eco) เป็นองค์ประกอบของผู้นำทางการเมืองในมุมมองของเยาวชนเจนเนอเรชัน Z (PGZ) ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีประเด็นที่ควรพิจารณา ได้แก่ ประเด็นคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำทางการเมืองนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จในการบริหารประเทศ ผู้นำที่มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาให้กับประชาชนได้ดี จากการศึกษาพบว่า ผู้นำที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง มีความสามารถในการควบคุมตนเอง และมีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มักจะประสบความสำเร็จในการบริหารงานมากกว่า (Smith et al., 2021) นอกจากนี้ ความซื่อสัตย์ ความกล้าหาญ และความมุ่งมั่นก็เป็นคุณสมบัติสำคัญที่ผู้นำทางการเมืองพึงมี เพราะจะช่วยให้สามารถเผชิญกับความท้าทายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนประเด็นวิสัยทัศน์และนโยบาย (Vis) พบว่า วิสัยทัศน์และนโยบายเป็นเสมือนเข็มทิศที่ชี้นำทิศทางของประเทศ ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีนโยบายที่ชัดเจนจะสามารถนำพาประเทศไปสู่ความเจริญก้าวหน้าได้ ทั้งนี้ วิสัยทัศน์ที่ดีควรมีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศและความต้องการของประชาชน การวิจัยล่าสุดชี้ให้เห็นว่า ผู้นำที่สามารถสื่อสารวิสัยทัศน์ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มักจะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนมากกว่า (Johnson & Lee, 2022) ด้านสไตล์การนำและการมีส่วนร่วม (Lea) นั้น สไตล์การนำของผู้นำทางการเมืองมีผลอย่างมากต่อประสิทธิภาพในการบริหารประเทศ ผู้นำที่มีสไตล์การนำแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น และรับฟังเสียงของประชาชน มักจะได้รับการยอมรับมากกว่า การศึกษาของ Brown et al. (2023) พบว่า ผู้นำที่ใช้สไตล์การนำแบบประชาธิปไตยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน มีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนได้ดีกว่า รวมทั้งการมีภาพลักษณ์ที่ดี (Pos) ซึ่งภาพลักษณ์ของผู้นำทางการเมืองมีความสำคัญอย่างยิ่งในยุคที่การสื่อสารมวลชนและสื่อสังคมออนไลน์มีอิทธิพลสูง ผู้นำที่มีภาพลักษณ์ที่ดี น่าเชื่อถือ และเข้าถึงง่าย มักจะได้รับความไว้วางใจจากประชาชนมากกว่า อย่างไรก็ตาม การรักษาภาพลักษณ์ที่ดีต้องทำควบคู่ไปกับการมีผลงานที่เป็นรูปธรรม งานวิจัยล่าสุดชี้ให้เห็นว่า ผู้นำที่สามารถสร้างความสมดุลระหว่างการรักษาภาพลักษณ์ที่ดีและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มักจะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในระยะยาว (Garcia & Martinez, 2024)

นอกจากนี้ การสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ (Sup) ยังเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อความสำเร็จของผู้นำทางการเมือง การได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้นำทางการเมืองสามารถบริหารประเทศได้อย่างราบรื่น ทั้งนี้ การสร้างพันธมิตรและการประสานประโยชน์ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นำ การศึกษาของ Thompson et al. (2020) พบว่า ผู้นำที่สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ และสามารถจัดการความขัดแย้งระหว่างกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ มักจะประสบความสำเร็จในการผลักดันนโยบายและการปฏิรูปประเทศ ประการสุดท้าย คือ ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (Eco) ซึ่งความสำเร็จของผู้นำทางการเมืองมักจะถูกวัดจากผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นภายใต้การบริหารงานของเขา ผู้นำที่สามารถสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ ลดความเหลื่อมล้ำ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ มักจะได้รับ



การยอมรับและสนับสนุนจากประชาชน การวิจัยล่าสุดชี้ให้เห็นว่า ผู้นำที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสามารถสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม มีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จในระยะยาวมากกว่า (Wilson & Chang, 2023)

โดยสรุปองค์ประกอบทั้ง 6 ประการนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อภาวะผู้นำทางการเมือง ผู้นำที่สามารถพัฒนาและบูรณาการองค์ประกอบเหล่านี้เข้าด้วยกันได้อย่างลงตัว มีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จในการบริหารประเทศและได้รับการยอมรับจากประชาชนในระยะยาว

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ข้อมูลจากการวิเคราะห์ในเบื้องต้นแสดงให้เห็นถึงประเด็นความสนใจของคน Gen Z ในมิติต่าง ๆ ซึ่งรวมทั้งการเมืองในรูปแบบออนไลน์หรือได้ผลกระทบจากระบบออนไลน์ ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรตระหนักถึง เพื่อให้เยาวชนเหล่านี้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง รอบด้านประกอบการตัดสินใจทางการเมือง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นทางการเมืองของคน Gen Z ควรทำเพิ่มเติมในลักษณะของ Causal Model เพื่อให้ได้ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ชัดเจนมีความเป็นเหตุเป็นผลสามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและการตัดสินใจในการส่งเสริมประชาธิปไตยของคน Gen Z ได้

2. ผลจากการวิจัยนี้เป็นลักษณะ social lab เป็นเพียงกลุ่มตัวอย่างของคน Gen Z บางส่วน ผู้ที่สนใจศึกษาอาจทำการศึกษาในการเก็บข้อมูลในวงกว้างหรือบริบทอื่น ๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบในแต่ละพื้นที่ได้

เอกสารอ้างอิง

- Antonakis, J., & Day, D. V. (2018). **The nature of leadership**. 3rd. London: Sage Publications, Inc.
- Auxier, B., & Anderson, M. (2020). **Social media use in 2021**. Pew Research Center. Retrieved on 30 July 2024 from <https://www.pewresearch.org/internet/2021/04/07/social-media-use-in-2021/>
- Bass, B. M., & Riggio, R. E. (2019). **Transformational leadership**. 2nd. Psychology Press. NY.
- Bolden, R. (2018). Distributed leadership in organizations: A review of theory and research. *International Journal of Management Reviews*, 13(3), 251-269.
- Brown, A., Davis, C., & Evans, E. (2023). Democratic leadership styles and their impact on policy implementation. *Journal of Political Leadership*, 45(2), 178-195.
- Corner, A., Roberts, O., Chiari, S., Völler, S., Mayrhober, E. S., Mandl, S., & Monson, K. (2015). How do young people engage with climate change? The role of knowledge, values, message framing, and trusted communicators. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 6(5), 523-534.
- Dalton, R. J. (2014). **Citizen politics: public opinion and political parties in advanced industrial democracies**. CQ Press.



- Dimock, M., 2019. **Defining generations: where millennials end and generation Z begins**, Pew Research Center. United States of America.
- Garcia, R., & Martinez, L. (2024). Balancing image and performance: A study of successful political leaders. **Political Image Studies**, 12(1), 45-62.
- Johnson, M., & Lee, S. (2022). Effective communication of political vision: A key to public support. **Communication in Politics**, 33(4), 412-428.
- Kaiser, R. B. (2018). The leadership imperative: An interview with Robert Hogan. **Consulting Psychology Journal: Practice and Research**, 70(1), 1-11.
- Norris, P. (2002). **Democratic phoenix: reinventing political activism**. Cambridge University Press.
- Northouse, P. G. (2019). **Leadership: Theory and practice**. 8th. Singapore: Sage publications, Inc.
- Ohme, J. (2019). When digital natives enter the electorate: Political social media use among first-time voters and its effects on campaign participation. **Journal of Information Technology & Politics**, 16(2), 119-136.
- Pew Research Center. (2019). **Generation Z looks a lot like millennials on key social and political issues**. Retrieved on 30 July 2024 from <https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/01/17/generation-z-looks-a-lot-like-millennials-on-key-social-and-political-issues/>
- Seemiller, C., & Grace, M. (2016). **Generation Z goes to college**. CA: John Wiley & Sons.
- Seemiller, C., & Grace, M. (2019). **Generation Z: A century in the making**. NY: Routledge.
- Schroth, H. (2019). Are you ready for Gen Z in the workplace?. **California Management Review**, 61(3), 5-18.
- Smith, J., Jones, A., & Williams, B. (2021). Emotional intelligence and political leadership: A comparative analysis. **Leadership Quarterly**, 36(3), 289-305.
- Thompson, K., Anderson, R., & Taylor, S. (2020). Building alliances: The role of interest groups in political success. **Political Alliances Review**, 28(2), 156-173.
- Turner, A. (2015). Generation Z: Technology and social interest. **The Journal of Individual Psychology**, 71(2), 103-113.
- Twenge, J. M. (2017). **iGen: Why Today's Super-Connected Kids Are Growing Up Less Rebellious, More Tolerant, Less Happy—and Completely Unprepared for Adulthood—and What That Means for the Rest of Us**. NY: Atria Books.
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). **Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics**. Harvard University Press.
- Wilson, E., & Chang, H. (2023). Sustainable development and political leadership: A long-term perspective. **Journal of Sustainable Politics**, 15(3), 225-242.

