البسملة (دارسة في البنية الصرفية)

تاريخ تسليم المقالة: ٢٦فبراير ٢٠٢٠، ■ تاريخ تعديل المقالة ١٣ مايو٢٠٢٠ ، ■ تاريخ قبول المقالة ٢٨ مايو٢٠٢٠

ايميل الباحث الرئيس: aishawilailak@hotmail.com

د.مرتضى فرح علي وداعة[1]

د. وليلاك وسيرات (عائشة)[2]

مستخلص

من أبرز أهداف هذه الدراسة التي عنوانها: البسملة (دراسة في البنية الصرفية) في مجملها الكشف عن الأبنية الصرفية لكلمات البسملة، وما دار حولها من خلاف: هل هي آية أم لا، كيف الوقف على البسملة، وما أصل كلماتها، ثم ترجيح ما هو أقوى وفقا للأدلة والبراهين التي وقف عليها الباحثان. والدراسة للبنية الصرفية ستكون من خلال الكلمات التي تكونها، وهي: اسم، الله، الرحمن، الرحيم، وهي عبارة عن دراسة مكتبية تعتمد على المصادر والمراجع التي تتوافر فهيا المعلومات المتعلقة بموضوع الدراسة حسب طبيعة الموضوع، ومن حيث المنهج اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي؛ لوصف الحقائق الصرفية المتعلقة بالكلمات المتعلقة بالبسملة، ثم تحليلها بغرض الوصول إلى نتائج علمية ودقيقة، وتحاول الدراسة الإجابة عن سؤالين مهمين ، هما:

- ما أصل اشتقاق وجمود الكلمات المكونة للبسملة؟
- ما نوع الصيغة لكل كلمة فيها؟

لأن الإجابة عنهما تشكل حلا لمشكلة الدراسة، كما أنها توصلنا إلى النتائج التي تسعى الدراسة إلى تحقيقها والوصول إليها.

وتناولت الدراسة الموضوع من خلال: محورين اساسيين، هما: التعريف بالبسملة والبنية الصرفية، هذا فضلا عن المقدمة التي تشتمل على: مشكلة الدراسة، وأهدافها، ومنهجها، ومحاورها، والخاتمة التي تتضمن أبرز النتائج.

وتوصلت الدراسة لعدد من النتائج، من أبرزها: من ناحية البناء الصرفي فقد اختلف في اشتقاق كملة (اسم) والراجح من الأدلة أنّها من (وسم) على شاكلة (إشاح) من (وشاح). أمّا (الرّحمن) و(الرّحيم) فمشتقان من (رحم) ولفظ الجلالة من الأسماء الجامدة. والغالب في (الرّحمن) و(الرّحيم) إنّهما صفتان مشبهتان لملازمتهما لله تعالى، وليست من الأسماء، أو صيغ المبالغة كما ذهب الكثير.

الكلمات المفتاحية: البسملة، البنية الصرفية، الصفة المشبهة، صيغ المبالغة.

[1] الدكتور، الأستاذ المساعد في قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم التطبيقية، جامعة ظفار، سلطنة عمان.

[2] الدكتوره، المحاضرة شعبة اللغة العربية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الأمير سونكلا فرع فطاني.

Al-Basmala (A study in Morphological structural)

Received: February 26, 2020; ■ Revised: May 13, 2020; ■ Accepted: May 28, 2020

Author E-mail: aishawilailak@hotmail.com

Murtada Farah Ali Widaa[1]

Wilailak Wisetrat[2]

Abstract

One of the main goals of the study which is entitled "Al-basmala a study in the morphological structure", is to reveals in its entirety about the basic structures of the words in which Al-basmala formed by morphologically, this study will also address the different views in regard of whether it consider to be a verse from the Quran or not. How the stop can be made in the recitation and what is the root of its words. And then make a preponderance between various evidence based on the findings.

This study will be mainly analyzing the different following words: ism, Allah, Al-Rahman, Al-Rahim. It is therefore a bibliographical study based on sources and references in which informations on the subject is available. And as for the methodological aspect, the author adapt the analytical descriptive method and moreover this article tend to answer two different questions:
What is the "ishtiqaq" and "jumud" of the words of Al-basmala? And what is the form of each word of it?

This study approach to the topic is through two main keys: the first key is an introduction and a discussion about the definition of Al-basmala and its morphological structure. And secondly is address the analytical findings of the study as a whole.

Some of these findings is as follow: based on the morphological structure, there is a disputation on the derivative radix of the word "ism". And the most likely one of all the evidences, it is derive from the word "wasama". As for the words "Rahman" and "Raham" both derive from the word "Rahima" which are a descriptive attributes to the name of the Majesty (Allah).

Key words: Al-Basmala, Morphological structure, The assimilate epithet, Intensive form.

[1]Ph.D. (Arabic Language) Asistant Professor, Lecturer at Department of Arabic Language and Literature, College of Arts and Applied science, Dhufar University, Oman

[2]Ph.D. (Arabic Language Studies) Lecturer, Department of Arabic Language, Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University Pattani Campus.

مقدمة

دار خلاف حول البسملة هل هي آية من آيات القرآن أم لا؟ وهذا الخلاف قديم ومتجدد، ويقف عليه الباحثان حتى يكون مدخلا مناسبا للدراسة. وتتكوّن البسملة من كلمات أربع: اسم، الله، الرّحمن، الرّحيم، ولكل كلمة من هذه الكلمات بناء صرفيا من حيث الاشتقاق، والصيغة. وهناك من الخلافات التي دارات حول أبنيتها. وما تمت الإشارة إليه سيتم تناوله من خلال هذه الدراسة تحت عنوان: **البسملة (دراسة في البنية الصرفية).**

أولاً– مشكلة الدّراسة:

تكمن مشكلة الدراسة في الخلافات التي تدور حول الأبنية الصرفية، هي: أصل اشتقاق كلمة (اسم)، اسم الجلالة (الله) جامد أم مشتق، و(الرحمن الرحيم) هل هما اسمان، من صيغ المبالغة أم من الصفات المشبهة.

عليه يطرح الباحثان السؤالين التاليين، وتشكل الإجابة عنهما حلا للمشكلة، وهي:

١. ما أصل اشتقاق وجمود الكلمات المكونة للبسملة؟

٢. ما نوع الصيغة لكل كلمة فيها؟

ثانيًا – أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى الكشف عن الأبنية الصرفية لكلمات البسملة، وما دار حولها من خلاف، ثم ترجيح ما هو أقوى وفقا للأدلة والبراهين.

ثالثًا – منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي؛ لوصف الأبنية الصرفية للكلمات المكونة للبسملة، ثم تحليلها بغية الوصول إلى النتائج يمكن أن توصف بأنها علمية.

رابعًا – محاور الدراسة:

سيتم تناول هذه الدراسة من خلال محورين، هما: التعريف بالبسملة، والبنية الصرفية لكلماتها.

هذا فضلا عن المقدمة التي تشتمل على: مشكلة الدراسة، أهدافها، منهجها، ومحاورها، والخاتمة التي تتضمن أبرز النتائج.

تعريف البسملة :

البسملة مصدر الفعل بسمل المنحوت من (بسم الله) وبسمل قال أو كتب (بسم الله)، ومنه قول الشّاعر: [ابن منظور، محمد مكرم. (د.ت.)، لسان العرب، ٥٦/١١، بيروت، دار صادر، د.ط.]

لقدْ بَسْمَلَتْ ليلى غَدَاةَ لَقيتُهَا فَيَا حَبَّذَا ذَاكَ الحَبيبُ المُبَسْمِلُ**

هذا، وقوله تعالى:﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرّحيم ...﴾ [النمل: ٣٠] بمعنى: اقرأ، أو أبدأ، أو ابتدئ بسم الله الرّحمن الرّحيم، أو اذكر يا محمد اقرأ بذكر ربّك، وقم واقعد بذكر ربّك. وكذلك في الأفعال، أفعل باسم الله الرّحمن الرّحيم، أو اذكر يا محمد اقرأ بذكر ربّك، وقم واقعد بذكر ربّك [الطبري، د.ت.، تفسير الطبري – جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، ١١٤/١–١١٦، مصر، دار هجر، د.ط.]

فصل ووصل البسملة، وهل هي آية من القرآن:

في فصل ووصل البسملة في قراءة القرآن أربعة أوجه، هي: قطعها عن الماضية، ووصلها بالتالية، وصلها بالماضية والتالية، وقطعها عن الماضية والتالية، وصلها بالماضية وقطعها عن التالية، وهو ممنوع وغير جائز.

[ابن الجزري، د.ت.، النشر في القراءات العشر، تحقيق: محمد على الضباع،٢٦٧/١، مصر، المكتبة التجارية الكبرى، د.ط.]

وقد دار الخلاف حول هي آية أم لا، وحصره ابن الجزري فيما يلي: إنّها آية في أول الفاتحة فقط، وإنّها آية في أول الفاتحة وكل سور القرآن، باستثناء سورة براءة، وإنّها آية في أول الفاتحة، وبعض آية في غيرها، وإنّها مستقلة في أول كل سورة، لا منها، وإنّها ليست آية، وإنّما كتبت للتبرك، وهي بعض من آية في سورة النّمل. [ابن الجزري، مرجع سابق، ١/ ٢٧٠-٢٧١.]

خلاصة القول: لا خلاف بين أهل العلم أنّ البسملة آية من كتاب الله بل أنها ليست آية من كل سوره، بينما هي للفصل بين السور. وهذا ما ذهب إليه الجمهور [الريش، د.ت.، بحث في البسملة في الصلاة وما يتعلق بها من أحكام، ص ٢٠٤، الرياض، كلية التربية – قسم الثقافة الإسلامية، جامعة الملك سعود]

البنية الصرفية للبسملة:

البناء الصرفي: صرفيا تتكون البسملة من أربعة كلمات، هي: اسم، الله، الرّحمن، الرّحيم. وسيتم هنا تناولها من حيث اشتقاقها، وتحديد نوع الصيغة، ووزنها الصرفي.

اســـــم: فيه لغات، وهي: اِسم (بكسر الهمزة) واُسم (بضمها) و(سِم) و(سُم)، ويرى الكوفيون أنّه من الوسم، وأصله وسم، ثم حذفت الواو، وعوض عنها بالهمزة فأصبح وزنه (إعل). بينما ذهب البصريون إلى أنّه من السّمو بمعنى العلو، أي مشتق من (سمو) والأصل (سِمو) فحذفت الواو، وعوض عنها بالهمز في بداية الكلمة، ووزنه (اِفع)، وقد رجح ابن الأنباري رأى البصريين. [ابن الأنباري، د.ت.، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تحقيق: جودة مبروك محمد مبروك، ١/ ٤-١٢، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط الأولى]

هذا، ويرى الباحثان أنّ الرّاجح رأي الكوفيين، غير أنّ الهمزة منقلبة عن الواو، فـ(وسم) انقلبت الواو إلى همزة، وهذا كثير في العربية، ومما يقوي ذلك إنّ (إهاب) أصلها(وهاب) من (وهب) [ابن منظور، لسان العرب، مرجع سابق ،٢١٧/١] وكذلك (إعاء) من (وعاء) و(إشاح) من (وشاح). وبالتّالي فإنّ وزنه (فِعْل) فلا حذف ولا تعويض، ومما هو مطرد أنّ الهمزة تنقلب عن الواو، والياء، وقد تكون أصلية، ويقوي ذلك التّثنية: اسمان، والجمع: أسماء وأسامي، فالهمزة ظاهرة في كل تصاريفه.

اللّه: أُختلف في أصله واشتقاقه، وذلك بإيجاز فيما يلي كما ذكر الزجاجي: [الزجاجي، ١٩٨٦م، اشتقاق اسماء الله، تحقيق: عبد الحسين المبارك، ص ٢٣-٣٠، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط الثانية]

- ذهب يونس بن حبيب، والكسائي، والفراء، وقطرب، والأخفش إلى أنّ أصله (الإله) ثم حذفت الهمزة تخفيفاً، وأدغمت اللام في أختها فأصبح (الله)، وهو في ذلك مثل (أناس) عندما دخلت عليها (ال) فأصبحت (الأناس)، ثم حذفت الهمزة تخفيفا، و (إله) على وزن (فعال) بمعنى مفعول، أي مؤلّه معبود؟

- ذهب الخليل بن أحمد إلى أن أصل (إله) (ولاه) كمت هو الحال في (إشاح) و(وشاح)، فدخلت عليها (ال) فأصبحت (الله).

- وذهب سيبويه بعد موافقته الرأي الأوّل أنّه يجوز أن يكون أصله (لاه) على وزن (فعل) ثم دخلت عليه (ال) فأصبح (الله).

– أبو عثمان المازني ذهب إلى إنّه اسم موضوع هكذا، لا اشتقاق فيه، فهو يرى أنّه جامد.

ويعلق ابن قيم الجوزية على هذ الخلاف بأنّه لا أهمية له؛ لأنّه لا يوصل إلى المعنى؛ إذ يقول: " إنّ جميع أهل الأرض علمائهم وجهلائهم، ومن يعرف الاشتقاق ومن لا يعرفه، وعربهم وعجمهم، يعلمون أنّ (الله) اسم لربّ العالمين، خالق السّموات والأرض، الذي يحيي ويميت، وهو ربّ كل شيء ومليكه، فهم لا يختلفون في أنّ هذا الاسم يُراد به هذا المسمَّى، وهو أظهر عندهم وأعرف وأشهر من كل اسم وضع لكل مسمّى، وإن كان النّاس متنازعين في اشتقاقه، فليس ذلك بنزاع في فهم معناه." [ابن قيم الجوزية، ١٩٩٦م، بدائع الفوائد، تحقيق: هشام عبد العزيز عطا وآخرين، ٢ /٤٧٣، مكة المكرمة، مكتبة نزار مصطفى الباز، ط الأولى]

وهذا القول من ابن القيم يوضح أنّ (الله) متعارف عليه هكذا لدى جميع معتقدي أولوهيته، وربوبيته، فلم يسمع أنّه قيل، هو الله؛ لأنّه كذا أو كذا، وهذا ما يميل إليه الباحثان؛ لأنّه ليس مثل الخلاف حول أصل (اسم) الذي يؤثر في المعنى. وقد ذكر الخليل المعنى ذاته؛ إذ يقول: "إنّ اسم الله الأكبر هو: الله لا إله إلا هو وحده...و(الله) لا تطرح الألف من الاسم؛ إنّما هو (الله) على التّمام، وليس (الله) من الأسماء التي يجوز منها اشتقاق." [الخليل، ٢٠٠٣م، العين مرتبا على حروف المعجم، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، ٨٢/١، بيروت، دار الكتب العلمية، ط الأولى] فلا أدري من أين أتى الزجاجي برأي الخليل الذي يقول بالاشتقاق!

الرّحمن: قيل اسم، وقيل صفة مشتقة من (رحم) وعلى وزن (فعْلَان) وهي صفة للمبالغة على قياس غضبان، وملآن. [الزجاج، ١٩٧٩م، تفسير أسماء الله الحسنى، تحقيق: أحمد يوسق الدّقاق، ص٢٩، بيروت، دمشق، دار المأموت للتراث، ط الثانية]

ويذهب ثعلب إلى أنّه معرّب وليس عربي محض، وقيل إنّه عبراني، [ابن منظور، لسان العرب، مرجع سابق، ٢٣١/١٢]

وقد رد الزجاجي هذا الرأي قائلاً: " لأن الرّحمن معروف الاشتقاق والتصريف في كلام العرب، والأعجمي لا معنى له في كلام العرب، ولا تصريف." [الزجاجي، اشتقاق أسماء الله، مرجع سابق، ص٤٢] وقد دعم رأيه بعدد من الشّواهد منها قول القائل: [البيت مجهول القائل أورده الزجاجي، اشتقاق أسماء الله، مرجع سابق، ص٤٢. وابن دريد، ١٩٥٨م، الاشتقاق، تحقيق: عبد السلام هارون، ص٥٩، مصر، مكتبة السنة المحمدية، د.ط. وابن سيده، ١٣١٧هـ، المخصص، ١٥/١٧، القاهرة، مطبعة بولاق، ط الأولى]

أَلَا ضربتْ تلكَ الفتاةُ هجينَها ألا قضَبَ الرّحمن ربيّ يمينَها**

ويدعم هذا قول الجوهري: " والرّحمن والرّحيم: اسمان مشتقان من الرحمة." [الجوهري، ١٩٧٩م، الصحاح: تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ص١٩٣٠، بيروت، دار العلم للملايين، ط الثانية]

وقول الجمل: " اشتقاق رحمن من رحُم بالضم على غير قياس؛ لأنّ الفعل المضموم لا تأتي منه إلا الصفة المشبهة." [الجمل، د.ت.، حاشية الجمل على شرح المنهج، ١/ ٢٢، بيروت، دار الكتب العلمية، د.ط]

يتضح إنّ الجوهري جعل الرّحمن اسمًا، والجمل جعلها صفة مشبهة. واتّفقا على الاشتقاق من (رحم)، إلا أنّ الجمل جعلها من (رحُم) بضم الضّاد. وعدها الجمل صفة مشبهة؛ وذلك لأنّ (فعُل) يكون لازمًا، نحو: كرُم، عظُم، والصّفة المشبهة لا تشتق إلا من اللازم.

هذا، ومن خصائص (الرّحمن) عدم الجمع والتثنية والبقاء على الإفراد؛ لأنّه مختص بالله تعالى ملازم له. [ابن النحاس ،٢٠٠٨م، إعراب القرآن، ص١١، بيروت، دار المعرفة، ط الثانية]

الرّحيم: قيل اسم، [الجوهري، الصحاح، مرجع سابق، ص١٩٢٩] وقيل وصف وهو الأصوب، وهو مشتق من (رحم) على وزن (فعيل) مثل: نديم، وهنا تكون صفة للمبالغة، ويرى البعض أنّها مشتقة من (رحُم) بضم الحاء، وهنا يكون الفعل لازمًا، مثل: ظرُف، وشرف، وهنا تكون صفة مشبهة. [الزجاجي، اشتقاق أسماء الله، مرجع سابق، ص ٣٨-٣٩] وهنا تكون (رحيم) بمعنى (راحم)، أي: فعيل بمعنى فاعل؛ لأنّها صفة مشبهة باسم الفاعل. وقد تأتي (رحيم) ويراد بها مرحوم في غير البسملة، ومن ذلك قول عَمَلَّس بن عقيل: [ابن منظور، لسان العرب، مرجع سابق، ٢٣١/١٢، وأبو تمام، ١٩٩٨م، ديوان الحماسة، تحقيق: أحمد حسن بسج، ص٢٨٦، بيروت، دار الكتب العلمية، ط الأولى]

فأمّا إذا عضّتْ بك الحرب عضةً **فإنك معطوف عليك رحيم.**

بين الرّحمن والرّحيم: دار خلاف حول اشتقاقهما، وصيغتيهما، ويمكن الوقوف على هذا الخلاف فيما يلي: [الزجاجي، اشتقاق أسماء الله، مرجع سابق، ص٣٨-٣٩. وابن منظور، لسان العرب، مرجع سابق، ٢٣٠/١٢-٢٣١. والهراس، د.ت.، شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية، مراجعة: علوي عبد القادر السقّاف، ص٤٧-٤٨، الرياض، دار الهجرة، ط الثالثة]

قيل هما اسمان، وقيل صفتان مشبهتان وقيل صيغ للمبالغة، والذي يميل إليه الباحث أنّهما صفتان مشبهتان لملازمتهما الحق تعالى. وقيل مشتقان من (رحم) وهنا تدلان على المبالغة لتعدي الفعل، وقيل من (رحُم) اللازم، وهنا تكونان صفتان مشبهتين، وهو الأرجح. ولعل هذا الخلاف مرجعه أنّ: ((هناك صيغًا مشتركة بين الصفة المشبهة، وصيغ المبالغة تحتاج لقرينة من السياق)). [معالي، ٢٠٠٩م، المشتقات ودلالتها في اللغة العربية، ص٤٧، الإسكندرية، مؤسسة حورس الدولية، د.ط.]

الرّحمن أكثر سعة؛ لأنّه على (فعلان) لذلك فهو مختص به تعالى، أما الرّحيم فعلى (فعيل) وهي صيغة أقل سعة، وقد يتصف بها غيره تعالى، ومن ذلك قوله سبحانه:﴿ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ [التوبة:١٢٨] في وصف رسوله صلى الله عليه وسلم. ويرى البعض أنّ معناهما واحد، ذكر الزّجاجي عن أبي عبيدة معمر بن المثنى قوله: " قد يبنون من أصل واحد لمعنى واحد للمبالغة، وهما بمنزلة نديم وندمان." [الزجاجي، اشتقاق أسماء الله، مرجع سابق، ص ٣٨-٣٩] يذهب إلى معنى النديم والندمان واحد والتكرار للتوكيد مثل: هذا ماجد مجد. [ابن منظور، لسان

العرب، مرجع سابق، ٢٣١/١٢] ولكن نقول اختلاف الصيغة لا بدّ أن يؤدي إلى اختلاف في المعنى ولا شكّ أنّه لو لم يختلف المعنى لم تختلف الصيغة، إذ كل عدول من صيغة إلى أخرى لا بدّ من أن يصحبه عدول من معنى لآخر. [السامرائي، ٢٠٠٧م، معاني الأبنية في العربية، ص٦، الأردن، دار عمار، عمان، ط الثانية]

وهذا ما ذكره الزّمخشري عن اختلاف معنى (الرّحمن) و(الرّحيم)؛ إذ يقول: "وفي الرّحمن من المبالغة ما ليس في الرّحيم...ويقولون إنّ الزيادة في البناء لزيادة المعنى." [الزمخشري، ١٩٤٨م، الكشاف، ١/ ٣٤، مصر، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، د.ط.]

الخاتمة

في ختام هذه الدّراسة نذكر أهمّ النّتائج التي توصلت إليها، وهي:

- من ناحية البناء الصرفي فقد اختلف في اشتقاق كملة (اسم) والراجح من الأدلة أنّها من (وسم) على شاكلة (إشاح) من (وشاح).
- أمّا (الرّحمن) و(الرّحيم) فمشتقان من (رحم) ولفظ الجلالة من الأسماء الجامدة.
- الغالب في (الرّحمن) و(الرّحيم) إنّهما صفتان مشبهتان لملازمتهما لله تعالى، وليست من الأسماء، أو صيغ المبالغة كما ذهب الكثير.

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

ابن الأنباري، أبو البركات عبد الرّحمن بن أبي الوفاء. (د.ت.). *الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين*. تحقيق: جودة مبروك محمد مبروك. (ط ١). القاهرة: مكتبة الخانجي.

ابن الجزري، محمد بن محمد الدمشقي. (د.ت.). *النشر في القراءات العشر*. تحقيق: محمد على الضباع. (د.ط). القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى.

ابن دريد، أبوبكر محمد بن الحسن. (١٩٥٨م). *الاشتقاق. تحقيق:* عبد السلام هارون. (د.ط). القاهرة: مكتبة السنة المحمدية.

ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل. (١٣١٧هـ). *المخصص*. (ط١). القاهرة: مطبعة بولاق.

ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي أبي عبد الله. (١٤١٦هـ – ١٩٩٦م). *بدائع الفوائد*. تحقيق: هشام عبد العزيز عطا وآخرين. (ط١). مكة المكرمة: مكتبة نزار مصطفى الباز.

ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم. (د.ت.). *لسان العرب*. (د.ط.). بيروت: دار صادر.

أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي. (١٩٩٨م). *ديوان الحماسة*. تحقيق: أحمد حسن بسج. (ط.١). بيروت: دار الكتب العلمية.

الجمل، سليمان بن عمر بن منصور العجيلي. (د.ت.). *حاشية الجمل على شرح المنهج*. (د.ط). بيروت: دار الكتب العلمية.

الجوهري، إسماعيل بن حمّاد. (١٩٧٩م). الصحاح: *تاج اللغة وصحاح العربية*. تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار. (ط٢). بيروت: دار العلم للملايين.

الخليل، الخليل بن أحمد الفراهيدي. (٢٠٠٣م). *العين مرتبا على حروف المعجم*. تحقيق: عبد الحميد هنداوي. (ط١). بيروت: دار الكتب العلمية.

الريش، عبد العزيز بن محمد. (د.ت.). *بحث في البسملة في الصلاة وما يتعلق بها من أحكام*. الرياض: كلية التربية – قسم الثقافة الإسلامية، جامعة الملك سعود.

الزجاج، أبو يوسف إسحاق بن إبراهيم السري. (١٩٧٩م). *تفسير أسماء الله الحسنى*. تحقيق: أحمد يوسق الدّقاق. (ط٢). بيروت، دمشق: دار المأموت للتراث.

الزجاجي، أبو القاسم عبد الرّحمن بن إسحاق. (١٩٨٦م). *اشتقاق اسماء الله*. تحقيق: عبد الحسين المبارك. (ط٢). بيروت: مؤسسة الرسالة.

الزمخشري، جار الله أبو القاسم محمود بن عمر. (١٩٤٨م). *الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل*. (د.ط). مصر: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي.

السامرائي، فاضل صالح. (٢٠٠٧م). *معاني الأبنية في العربية*. (ط٢). عمان: دار عمار.

الطبري، محمد بن جرير. (د.ت). *تفسير الطبري –جامع البيان عن تأويل آي القرآن*. تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي. (د.ط.). مصر: دار هجر.

عمر بن أبي ربيعة. (١٩٩٦م). *ديوانه*. (ط٢). بيروت: دار الكتاب العربي.

معالي، محسن محمد قطب. (٢٠٠٩م.). *المشتقات ودلالتها في اللغة العربية*. (د.ط). الإسكندرية: مؤسسة حورس الدولية.

الهراس، محمد خليل. (د.ت.). *شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية. مراجعة:* علوي عبد القادر السقّاف. (د.ط.). الرياض: دارالهجرة.