

การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่
รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง
COMMUNITY LEADERS' PARTICIPATION IN WISETCHAICHAN POLICE STATION'S
CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION IN WISETCHAICHAN DISTRICT, ANGTHONG PROVINCE

[1]ศุภกิจ เอี่ยมวิจารณ์ Suphakit Aimwichan

[2]ปณณธร หอมบุญมา Pannathorn Hombunma

[1] [2]มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author E-mail: pannathorn1970@gmail.com

Article Received: December 14, 2023, Revised: January 19, 2024, Accepted: January 19, 2024.

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล รวมถึงความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรม 3) ศึกษาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 210 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการสนับสนุน วางแผน และการดำเนินการอยู่ในระดับมากเช่นกัน ส่วนการมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้นำชุมชนที่มี เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เว้นแต่ผู้นำชุมชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวก กล่าวคือมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมในระดับมาก และ 3) แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนประกอบด้วย (1) ส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนตระหนักถึงการติดตามและคอยสอดส่องอาชญากร (2) ส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม (3) ส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการชมเชย หรือให้กำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม (4) เพิ่มแรงจูงใจโดยการให้ค่าตอบแทน รางวัล หรือมอบเกียรติบัตรให้แก่ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และ (5) ให้ความรู้ในการใช้สื่อออนไลน์และเทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสาร ประสานงาน รวมถึงติดตามประเมินผลการทำงาน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้นำชุมชนปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, ผู้นำชุมชน, การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) study community leaders' participation in Wisetchaichan Police Station's in crime prevention and suppression in Wisetchaichan District, Angthong Province, 2) compare the community leaders' participation in Wisetchaichan Police Station's in crime prevention and suppression in Wisetchaichan District, Angthong Province, classified by personal factors, as well as experience in crime, and knowledge and understanding of crime prevention, 3) study guidelines for promoting and supporting the community leaders' participation in Wisetchaichan Police Station's in crime prevention and suppression in Wisetchaichan District, Angthong Province. The samples were 210 community leaders, the research instruments used was a questionnaire. The results indicated that 1) the participation of community leaders in preventing and suppressing crime was at a high level overall. Participation in support, planning, and implementation was also at a high level, whereas participation in monitoring and evaluation was at a moderate level. 2) The differences in community leaders' personal factors include gender, marital status, and educational level, as well as different experiences with crime showed significant difference in participation in crime prevention and suppression at the 0.05. However, the differences in ages showed no significant difference in participation in crime prevention and suppression at the 0.05. In addition, knowledge and understanding of crime prevention have a positive relationship with community leaders' participation, indicating that they had a high level of knowledge and understanding of crime prevention. 3) Guidelines for promoting and supporting the participation of community leaders included: (1) encouraging community leaders to be aware of tracking and monitoring criminals, (2) encouraging community leaders to have the courage to express their opinions or suggestions regarding the results of crime prevention and suppression, (3) encouraging community leaders to participate in praising or giving encouragement to police officers in preventing and suppressing crimes, (4) increasing motivation by giving compensation, rewards, or certificates to those involved in crime prevention and suppression work, and (5) providing knowledge about how to use online media and technology for communication, coordination, and monitoring and evaluation of performance in order to encourage and assist community leaders in collaborating more effectively with the polices.

Keywords: Participation, Community Leaders, Crime Prevention and Suppression

บทนำ

ปัจจุบันสถานการณ์เศรษฐกิจและการเมืองโลกมีความผันผวนสูง การเกิดวิกฤตเศรษฐกิจโลกและในภูมิภาคต่างๆ เกิดบ่อยครั้งขึ้น รวมทั้งแรงขับเคลื่อนของเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้เกิดภัยคุกคามและความเสี่ยงด้านอื่นๆ ที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาอาชญากรรมที่หลากหลายรูปแบบ มีวิธีการที่ซับซ้อนมากขึ้นและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น อาชญากรรมทุกประเภทล้วนเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม ความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน นอกจากนี้ ปัญหาอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นอาจเป็นหนึ่งในผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 ที่เกิดขึ้นทั่วโลก ทำให้ต้องมีมาตรการการปิดเมือง ปิดประเทศ ส่งผลให้เกิดภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ภาวะการจ้างงานถดถอย ทำให้ประชาชนจำนวนมากตกงานติดต่อกันเป็นเวลานาน (ยงยุทธ แฉล้มวงษ์, 2563) นอกจากนี้ การหันมาประกอบอาชีพค้าขายก็พบความยากลำบาก เพราะต้องแข่งขันกับผู้ค้าเดิม ซึ่งประสบปัญหากับประชาชนไม่มีกำลังซื้อ ทำให้มีปัญหานี้สืบตามมาจึงเป็นผลให้คนจำนวนหนึ่งซึ่งไม่เคยกระทำผิดมาก่อนหาทางไปออกไม่ได้ บางส่วนหันไปสู่การประกอบอาชญากรรม โดยเฉพาะคดียาเสพติดรายย่อยที่จะเพิ่มสูงขึ้นตามมาด้วยคดีอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับคดียาเสพติดหรือยาเสพติดนำไปสู่คดีเกี่ยวกับชิงทรัพย์ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2564) สถานะนี้แน่นอนว่าจะส่งผลกระทบต่อปัญหาอาชญากรรมที่จะตามมาดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วในช่วงปี 2540 ที่ประเทศไทยต้องประสบกับวิกฤตต้มยำกุ้ง (นที จิตสว่าง, 2563)

สำนักงานจังหวัดอ่างทอง กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด รายงานว่าจากข้อมูลสำนักงานตำรวจภูธรจังหวัด อ่างทอง พบว่าสถิติการรับแจ้งเหตุอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดอ่างทอง ตั้งแต่ ปี 2561 – 2563 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น จากปี 2558 – 2564 ที่มีคดีที่รับแจ้งเหตุทุกข จำนวน 298 คดี เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 540 คดีในปี 2564 นอกจากนี้ ยังพบว่าในส่วนของคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี 2560 – 2564 ที่มีสถิติการรับแจ้งเหตุ จำนวน 171 คดีในปี 2560 เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 436 คดีในปี 2564 จึงมีความจำเป็นต้องเร่งดำเนินการมาตรการต่างๆ เพื่อลดและป้องกันปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ที่จะนำไปสู่การสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในจังหวัดอ่างทอง (สำนักงานจังหวัดอ่างทอง, 2564) โดยการป้องกันอาชญากรรมในยุคนี้จำเป็นต้องมีการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ผู้นำชุมชน ตลอดจนหน่วยราชการต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ร่วมกันคิดร่วมกันเสนอแนะการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และเข้าร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของชุมชนตนเอง (เอกพงษ์ ทิปะณี, 2560) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2565 ซึ่งให้ความสำคัญต่อประเด็นความปลอดภัยของสังคม และมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีปัญหาอาชญากรรมลดลง

สถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง มีเขตพื้นที่รับผิดชอบ 196.76 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุม 15 ตำบล 126 หมู่บ้าน สถานที่ตั้งทิศเหนือติดต่อกับเขตพื้นที่อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ทิศใต้ติดต่อกับเขต พื้นที่อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทิศตะวันออกติดต่อกับเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง และทิศตะวันตกติดต่อกับเขตพื้นที่อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง และอำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี (สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอวิเศษชัยชาญ, 2565) สถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญมีอัตรากำลังพลของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานทั้งหมดจำนวน 74 นาย โดยปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนด้านอาชญากรรมจำนวน 5 นาย ในสถานการณ์ปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทองนั้นเพิ่มสูงขึ้นอย่างน่าเป็นห่วง ซึ่งสถิติอาชญากรรมของสถานี

ตำรวจภูธรพิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ปี 2558-2564 พบว่ามีคดีรับแจ้งคำร้องทุกข์สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งแปรผกผันกับจำนวนประชากรอำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ที่ลดลง (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2565) แสดงให้เห็นถึงอัตราการเกิดอาชญากรรมที่สูงขึ้นต่อประชากรรวม เมื่อเปรียบเทียบกับสถิติอาชญากรรมจากคดีทั้ง 4 กลุ่ม พบว่า คดีรับแจ้งในกลุ่มคดีฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ คดีฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินและคดีฐานความผิดพิเศษมีแนวโน้มคงที่ ส่วนคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในช่วงปี 2563-2564 (สถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง, 2565) ซึ่งเป็นช่วงหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 โดยเฉพาะหมวดยาเสพติด อาวุธปืน และวัสดุระเบิด และการพนัน จากการรายงานสถิติอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวข้างต้น อาจเกิดจากจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ตลอดทั้ง 24 ชั่วโมง รวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสอดส่องสนับสนุนและช่วยเหลือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีน้อย ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเนื่องจากประชาชนเป็นองค์ประกอบหลักในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนโดยเฉพาะผู้นำชุมชน เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและปราบปรามไม่ให้เกิดปัญหาอาชญากรรมสูงขึ้น

จากการกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ผลงานวิจัยที่ได้จะเป็นข้อมูลเบื้องต้นเพื่อให้ผู้นำชุมชนมีความตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และเพื่อให้ได้แนวทางในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมถึงการให้ความรู้แก่ผู้นำชุมชนในการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อประโยชน์โดยรวมของประชาชนและสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษา ประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมรวมถึงความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จำนวน 398 คน จาก 15 ตำบล 126 หมู่บ้าน ประกอบด้วย กำนัน จำนวน 15 คน ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 126 คน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 252 คน (สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอวิเศษชัยชาญ, 2565) โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (อ้างใน เอกพงษ์ ทิปะณี, 2560) ได้

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม จำนวน 200 คน อย่างไรก็ตาม ในการศึกษารั้งนี้ผู้วิจัยใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 210 คน เพื่อชดเชยกรณีที่การตอบกลับแบบสอบถามไม่ครบ โดยศึกษาโดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างแต่ละ 14 ฉบับ ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาสูงสุด และประเภทผู้นำชุมชน 2) ความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม 3) ประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมและการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และ 4) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 การสำรวจเอกสาร ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัยจากหนังสือตำรา เอกสารผลงานการวิจัย ซึ่งสามารถค้นคว้าได้จากแหล่งต่างเพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม ก่อนที่จะทำการสำรวจภาคสนามต่อไป

3.2 การสำรวจภาคสนาม นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ไปสอบถามผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จำนวน 210 คน

3.3 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS

4. การวิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ตัวแปรเดียว (Univariate Analysis) เป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงการกระจายของข้อมูลและอธิบายข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 การวิเคราะห์สองตัวแปร (Bivariate Analysis) เป็นการวิเคราะห์ด้วยตารางไขว้ (Crosstabulation) เพื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ในด้านต่าง ๆ โดยใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi-square) เพื่อตรวจสอบเบื้องต้นว่ามีตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กัน และทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้เชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ F-test (One-Way ANOVA) และ t-test

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

จากการศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง 210 คน พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.2 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 34.8 มีช่วงอายุระหว่าง 46-55 ปี ร้อยละ 44.8 และรองลงมา มีช่วงอายุระหว่าง 56-60 ปี ร้อยละ 25.2 มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 78.6 และรองลงมาคือ โสด ร้อยละ 16.7 และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 /ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือเทียบเท่า จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 39.5 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 21.0 ตามลำดับ

จากการศึกษาพบว่า ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมระดับมาก เนื่องจากผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมแบบเป็นประจำและนานๆครั้งรวมกันมากกว่าร้อยละ 80 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน วางแผน และการดำเนินการ ในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 1-3 ตามลำดับ ซึ่งแสดงถึงการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้นำชุมชนเป็นไปด้วยดีแล้ว อย่างไรก็ตาม ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผลระดับปานกลาง แสดงดังตารางที่ 4 ดังนั้น การส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการติดตามประเมินผลให้ถึงระดับมากจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรม พบว่าผู้นำชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมในระดับมาก ซึ่งมีความสอดคล้องในทางบวกกับระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ทันเล่ห์เหลี่ยมหรือวิธีการกระทำผิดของคนร้าย มีเพียงส่วนน้อยที่เคยได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมต่างๆ เช่น การถูกลักทรัพย์ การถูกทำร้ายร่างกาย ดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน

ข้อคำถาม	การมีส่วนร่วม		
	เป็นประจำ	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลแหล่งมั่วสุมที่มีแนวโน้มจะก่ออาชญากรรม เบาะแส ตำหนิรูปพรรณของคนร้าย หรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	132 (ร้อยละ 62.9)	71 (ร้อยละ 33.8)	7 (ร้อยละ 3.3)
2. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยการให้ข้อมูลประวัติบุคคลในหมู่บ้าน/ชุมชน	128 (ร้อยละ 61.0)	75 (ร้อยละ 35.7)	7 (ร้อยละ 3.3)
3. ท่านเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจับกุมผู้ที่กระทำผิด	72 (ร้อยละ 34.3)	122 (ร้อยละ 58.1)	16 (ร้อยละ 7.6)
4. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดทำแผนที่เสี่ยงเกี่ยวกับอาชญากรรม	86 (ร้อยละ 41.0)	112 (ร้อยละ 53.3)	12 (ร้อยละ 5.7)
5. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนช่วยเหลืออุปกรณ์ในการออกตรวจ เช่น ไฟฉาย เสื้อสะท้อนแสงให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อใช้ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	60 (ร้อยละ 28.6)	129 (ร้อยละ 61.4)	21 (ร้อยละ 10.0)

ตารางที่ 2 การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

ข้อคำถาม	เป็นประจำ	การมีส่วนร่วม นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับลูกบ้าน เกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	123 (ร้อยละ 58.6)	82 (ร้อยละ 39.0)	5 (ร้อยละ 2.4)
2. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนหาแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับลูกบ้านและเจ้าหน้าที่ตำรวจ	133 (ร้อยละ 63.3)	74 (ร้อยละ 35.2)	3 (ร้อยละ 1.4)
3. ท่านได้ร่วมวางแผนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดกิจกรรมรณรงค์หรือให้ความรู้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับชุมชน	130 (ร้อยละ 61.9)	76 (ร้อยละ 36.2)	4 (ร้อยละ 1.9)
4. ท่านเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตามที่สถานีตำรวจจัดขึ้น เพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน	133 (ร้อยละ 63.3)	72 (ร้อยละ 34.3)	5 (ร้อยละ 2.4)
5. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	109 (ร้อยละ 51.9)	92 (ร้อยละ 43.8)	9 (ร้อยละ 4.3)

ตารางที่ 3 การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ข้อคำถาม	เป็นประจำ	การมีส่วนร่วม นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้คนในชุมชน ปิดประตู ปิดหน้าต่าง ให้มิดชิดก่อนเข้านอนหรือออกจากบ้าน	153 (ร้อยละ 72.9)	50 (ร้อยละ 23.8)	7 (ร้อยละ 3.3)
2. ท่านได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน/ชุมชน	149 (ร้อยละ 55)	55 (ร้อยละ 26.2)	6 (ร้อยละ 2.9)
3. ท่านมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ถูกประทุษร้ายในชีวิตและทรัพย์สิน หรือมีส่วนร่วมในการระงับเหตุต่างๆ ที่เกิดขึ้น	68 (ร้อยละ 32.4)	131 (ร้อยละ 62.4)	11 (ร้อยละ 5.2)
4. ท่านแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อมีอาชญากรรมเกิดขึ้น	65 (ร้อยละ 31.0)	132 (ร้อยละ 62.9)	13 (ร้อยละ 6.2)
5. ท่านจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจ	52 (ร้อยละ 24.8)	125 (ร้อยละ 59.5)	33 (ร้อยละ 15.7)
6. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามจับกุมคนร้ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	57 (ร้อยละ 27.1)	136 (ร้อยละ 64.8)	13 (ร้อยละ 6.2)
7. ท่านออกสืบสวนหาข่าวและช่วยขยายผลในการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย	88 (ร้อยละ 41.9)	113 (ร้อยละ 53.8)	33 (ร้อยละ 15.7)
8. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดเพื่อจับกุมคนร้ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	88 (ร้อยละ 66.7)	113 (ร้อยละ 29.0)	9 (ร้อยละ 4.3)

ตารางที่ 4 การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

ข้อคำถาม	การมีส่วนร่วม		
	เป็นประจำ	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	7 (ร้อยละ 3.3)	104 (ร้อยละ 49.5)	99 (ร้อยละ 47.1)
2. ท่านติดตามข่าวสารอาชญากรรมจากสื่อออนไลน์ เช่น Line, Facebook ของคนในชุมชน	159 (ร้อยละ 75.7)	45 (ร้อยละ 21.4)	6 (ร้อยละ 2.9)
3. ท่านมีส่วนร่วมในการชมเชย หรือให้กำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	57 (ร้อยละ 27.1)	132 (ร้อยละ 62.9)	21 (ร้อยละ 10.0)
4. ท่านมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	36 (ร้อยละ 17.1)	124 (ร้อยละ 59.0)	50 (ร้อยละ 23.8)
5. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลของการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	45 (ร้อยละ 21.4)	133 (ร้อยละ 63.3)	32 (ร้อยละ 15.2)

ตารางที่ 5 ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรม

ข้อความ	ความรู้ความเข้าใจ	
	ถูก	ผิด
1. เมื่อมีเหตุร้ายเหตุด่วนสามารถโทรศัพท์แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 090	195 (ร้อยละ 92.9)	15 (ร้อยละ 7.1)
2. ก่อนออกจากบ้านควรปิดประตูหน้าต่าง ล็อคกุญแจให้เรียบร้อย	208 (ร้อยละ 99.0)	2 (ร้อยละ 1.0)
3. การติดตั้งกล้องวงจรปิดสามารถป้องกันปัญหาการก่ออาชญากรรมได้	210 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
4. การลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ การทำร้ายร่างกายผู้อื่น ถือเป็นอาชญากรรมประเภทหนึ่ง	178 (ร้อยละ 84.8)	32 (ร้อยละ 15.2)
5. การจัดสภาพแวดล้อมภายในบ้านให้โล่ง มีกำแพงกัน มีไฟฟ้าส่องสว่างสามารถป้องกันอาชญากรรมได้	210 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
6. ประชาชนไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	199 (ร้อยละ 94.8)	11 (ร้อยละ 5.2)
7. การป้องกันอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายเดียว	157 (ร้อยละ 74.8)	53 (ร้อยละ 25.2)
8. การจัดหน้าที่เวรยามภายในชุมชนสามารถช่วยป้องกันเหตุอาชญากรรมได้	210 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
9. ไม่ควรไปไหนมาไหนตามลำพังในยามค่ำคืน	210 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
10. เมื่อมีเหตุบ้านถูกจัดแะ ไม่ควรจับต้องบริเวณดังกล่าวและควรแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เข้ามาตรวจสอบทันที	210 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)

ข้อความ	ความรู้ความเข้าใจ	
	ถูก	ผิด
11. เมื่อประสบเหตุอาชญากรรมกับตัวเองควรเก็บเงียบและไม่ควรนำไปบอกกล่าวกับผู้อื่น	195 (ร้อยละ 92.9)	15 (ร้อยละ 7.1)
12. เมื่อพบเห็นคนร้ายกำลังทำร้ายร่างกายผู้อื่นเราควรทำเป็นไม่เห็น ไม่สนใจ	195 (ร้อยละ 92.9)	15 (ร้อยละ 7.1)
13. การขับรถจักรยานยนต์ควรหมั่นมองกระจกเพื่อสังเกตบุคคลที่ขับรถตามหลังท่านมา	208 (ร้อยละ 99.0)	2 (ร้อยละ 1.0)
14. สตรีควรพกพามิด หรืออาวุธ ไว้ป้องกันตัวเองเมื่อทราบว่าจะต้องเดินทางลำพังหรือเดินทางในเวลาค่ำคืน	199 (ร้อยละ 94.8)	11 (ร้อยละ 5.2)
15. เมื่อมีการอบรมให้ความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมควรเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว	209 (ร้อยละ 99.5)	1 (ร้อยละ 0.5)
16. เมื่อได้รับข้อเสนอที่ดี เช่น คุณสามารถสั่งซื้อสินค้าราคาแพงในราคาถูกอย่างเหลือเชื่อ ควรทำการโอนเงินสั่งซื้อสินค้าทันที	182 (ร้อยละ 86.7)	28 (ร้อยละ 13.3)
17. เมื่อรู้ตัวว่าถูกล้วงกระเป๋าหรือพบเห็นผู้อื่นถูกล้วงให้รีบส่งเสียงดังขอความช่วยเหลือ	208 (ร้อยละ 99.0)	2 (ร้อยละ 1.0)
18. ถ้ามีคนมาตีสันทบกว่ารู้จัก และจำไม่ได้หรือไม่แน่ใจให้หลีกเลี่ยงด้วยการปฏิเสธ	210 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
19. หมั่นสังเกตสิ่งผิดปกติในชุมชน หากมีคนแปลกหน้าหรือเห็นคนไม่รู้จักในชุมชน	210 (ร้อยละ 100)	0 (ร้อยละ 0)
20. ควรตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน หากได้รับข้อความ จดหมายหรืออีเมลจากคนที่ไม่รู้จักจากต่างประเทศ ที่ต้องการให้ความช่วยเหลือโดยการโอนเงินจากต่างประเทศเข้ามาในบัญชีของคุณ	209 (ร้อยละ 99.5)	1 (ร้อยละ 0.5)

ตารางที่ 6 ประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม

ข้อคำถาม	ประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม		
	เป็นประจำ	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
1. ท่านเคยพบเห็นการกระทำความผิดของคนร้ายในชุมชน	23 (ร้อยละ 11.0)	133 (ร้อยละ 63.3)	54 (ร้อยละ 25.7)
2. ท่านเคยได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมต่างๆ เช่น การถูกลักทรัพย์ การถูกทำร้าย ร่างกาย	3 (ร้อยละ 1.4)	33 (ร้อยละ 15.7)	174 (ร้อยละ 82.9)
3. ท่านเคยแจ้งความดำเนินคดีกับคนร้าย เมื่อมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น	50 (ร้อยละ 23.8)	103 (ร้อยละ 49.0)	57 (ร้อยละ 27.1)
4. ท่านให้ความร่วมมือเป็นพยานในคดีเมื่อเป็นผู้พบเห็นเหตุการณ์	60 (ร้อยละ 28.6)	136 (ร้อยละ 64.8)	14 (ร้อยละ 6.7)
5. ท่านรู้เท่าทันเล่ห์เหลี่ยมหรือวิธีการกระทำความผิดของคนร้าย	119 (ร้อยละ 56.7)	56 (ร้อยละ 26.7)	35 (ร้อยละ 16.7)

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษา ประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมรวมถึงความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม

จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนพบว่าผู้นำชุมชนที่มีเพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม และความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นปัจจัยด้านอายุ แสดงดังตารางที่ 7-15

ตารางที่ 7 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	เพศ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย (n = 137)		หญิง (n = 73)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน	1.44	0.449	1.31	0.442	2.028	0.044*
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	1.61	0.396	1.50	0.474	1.698	0.092
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	1.44	0.381	1.32	0.358	2.379	0.018*
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	1.30	0.425	1.21	0.380	1.437	0.152

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้าน แสดงว่าผู้นำชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้าน แสดงว่าผู้นำชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ แตกต่างกัน จากค่าเฉลี่ยแสดงให้เห็นว่าผู้นำชุมชนเพศชายมีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมากกว่าผู้นำชุมชนเพศหญิง

ตารางที่ 8 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	0.643	3	0.214	1.058	0.368
	ภายในกลุ่ม	41.713	206	0.202		
	รวม	42.355	209			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.301	3	0.100	0.547	0.651
	ภายในกลุ่ม	37.790	206	0.183		
	รวม	38.091	209			

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	0.186	3	0.062	0.432	0.730
	ภายในกลุ่ม	29.513	206	0.143		
	รวม	29.699	209			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.476	3	0.159	0.938	0.423
	ภายในกลุ่ม	34.831	206	0.169		
	รวม	35.307	209			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่าผู้นำชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามสถานภาพสมรส

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1.722	3	0.574	2.910	0.036*
	ภายในกลุ่ม	40.633	206	0.197		
	รวม	42.355	209			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.325	3	0.442	2.474	0.063
	ภายในกลุ่ม	36.766	206	0.178		
	รวม	38.091	209			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	0.716	3	0.239	1.696	0.169
	ภายในกลุ่ม	28.983	206	0.141		
	รวม	29.699	209			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.780	3	0.260	1.551	0.203
	ภายในกลุ่ม	34.527	206	0.168		
	รวม	35.307	209			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ทั้ง 3 ด้าน แสดงว่าผู้นำชุมชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าผู้นำชุมชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน แตกต่างกัน จากผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (test of homogeneity of variance) พบว่าค่าสถิติ Levene เท่ากับ 0.204 และมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าค่าความแปรปรวนของประชากรเท่ากัน ดังนั้นจึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมของผู้นำชุมชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

สถานภาพสมรส	$\bar{x}$	S.D.	สถานภาพสมรส			
			โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย
โสด	1.33	0.07	-	-0.088	-0.169	0.531*
สมรส	1.42	0.03		-	0.185	0.620*
หย่าร้าง	1.50	0.18			-	0.700*
หม้าย	0.80	0.27				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนของผู้นำชุมชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีสถานภาพหม้าย มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน น้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีสถานภาพโสด สมรส และหย่าร้าง

ตารางที่ 11 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม			SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม		1.662	4	0.415	2.093	0.083
	ภายในกลุ่ม		40.694	205	0.199		
	รวม		42.355	209			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม		0.975	4	0.244	1.346	0.254
	ภายในกลุ่ม		37.116	205	0.181		
	รวม		38.091	209			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม		0.830	4	0.208	1.474	0.211
	ภายในกลุ่ม		28.868	205	0.141		
	รวม		29.699	209			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม		1.973	4	0.493	3.033	0.019*
	ภายในกลุ่ม		33.334	205	0.163		
	รวม		35.307	209			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ทั้ง 3 ด้าน แสดงว่าผู้นำชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าผู้นำชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล แตกต่างกัน จากผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนพบว่าค่าสถิติ Levene เท่ากับ 0.963 และมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าค่าความแปรปรวนของประชากรเท่ากัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD ได้แสดงผลดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลของผู้นำชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการศึกษา				
			ต่ำกว่า ประถม ศึกษาปีที่ 6	มัธยม ศึกษา ปีที่ 3	มัธยม ศึกษา ปีที่ 6	ประกาศนียบัตร วิชาชีพ ชั้นสูง	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	1.09	0.08	-	-0.102	-0.201*	-0.416*	-0.240*
มัธยมศึกษาปีที่ 3	1.20	0.06		-	-0.099	-0.314*	-0.138
มัธยมศึกษาปีที่ 6	1.29	0.04			-	-0.215	-0.039
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	1.51	0.16				-	0.176
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	1.33	0.06					-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลของผู้นำชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้นำชุมชนที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลน้อยกว่าผู้นำชุมชนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และปริญญาตรีหรือสูงกว่า นอกจากนั้นผู้นำชุมชนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล น้อยกว่าผู้นำชุมชนที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ตารางที่ 13 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	17.408	2	8.704	72.219	0.000*
	ภายในกลุ่ม	24.948	207	0.121		
	รวม	42.355	209			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	16.243	2	8.122	76.952	0.000*
	ภายในกลุ่ม	21.847	207	0.106		
	รวม	38.091	209			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	6.798	2	3.399	30.721	0.000*
	ภายในกลุ่ม	22.901	207	0.111		
	รวม	29.699	209			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.270	2	3.135	22.349	0.000*
	ภายในกลุ่ม	29.037	207	0.140		
	รวม	35.307	209			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่าผู้นำชุมชนที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล แตกต่างกัน จากผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน พบว่าค่าสถิติ Levene เท่ากับ 0.415, 1.914, 1.592 และ 0.640 ตามลำดับ และทั้ง 4 ด้านมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าค่าความแปรปรวนของประชากรเท่ากัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD ได้แสดงผลดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม และปราบปรามอาชญากรรม ทั้ง 4 ด้านของผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมต่างกัน

ระดับประสบการณ์เกี่ยวกับ อาชญากรรม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน					
น้อย	0.90	0.05	-	-0.586*	-0.806*
ปานกลาง	1.48	0.03		-	0.221*
มาก	1.70	0.04			-
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน					
น้อย	1.07	0.06	-	-0.663*	-0.644*
ปานกลาง	1.73	0.03		-	0.019
มาก	1.71	0.04			-
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ					
น้อย	1.09	0.06	-	-0.361*	-0.507*
ปานกลาง	1.45	0.03		-	-0.146
มาก	1.60	0.04			-
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล					
น้อย	1.01	0.06	-	-0.259*	-0.514*
ปานกลาง	1.27	0.03		-	-0.255*
มาก	1.53	0.06			-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรม ทั้ง 4 ด้าน ของผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมต่างกันด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมน้อย มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล น้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมปานกลางและมาก และผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมปานกลาง มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและด้านการมีส่วนร่วมในการ

ติดตามประเมินผล น้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมมาก แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนและด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลแปรผันตรงกับระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม อย่างไรก็ตาม ผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมน้อย มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนและด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ น้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมปานกลางและมาก ส่วนผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมปานกลาง มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนและด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ไม่แตกต่างจากผู้นำชุมชนที่มีระดับประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมมาก

เนื่องจากผู้นำชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมระดับมากและไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

ตารางที่ 15 ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของผู้นำชุมชน

การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรม	
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน	0.277	0.000*
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	0.370	0.000*
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	0.198	0.004*
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล	0.032	0.646

จากตารางที่ 15 พบว่า ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ผู้นำชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมในระดับมาก

3. แนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนประกอบด้วย (1) ส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนตระหนักถึงการติดตามและคอยสอดส่องอาชญากรรม (2) ส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม (3) ส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการชมเชย หรือให้กำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม (4) เพิ่มแรงจูงใจโดยการให้ค่าตอบแทน รางวัล หรือมอบเกียรติบัตรให้แก่ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และ (5) ให้ความรู้ในการใช้สื่อออนไลน์และเทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสารประสานงาน รวมถึงติดตามประเมินผลการทำงาน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้นำชุมชนปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบผลการวิจัยที่สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของผู้นำชุมชน มีดังนี้

1.1 ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมระดับมาก เนื่องจากผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมแบบเป็นประจำและนานๆ ครั้งรวมกัน แสดงให้เห็นว่า ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับเสรี พงศ์พิศ (2552) (อ้างใน กีระเื้อ อาลี, 2556) ที่อธิบายถึงคุณลักษณะของผู้นำชุมชนที่ดีไว้ว่า ผู้นำที่ดีต้องเป็นคนดีมีคุณธรรม ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างความมั่นคงปลอดภัย ทำให้ชุมชนอยู่เย็นเป็นสุข เป็นตัวเชื่อม (Catalyst) ที่ดีและผนึกพลังชุมชนให้เกิดผลเป็นทวีคูณ (Synergy) ทำให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ และในการตัดสินใจ สร้างเครือข่ายภายในชุมชนและกับนอกชุมชน เป็นต้น

1.2 ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 4 ด้าน โดยเรียงลำดับรายด้านจากร้อยละการมีส่วนร่วมแบบเป็นประจำและนานๆ ครั้งมากที่สุดไปยังน้อยที่สุด ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามที่สถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทองจัดขึ้น โดยเฉพาะด้านการประสานความร่วมมือระหว่างชุมชนกับตำรวจตามหลักการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2550) และยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ที่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีบทบาทเป็นฝ่ายวางแผนร่วมกับชุมชน สนับสนุน และให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมโดยรวมด้านนี้ระดับมาก เนื่องจากผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมแบบเป็นประจำและนานๆ ครั้ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูลแหล่งมั่วสุมที่มีแนวโน้มจะก่ออาชญากรรม เบาะแส ตำหนิรูปพรรณของคนร้าย หรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจในหลักการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2550) อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนของผู้นำชุมชนโดยเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจับกุมผู้กระทำความผิดยังมีส่วนร่วมระดับปานกลาง เนื่องจากอาจมีความกังวลเพราะไม่มีมาตรการทางกฎหมายที่เพียงพอในการให้ความคุ้มครองพยานบุคคล ตลอดจนปัญหาจากการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมกับผู้เกี่ยวข้องสิ่งต่างๆ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมโดยรวมด้านนี้ระดับมาก เนื่องจากผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมแบบเป็นประจำและนานๆ ครั้ง แสดงถึงการมีส่วนร่วมผู้นำชุมชนในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน/ชุมชนมีส่วนร่วมในการออกสืบสวนหาข่าวและช่วยขยายผลในการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย ตั้งจุดตรวจ จุดสกัดเพื่อจับกุมคนร้ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมายโดยมีหลักการคือ การใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบออกตรวจท้องที่ มีการจัดสายตรวจแบบต่างๆ เน้นการปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อลดช่องโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้าย (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2550, อ้างใน กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8, 2562) และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผลน้อยที่สุด โดยส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนมีส่วน

ร่วมแบบนานๆ ครั้ง หรือไม่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นๆ เลย เช่น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมในการชมเชย หรือให้กำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฏฐ์ คำประสิทธิ์ (2557) ที่ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลการปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมกับผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ตำรวจในการหาสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมในชุมชน ติดตามให้มีความสำคัญ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการออกตรวจพื้นที่และร่วมแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบของการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษา ประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมรวมถึงความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า

2.1 ผู้นำชุมชนที่มีเพศ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของดวงฤทธิ เบญจาทิกุล ชัยรุ่งเรือง (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่เขตบางแค ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้าน เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีผลต่อการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่เขตบางแคแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2.2 ผู้นำชุมชนที่มีประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทองแตกต่างกัน ซึ่งการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและปราบปรามอาชญากรรมทั้ง 4 ด้านแปรผันตรงกับระดับประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยของณรงค์ เหล่าคุปตะวาณิช และคณะ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล ผลพบว่า ประชาชนกลุ่มที่มีประสพการณ์ด้านอาชญากรรมแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมด้านการปฏิบัติกิจกรรมและการติดตามประเมินผลแตกต่างกัน

2.3 ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จากผลการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง มีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน ดังนั้น ผู้นำชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมมากจึงทำให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของณรงค์ เหล่าคุปตะวาณิช และคณะ (2557) ที่ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนความรู้สร้างความเข้าใจให้ประชาชนตระหนักถึงภัยอันตรายที่อาจเกิดขึ้น ผลเสียหาย ความเสี่ยง และวิธีการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงปรับทัศนคติและความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมว่าเป็น

หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มาเป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้นำชุมชนที่มีบทบาทสำคัญในการดูแลความเรียบร้อยของชุมชน

3. แนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง พบว่า ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน วางแผน และการดำเนินการ ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผลยังอยู่ในระดับปานกลางหรือไม่มากเท่าที่ควร ซึ่งแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมี ดังนี้

3.1 ควรส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนตระหนักถึงการติดตามและคอยสอดส่องอาชญากรรมหลังการพ้นโทษกระทำผิด เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมซ้ำ

3.2 ควรส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เช่น การจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์เพื่อลดช่องว่างระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชน รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจควรให้ความสำคัญกับทุกข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชน

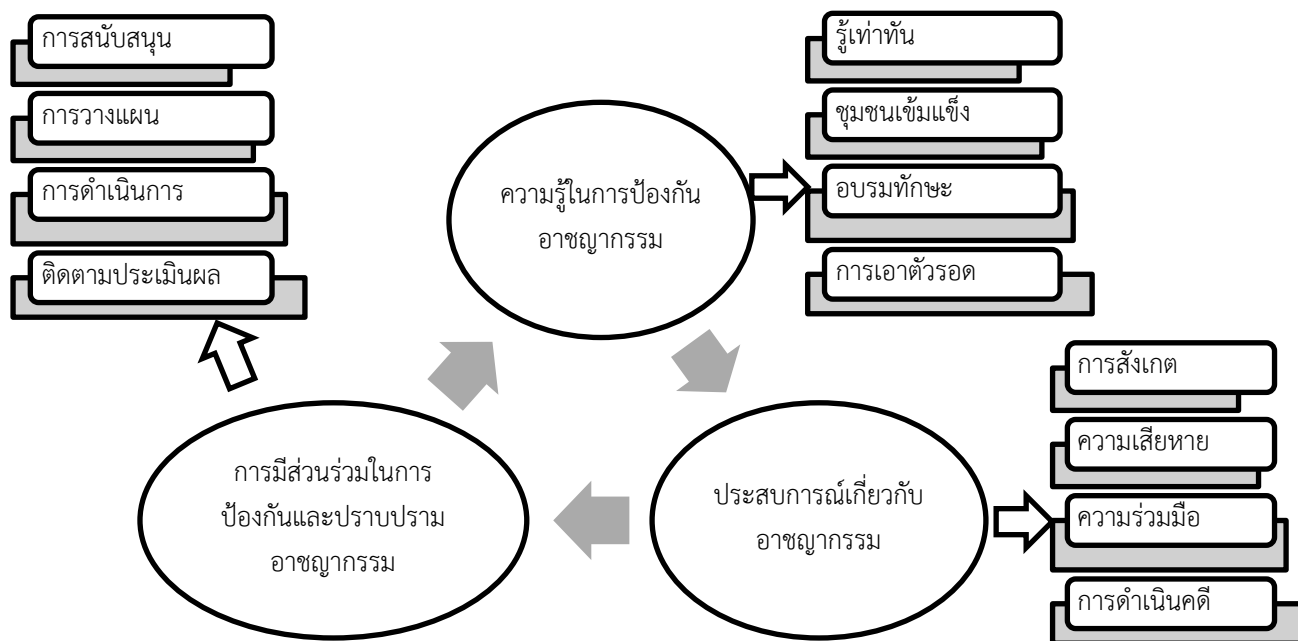
3.3 ควรส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการชมเชย หรือให้กำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีส่งผลให้มีการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

3.4 เพิ่มแรงจูงใจโดยการให้ค่าตอบแทน รางวัล หรือมอบเกียรติบัตรให้แก่ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

3.5 ควรให้ความรู้ในการเข้าถึงเทคโนโลยีและการใช้สื่อออนไลน์ในการติดต่อสื่อสารประสานงาน รวมถึงติดตามประเมินผลการทำงาน ร่วมกับการบอกปากต่อปากเพื่อให้ผู้นำชุมชนเข้าถึงข้อมูลได้อย่างครอบคลุม ส่งผลให้ผู้นำชุมชนติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานร่วมกันได้มากขึ้น

องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัยครั้งนี้เป็นการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ประกอบด้วย 1) ความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม 2) ประสพการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม 3) การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้การวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรส่งเสริมความร่วมมือผู้นำชุมชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ชัดเจนขึ้น แจ้งข่าวสารโดยการบอกปากต่อปากพร้อมกับประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ควรส่งเสริมให้ผู้นำชุมชนตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการติดตามอาชญากรรมหลังการฟื้นฟูผลกระทบทำผิด ส่งเสริมให้ติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชนมากขึ้น อาจจะมีค่าตอบแทนของผู้มีส่วนร่วมเพื่อเป็นแรงจูงใจ

1.2 ควรมีการประเมินความพึงพอใจของโครงการต่างๆ ที่สถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทองจัดขึ้น และศึกษาความต้องการของผู้นำชุมชน รวมถึงประชาชน ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กิจกรรมปรับทัศนคติและความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมว่าเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มาเป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้เกิดความร่วมมือ การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน ประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมถึงเกิดการหาแนวทางการแก้ปัญหาส่งเสริมความร่วมมือกันอย่างยิ่งย่น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งต่อไปควรทำการวิจัยในกลุ่มตัวอย่างอื่นร่วมด้วย ได้แก่ สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ผู้นำส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วยองค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล รวมถึงประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง เนื่องจากการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย นอกจากนี้ เนื่องจากในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระดับมากอยู่แล้ว อาจทำการวิจัยในเขตพื้นที่อื่นเพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มงานอาจารย์ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี. แหล่งที่มา <http://school8.education.police.go.th/technical/technical.Php>. สืบค้นเมื่อ 25 พ.ย. 2565.
- กีระระ อาลี. (2556). แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในโครงการหมู่บ้านเสริมสร้างสันติสุขสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ กรณีศึกษาจังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ณรงค์ เหล่าคุปตะวาณิช รังสรรค์ ประเสริฐศรี และสุรภูมิ ปัดไธสง. (2557). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล. วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม. 2(1). 42-55.
- ดวงฤทธิ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง. (2559). ยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่เขตบางแค. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 5(1). 30-41.
- นฤกร คำประสิทธิ์. (2557). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรังสิต.
- นัทธี จิตสว่าง. (2563). อาชญากรรมหลังการระบาดของโควิด 19. แหล่งที่มา <http://www.nathee-chitsawang.com> สืบค้นเมื่อ 25 พ.ย. 2565.
- ยงยุทธ แฉล้มวงษ์. (2563). สถานการณ์ผลกระทบ Covid-19 ต่อตลาดแรงงาน. แหล่งที่มา <https://tdri.or.th/2020/09/covid-19-labour-market-impact-in-thailand2/> สืบค้นเมื่อ 25 พ.ย. 2565.
- สำนักงานจังหวัดอ่างทอง กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด. (2564). แผนพัฒนาจังหวัดอ่างทอง (พ.ศ.2566-2570). แหล่งที่มา http://www.angthong.go.th/2564/files/com_news_devmanage/2021-10_c3a5cd3b3f52081.pdf สืบค้นเมื่อ 25 พ.ย. 2565.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองแผนงานอาชญากรรม. (2562). แนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563. แหล่งที่มา <http://thaicrimes.org/download/แนวทางการขับเคลื่อนงาน/> สืบค้นเมื่อ 20 ก.พ. 2566.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2550). คู่มือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตำรวจ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580). แหล่งที่มา <https://www.royalthaipolice.go.th/downloads/strategy.pdf> สืบค้นเมื่อ 20 ก.พ. 2566.
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอวิเศษชัยชาญ. (2565). ข้อมูลพื้นฐานอำเภอวิเศษชัยชาญ. แหล่งที่มา <https://district.cdd.go.th/wiset/about-us/ประวัติความเป็นมา/> สืบค้นเมื่อ 25 พ.ย. 2565.

- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564). **ภาวะสังคมไทย**. แหล่งที่มา https://social.nesdc.go.th/social/Portals/0/Documents/%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%A2%E0%B8%87%E0%B8%B2%E0%B8%99%20Q1-%202564_edit_2359.pdf สืบค้นเมื่อ 25 พ.ย. 2565.
- เอกพงษ์ ทิปะณี. (2560). การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรภูซุ่ม อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร. **วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด**. 6(2). 1-11.
- Yamane, T. (1973). **Statistics: An introductory analysis**. 3rd ed. New York: Harper and Row.