

ศึกษาสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม*

STUDY THE CURRENT STATE OF DECISION-MAKING OF PRIMARY SCHOOL
ADMINISTRATORS IN THE SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM

^[1]พระมิน สิริปณฺโญ (ตริง) Phra Mihn Siripanno (Theng),

^[2]สิน งามประโคน Sin Ngamprakhon, ^[3]สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย Suddhipong Srivichai

^[1] ^[2] ^[3]มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Thailand

Corresponding Author E-mail: tranminh111981@gmail.com

Article Received: September 03, 2020, Revised: October 14, 2020, Accepted: October 15, 2020

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี คือ การวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยการใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จำนวน 361 คน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 10 ท่าน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา สรุปผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน คือ การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง การคัดเลือก การศึกษาหาทางเลือก การปฏิบัติตามทางเลือก และการนิยามปัญหา

คำสำคัญ: การตัดสินใจ, ผู้บริหาร, โรงเรียนประถมศึกษา

ABSTRACT

This research article aimed to study the current state of decision-making of primary school administrators in the Socialist Republic of Vietnam. It was an integrated method research which was quantitative research using a questionnaire for a sample group of administrators and teachers in primary schools, 361 people, in the Socialist Republic of Vietnam then analyzed the data using descriptive statistics, frequency, percentage, mean and standard deviation. Moreover, the qualitative research using an interview with 10 key informants then data were analyzed by content analysis. Summarizing the results of the research, it was found that the present condition in the decision-making of primary school administrators in Socialist Republic of Vietnam in overall was at a high level. When

* บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการตัดสินใจตามหลักพุทธธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

considering each aspect, it was found that the current condition was at a high level in all 5 aspects, namely the evaluation and improvement of deficiencies, selection of alternatives, education the alternative, following the alternatives and problem definitions.

Keywords: Decision-Making, Administrators, Primary School

บทนำ

การจัดการศึกษาในประเทศเวียดนามเป็นระบบกระจายอำนาจ แต่ละจังหวัดรับผิดชอบในการจัดการศึกษาของตนเอง เช่น ที่นครโฮจิมินห์ (Ho Chi Minh City) ซึ่งเดิมคือนครไซ่ง่อน (Saigon) การจัดการศึกษาในประเทศเวียดนามมี 2 ระบบคือ การศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ สำหรับการศึกษาในระบบมีการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัย เด็กเวียดนามอายุ 5 ขวบจะเข้าเรียนชั้นอนุบาลพออายุ 6 ขวบจะเข้าเรียนประถมศึกษาเป็นเวลา 5 ปี คืออายุ 6-11 ปีต่อจากนั้นจะเข้าเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น 4 ปี คืออายุ 11-15 ปี และมัธยมศึกษาตอนปลายอีก 3 ปี คืออายุ 15-18 ปี แล้วเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในระดับอุดมศึกษา นักศึกษาเวียดนามศึกษาในระดับปริญญาตรี 4-6 ปี ปริญญาโท 2-3 ปี และระดับปริญญาเอก 3-4 ปี ดังนั้นระบบการศึกษาของเวียดนามจึงเป็นระบบ 5 : 4 : 3 : 4 คือประถมศึกษา 5 ปี มัธยมศึกษาตอนต้น 4 ปี มัธยมศึกษาตอนปลาย 3 ปี และปริญญาตรี 4 ปี (ซึ่งต่างจากประเทศไทยเป็นระบบ 6 : 3 : 3 : 4) ชีวิตการเรียนของเด็กเวียดนามเริ่มเปลี่ยนไปเมื่อจบมัธยมศึกษาตอนต้นเนื่องจากต้องมีการสอบคัดเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนหรือชั้นเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ แต่เป็นการจัดสอบโดยเขตการศึกษาส่วนภูมิภาคในแต่ละจังหวัด นักเรียนที่สอบผ่านจะได้รับการคัดเลือกเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาของจังหวัด และเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับผู้ที่สอบไม่ผ่านจะเข้าเรียนต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาตอนต้นและอาชีวศึกษาตอนปลาย และออกไปประกอบอาชีพหรือสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้เช่นกัน เมื่อจบอาชีวศึกษาตอนต้น แต่ถ้าไม่ผ่านจึงไปเรียนต่ออาชีวศึกษาตอนปลายระดับอนุปริญญาที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาซึ่งใช้เวลาเรียน 2 ปี (สุนทร โคตรบรรเทา, 2558)

การศึกษาภาคบังคับของเวียดนามเป็น 9 ปีคือ ตั้งแต่ประถมศึกษา 5 ปี และมัธยมศึกษาตอนต้นอีก 4 ปี รวมเป็น 9 ปี สำหรับนครโฮจิมินห์การศึกษาภาคบังคับ 12 ปี จาก ป.1 ถึง ม.6 ส่วนการศึกษานอกระบบเป็นการจัดการศึกษาให้แก่ผู้ไม่สามารถหรือไร้โอกาสเข้าเรียนการศึกษาในระบบในรูปของการศึกษาตลอดชีวิต โดยมีศูนย์การศึกษาต่อเนื่องเพื่อทำการสอนตั้งแต่ขั้นการรู้หนังสือจนถึงระดับมัศึกษานั้นธนาคารและอาชีพระยะสั้นสำหรับผู้ที่ทำงานแล้วโดยใช้เวลาเรียนตอนกลางคืน และในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย โดยทั่วไปจะจัดสอนการศึกษานอกระบบให้แก่ผู้ทำงานแล้วได้เรียนนอกเวลาภาคปกติอีกด้วย

การจัดการศึกษาของนครโฮจิมินห์มีโครงการปฏิรูปการศึกษาระหว่างปี ค.ศ. 2000-2015 โดยแบ่งการพัฒนาออกเป็น 3 ระยะๆ ละ 5 ปี คือห้าปีแรกเป็น การขยายการศึกษาภาคบังคับเป็น 9 ปี คือ ป.1-ม.3 ระยะห้าปีที่สอง เป็นการส่งครูและนักเรียนไปศึกษาต่อต่างประเทศ และระยะห้าปีที่สาม เป็นการพัฒนาการศึกษาสมัยใหม่และการพัฒนาครู การจัดการศึกษาในนครโฮจิมินห์มีโครงการสำคัญได้แก่การเกณฑ์เด็ก 5 ขวบ เข้าเรียนอนุบาลให้ได้ 100% และส่งเสริมความรู้ภาษาอังกฤษให้แก่เด็กมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษาตอนปลาย นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมเอกชนในลงทุนทางการศึกษาตามหลักสูตรของรัฐบาล และโรงเรียนนานาชาติ มีการเปิดสอนภาษาต่างประเทศอื่นๆ นอกจากภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาเยอรมัน ฝรั่งเศส จีน ญี่ปุ่น และเกาหลีในโรงเรียน และศูนย์ภาษาโดยเฉพาะเวียดนามมีการประเมินโรงเรียนโดยพิจารณาจาก

การสอบเข้าโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และการประเมินคุณภาพภาษาเวียดนาม วรรณคดีเวียดนาม ภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์

ปัจจุบันเวียดนามแบ่งลักษณะของการจัดการศึกษาไว้ 5 ลักษณะ คือ 1) การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา (Pre-School Education) ประกอบด้วยการเล่นของเด็ก สำหรับเด็กอายุ 6 เดือนถึง 3 ปี และอนุบาลสำหรับเด็กอายุ 3-5 ปี 2) การศึกษาสามัญ (5-4-3) ระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับ 5 ปี ชั้น 1-5 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือชั้น 6-9 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือชั้น 10-12 3) การศึกษาด้านเทคนิคและอาชีพ มีเทียบเคียงทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย 4) การศึกษาระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็นระดับอนุปริญญา (Associate degree) และระดับปริญญา 5) การศึกษาต่อเนื่อง เป็นการศึกษสำหรับประชาชนที่พลาดโอกาสการศึกษาในระบบสายสามัญและสายอาชีพ การศึกษาสามัญ 12 ปี (General Education) ของเวียดนามนั้นเวียดนามมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ประชาชนได้มีวิถึญาณในความเป็นสังคมนิยม มีเอกลักษณ์ประจำชาติและมีความสามารถในด้านอาชีพ

การบริหารสถานศึกษาในประเทศเวียดนามได้นำเทคโนโลยีมาช่วยในการการบริหารสถานศึกษา โดยใช้ Basic Education Development Index (IDEB) ในการติดตามและประเมินผล “การเข้าเรียน” และ “พัฒนาการด้านการเรียนรู้” ของนักเรียนชั้น ป.4 ม.2 และ ม.5 ซึ่งดัชนี IDEB จะถูกนำไปใช้ในการประเมินผลการทำงานของโรงเรียนและผู้อำนวยการทุก 2 ปี โดยมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะโดยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของระดับประเทศ ระดับรัฐ และระดับเขตเทศบาลเดียวกัน ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาด้วยระบบข้อมูล เพราะจะสามารถทำให้ความรับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์การศึกษาของนักเรียนมีความโปร่งใส เอื้อให้เกิดการตรวจสอบและและการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งเป็นเครื่องมือให้รัฐบาลท้องถิ่นสามารถมอบรางวัลให้แก่โรงเรียนที่มีคุณภาพดีและให้งบประมาณพัฒนาสถานศึกษาที่ประสบปัญหาด้านคุณภาพเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในรูปของกองทุนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนด้านเงินทุนต่อการพัฒนาของโรงเรียนที่ต้องปรับปรุงคุณภาพ (theepakorn jithitikulchai, 2560)

สิ่งที่พบจุดเด่นของการจัดการศึกษาประเทศเวียดนาม คือ การจัดเกรดคุณภาพของสถานศึกษา (ถ้าเมืองไทยคงจะเป็นโรงเรียนยอดเยี่ยมแต่ละจังหวัด) แต่ของประเทศเวียดนามนั้นไม่ใช่ยอดเยี่ยมอย่างเดียวที่ทุกคนจะเข้าไปเรียนได้จนจบ แต่ให้ทุกคนได้มีโอกาสเข้าเรียนในโรงเรียนดีหรือโรงเรียนที่มีคุณภาพของเมือง แต่เมื่อเรียนไปแล้ว ทำการประเมินคุณภาพแล้ว ระดับผลการเรียนของผู้เรียนไม่ถึงเกณฑ์คุณภาพของสถานศึกษานี้ เช่น กำหนดไว้ว่าต้องมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ผู้เรียนต้องขอย้ายที่เรียนไปเรียนในโรงเรียนที่มีคุณภาพที่มีผลการเรียนตามที่ทดสอบได้ นั่นก็คือจะมีโรงเรียน เกรด A เกรด B เกรด C และเกรด D ถ้ามองดูก็จะเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ ถ้าครูผู้สอนสอนในโรงเรียนเกรด A ก็ส่งเสริม สนับสนุนสู่ความเป็นเลิศได้ทั้งโรงเรียนซึ่งสามารถจัดกิจกรรมได้ง่ายเนื่องจากผู้เรียนไม่มีความแตกต่างระหว่างบุคคลมาก เช่นเดียวกัน ถ้าครูผู้สอน สอนโรงเรียนเกรด C ก็จะจัดกิจกรรมได้สะดวกเช่นเดียวกัน ในมิติด้านครูผู้สอน ประเทศเวียดนามให้ความสำคัญความเป็นครู ยกย่องและให้เกียรติ เป็นวิชาชีพชั้นสูง คุณภาพของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่จะได้รับการโยกย้ายไปโรงเรียนที่ดีหรือมีคุณภาพ ถ้าครูเก่ง ดี มีคุณภาพ จึงจะได้รับการพิจารณาในโรงเรียนที่ดีขึ้น ถ้ายังไม่มีรางวัลสอนดี สอนเก่ง ก็จะไม่ได้รับการพิจารณา มิติในการสร้างโรงเรียนจะห่างถนนเส้นหลักประมาณ 200-500 เมตร เพื่อป้องกันมลภาวะทางเสียง ทางอากาศ ฝุ่นละออง ถือว่าให้ความสำคัญในด้านสุขภาพของผู้เรียนและครูผู้สอนและปรัชญาการศึกษาของเวียดนามก็คือเน้นคุณธรรมความดี รักษาดี มีงานทำ จะจัดการเรียนการสอนครึ่งวัน (มี 2 ผลัด ผลัดเช้า ผลัดบ่าย) อีกครึ่งวันไปประกอบอาชีพร่วมกับครอบครัว (ยีนยง ราชวงศ์, 2555)

จากงานวิจัยของวีระเทพ ปทุมเจริญวัฒนา และคณะ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์เปรียบเทียบนโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาของประเทศเวียดนาม มาเลเซีย อินโดนีเซีย และประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ที่เวียดนามกำหนดนโยบายโดยเหมา (Doi Moi) ปัจจัยเงื่อนไขและกลไกที่สำคัญที่เป็นจุดร่วมกันของทั้งประเทศเวียดนาม มาเลเซีย และอินโดนีเซีย คือ การมีนโยบายการศึกษาที่มีความต่อเนื่องและเป็นแผนระยะยาว สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ การมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินนโยบายด้านการศึกษา โดยเฉพาะการมีระบบการเมืองที่มั่นคงและการมีผู้นำและผู้บริหารประเทศที่มีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาอย่างชัดเจนและการมีมาตรการส่งเสริมความร่วมมือกับเครือข่ายในการจัดการและสนับสนุนการศึกษา ซึ่งจากการศึกษาเปรียบเทียบนโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาของทั้ง 3 ประเทศ และประเทศไทยจึงมีข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษา ในการปฏิรูปการศึกษาสำหรับประเทศไทย คือ นโยบายการพัฒนาและติดตามผลการใช้นโยบายการศึกษา นโยบายด้านการพัฒนาครู นโยบายการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา นโยบายการสร้างควมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และนโยบายการวัดและประเมินผลการศึกษา

จากเหตุผลดังกล่าวมา ผู้วิจัยมีความสนใจทำการวิจัยเรื่องศึกษาสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1) ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูของโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จำนวน 5,817 คน และมีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูของโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยมีวิธีกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 361 คน 2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านพุทธบริหารการศึกษา จำนวน 10 ท่าน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 แบบสอบถามแสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม 5 ด้าน

2.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้างที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและข้อสรุปจากแบบสอบถามระดับความคิดเห็นมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์และนำมาสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

3. การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

3.1 เป็นแบบสอบถาม ซึ่งสังเคราะห์จากการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม แต่ละด้านมีปัญหามากน้อยในระดับใด ซึ่งแบบคำถามประกอบไปด้วยเนื้อหาทั้งสิ้น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 1 เพื่อทราบสถานภาพข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อนำมาวิเคราะห์ และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของ Likert (1967)

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) นำเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิดเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาฯ ศึกษานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบประเด็นคำถาม เนื้อหาสาระ ให้มีความครอบคลุมสอดคล้องกับกรอบแนวคิด 2) นำแบบสอบถามปลายเปิด เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบเนื้อหาและความสอดคล้องของข้อความคำถามกับกรอบแนวคิด แล้ววิเคราะห์หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.7-1.00 ถือได้ว่าแบบสอบถามได้รับการยอมรับจากผู้เชี่ยวชาญ 3) นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างทดสอบในการวิจัย 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา หรือวิธีของ Cronbach ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .960 จากนั้นทำการปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ก่อนนำไปแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

3.2 แบบสัมภาษณ์ 1) ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตำรา เอกสารวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์จากแบบสอบถามมาสรุป แล้วนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์ 2) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์ 3) ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ ก่อนนำไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

4. วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

4.1 แบบสอบถาม 1) นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ โดยการตอบแบบสอบถามแล้วนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการบันทึกคะแนนแต่ละข้อของแต่ละคนลงในแบบลงรหัส (Coding Form) 2) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ 3) การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ความถี่ และค่าร้อยละ และข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม วิเคราะห์ด้วยการหาใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีการแปลผลคะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2535)

4.2 การสัมภาษณ์ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การสังเคราะห์ข้อมูล (Content synthesis) ตามแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) การนิยามปัญหา 2) การศึกษาหาทางเลือก 3) การคัดทางเลือก 4) การปฏิบัติตามทางเลือก 5) การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในภาพรวม

สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในภาพรวม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การนิยามปัญหา	3.90	0.60	มาก	5
2. การศึกษาหาทางเลือก	3.99	0.44	มาก	3
3. การคัดทางเลือก	4.01	0.78	มาก	2
4. การปฏิบัติตามทางเลือก	3.95	0.43	มาก	4
5. การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง	4.04	0.53	มาก	1
ภาพรวม	4.01	0.30	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในภาพรวมมีสภาพปัจจุบันการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีสภาพปัจจุบันการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน คือ การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง การคัดทางเลือก การศึกษาหาทางเลือก การปฏิบัติตามทางเลือก และการนิยามปัญหา โดยมีรายละเอียดของแต่ละด้านดังนี้

สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการนิยามปัญหา ในภาพรวมมีสภาพปัจจุบันการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารพยายามทำความเข้าใจต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหาร ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหาภายในโรงเรียน เมื่อปัญหาเกิดขึ้นภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีการจำแนกสาระสำคัญของปัญหา และข้อมีระดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหา

สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการศึกษาหาทางเลือก ในภาพรวมมีสภาพปัจจุบันการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการศึกษาทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ ผู้บริหารกำหนดวิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลต่างๆ

และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปประกอบ และข้อมีระดับสุดท้าย คือ เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการคัดเลือก ในภาพรวมมีสภาพปัจจุบันการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการคัดเลือกอย่างสร้างสรรค์ ผู้บริหารนำความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเปรียบเทียบกับกันเพื่อทำการตัดสินใจ ผู้บริหารนำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินข้อมูลเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่มุมด้วยความรอบคอบ และข้อมีระดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก ในภาพรวมมีสภาพปัจจุบันการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารจัดให้มีสายงานปรึกษาหารือการบริหารงานในโรงเรียน ผู้บริหารปฏิบัติตามทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้ว ผู้บริหารมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน และข้อมีระดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารแจ้งข่าวสารและความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาให้คณะครูและนักเรียนทราบ

สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ในภาพรวมมีสภาพปัจจุบันการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาประสิทธิภาพของทางเลือก ผู้บริหารนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงทางเลือก ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานตามทางเลือกเป็นระยะ และข้อมีระดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบในการประเมินผลงานได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

2.1 สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการนิยามปัญหา คือ 1) ปัญหาที่เกิดขึ้นมีความรุนแรงซึ่งผู้บริหารจะต้องทำความเข้าใจในสถานการณ์ปัจจุบันมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร สภาพความเป็นจริง ศักยภาพของปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 2) ระบุปัญหาเริ่มต้นด้วยผู้มีหน้าที่ตัดสินใจจะต้องวิเคราะห์และระบุปัญหาอย่างถูกต้องจึงจะสามารถดำเนินการตามขั้นตอนได้ 3) ค้นหาปัญหาเริ่มจากการระบุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรและพิจารณาว่าระบบงานที่มีอยู่สามารถบรรลุเป้าหมายเหล่านี้ได้หรือไม่ และดำเนินการหาข้อมูลเพื่อหาปัญหาที่มีอยู่ระบุอาการของปัญหา พิจารณาถึงความสำคัญของปัญหานั้นๆ

2.2 สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการศึกษาหาทางเลือก คือ 1) การค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหามาตามแนวทางต่างๆ ที่มีมากกว่า หนึ่ง หรือ สอง แนวทางเพื่อนำมาวิเคราะห์แนวทางที่ดีที่สุด 2) ขึ้นอยู่กับข้อมูลประกอบการพิจารณาว่าสิ่งนั้นเรื่องนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องนับว่าการตัดสินใจถูกต้อง ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ 3) อาศัยข้อมูลใน 3 ด้าน คือ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ข้อมูลเกี่ยวกับสังคมหรือสิ่งแวดล้อม และข้อมูลเกี่ยวกับความรู้หรือวิชาการ

2.3 สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการคัดเลือก คือ 1) วิเคราะห์หาทางเลือกที่ดีที่สุดแล้วตัดสินใจเลือกแนวทางการ

แก้ไขปัญหาคือสิ่งที่สำคัญที่สุดและต้องนำไปปฏิบัติเป็นขั้นตอนเพื่อแก้ไขปัญหาคือ 2) การวิเคราะห์และคัดสรรหาทางเลือกที่ดีที่สุดโดยมีข้อมูลของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหาคือการคัดสรรหาทางเลือกเพื่อตัดสินใจอย่างเด็ดขาด

2.4 สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก คือ 1) นำผลการตัดสินใจสู่การปฏิบัติและประเมินผลต่อไป โดยการปฏิบัติตามทางเลือกจะต้องมีการวางขั้นตอน 2) มีระบบ ต้องสามารถเปรียบเทียบสิ่งที่จะเลือกนั้นออกมาเป็นตัวเลขให้ได้ถึงแม้ว่าสิ่งนั้นจะเป็นของที่วัดได้ หรือวัดค่าไม่ได้ก็ตามตัวเลขที่ใช้เปรียบเทียบนั้นอาจเป็นรูปคะแนน น้ำหนัก หรือจำนวนเงิน จำนวนหน่วย ซึ่งมีการชี้วัดที่ชัดเจนเพื่อนำมาพิจารณาและปฏิบัติอย่างถูกต้อง 3) กำหนดโปรแกรมของการตัดสินใจ โดยระบุถึงตารางเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ควรมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน และจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่จะช่วยให้การตัดสินใจเป็นที่ยอมรับ

2.5 สภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้านการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง คือ 1) สร้างระบบการควบคุมและการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหาร ได้รับข้อมูล ย้อนกลับ เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ผู้บริหารแก้ปัญหา หรือทำการตัดสินใจใหม่ 2) มีการเรียนรู้และนำมาเป็นบทเรียนในการตัดสินใจในครั้งต่อไป เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของการตัดสินใจแก้ไขปัญหาคือ 3) มีการทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน รวมถึงข้อผิดพลาดในอดีต ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จะช่วยให้การตัดสินใจในอนาคตของผู้บริหารเป็นระบบและแม่นยำในเวลาที่จะรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม

อภิปรายผลการวิจัย

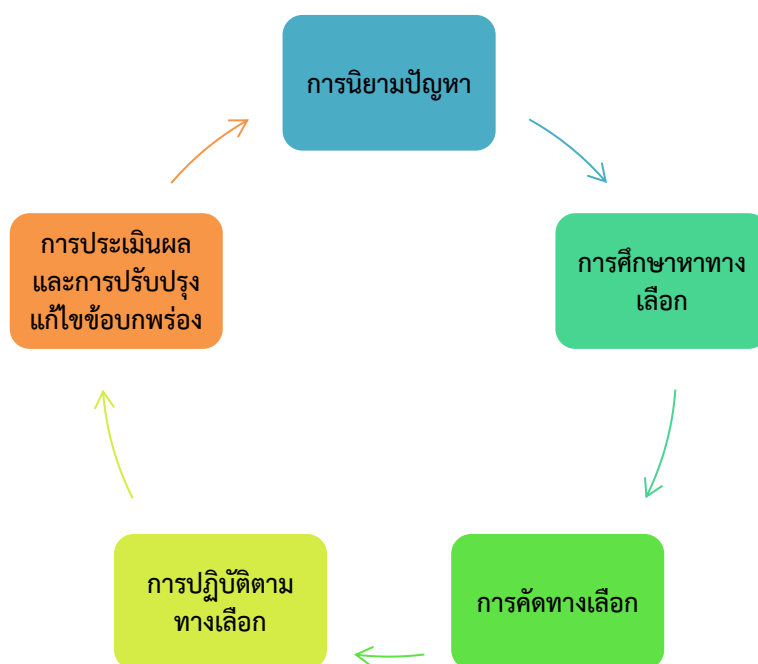
การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยมาเพื่ออภิปรายผลได้ดังนี้

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันในการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ด้านการคัดสรรหาทางเลือก ด้านการศึกษาหาทางเลือก ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก และด้านการนิยามปัญหา ตามลำดับ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร รองผู้บริหารและครูของโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามมีกระบวนการตัดสินใจที่มีขั้นตอน ด้านการนิยามปัญหา ศึกษาหาทางเลือก คัดสรรหาทางเลือก การปฏิบัติตามทางเลือก และการประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และจากผลการวิจัยในเบื้องต้นจากการสอบถามรวมถึงการสัมภาษณ์ทำให้ทราบวิธีการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามที่ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจที่สำคัญในเรื่องการบริหารต่างๆของโรงเรียนได้ ผลการวิจัยนี้ได้มีความสอดคล้องกับจากรูวรรณ วิจิตรวงศ์วน (2556) ที่ผลการวิจัยพบว่า 1) การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ การนิยามปัญหา การศึกษาหาทางเลือก การคัดสรรหาทางเลือก 2) การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน 3) การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของพระครูปลัดไกรสอน ธมมรสี (ค่าน้อย) (2561) ที่ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาปัจจุบัน

เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร ทั้งในด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ ในภาพรวมพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และปัญหาปัจจุบันการตัดสินใจในงานทั้ง 4 ด้าน เช่น ขาดความรู้ความชำนาญ การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ขาดงบประมาณในการอบรมสัมมนา การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องกำกับติดตามงานของบุคลากร การสอนและทำกิจกรรมในโรงเรียน การฝึกอบรมบุคลากร ขาดการอบรมในด้านการบริหารงานบุคคลที่ดำเนินการบริหารงานด้านงานทั่วไป งานที่ปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน การรักษาความปลอดภัย การบำรุงรักษา การใช้อาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานและกิจการของโรงเรียน ส่งเสริมสนับสนุนงานในเชิงนโยบายให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามนโยบาย

องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัยเป็นข้อมูลการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามแผนและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามได้อาศัยความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ รวมทั้งเทคนิคและวิธีการ และหรือแม้แต่สัญชาตญาณ ในการพิจารณา เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่ดีที่สุดเหมาะสมมากที่สุด และทำการคัดเลือกสรรหาแนวทางใดทางหนึ่ง โดยเล็งเห็นว่าจะสามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลตามที่บุคคลหรือกลุ่มได้คาดหวังไว้ว่า โดยมีกระบวนการตัดสินใจ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การนิยามปัญหา การตระหนักโดยการกำหนดปัญหาอาศัยประสบการณ์และความเอาใจใส่ของผู้ตัดสินใจในการวิเคราะห์และตรวจสอบสถานการณ์พยายามทำความเข้าใจต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหาร มีการค้นหาที่มาของปัญหาภายในโรงเรียน 2) การศึกษาหาทางเลือก การพิจารณาความสำคัญของปัจจัยและข้อจำกัดของปัญหาซึ่งจะต้องทำอย่างเป็นระบบเรียงลำดับความสำคัญและการกำหนดน้ำหนักให้กับเกณฑ์ต่างๆ อย่างเหมาะสม นำข้อมูลและข้อจำกัดของปัญหามาสร้างทางเลือกที่เป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหา รับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้ร่วมงานทุกฝ่ายใช้ประสบการณ์ในการศึกษาทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ 3) การคัดทางเลือก การพิจารณาเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสีย รวมถึงข้อจำกัดในการนำไปปฏิบัติ วิเคราะห์และประมวลข้อมูลเป็นครั้งสุดท้าย เพื่อเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดในการแก้ไขปัญหา และเพื่อนำไปปฏิบัติ ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการคัดทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ 4) การปฏิบัติตามทางเลือก การวางแผนปฏิบัติการดำเนินงานและจัดสรรทรัพยากรในการปฏิบัติกรอย่างเหมาะสม ผู้บริหารจัดให้มีสายงานปรึกษาหารือการบริหารงานในโรงเรียน ผู้บริหารปฏิบัติตามทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้วมีระบบกำหนดโปรแกรมของการตัดสินใจ โดยระบุถึงตารางเวลาการดำเนินงานงบประมาณ และบุคคลในการตัดสินใจ 5) การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง การติดตามตรวจสอบวิเคราะห์และประมวลข้อมูลในการดำเนินงาน ผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาประสิทธิภาพของทางเลือก ผู้บริหารนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงทางเลือก ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานโดยใช้การอิงกลุ่มในการตัดสินใจ สรุปดังในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กระบวนการตัดสินใจ 5 ขั้นตอน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้
 - 1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีทักษะความสามารถในการรวบรวมข้อมูลของปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหา
 - 1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นผู้มีความสามารถการบริหารสถานศึกษาด้วยการแก้ไขปัญหในสถานศึกษาได้อย่างรวดเร็ว
 - 1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นผู้มีความสนใจต่อคำแนะนำของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา
 - 1.4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นผู้มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่อข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันของการศึกษาและแนะนำข้อมูลให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาอย่างทันสถานการณ์
 - 1.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นผู้มีความสามารถในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรทำการศึกษากระบวนการพัฒนาการตัดสินใจตามหลักพุทธธรรมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
 - 2.2 ควรศึกษากลยุทธ์การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

เอกสารอ้างอิง

- จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วาน. (2556). การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา
ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 10.
กรุงเทพมหานคร: ปิสนิเนสอาร์แอนด์ดี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: ชมรมเด็ก.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2558). วิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.
- พระครูปลัดไกรสอน ธรรมรสี (ค่าน้อย). (2561). รูปแบบการตัดสินใจเชิงพุทธสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์พุทธศาสตรดุษฎี
บัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย.
- เย็น ยง ราช วงษ์ . (2 5 5 5) . จุ ด เ ต้ น ก า ร ศึ ก ข า ป ร เ ท ศ เ ว ย ต น า ม . แห ล่ ง ที่ ม า
<https://www.gotoknow.org/posts/165996> สืบค้นเมื่อ 25 ต.ค. 2562.
- วีระเทพ ปทุมเจริญวัฒนา และคณะ. (2560). การสังเคราะห์เปรียบเทียบนโยบายและยุทธศาสตร์ทางการ
ศึกษาของประเทศเวียดนาม มาเลเซีย และอินโดนีเซีย และประเทศไทย. วารสาร Veridian E-
Journal, Silpakorn University. 10(2). 2373-2374.
- สุนทร โคตรบรรเทา, (2558). การศึกษาในเวียดนาม. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กาฬสินธุ์. 2(1). 187-194.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.
Educational and Psychological Measurement. 30(3). 607-610.
- Likert, Rensis. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale. in Reading in
Attitude Theory and Measurement. New York: Wiley & Son.
- theepakorn jithitikulchai. (2560). แนวคิดและประสบการณ์จากต่างประเทศในการปฏิรูปการศึกษา.
แหล่งที่มา <https://theepakornblog.wordpress.com/2017/02/02/first-blog-post/> สืบค้น
เมื่อ 28 ต.ค. 2562.