

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบ
มิติสมดุลของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
Factors Affecting Crime and Security Protection in Technology
by Balanced Scorecard of Public Sectors, Private Sectors, and Civil Society in
Bang Ken District, Bangkok Metropolis

ประสารโชค ฐะวณูติ*
(Prasarnchoke Thuvanuti*)

¹อาจารย์ประจำหลักสูตร โครงการทวิปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์และบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร

¹Lecturer, Dual Master's Degree Program in Public and Business Administration,
Ramkhamhaeng University, Bangkok, Thailand

*Corresponding Author: E-mail: Prasarnchoke@gmail.com

Article history:

Received 4 April 2025

Revised 26 November 2025

Accepted 28 November 2025

SIMILARITY INDEX = 11.55 %

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 2. เพื่อศึกษาการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีด้วยมิติสมดุลของภาครัฐ, ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร และ 3. เพื่อวิเคราะห์การมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง ใช้สุ่มตัวอย่างแบบความน่าจะเป็นของข้าราชการและประชาชนในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร จำนวน 129 คนโดยโปรแกรมสำเร็จรูป (G*Power) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าความถี่ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า 1. การมีส่วนร่วมในการในการป้องกันอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลในเขตบางเขน กรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.75) การมีส่วนร่วมที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือการมีส่วนร่วมในการควบคุมติดตามและประเมินผล (\bar{X} =4.23) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบาย (\bar{X} =4.07) และสุดท้ายคือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและปฏิบัติกิจกรรม (\bar{X} =3.59) 2. การป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.00) มิติสมดุลด้านการเงินมีระดับมากที่สุดที่ (\bar{X} =4.18) รองลงมาคือมิติสมดุลด้านกระบวนการภายในที่ (\bar{X} =4.33) และ

สุดท้ายคือมิติสมดุลด้านความสามารถและการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.11$) 3) การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขนกรุงเทพมหานคร ด้วยการใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ สมการมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 50 โดยตัวแปรการมีส่วนร่วมควบคุมและประเมินผลเป็นตัวแปรเดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: การป้องกันภัยอาชญากรรม การรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยี การบริหารมิติสมดุล

Abstract

This quantitative research aimed to: 1) examine public participation in crime prevention and technological security based on the Balanced Scorecard (BSC) framework within the public, private, and civil society sectors in Bang Khen District, Bangkok; 2) investigate crime prevention and technological security practices using the BSC framework across these sectors; and 3) analyze the impact of participation on crime prevention and technological security. The sample size, determined via G*Power, consisted of 129 civil servants and local citizens. Data were collected using questionnaires and analyzed through descriptive statistics—including frequency, percentage, mean, and standard deviation—and multiple regression analysis at a significance level of 0.05.

The results showed that 1) participation in crime and security protection in technology by balanced scored card of public sectors, private sector and civil sector in Bang Khen district, Bangkok Metropolis with a statistically significant level of 0.05, overall was at high level ($\bar{X}=3.75$). Participation in control and evaluation was at high level ($\bar{X}= 4.23$). The second participation in policy and planning was at level ($\bar{X}= 4.07$) and the last participation in decision and activity was at level ($\bar{X}= 3.59$) 2) Crime and security protection in technology by balanced scored card of public sectors, private sectors and civil society in Bang Khen district, Bangkok Metropolis with statistically significant level, overall was at highest level ($\bar{X}=4.00$) Financial dimension was at highest level ($\bar{X}= 4.438$), the second dimension was internal process ($\bar{X}= 4.33$) the last dimension was competence and learning ($\bar{X}= 4.11$). 3) Multiple regression analysis revealed that the participation variables collectively accounted for 50% of the variance in crime prevention and technological security within the Balanced Scorecard (BSC) framework. Among the variables studied, 'participation in monitoring and evaluation' was identified as the only factor with statistical significance.

Keyword: Crime Prevention, Technology Security, Balanced Scorecard Management

1. บทนำ

ประเทศไทยประสบปัญหาจากอาชญากรรมข้ามชาติ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด การค้ามนุษย์ การพนันออนไลน์ และการหลอกลวงทางเทคโนโลยีหรือปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์มาอย่างต่อเนื่องนานนับสิบปีมาแล้ว ทำให้เยาวชนไทยและผู้สูงอายุตกเป็นเหยื่อยาเสพติดเป็นจำนวนมาก สำหรับการหลอกลวงโดยแก๊งคอลเซ็นเตอร์ คนไทยทุกเพศทุกวัยตกอาจเป็นเหยื่อได้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้าราชการบำนาญ ผู้สูงอายุที่มีเงินเก็บสะสมไว้ใช้ในวันปลายชีวิต บางคนถูกหลอกลวงเอาเงินไปจนหมดตัว โดยที่ยังไม่มีหน่วยงานใดให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการจะมีการติดตามเอาเงินที่ถูกหลอกลวงเอาไปคืนมาได้บ้างก็เป็นจำนวนน้อยมากทำให้ได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก

ประชาชนในเขตบางเขนอยู่ตามชุมชนกระจายอยู่ทั่วไปในพื้นที่ที่อาจตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมข้ามชาติ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด การค้ามนุษย์ การพนันออนไลน์และการหลอกลวงทางเทคโนโลยีหรือปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์เช่นกัน อย่างไรก็ตามประชาชนในชุมชนเขตบางเขนมีการส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเขตบางเขน ซึ่งหมายถึงพื้นฐานกิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งผลให้การบริหารจัดการมีลักษณะกว้าง ซึ่งจะ เป็นทางหนึ่งที่จะทำให้การมีส่วนร่วมขยายไปสู่การปฏิบัติงานในระดับล่างขององค์การ ซึ่งมีองค์การภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนสังคมอยู่ในเขตบางเขน กรุงเทพมหานครที่ทำหน้าที่ป้องกันอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลง อันหมายถึงผลการปฏิบัติงานต้องประเมินไม่เพียงด้านเดียวอย่างด้านการเงิน แต่ยังต้องประเมินจากมิติของลูกค้า, กระบวนการภายในและด้านความสามารถและการเรียนรู้อีกด้วย หากการมีส่วนร่วมส่งผลต่อการป้องกันและการปราบปรามได้จริง

การที่ประชาชนตกเป็นเหยื่อการหลอกลวงทางเทคโนโลยีเพราะขาดการมีส่วนร่วมกับชุมชน อาชญากรรมข้ามชาติจึงสามารถควบคุมเหยื่อได้ในทางตรงข้ามหากประชาชนสามารถควบคุมตัวเองให้มีสติ แต่ละคนต่างมีส่วนร่วมแบบกระบวนการตามความหมายขององค์การสหประชาชาติที่ริเริ่มลงมือกระทำตามความคิดและวิจาร์ณญาณของตนเอง หรือมีกระบวนการมีส่วนร่วมเป็นเสมือนภูมิคุ้มกันในการป้องกันภัยอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีได้ ในขณะที่เดียวกันภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมรวมตัวกันเป็นเสมือนองค์การเดียวกันในการป้องกันภัยอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลงในเขตบางเขน กรุงเทพมหานครนั้น หากเป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนก็จะเป็นการดีอย่างยิ่ง

ด้วยเหตุนี้ประชาชนไทยทุกหมู่เหล่าต้องไม่ปล่อยให้เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นต่อไปโดยไม่ร่วมกันแก้ไขให้ประเทศไทยและสังคมไทยกลับมาเป็นปกติสุขดังเดิมโดยเร็วผู้วิจัยจึงทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาและหาทางป้องกันภัยอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีให้กับประชาชนทั่วประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการป้องกันภัยอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลง ของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลง ของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของชุมชน ที่ส่งผลต่อ การป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลง ของ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยแนวคิดและทฤษฎีที่นำมาใช้กับตัวแปรอิสระและตัวแปรตามซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

แนวคิด ทฤษฎี การมีส่วนร่วม (Participation) และการมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation)

ความหมายของการมีส่วนร่วมขององค์การสหประชาชาติ คือ กระบวนการของการกระทำอย่างแข็งขันที่มีส่วนร่วมได้ริเริ่ม และลงมือกระทำตามความคิด และวิจรณ์ญาณของตนเอง รวมทั้งเป็นกระบวนการที่พวกเขาสามารถควบคุมได้ โดยลักษณะการมีส่วนร่วมสาธารณะจะพิจารณาจากกิจกรรม และการบริหารซึ่งจะต้องมีการศึกษาควบคู่กันไป ในระดับกิจกรรมนั้น จะเป็นลักษณะของผู้มีอำนาจหน้าที่ที่เปิดทางให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น หรือแสดงออกถึงการเข้าร่วมกิจกรรม (Hunting & Nelson, 1975) ซึ่งการมีส่วนร่วมหมายถึง พื้นฐานกิจกรรมต่างๆที่จะส่งผลให้การบริหารจัดการมีลักษณะกว้าง ซึ่งจะเป็นทางหนึ่งที่จะทำให้การมีส่วนร่วมขยายไปสู่การปฏิบัติงานระดับล่างขององค์การ (Putti, 1987)

ทฤษฎีของการมีส่วนร่วม

ลักษณะและรูปแบบการมีส่วนร่วม (Andiew & Stiefel อ้างถึงใน ทานตะวัน อินจันทร์, 2546) ได้กล่าวถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้ 4 ประการคือ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 3. การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ และ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ทฤษฎีความหมายของการมีส่วนร่วม (Lisk, 1983 อ้างถึงใน ปรีดา เจษฎารางกุล, 2550 : 24) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีความสัมพันธ์กับแนวคิดของการเชื่อใจและ การยอมรับตนเอง เพื่อที่จะนำไปสู่มีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน ซึ่งสามารถสังเกตได้จากระดับความพึงพอใจ ระดับความไว้วางใจ และต้องครอบคลุมทัศนคติความคาดหวังและกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติการร่วมกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมเกี่ยวข้องโดยตรงหรือทางอ้อมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการตัดสินใจเกี่ยวกับ นโยบาย, แผนหรือกำหนดการซึ่งพวกเขาสนใจ

การมีส่วนร่วมสาธารณะ (Public Participation) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการตัดสินใจ และให้ข้อพิจารณาต่อสาธารณะชนที่จะตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการไม่ใช่เหตุการณ์หนึ่งเดียว Public Participation Guide โดย US EPA ยังกล่าวถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมสาธารณะ (Public Participation) ไม่เพียงแต่เป็นสิ่งที่ดี หรือจำเป็นต้องทำ ผลลัพธ์ที่แท้จริงอยู่ที่ผลที่ตามมาที่ดีกว่า และ การควบคุมการ ติดตามที่ดีกว่า (Better Government) เมื่อกระทำในวิถีทางที่มีความหมาย การมีส่วนร่วมสาธารณะจะมีผลลัพธ์ในผลประโยชน์สองทางสำคัญ ประการแรก หน่วยงานสนับสนุนจะทำการตัดสินใจที่ดีกว่า ง่ายกว่าที่สะท้อนถึง ผลประโยชน์สาธารณะ และคุณค่าและสาธารณะชนเข้าใจได้ดีกว่า ประการที่สอง ชุมชนพัฒนาความสามารถระยะยาวเพื่อแก้ไขและจัดการความท้าทายสังคม มักเอาชนะ ความแตกต่างของจุดยืน และความเข้าใจผิด

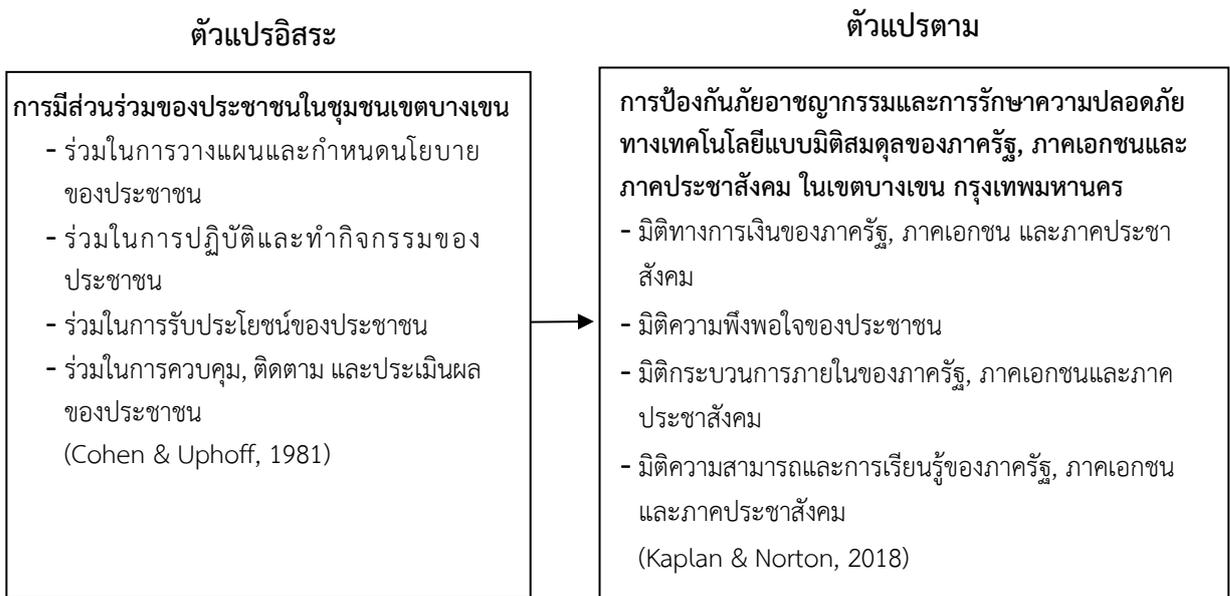
ยุทธศาสตร์การสร้างประชาสังคมให้เข้มแข็งต้องมีหลัก 4 ประการได้แก่ ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นปัญหา การสร้างทางเลือกให้กับชุมชนโดยผ่านกระบวนการสนทนาแบบพินิจพิเคราะห์ การดำเนินกิจกรรมสาธารณะและประเมินผลกิจกรรมโดยสาธารณะ (Matthew อ้างถึงใน จีรวุฒิ เสนาคำ, 2542)

แนวคิด ทฤษฎี การจัดการแบบมีมิติสมดุลขององค์กร (Balanced Scorecard)

Kaplan & Norton (2018) ได้อธิบายถึงระบบ Balanced Scorecard ที่คิดค้นขึ้นมาว่า Balanced Scorecard จะยังคงคำนึงถึงมุมมองของการวัดผลทางการเงิน (Financial Measures) อยู่เหมือนเดิม แต่ผลลัพธ์ทางการเงินที่เกิดขึ้นจะบอกถึงสิ่งที่เกิดขึ้นกับองค์กรในช่วงที่ผ่านมา บอกถึงเรื่องราวของความสามารถกับอายุของบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมนี้ แต่มันไม่ได้บอกถึงความสำเร็จขององค์กรที่จะมีต่อผู้ลงทุนระยะยาวโดยการซื้อหุ้นของบริษัท Norton และ Kaplan ยืนยันหนักแน่นว่า ความสมดุลในการพัฒนาองค์กรนั้น สามารถวัดและประเมินได้จากการมองผ่านมุมมองของระบบการวัดและประเมินใน 4 ด้านหลัก คือ 1) มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) 2) มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective) 3) มุมมองด้านการดำเนินการภายใน (Internal Perspective) และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth)

คำว่าสมดุล (Balance) ตามความมุ่งหมาย ของ B S C คือ ความสมดุลระหว่าง จุดมุ่งหมาย (Objective) ระยะสั้นและระยะยาว (Short and Long-Term) การวัดผล (Measure): ทางด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (Financial and Non-Financial) ดัชนีชี้วัด (Indicator): เพื่อการติดตามและผลักดัน (Lagging and Leading) มุมมอง (Perspective): ภายในและภายนอก (Internal and External)

กรอบแนวคิดในการทำวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการทำวิจัย

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมีมิติสมดุลของภาครัฐ, ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะทำการศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยตัวแปรอิสระ ได้แก่ การมีส่วนร่วม (Participation) และตัวแปรตาม คือการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมีมิติสมดุล (Balanced Scorecard)

ของภาครัฐ, ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม และการค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามที่สำรวจความคิดเห็นของประชากร มีกระบวนการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้ 1) รูปแบบการวิจัย 2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 4) การรวบรวมข้อมูล 5) การตรวจสอบข้อมูล และ 6) การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิตินิตสมมูลของภาครัฐ, ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) แบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างสำเร็จรูป G*Powerโดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple regression analysis) กำหนดค่าขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.15 (Cohen 1988) ระดับอำนาจการทดสอบร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อน ร้อยละ 5 โดยมีตัวแปรอิสระ จำนวน 4 ตัวแปร ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 129 คนและกำหนดจำนวนแบบสอบถามสำรองในกรณีที่แบบสอบถามมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นในการตอบร้อยละ 20 จึงได้ขนาดตัวอย่างที่ต้องเก็บ 155 คน

การสุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ ผู้วิจัยจะใช้วิธีเก็บข้อมูลแบบความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยเหตุผลที่ใช้ในการสุ่มตัวอย่าง แบบความน่าจะเป็น (Probability Sampling) คือ เป็นวิธีการเลือกตัวอย่างประชากรซึ่งสมาชิกทุกคนได้รับการรับรู้และมีโอกาสเท่ากันที่จะได้รับเลือก เมื่อการศึกษาใช้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมและถูกต้อง จะถือว่ามีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาตัวอย่างกลุ่มย่อย สามารถนำไปใช้กับกลุ่มประชากรที่ใหญ่กว่า หรือบริบทที่แตกต่างออกไปหรือสถานการณ์ที่หลากหลายได้มากขึ้นอย่างถูกต้อง แบ่งเป็น 2 ส่วนข้าราชการ จำนวน 25 คนพนักงานเอกชน จำนวน 20 คน และประชาสังคม จำนวน 15 คนรวมตัวอย่างจากภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมจำนวน 60 คน ประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 95 คนรวม 155 คน (ต้องการขั้นต่ำ 129 คน)

กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างจากประชาชน และกลุ่มตัวอย่างจากชุมชนในกลุ่มตัวอย่างจากชุมชนในกลุ่มบริหารชุมชนในเขตบางเขน กรุงเทพมหานครทั้ง 8 โซน (75 ชุมชน) กำหนดชุมชนตัวอย่างออกมา 26 ชุมชนจากทั้งหมด 75 ชุมชน กำหนดครอบครัวตัวอย่างออกมาจาก 26 ชุมชนได้ (ชุมชนละ 3-5 ครอบครัว) 33 ครอบครัว แต่ละครอบครัว คิดเกณฑ์ 2-5 คน ต่อครอบครัว ได้ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 95 คน

การสุ่มตัวอย่างแบบความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ในกรอบตัวแปรตามของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม องค์การภาครัฐ ประเภท พลเรือน ทหาร ตำรวจ มีหน่วยงานตัวอย่างคือ เขตบางเขน สถานีตำรวจนครบาลบางเขน สำนักงานตำรวจสื่อสารและสำนักงานจรตำรวจ ฌาปนสถานทหารบก วัดศิริพงษ์ จำนวนพนักงาน ลูกจ้าง บุคลากร หน่วยงานละ 5 คน ได้ประชากรกลุ่มตัวอย่าง 20 คน ภาคเอกชน มีหน่วยงานประเภทศูนย์การค้า บริษัทโทรคมนาคม และธนาคารมีหน่วยงานตัวอย่างคือ บริษัท เอไอเอส ทูคอร์ปอร์เรชั่น ธนาคาร กรุงเทพมหานคร และธนาคารออมสินกำหนด จำนวนพนักงานลูกจ้าง บุคลากร หน่วยงานละ 5 คน ได้ประชากรกลุ่มตัวอย่าง 15 คน ส่วนภาคประชาสังคม ประเภทมหาวิทยาลัย วัด โรงเรียน ตลาดสด หน่วยงานตัวอย่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร มหาวิทยาลัยเกริก โรงเรียนมัธยมวัดพระ

ศรีมหาธาตุ ตลาดก.ม. 2 4 จำนวนพนักงานหน่วยงานละ 5 คน รวม 15 คน รวมประชากรกลุ่มตัวอย่างใน
กรอบตัวแปรตาม 60 คน รวมประชากรกลุ่มตัวอย่างที่จะแจกแบบสอบถามทั้งหมด 155 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม เพื่อใช้เก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 3
ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพหลัก แบบสอบถาม
มีลักษณะ เป็นแบบตรวจรายการ (Check List) จำนวนทั้งสิ้น 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ตัวแปรอิสระ การมีส่วนร่วมของประชาชน มีคำถาม 4 ส่วน คือ ร่วม
วางแผน กำหนดนโยบาย: ร่วมปฏิบัติและทำกิจกรรม ร่วมรับประโยชน์และร่วมในการ ควบคุม ติดตาม และ
ประเมินผล มีคำถามตอนละ 5 ข้อ รวม 20 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรตาม การป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัย
ทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุลง ในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร มีคำถาม 4 ส่วน คือ มิติทางการเงินของภาครัฐ
ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม มิติความพึงพอใจของประชาชนต่อภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม
มิติกระบวนการภายในของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมและมิติความสามารถและการเรียนรู้ของ
ภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม มีคำถามตอนละ 5 ข้อ รวม 20 ข้อ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือ ตำรา บทความ เว็บไซต์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับ ตัวแปร
อิสระและตัวแปรตาม
- 2) กำหนดแนวคิดในการวิจัยซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับ แปรอิสระและตัวแปรตาม
- 3) นิยามตัวแปร สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามกรอบแนวคิด คำนึงปฏิบัติกรและตัวชี้วัด
- 4) นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา
- 5) นำแบบสอบถามไปทดสอบใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่างที่จะ
เก็บข้อมูล จำนวน 30 ชุดแล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธี
สัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาค (Cronbach's alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .0.95 ผลการ
ทดสอบพบว่าแบบสอบถามมีคุณภาพที่จะจัดเก็บ

นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่นไปใช้เก็บข้อมูลกลุ่ม
ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3.3 วิธีการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และการวิเคราะห์
ข้อมูล เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

เพื่ออธิบายความคิดเห็นของคำตอบเกี่ยวกับตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis)

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายระดับลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล ระดับ
ความรู้ความเข้าใจ ทศนคติ และความเห็นเกี่ยวกับ ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม โดยค่าสถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูลด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 2) สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) เพื่อพยากรณ์ถึงตัวแปรอิสระส่งผลต่อตัวแปรตาม ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

4. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ, ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ส่วนคือ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน 3) ผลการวิเคราะห์การป้องกันภัยอาชญากรรมและ 4) การรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร และผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยซึ่งเป็นบุคคลภายในชุมชน รวมถึงข้าราชการ, พนักงานภาคเอกชนและบุคคลในภาคประชาสังคมในเขต บางเขน กรุงเทพมหานคร จำนวน 122 คน เกี่ยวกับ เพศ, อายุ, การศึกษา, อาชีพหลักและรายได้ ด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าร้อยละจากจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.64, รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 48.36 อายุส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 25-40 คิดเป็นร้อยละ 60.66 กลุ่มรองลงมาอายุ 41-55 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.95 และกลุ่มสุดท้าย อายุ 56 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 16.39 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ในส่วนของระดับการศึกษาส่วนใหญ่ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.91 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.48 สุดท้ายระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.28 อาชีพส่วนใหญ่คือข้าราชการ/เกษียณ คิดเป็นร้อยละ 36.89 กลุ่มรองลงมาคือรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 14.75 และอาชีพสุดท้ายคือเกษตรกร คิดเป็น ร้อยละ 1.64 รายได้ส่วนใหญ่เฉลี่ยเดือนละ 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.69 รองลงมาเฉลี่ยเดือนละ 20,001-35,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.05 สุดท้ายรายได้เฉลี่ยเดือนละ 100,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.74 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการ/เกษียณ มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 38.76 รองลงมาคือนักศึกษาจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.18 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = -3.75$), การมีส่วนร่วมที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือการมีส่วนร่วมในการควบคุม ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.23$), รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบาย ($\bar{X} = 4.07$) และสุดท้ายคือการมีส่วนร่วมตัดสินใจและปฏิบัติกิจกรรม ($\bar{X} = 3.59$)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีของภาครัฐ, ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) มิติสมดุด้านการเงินมีระดับมากที่สุดที่ ($\bar{X} = 4.13$), รองลงมาคือมิติสมดุกระบวนการภายในที่ ($\bar{X} = 4.09$) และ สุดท้ายคือมิติสมดุความสามารถและการเรียนรู้ที่ $\bar{X} = 3.90$

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขนกรุงเทพมหานคร ด้วยการใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) สมการมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 50 โดยตัวแปรการมีส่วนร่วมควบคุมและประเมินผลเป็นตัวแปรเดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 1 การมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขนกรุงเทพมหานคร

| | b | SE | Beta | t | sig |
|--|------|------|------|--------|------|
| (Constant) | 1.16 | 0.2 | | 4.21 | 0.00 |
| X_1 การมีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบายของประชาชน | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.09 | 0.93 |
| X_2 การมีส่วนร่วมตัดสินใจและปฏิบัติกิจกรรม | 0.01 | 0.06 | 0.07 | 0.87 | 0.39 |
| X_3 การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ | 0.07 | 0.07 | 0.10 | 1.02 | 0.31 |
| X_4 การมีส่วนร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล | 0.59 | 0.10 | 0.59 | 6.22** | 0.00 |

$R^2 = 0.50$

การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขนกรุงเทพมหานคร ด้วยการใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ สมการมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 50 โดยตัวแปรการมีส่วนร่วมควบคุมและประเมินผล เป็นตัวแปรเดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป และอภิปรายผล

ผลการศึกษาการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีด้วยมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด มิติทางการเงินของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มิติของกระบวนการภายในอยู่ในระดับมากที่สุด สุดท้ายคือ มิติความพึงพอใจของลูกค้าในระดับมากที่สุด ผลดังกล่าวจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี จุลเนียม (2564) ซึ่งศึกษาการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ตามหลักมิติสมดุ (Balanced Scorecard) ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาพบว่า มิติด้านการเงิน (งบประมาณ) และมิติด้านกระบวนการภายใน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ "มากที่สุด" เนื่องจากมีระเบียบข้อบังคับและการตรวจสอบที่เข้มงวด ทำให้การจัดการด้านการเงินมีความโปร่งใสและบรรลุเป้าหมายสูงสุด แต่จะขัดแย้งกับงานวิจัยของ ธนกฤต วงศ์ศิริ (2565) ซึ่งศึกษา การประยุกต์ใช้แนวคิด Balanced Scorecard ในการบริหารจัดการความปลอดภัยภาครัฐสู่ยุคดิจิทัล ที่พบว่า มิติด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) เป็นรากฐานสำคัญที่ทำให้มิติด้านอื่นประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะในเรื่องความปลอดภัยทางเทคโนโลยี และงานวิจัยของ สมชาย รักวิจิตร (2566) ซึ่งทำวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม ผลการวิจัยพบว่า มิติด้านลูกค้า/ผู้รับบริการ" (Customer/Public Satisfaction) มักมีระดับความพึงพอใจสูงเมื่อกระบวนการภายในและการป้องกันภัยทำได้เป็นอย่างดี

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมพบว่า มีเพียง ตัวแปรการมีส่วนร่วมควบคุมและประเมินผล เป็นตัวแปรเดียวที่ ส่งผลต่อการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยดังกล่าวจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤตภาส ศรีขวัญ (2564) ศึกษาแนวทางการป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยพบการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในระดับการร่วมตรวจสอบและติดตามผล (Monitoring) ส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมือง ทั้งนี้เพราะการที่ภาคส่วนต่างๆ จะมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผน หรือร่วมปฏิบัติ แต่ปัจจัยที่จะส่งผลให้การป้องกันอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัย เกิดผลสัมฤทธิ์จริง (Significant Impact) คือการที่ประชาชนและภาคเอกชนมีบทบาทในการ 'ตรวจสอบและประเมินผล' การทำงานของรัฐ ซึ่งสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล (Accountability)

5.2 ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรใช้นโยบายการป้องกันอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร เชิงรุกไปสู่พื้นที่อื่นในประเทศด้วย ด้วยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีให้มากขึ้น
2. ควรเน้นการส่งเสริมการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในเขตและจังหวัดอื่นๆอย่างกว้างขวาง
3. ควรมีการส่งเสริมการทำการประเมินผลแบบมิติสมดุมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความสามารถในการเรียนรู้มาปรับปรุงการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีให้กับประชาชนและทุกภาคส่วนให้ดีขึ้น
4. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงการออกกฎหมายใหม่โดยธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ให้บริษัทโทรคมนาคมและธนาคารพาณิชย์ร่วมรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดจากการหลอกลวงทางเทคโนโลยีโดยมิจฉาชีพและอาชญากรรมข้ามชาติ

5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรขยายการศึกษาการเสริมความเข้มแข็งให้กับภาคประชาสังคม เช่น องค์กรไม่แสวงกำไร สถาบันการศึกษา ศาสนสถานด้วยการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีด้วยการประชาสัมพันธ์รูปแบบการหลอกลวงของมิจฉาชีพ เพื่อไม่ให้ภาคประชาสังคมตกเป็นเหยื่อมิจฉาชีพเสียเอง
2. ควรส่งเสริมให้มีการศึกษาเปรียบเทียบการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีของต่างประเทศที่ก้าวหน้าให้มากขึ้น
3. ขยายการศึกษาการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในต่างจังหวัด
4. เน้นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพการป้องกันภัยอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีแบบมิติสมดุของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม

เอกสารอ้างอิง

- กฤตภาส ศรีขวัญ. (2564). แนวทางการป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร. *วารสารอาชญาวิทยาและนิติวิทยาศาสตร์*, 7(1), 45-62. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/cjfs/article/view/245678>
- ฐิรุฒธิ เสนาคำ. (2542). *สำนึกพลเมือง: ความเรียงว่าด้วยประชาชนบนเส้นทางประชาสังคม*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิ การเรียนรู้และพัฒนาประชาสังคม.
- ธนกฤต วงศ์ศิริ. (2565). การประยุกต์ใช้แนวคิด Balanced Scorecard ในการบริหารจัดการความปลอดภัยภาครัฐสู่ยุคดิจิทัล. *วารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ*, 10(2), 112-125.
- ปรีดา เจษฎารางกุล. (2550). การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมือง **คูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี**. การศึกษาอิสระ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทานตะวัน อินทร์จันทร์. (2546). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาล **เมืองลำพูน**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมชาย รักวิจิตร. (2566). รูปแบบการบริหารจัดการความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม. *วารสารการบริหารท้องถิ่นและนวัตกรรม*, 5(3), 89-104.
- อัญชลี จุลเนียม. (2564). การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ตามหลักมิติสมดุล (Balanced Scorecard) ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารวิชาการนวัตกรรมและการจัดการ*, 6(2), 45-58.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1981). *Rural Development Participation: Concepts and Measures for Project Design, Implementation and Evaluation*. Ithaca, NY: Rural Development Committee, Center for International Studies, Cornell University.
- Hunting & Nelson. (1975). *No easy choice political participation in developing countries*. Harvard University Press, New York: U.S.A.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2018). The Balanced Scorecard: Measures That Drive Performance. *Harvard Business Review*, 96(1), 136-144.
- Putti, (1987). Work values and organizational commitment: A Study in the Asian context. *Human Relations* 4(2), 275-288.