

แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตาม
นโยบายประเทศไทย 4.0

Guidelines for learning and innovation skills development of
Silpakorn university's student follow Thailand 4.0 policy.

ธนกฤตา แจ่มดวง*
(Thanakitt Jamduang)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 4) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ตัวอย่างคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ที่กำลังศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 350 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น และวิธีสุ่มแบบง่าย และผู้ให้ข้อมูลระดับลึกจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถามและแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ระดับลึก วิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) นักศึกษาที่มีเพศ และเกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกัน จะมีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมตามนโยบายประเทศไทย 4.0 แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 3) ปัจจัยด้านมาตรฐานการศึกษา ด้านหลักสูตรและวิธีสอนส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และสามารถพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมได้ร้อยละ 33 ตามลำดับ 4) แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ได้แก่ (4.1) ด้านมาตรฐานการศึกษาควรมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้อง

วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์ ดร.นพพร จันทรนำชู

Thesis Master of Education (Development Education) M.Ed. (Development Education) Faculty of Education
Silpakorn University 73000

Corresponding author : koy.spu49@gmail.com

กับความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก เน้นการเรียนการสอนด้วยวิธีการบูรณาการความรู้และการลงมือทำ (4.2) การประเมินผลทักษะ ควรมีการประเมินผลที่หลากหลายรูปแบบ เน้นการประเมินผลที่ผลงานของนักศึกษาที่ได้สร้างขึ้น (4.3) หลักสูตรและวิธีสอน ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบโครงการ เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดความคิดสร้างสรรค์และกระบวนการเรียนรู้ระหว่างการสร้างนวัตกรรม (4.4) การพัฒนาวิชาชีพ ควรมีการพัฒนาเข้าใจทิศทางของการพัฒนาทักษะนักศึกษาเพื่อให้ทันสมัย (4.5) ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ สร้างบรรยากาศให้เหมาะสมกับการเรียนรู้

คำสำคัญ: ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ประเทศไทย 4.0

ABSTRACT

The objectives of the research are 1) to study the level of the learning and innovation skills 2) to compare the level of the learning and innovation skills consolidated by personal factors 3) to study the factors that affect the learning and innovation skills 4) to study the developmental guideline of the learning and innovation skills of the students of Silpakorn University according to Thailand 4.0 national policy. The sample is the fourth year of undergraduate students of the year 2560 of Silpakorn University in the total of 350 students, using random class and simple random as the sampling methods, and 5 in-depth interview participants. The research tools consist of the questionnaire and guided questions for the in-depth interview. The researcher analyzed data using the distribution of Frequency, Percentage, Arithmetic Mean, Standard Deviation, Independent Samples t-test, One-way ANOVA, and content analysis.

The research found that 1) the overall level of the learning and innovation skills of the students of Silpakorn University according to Thailand 4.0 national policy are ranked in high level 2) when comparing the learning and innovation skills of the students of Silpakorn University according to Thailand 4.0 national policy consolidated by personal factors found that only sex and cumulative grade point averages affect the learning and innovation skills of the students of Silpakorn University according to Thailand 4.0 national policy statistically significant at 0.05 3) Educational standards Curriculum and teaching methods affect learning and innovation skills. According to the policy of Thailand 4.0 at the significance level of 0.05 and can predict the learning and innovation skills of 33 percent, respectively 4) The development of learning and creative skills of Silpakorn University students according to the country policy 4.0 (4.1) Educational standards should be adjusted to meet the needs of the

learners. Focus on teaching and learning by integrating knowledge and action. (4.2) Skill assessment there should be a variety of assessments. Focus on the evaluation of student work that has been created. (4.3) Curriculum and teaching methods There should be a change in teaching methods using the Project Based Teaching Methodology in order to create students' creativity and learning process. (4.4) Professional Development It should be developed in terms of understanding the direction of student skills development to keep up with the modern age. (4.5) Learning environment the classroom environment should be improved to suit the learning needs.

Keywords: Learning and innovation skills, Silpakorn university student, Thailand 4.0

Article history: Received 2 May 2018, Accepted 10 August 2018

1.บทนำ

นโยบายประเทศไทย 4.0 เป็นนโยบายทางเศรษฐกิจและสังคมที่รัฐบาลในปัจจุบัน (พ.ศ.2560) ต้องการพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศให้ดีขึ้นและหลุดออกจากกับดักที่ประเทศไทยกำลังเผชิญอยู่ทั้ง กับดักประเทศรายได้ปานกลาง กับดักความเหลื่อมล้ำ และกับดักความไม่สมดุล ซึ่งได้รับผลมาจากนโยบายประเทศไทย 3.0 ที่เน้นการพัฒนาอุตสาหกรรมหนักและการส่งออก การเป็นฐานการผลิตให้แก่ต่างชาติโดยการนำเข้าเทคโนโลยีการผลิตและทุนจากต่างประเทศ ดังนั้น เพื่อให้ประเทศไทยได้หลุดออกจากทั้ง 3 กับดัก จึงได้มีนโยบายประเทศไทย 4.0 ขึ้น โดยมีเป้าหมายครอบคลุม 4 มิติดังนี้ ได้แก่ 1.การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ด้วยการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีจากความคิดสร้างสรรค์ที่เกิดจากคนภายในประเทศ ลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศสร้างโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาให้แข็งแกร่ง 2.การสร้างความอยู่ดีมีสุขทางสังคม ด้วยการสร้างศักยภาพของคนในสังคมให้เพิ่มมากขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำยกระดับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก 3.การยกระดับคุณภาพมนุษย์ ด้วยการพัฒนาความรู้และทักษะ 4.การรักษาสิ่งแวดล้อม ด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับสิ่งแวดล้อม (กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, 2559)

ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills: 4Cs) เป็นทักษะสำคัญสำหรับการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ในการเข้าสู่โลกของการทำงานในระบบเศรษฐกิจที่มีความซับซ้อน และมีเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานมากขึ้น (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ,2557) มีองค์ประกอบย่อย 4 ทักษะด้วยกัน ได้แก่ 1.การคิดแบบมีวิจารณญาณ 2.การสื่อสาร 3.การทำงานเป็นทีม และ 4.การสร้างความคิดสร้างสรรค์ (Partnership for 21st Century Skills ,2017) โดยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมคือทักษะที่สำคัญที่สุด เนื่องจากระบบเศรษฐกิจในอนาคตจะมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น นวัตกรรม โดยเฉพาะในเรื่องของเทคโนโลยี จะถูกนำมาใช้ทดแทนการทำงาน ทั้งในเรื่องของอุตสาหกรรม

การเกษตร และการบริการ (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2556) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0 ในเรื่องการเตรียมคนไทย 4.0 เพื่อเปลี่ยนคนไทยให้มีความรู้และทักษะที่สูงขึ้น มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีจิตสาธารณะ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และสามารถใช้ชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุขในโลกยุคดิจิทัล (กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, 2559) ซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากร มีความโดดเด่นในเรื่องของศิลปะและความคิดสร้างสรรค์ มีแผนและนโยบายเพื่อที่จะพัฒนานักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อเป็นกำลังหลักในการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนของมหาวิทยาลัยศิลปากรนั้นจึงมีความสอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัย จึงมีความสนใจศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามนโยบายประเทศไทย 4.0 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรให้มีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0
4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0

สมมติฐานการวิจัย

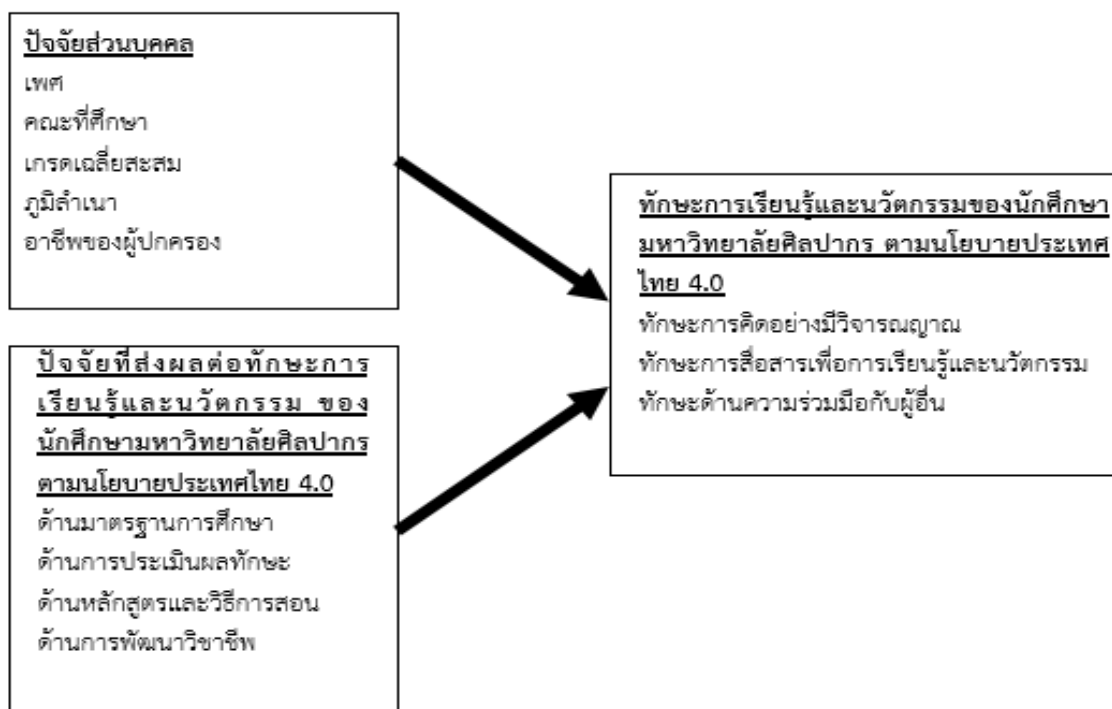
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรมีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมแตกต่างกัน
2. ปัจจัยมาตรฐานการศึกษา ปัจจัยการประเมินผลทักษะ ปัจจัยหลักสูตรและวิธีการสอน และปัจจัยการพัฒนาวิชาชีพ ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คณะผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ กมลชนก กำเนิดนวก (2551) นพพร จันทรนาชู (2561) บุษกร จินต์ธนาวัฒน์ (2558) สุนีย์ ชัยสุขสังข์ (2554) Aichouni et al. (2015), Meijukeinanen and Nissinen (2018) จนนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการทำวิจัย

3. วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร ตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลหลัก

1.1 ประชากร (Population) คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2560 จำนวน 5,169 คน (กองบริการการศึกษา, 2560)

1.2 ตัวอย่าง (Samples) คือนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่กำลังศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรีชั้น ปีสุดท้ายในปีการศึกษา 2560 โดยกำหนดขนาดของตัวอย่างจากโปรแกรม G*power จำนวน 350 คน และใช้ การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling)

1.3 ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informants) คือผู้บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากรและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ที่เลือกแบบเจาะจง (Purposive selection)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่

2.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ คณะวิชา เกรดเฉลี่ยสะสม ภูมิสำเนา และอาชีพผู้ปกครอง

2.1.2 ปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ มาตรฐานการศึกษา การประเมินผลทักษะ หลักสูตรและวิธีการสอน การพัฒนาวิชาชีพ และบรรยากาศการเรียนรู้

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ เพศ คณะวิชา เกรดเฉลี่ยสะสม ภูมิลำเนา และอาชีพผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามนโยบายประเทศไทย 4.0 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับแบบลิเคิร์ต (Likert scale)

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (open ended)

3.2 แนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ระดับลึก (In-depth Interviews)

4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบ คุณภาพด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวแปรที่ต้องการวัด เพื่อให้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นสามารถวัดได้เที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตามที่ต้องการ โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ในแต่ละข้อคำถาม ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

2. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญแล้วเฉพาะข้อที่อยู่ในเกณฑ์และข้อที่ปรับปรุงแล้วสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายกับประชากรเป้าหมายแต่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1974: 161)

ตารางที่ 1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตัวแปร	ค่าความเชื่อมั่น
ด้านมาตรฐานการศึกษา	0.917
ด้านการประเมินผลทักษะ	0.927
ด้านหลักสูตรและวิธีการสอน	0.903
ด้านการพัฒนาวิชาชีพ	0.899
ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	0.889
ทักษะการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.893
ทักษะด้านความร่วมมือกับผู้อื่น	0.928
ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	0.915

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าทุกตัวแปรมีความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.889 – 0.928 สรุปได้ว่าเครื่องมือแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นระดับสูง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ระดับทักษะและปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามนโยบายประเทศไทย 4.0 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ คณะวิชา เกรดเฉลี่ยสะสม ภูมิฐานะ และอาชีพผู้ปกครอง โดยการใช้การทดสอบแบบ t (Independent samples t-test) สำหรับตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance : ANOVA) สำหรับตัวแปรที่จำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Least significant difference : LSD)

4. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

5. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามนโยบายประเทศไทย 4.0 จากการสัมภาษณ์ระดับลึกใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

4. ผลการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง (จำนวน 237 คน ร้อยละ 67.7) ศึกษาอยู่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวน 161 คน ร้อยละ 46.0) เกรดเฉลี่ยสะสม 2.51-3.00 (จำนวน 137 คน ร้อยละ 39.1) มีภูมิฐานะอยู่ภาคกลาง (จำนวน 131 คน ร้อยละ 37.4) และอาชีพของผู้ปกครองคือทำธุรกิจส่วนตัว (จำนวน 92 คน ร้อยละ 26.3)

2. ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยภาพรวม

ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (Mean=3.91 S.D.=0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ปัจจัยด้านมาตรฐานการศึกษา (Mean =4.01 S.D.=0.62) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการประเมินผลทักษะ (Mean =3.96

S.D.=0.79) ปัจจัยด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (Mean =3.93 S.D.=0.67) ปัจจัยด้านหลักสูตรและวิธีสอน (Mean =3.92 S.D.=0.69) และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้(Mean =3.71 S.D.=0.77) ตามลำดับ

3. ระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยภาพรวม

ระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.01 S.D.= 0.42) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ทักษะด้านความร่วมมือกับผู้อื่น (Mean = 4.17 S.D.= 0.54) รองลงมาคือ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Mean =4.09 S.D.=0.48) ทักษะด้านความสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Mean =3.92 S.D.=0.56) และทักษะการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้นวัตกรรม (Mean = 3.88 S.D.= 0.57) ตามลำดับ

4. การเปรียบเทียบทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	ค่า sig.	ผลการทดสอบสมมติฐาน
เพศ	0.043	ยอมรับ H_0
คณะวิชา	0.638	ปฏิเสธ H_0
เกรดเฉลี่ยสะสม	0.019	ยอมรับ H_0
ภูมิลำเนา	0.831	ปฏิเสธ H_0
อาชีพผู้ปกครอง	0.778	ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 2 พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ได้แก่ เพศ และเกรดเฉลี่ยสะสม แต่คณะวิชา ภูมิลำเนา และอาชีพผู้ปกครองนั้นไม่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

5. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0

ลำดับตัวแปรเข้าสู่สมการ	R	R ²	Adjusted R ²	R ² Change	b	β	t	Sig
มาตรฐานการศึกษา	0.551	0.304	0.302	0.304	0.289	0.388	6.425**	0.000
หลักสูตรและวิธีสอน	0.577	0.333	0.329	0.029	0.158	0.236	3.910**	0.000
	a = 2.208		S.E. _{estY} = 0.37896		F = 86.712			

ปัจจัยที่มีผลต่อระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 มากที่สุด คือ ด้านมาตรฐานการศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β_1) เท่ากับ 0.388 รองลงมาคือด้านหลักสูตรและวิธีสอน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β_3) เท่ากับ 0.236

6. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรตามนโยบายประเทศไทย 4.0 จากการสัมภาษณ์ระดับลึกใช้การวิเคราะห์เนื้อหา สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1.ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

1.1 มหาวิทยาลัยต้องจัดหลักสูตรและวิธีการสอนด้วยรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับยุคปัจจุบันและอนาคต โดยคำนึงถึงการเชื่อมโยงในการใช้ความรู้ของนักศึกษามาในการแก้ปัญหา ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบโครงการ โดยเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง

2.ทักษะการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้และนวัตกรรม

2.1 มหาวิทยาลัยต้องจัดเตรียมเทคโนโลยีในเรื่องของการสื่อสารให้ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

2.2 ผู้สอนต้องมีการเรียนการสอนแบบสองทาง มีการโต้ตอบกัน โดยการใช้วงจรรายวิชา และอวัจนภาษา เพื่อพัฒนาทักษะในการสื่อสารให้นักศึกษา

3.ทักษะด้านความร่วมมือกับผู้อื่น

3.1 มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาทางด้านหลักสูตรการเรียนการสอน โดยบูรณาการวิชาเรียนของคณะวิชาต่างๆเข้าด้วยกันหรือมีนโยบายที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาที่สามารถเรียนข้ามคณะวิชาได้

3.2 มหาวิทยาลัยต้องมีกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมในโครงการต่างๆ

3.3 มหาวิทยาลัยต้องเชื่อมโยงระหว่างนักศึกษากับภาคธุรกิจ โดยศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน วิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการ

3.4 ผู้สอนควรให้นักศึกษาได้ลงไปปฏิบัติงานในชุมชน หรือไปปฏิบัติงานกับผู้ประกอบการจริง

4.ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม เพื่อการเรียนรู้นวัตกรรม

4.1 มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาในเรื่องของหลักสูตร มีการเพิ่มวิชาที่จะช่วยพัฒนาในเรื่องของความคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรม

4.2 มหาวิทยาลัยต้องมีบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีเทคโนโลยี หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการค้นคว้าหาความรู้ และง่ายต่อการเข้าถึง

4.3 ผู้สอนต้องมีวิธีการประเมินผลทักษะของนักศึกษานั้นควรมีวิธีการประเมินผลแบบหลากหลาย เน้นการประเมินผลที่ขึ้นงานของนักศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษารสร้างนวัตกรรม

4.4 ผู้สอนต้องพัฒนาแนวทางการสอนของตนเอง โดยเน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริง ให้นักศึกษาได้ทดลองสร้างนวัตกรรมขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหา

5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปและอภิปรายผล

จากผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันจะมีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมแตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในขณะที่ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง (2558) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า นักเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านการคิดวิเคราะห์ ด้านการสื่อสาร ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านการอ่าน และด้านการเขียนไม่แตกต่างกัน และ นพพร จันทรนาชู (2561) ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4 เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ประเทศไทย 4.0 พบว่า นักศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 4 ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ประเทศไทย 4.0 ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ นักศึกษาเพศชายจะมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมมากกว่าเพศหญิง ส่งผลให้นักศึกษาเพศชายมีแนวโน้มในการพัฒนาทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมมากกว่านักศึกษาที่เป็นเพศหญิง

คณะวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคณะวิชาแตกต่างกันจะมีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ขณะที่ กมลชนก กำเนิดนก (2551) ศึกษาเรื่องการพัฒนาศักยภาพของตนเองของนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพัฒนา ศักยภาพของตนเองของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า นักศึกษาที่เรียนอยู่ในกลุ่มที่แตกต่าง กันจะมีการพัฒนา ตนเองของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวรแตกต่างกัน และ บุษกร จินต์ ธนาวัฒน์ (2558) ศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษามหาวิทยาลัย ศิลปากร เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่มีกลุ่ม สาขาวิชาแตกต่างกัน มีความพร้อมในการประกอบอาชีพ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเดียวกัน ทำให้มีระดับทักษะ การเรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันจะมีระดับทักษะการ เรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมแตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 สอดคล้องกับ บุษกร จินต์ธนาวัฒน์ (2558) ที่ศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อรองรับ การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่มีกลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความ พร้อมในการประกอบอาชีพ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แตกต่างกัน และ ธนวัฒน์ อรุณ สุขสว่าง (2558) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อรองรับการ เข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า นักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ แตกต่างกัน มีความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษ ตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านการคิดวิเคราะห์ ด้านการสื่อสาร ด้านความคิด

สร้างสรรค์ ด้านการอ่าน และด้านการเขียน แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสูงกว่าจะมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมมากกว่า ส่งผลให้มีแนวโน้มการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสูงมากกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำ

ภูมิลำเนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในขณะที่ บุษกร จินต์ธนาวัฒน์ (2558) ที่ศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความพร้อมในการประกอบอาชีพ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแตกต่างกัน และ นพพร จันทรนาชู (2561) ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ประเทศไทย 4.0 พบว่า นักศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ประเทศไทย 4.0 แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากภูมิลำเนาที่แตกต่างกันนั้นไม่ได้ส่งผลต่อการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษาส่วนใหญ่ ทำให้มีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

อาชีพผู้ปกครอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพผู้ปกครองแตกต่างกันจะมีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 สอดคล้องกับ นพพร จันทรนาชู (2561) ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ประเทศไทย 4.0 พบว่า นักศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ที่มีอาชีพผู้ปกครองแตกต่างกัน จะมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ประเทศไทย 4.0 ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง (2558) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า นักเรียนที่มีอาชีพของผู้รับผิดชอบในการจ่ายค่าเล่าเรียนแตกต่างกัน มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ด้านการคิดวิเคราะห์ ด้านการสื่อสาร ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านการอ่าน และด้านการเขียนแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากอาชีพผู้ปกครองที่แตกต่างกันนั้นไม่ได้ส่งผลต่อการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษาส่วนใหญ่ ทำให้มีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

มาตรฐานการศึกษา ส่งผลต่อระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับ สุนีย์ ชัยสุขสังข์ (2557) ที่ศึกษาศึกษากลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก พบว่ามาตรฐานการศึกษเป็นจุดแข็งของการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนเอกชนทางเลือก ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมให้นักศึกษาได้ ด้วยการใช้หลักสูตรที่เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา

การประเมินผลทักษะ ส่งผลต่อระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ขณะที่ สุนีย์ ชัยสุขสังข์

(2557) ที่ศึกษากลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน เอกชนทางเลือก พบว่ามาตรฐานการศึกษาเป็นจุดแข็งของการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโรงเรียนเอกชนทางเลือก ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมให้แก่นักศึกษาได้ ด้วย มาตรฐานการศึกษาและการประเมินผล และ Meijukeinanen, and Nissinen (2018) ศึกษาวิธีการวัดความสามารถทางนวัตกรรมของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่แท้จริง พบว่าวิธีการประเมินผล ส่งผลต่อความสามารถทางนวัตกรรมของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่แท้จริง ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับศิลปะ จึงมีรูปแบบการประเมินผลที่หลากหลายอยู่แล้วและใช้วิธีการประเมินจากชิ้นงานของนักศึกษา โดยวิธีการประเมินผลจากชิ้นงานของนักศึกษานั้นก็เป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกคณะวิชา

หลักสูตรและวิธีการสอน ส่งผลต่อระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับ สุนีย์ ชัยสุขสังข์ (2557) ที่ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน เอกชนทางเลือก พบว่าผลการศึกษากลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก ได้แก่ หลักสูตรและการเรียนการสอน และ Gundry and Kickul (2014) ที่ศึกษาการสร้างทักษะนวัตกรรมจากหลักสูตรการเรียนรู้ความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และประยุกต์ใช้ทักษะในการสร้างมูลค่าให้แก่องค์กร พบว่าหลักสูตรและวิธีสอนส่งผลต่อทักษะนวัตกรรมความเป็นผู้ประกอบการ ของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และทำงานแบบเต็มเวลา สอดคล้องกับ Meijukeinanen and Nissinen (2018) ศึกษาวิธีการวัดความสามารถทางนวัตกรรมของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่แท้จริง พบว่าผลการศึกษาพบว่าหลักสูตรและวิธีสอน ส่งผลต่อความสามารถทางนวัตกรรมของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่แท้จริง และ Livotov (2015) ศึกษาวิธีการวัดแรงจูงใจและทักษะนวัตกรรมของหลักสูตรชั้นสูงในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และการแก้ไขปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาสาขาสหวิทยาการวิศวกรรมเครื่องกล ระดับปริญญาโท ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์ในเมืองเบอร์ลิน พบว่าวิธีการสอนส่งผลต่อการพัฒนาทักษะนวัตกรรมของนักศึกษาสหวิทยาการวิศวกรรมเครื่องกล ระดับปริญญาโท ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์ในเมืองเบอร์ลิน ทั้งนี้เนื่องจากตัวแปรหลักสูตรและวิธีสอนมีความสัมพันธ์กับตัวแปรทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกันค่อนข้างสูง ทำให้ตัวแปรหลักสูตรและวิธีสอนส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การพัฒนาวิชาชีพ ส่งผลต่อระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ขณะที่สุนีย์ ชัยสุขสังข์ (2557) ที่ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน เอกชนทางเลือก พบว่าผลการศึกษากลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก ได้แก่ สร้างความเป็นเลิศด้านการพัฒนาวิชาชีพครู และ Orit Avidov-

Unger and Alona Forkosh-Baruuch (2018) ศึกษาอัตลักษณ์วิชาชีพครูในยุคดิจิทัลที่มีความต้องการสร้างนวัตกรรมการสอน พบว่าการพัฒนาวิชาชีพ เป็นการพัฒนาอัตลักษณ์วิชาชีพครูในยุคดิจิทัลที่มีความต้องการสร้างนวัตกรรมการสอน เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม สถานศึกษาจะเน้นการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน คือนักศึกษาจะเรียนรู้และพัฒนาทักษะจากการลงมือทำจริง นอกเหนือจากการนั่งเรียนภายในห้องเรียน เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนำมาสู่การคิดค้นสร้างนวัตกรรม

5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้

จากปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถนำมาจัดทำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยได้ ดังนี้

- 1.มาตรฐานการศึกษา จากผลการศึกษาพบว่ามาตรฐานการศึกษา ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 สถานศึกษาควรมี นโยบายในการช่วยพัฒนาในเรื่องของความคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมให้นักศึกษา ซึ่งจะต้องพัฒนาไปในทิศทางเดียวกันทุกวิทยาเขตทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะเป็นการเพิ่มวิชาเรียน หรือกิจกรรมนอกหลักสูตร อีกทั้งยังต้องมีมาตรฐานในการประเมินผลการศึกษา ที่ใช้การประเมินผลจากชิ้นงานของนักศึกษา และวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย

- 2.หลักสูตรและวิธีการสอน จากผลการศึกษาพบว่าหลักสูตรและวิธีการสอน ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 สถานศึกษาควรมีการจัดหลักสูตรการที่เชื่อมโยงระหว่างนักศึกษาและความต้องการของผู้ประกอบการ ด้วยวิธีการเรียนการสอนด้วยรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับยุคปัจจุบันและอนาคต โดยคำนึงถึงการเชื่อมโยงในการใช้ความรู้ของนักศึกษา มาในการแก้ปัญหา ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบโครงงาน โดยเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้จากกระบวนการการปฏิบัติจริง

5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ภายในนโยบายประเทศไทย 4.0 ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ
2. ควรมีการวิจัยและพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรในด้านต่างๆ เพื่อให้ได้รูปแบบที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้
3. ควรศึกษาปัจจัยด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กมลชนก กำเนิดนก.(2551). การพัฒนาศักยภาพตนเองของนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร. รายงานการวิจัย. กองกิจการนิสิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร
- กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา. (2559). พิมพ์เขียว Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน. กรุงเทพฯ: กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา.
- กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2561). สถิตินักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร. เข้าถึงเมื่อ 24 มีนาคม 2561. http://reg3.su.ac.th/registrar/stat_studententry.asp?avs22185792=1
- ธนวัฒน์ อรุณสุขสว่าง. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. *Veridian E-Journal, Silpakorn University* . 8 (2): 493-505.
- นพพร จันทรนาชู. (2561). แนวทางการพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ประเทศไทย 4.0. รายงานวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- บุษกร จินต์ธนาวัฒน์. (2558). แนวทางการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2557). ข่าวประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. ฉบับที่ 303. [ออนไลน์]. ค้นเมื่อ 19 มกราคม 2560. จาก http://www.qa.kmutnb.ac.th/qa_news/2557/QANEWS303_25570101.pdf
- สุนีย์ ชัยสุขสังข์. (2554). กลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2557). การจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดความรับผิดชอบ. รายงานที่ตีอาร์ไอ. ฉบับที่ 103(เดือนพฤษภาคม). 11
- Aichouni M., Touahmia M, Al-Ghamdi A., N.Ait-Messaoudene, R.M.Al-Hamali, A.Al-Ghonamy, and Al-Badawi.E. (2015). Creativity and Innovation among Gifted Saudi Students-An Empirical Study. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195 (3): 1371-1379.
- Cronbach, L.J.(1974). *Essentials of Psychological Testing*. (3rd ed.) New York : Harper and Row.

- Gundry,L.K and Kickul,J.R. (2014). Seeing around corners: How creativity skills in entrepreneurship education influence innovation in business. **The International Journal of Management Education**, **12** (11) : 529-538
- Livotov, P. (2015). Measuring Motivation and Innovation Skills in Advanced Course in New Product Development and Inventive Problem Solving with TRIZ for Mechanical Engineering Students. **Procedia Engineering**, **131** : 767-775
- Meijukeinanan, and Nissinen,K. (2018). How to measure students' innovation competences in higher education: Evaluation of an assessment tool in authentic learning environments. **Studies in Educational Evaluation**. **58** (11) : 30-36
- Orit Avidov-Unger and Alona Forkosh-Baruuch. (2018). Professional identity of teacher educators in the digital era in light of demands of pedagogical innovation. **Teaching and Teacher Education**. **73** (6) : 183-191
- The Partnership for 21st century Learning (2017). **Framework for 21st Century Learning**. Retrieved 20 May 2017, from, <http://www.p21.org/our-work/p21-framework>.