

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกแต่ละรอบ
ในระบบ TCAS*

A COMPARATIVE STUDY OF ACADEMIC ACHIEVEMENT AMONG BACHELOR OF
SCIENCE STUDENTS IN THE FACULTY OF ALLIED HEALTH SCIENCES, THAMMASAT
UNIVERSITY, BY TCAS ADMISSION ROUND

ธัชชนันท์ ชันทอง

Thatchanon Kunthong

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปทุมธานี ประเทศไทย

Faculty of Allied Health Sciences, Thammasat University, Pathum Thani, Thailand

Corresponding author E-mail: Thatchanon.kun@allied.tu.ac.th

Tel: 085-536-5263

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงปริมาณแบบเปรียบเทียบย้อนหลังนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสม (GPAX) ของนักศึกษาปริญญาตรี โครงการปกติ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำแนกตามรอบการคัดเลือกในระบบ TCAS ได้แก่ รอบที่ 1 (Portfolio) รอบที่ 2 (Quota) และรอบที่ 3 (Admission) และ 2) เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์ไปประกอบการวางแผนนโยบายรับนักศึกษา การกำหนดสัดส่วนรับในแต่ละรอบ และออกแบบมาตรการสนับสนุนทางวิชาการให้เหมาะสมกับศักยภาพนักศึกษาแต่ละกลุ่ม กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาสถานภาพปกติ ปีการศึกษา 2564 - 2567 สาขาเทคนิคการแพทย์ กายภาพบำบัด และวิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย จำนวน 695 คน รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิผ่านสำนักงานทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ณ สัปดาห์การศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา วิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé's method) ผลการวิจัยพบว่า รอบการคัดเลือกสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) ในภาพรวมคณศึกษารอบ Admission มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงสุด (3.36) เมื่อจำแนกรายสาขาวิชา พบว่า สาขาเทคนิคการแพทย์ รอบ Portfolio มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงสุด (3.52) ส่วนสาขากายภาพบำบัดและวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย นักศึกษารอบ Admission มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.53 และ 2.93 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คือ คณะควรรักษาสัดส่วนรับนักศึกษารอบ Admission เป็นโครงสร้างหลักเพื่อธำรงมาตรฐานวิชาการ พร้อมทบทวนเกณฑ์คัดเลือกรอบ Portfolio และ Quota ให้รัดกุมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ข้อมูลวิจัยยังสามารถใช้เป็นระบบเตือนภัยล่วงหน้าในการออกแบบมาตรการสนับสนุนทางวิชาการแบบมุ่งเป้า เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางวิชาการและเพิ่มโอกาสความสำเร็จทางการศึกษาให้แก่นักศึกษาทุกคนอย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ระบบการคัดเลือกกลาง (TCAS), การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา



Abstract

This retrospective comparative quantitative research aimed 1) To study and compare the cumulative grade point average (GPAX) of undergraduate students in the regular program at the Faculty of Allied Health Sciences, Thammasat University, classified by the Thai University Central Admission System (TCAS) rounds: Round 1 (Portfolio), Round 2 (Quota), and Round 3 (Admission), and 2) To utilize these empirical data for planning student admission policies, determining the admission quota for each round, and designing academic support measures tailored to the potential of each student group. The sample consisted of 695 active students from the academic years 2021 - 2024 majoring in Medical Technology, Physical Therapy, and Sports Science and Exercise. Secondary data were collected through the Office of the Registrar, Thammasat University, at the end of the second semester of the 2024 academic year. Data were analyzed using descriptive statistics, one-way analysis of variance (One-way ANOVA), and Scheffé's method for pairwise comparisons. The results revealed that the admission rounds were significantly related to academic achievement ($p < 0.001$). At the overall faculty level, students admitted through the Admission round had the highest average GPAX (3.36). When classified by major, Medical Technology students from the Portfolio round achieved the highest average GPAX (3.52). Meanwhile, Physical Therapy and Sports Science and Exercise students from the Admission round attained the highest average GPAX at 3.53 and 2.93, respectively. The policy recommendations suggest that the faculty should maintain the proportion of students admitted through the Admission round as the core structure to uphold academic standards, alongside revising the selection criteria for the Portfolio and Quota rounds to be more rigorous. Furthermore, the research data can serve as an early warning system to design targeted academic support measures to reduce academic disparities and effectively enhance educational success opportunities for all students in the future.

Keywords: Academic Achievement, Thai University Central Admission System (TCAS), University Admission

บทนำ

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพบัณฑิต และความสำเร็จทางการศึกษาระหว่างการศึกษาในมหาวิทยาลัย ระบบการรับเข้าที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรมไม่เพียงแต่ช่วยคัดเลือกผู้เรียนที่มีศักยภาพเหมาะสมกับลักษณะของหลักสูตร แต่ยังมีส่วนช่วยลดความเหลื่อมล้ำและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนจากหลากหลายภูมิหลังสามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างเหมาะสม ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System: TCAS) เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่มอบหมายให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) พิจารณาปรับปรุงแบบการรับเข้าศึกษาเพื่อลดปัญหาการวิ่งรอกสอบ ลดภาระค่าใช้จ่ายในการสมัคร และป้องกันการใช้สิทธิ์ซ้ำซ้อน ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้ตอบรับนโยบายดังกล่าว โดยเสนอแนวทางการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในรูปแบบใหม่ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย จำนวน 34 แห่ง (ยกเว้นมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) ได้ร่วมกันพิจารณากระบวนการคัดเลือกเพื่อสร้างความเท่าเทียม โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา (สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่ง



ประเทศไทย, 2569) ทั้งนี้ ระบบ TCAS แบ่งออกเป็นหลายรอบซึ่งแต่ละรอบมีหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาที่แตกต่างกัน จึงอาจทำให้ผู้ผ่านการคัดเลือกในแต่ละรอบมีลักษณะทางวิชาการ ประสบการณ์ และความพร้อมในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน อันอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภายหลังการเข้าศึกษา

ปัจจุบัน ประเด็นทางวิชาการที่ได้รับความสนใจ คือ ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาผ่านระบบการคัดเลือกต่างรอบกัน จากการศึกษาเอกสารและบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่ารูปแบบการคัดเลือกมีอิทธิพลต่อความสำเร็จทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ขอบเขตของการศึกษาในอดีตมักชี้ให้เห็นทิศทางที่คล้ายคลึงกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิชาพร พูลสวัสดิ์ ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกด้วยระบบสอบกลางที่ใช้คะแนนวิชาการ (เช่น รอบ Admission) มักมีผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์สูงกว่ากลุ่มอื่น เนื่องจากเครื่องมือคัดเลือกได้ประเมินความรู้พื้นฐานมาอย่างเข้มข้น (อธิชาพร พูลสวัสดิ์, 2566) อีกทั้ง ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พจมาน เตียวัฒน์รัฐติกาล และคณะ ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้ามาด้วยระบบโควตาหรือแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) แม้มีจุดเด่นด้านทักษะปฏิบัติและความสนใจเฉพาะทาง แต่อาจเผชิญความท้าทายในการเรียนรายวิชาทฤษฎี (พจมาน เตียวัฒน์รัฐติกาล และคณะ, 2563) นอกจากนี้ ในเชิงแนวคิดทางการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถือเป็นตัวบ่งชี้สำคัญของความสำเร็จทางการศึกษา โดยค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เนื่องจากสามารถสะท้อนผลการเรียนโดยรวมของผู้เรียนจากหลายรายวิชา หลายหน่วยกิต และหลายภาคการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ จึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะนำมาใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบในงานวิจัย

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีภารกิจสำคัญในการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ โดยปัจจุบันเปิดจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 2 โครงการ ได้แก่ โครงการปกติ และโครงการพิเศษ ครอบคลุมหลายสาขาวิชาตามพันธกิจของคณะในการพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพอย่างมีคุณภาพ (คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2569) งานวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษานักศึกษาในโครงการปกติ 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชากายภาพบำบัด และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ซึ่งล้วนเป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างรายวิชาเข้มข้น ต้องอาศัยพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในกลุ่มประชากรที่ศึกษา พบว่า ธรรมชาติของการจัดการเรียนการสอนที่ต้องศึกษารายวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ขั้นสูง (เช่น กายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา ชีวเคมี) ได้สร้างความท้าทายแก่นักศึกษาอย่างมาก โดยข้อมูลสถิติเชิงประจักษ์จากระบบงานทะเบียนของคณะฯ ในช่วงปีการศึกษาที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาที่น่ากังวล กล่าวคือ มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งประสบปัญหาในการปรับตัวทางวิชาการ ส่งผลให้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน บางรายตกอยู่ในสถานภาพวิยาทัณฑ์ (Probation) ติดระดับคะแนน F ในรายวิชาบังคับ หรือมีความล่าช้าในการสำเร็จการศึกษา ซึ่งเมื่อสังเกตเบื้องต้น พบว่า อัตราความเสี่ยงเหล่านี้มักมีแนวโน้มความสัมพันธ์กับช่องทางการรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกัน แม้ว่าที่ผ่านมาทางคณะจะรับนักศึกษาผ่านระบบ TCAS อย่างต่อเนื่องในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3 แต่ข้อมูลเชิงวิชาการที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างรอบการคัดเลือกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษายังมีอยู่อย่างจำกัด โดยเฉพาะการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างสาขาวิชาและระหว่างรุ่นนักศึกษาหลายปีการศึกษาติดต่อกัน ช่องว่างทางความรู้ดังกล่าวเป็นข้อจำกัดต่อการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ และการออกแบบมาตรการช่วยเหลือ นักศึกษากลุ่มเสี่ยงให้ตรงประเด็น การวิจัยครั้งนี้จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการมุ่งวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต โครงการปกติ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยใช้ค่า GPAX เป็นตัวชี้วัดและจำแนกตามรอบการคัดเลือกในระบบ TCAS เพื่อทำความเข้าใจแนวโน้มและรูปแบบความแตกต่างของผลการเรียนอย่างเป็นระบบ ผลการวิจัยที่ได้คาดว่าจะประโยชน์ต่อคณะ



ในการวางแผนกำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ การออกแบบมาตรการสนับสนุนทางวิชาการเฉพาะกลุ่ม (Academic Support) การปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ตลอดจนใช้เป็นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการพัฒนางานวิจัย กำหนดนโยบายด้านการรับเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการปกติ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำแนกตามรอบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ได้แก่ รอบที่ 1 (Portfolio) รอบที่ 2 (Quota) และรอบที่ 3 (Admission)
2. เพื่อนำข้อค้นพบไปใช้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการพิจารณาวางแผนนโยบายการรับนักศึกษา การกำหนดสัดส่วนจำนวนรับในแต่ละรอบ และการออกแบบมาตรการสนับสนุนทางวิชาการให้เหมาะสมกับศักยภาพของนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) รูปแบบการวิจัยเชิงเปรียบเทียบย้อนหลัง โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Retrospective Comparative Study using Secondary Data) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการปกติ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ใน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชากายภาพบำบัด และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย จำแนกตามรอบการคัดเลือกในระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ได้แก่ รอบที่ 1 (Portfolio) รอบที่ 2 (Quota) และรอบที่ 3 (Admission) โดยใช้ผลคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) เป็นตัวแปรตาม ทั้งนี้ โครงการวิจัยได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ และได้รับหนังสือรับรองว่าเป็นโครงการวิจัยที่เข้าข่ายยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน (Research with Exemption) เลขที่ COE No. 019/2568

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการปกติ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สังกัดสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชากายภาพบำบัด และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย ที่เข้าศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2564 - 2567 ซึ่งคงสถานภาพทางวิชาการปกติ และมีข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสม (GPAX) ครบถ้วนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 (ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567) รวมจำนวนทั้งสิ้น 695 คน

2. วิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

- 2.1 เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการปกติ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชากายภาพบำบัด สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย โดยมีสถานภาพปกติ ในระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 2.2 เข้าศึกษาผ่านระบบ TCAS ในรอบที่ 1 (Portfolio) รอบที่ 2 (Quota) หรือรอบที่ 3 (Admission)
- 2.3 มีข้อมูลผลคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ครบถ้วนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 การกำหนดเกณฑ์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และเพื่อควบคุมความแปรปรวนของข้อมูล อันจะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมืออย่างเป็นขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา หรือ TCAS การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการใช้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) เป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและรายการข้อมูลที่จะเป็นต่อการวิจัย

3.2 กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ได้แก่ สาขาวิชา ปีการศึกษา รอบการคัดเลือกในระบบ TCAS และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) พร้อมกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของแต่ละตัวแปรให้ชัดเจน

3.3 สร้างแบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยกำหนดรายการข้อมูลให้ครอบคลุมตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งได้แก่ รหัสข้อมูลนักศึกษาแบบไม่ระบุตัวตน สาขาวิชา ปีการศึกษา รอบการคัดเลือก และ GPAX เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลหัตถยภูมิจากระบบฐานข้อมูลของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

3.4 ตรวจสอบความสอดคล้องของรายการข้อมูลในแบบบันทึกข้อมูลกับวัตถุประสงค์การวิจัย สมมติฐานการวิจัย และตัวแปรที่ศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่จะเป็นต่อการวิเคราะห์ได้ครบถ้วน

3.5 ตรวจสอบว่ารายการข้อมูลที่กำหนดในแบบบันทึกข้อมูลสามารถดึงได้จากระบบฐานข้อมูลของสำนักงานทะเบียนนักศึกษาอย่างครบถ้วน และมีรูปแบบข้อมูลที่เหมาะสมต่อการนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ ภายหลังการส่งออกข้อมูล ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้องของการจัดกลุ่มข้อมูล การลงรหัสข้อมูล ข้อมูลสูญหาย และค่าผิดปกติ จากนั้นคัดกรองข้อมูลตามเกณฑ์การคัดเข้า ก่อนนำเข้าสู่โปรแกรม SPSS เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลหัตถยภูมิจากระบบฐานข้อมูลของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยดึงข้อมูลของนักศึกษาในกลุ่มเป้าหมายที่เข้าศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2564 - 2567 จากนั้นทำการคัดกรองข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด และตรวจสอบความสมบูรณ์ของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา (รอบการคัดเลือก และ GPAX ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567) ก่อนนำเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS Version 26 โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) วิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด และค่าต่ำสุด เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

5.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ทดสอบข้อตั้งเบื้องต้น (Assumptions) ของสถิติพารามตริก ได้แก่ การทดสอบการแจกแจงแบบปกติ (Normality Test) และการทดสอบความแปรปรวนที่เท่าเทียมกัน (Homogeneity of Variance)

5.2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย GPAX ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่เข้าศึกษาในรอบการคัดเลือกที่แตกต่างกัน ด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

5.2.2 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ดำเนินการทดสอบความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc Analysis) ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé's method) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05



ผลการวิจัย

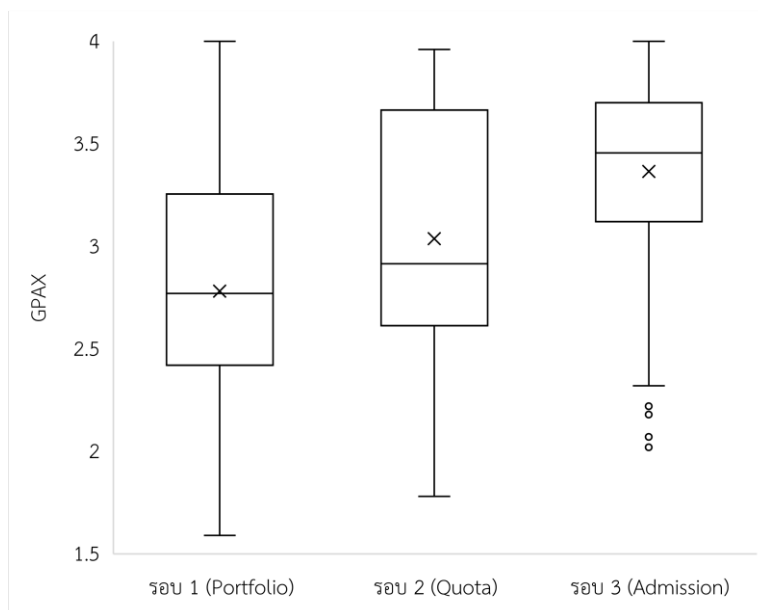
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เรียบเรียงผลการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยทั้ง 2 ข้อ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานและผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีในคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2567 จำแนกตามหลักสูตรและรอบการคัดเลือก TCAS

ปีการศึกษา	หลักสูตร	รอบ TCAS		
		รอบ 1 Portfolio	รอบ 2 Quota	รอบ 3 Admission
2564	สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	0	10	70
	สาขาวิชากายภาพบำบัด	3	0	56
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ	12	3	19
	การออกกำลังกาย			
2565	สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	1	10	77
	สาขาวิชากายภาพบำบัด	3	0	67
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ	10	0	28
	การออกกำลังกาย			
2566	สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	0	9	62
	สาขาวิชากายภาพบำบัด	5	1	56
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ	12	3	24
	การออกกำลังกาย			
2567	สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	5	6	44
	สาขาวิชากายภาพบำบัด	17	8	33
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ	17	2	22
	การออกกำลังกาย			
รวม		85	52	558
ร้อยละ		12.23	7.48	80.29
รวมทั้งสิ้น		695 คน		

จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 - 2567 จำแนกตามหลักสูตรและรอบการคัดเลือกในระบบ TCAS ผลการวิจัยพบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 695 คน นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าศึกษาผ่านระบบการคัดเลือกรอบที่ 3 (Admission) เป็นจำนวนมากที่สุด คือ 558 คน คิดเป็นร้อยละ 80.29 รองลงมา คือ รอบที่ 1 (Portfolio) จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 12.23 และรอบที่ 2 (Quota) จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 7.48 ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในภาพรวมระดับสาขาวิชาพบว่า ทั้งสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชากายภาพบำบัด และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ต่างมีสัดส่วนนักศึกษาที่เข้าศึกษาผ่านรอบที่ 3 (Admission) เป็นจำนวนมากที่สุดในทุกปีการศึกษา



ภาพที่ 1 แผนภาพกล่อง (Box Plot) แสดงการกระจายของค่า GPAX จำแนกตามรอบการคัดเลือก

จากภาพที่ 1 แสดงแผนภาพกล่อง (Box Plot) การกระจายตัวของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสม (GPAX) จำแนกตามรอบการคัดเลือกในระบบ TCAS เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาผ่านการคัดเลือกรอบที่ 3 (Admission) มีแนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงที่สุด โดยมีค่ามัธยฐาน (Median) เท่ากับ 3.46 และค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 3.36 (ช่วงอินเตอร์ควอร์ไทล์ หรือ Q1 - Q3 อยู่ที่ 3.12 - 3.70) รองลงมา คือ กลุ่มนักศึกษาที่เข้าศึกษาในรอบที่ 2 (Quota) มีค่ามัธยฐาน 2.92 และค่าเฉลี่ย 3.04 (ช่วง Q1 - Q3 อยู่ที่ 2.61 - 3.57) ขณะที่กลุ่มนักศึกษาที่เข้าศึกษาในรอบที่ 1 (Portfolio) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมต่ำที่สุด โดยมีค่ามัธยฐาน 2.77 และค่าเฉลี่ย 2.78 (ช่วง Q1 - Q3 อยู่ที่ 2.42 - 3.23) ทั้งนี้ ในกลุ่มนักศึกษารอบที่ 3 พบว่า มีการกระจายตัวของข้อมูลที่มีค่าผิดปกติ (Outliers) ในช่วงระดับผลการเรียนที่ต่ำกว่า 2.5 รวมอยู่ด้วยเล็กน้อย

เมื่อดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé's method) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความแตกต่างกันตามรอบการคัดเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชา ดังนี้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาวิชาเทคนิคการแพทย์ ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2567

รอบของการรับเข้า	จำนวน	Mean	S.D.	F-Test	Sig.
รอบ 1 (Portfolio)	6	3.52	0.44	9.753	< 0.001*
รอบ 2 (Quota)	35	3.07	0.63		
รอบ 3 (Admission)	253	3.39	0.37		
รวม	294	3.35	0.42		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสม (GPAX) ของนักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2564 - 2567 พบว่า นักศึกษารอบที่ 1 (Portfolio) มีค่าเฉลี่ย GPAX สูงที่สุด (3.52) รองลงมา คือ รอบที่ 3 (Admission) (3.39) และรอบที่ 2 (Quota) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (3.07) โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 9.753, p < 0.001$) ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ชี้ให้เห็นว่า



นักศึกษารอบที่ 2 มีผลการเรียนแตกต่างจากรอบที่ 1 ($p = 0.047$) และรอบที่ 3 ($p < 0.001$) อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนรอบที่ 1 และรอบที่ 3 ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p = 0.734$) ข้อค้นพบนี้สะท้อนให้เห็นภาพรวมของสาขาวิชาว่า นักศึกษารอบที่ 2 มีผลการเรียนต่ำกว่ากลุ่มอื่นอย่างชัดเจน ในขณะที่นักศึกษารอบที่ 1 และ 3 มีศักยภาพทางวิชาการอยู่ในระดับสูงใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาวิชากายภาพบำบัด ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2567

รอบของการรับเข้า	จำนวน	Mean	S.D.	F-Test	Sig.
รอบ 1 (Portfolio)	28	3.03	0.50	23.161	$< 0.001^*$
รอบ 2 (Quota)	9	3.22	0.54		
รอบ 3 (Admission)	212	3.53	0.35		
รวม	249	3.46	0.41		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสม (GPAX) ของนักศึกษาวิชากายภาพบำบัด ปีการศึกษา 2564 - 2567 พบว่า นักศึกษารอบที่ 3 (Admission) มีค่าเฉลี่ย GPAX สูงที่สุด (3.53) รองลงมา คือ รอบที่ 2 (Quota) (3.22) และรอบที่ 1 (Portfolio) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (3.03) โดยในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 23.161$, $p < 0.001$) ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างนักศึกษารอบที่ 1 และรอบที่ 3 ($p < 0.001$) ในขณะที่รอบที่ 1 และรอบที่ 2 ไม่พบความแตกต่างกัน ($p = 0.444$) ส่วนการเปรียบเทียบระหว่างรอบที่ 2 และรอบที่ 3 แม้จะเห็นแนวโน้มของความแตกต่าง แต่ยังไม่ถึงเกณฑ์ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.056$) ข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษารอบ Admission ในสาขาวิชานี้มีผลการเรียนที่โดดเด่นกว่ารอบอื่น โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับรอบ Portfolio

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ การกีฬาและการออกกำลังกาย ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2567

รอบของการรับเข้า	จำนวน	Mean	S.D.	F-Test	Sig.
รอบ 1 (Portfolio)	51	2.55	0.50	10.173	$< 0.001^*$
รอบ 2 (Quota)	8	2.69	0.57		
รอบ 3 (Admission)	93	2.93	0.47		
รวม	152	2.79	0.52		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสม (GPAX) ของนักศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ การกีฬาและการออกกำลังกาย ปีการศึกษา 2564 - 2567 พบว่า นักศึกษารอบที่ 3 (Admission) มีค่าเฉลี่ย GPAX สูงที่สุด (2.93) รองลงมา คือ รอบที่ 2 (Quota) (2.69) และรอบที่ 1 (Portfolio) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (2.55) โดยในภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความแตกต่างกันตามรอบการรับเข้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 10.173$, $p < 0.001$) ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ชี้ให้เห็นว่า พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เฉพาะคู่ของรอบที่ 1 กับรอบที่ 3 ($p < 0.001$) เท่านั้น ส่วนการเปรียบเทียบคู่ของรอบที่ 1 กับรอบที่ 2 ($p = 0.768$) และรอบที่ 2 กับรอบที่ 3 ($p = 0.398$) ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษารอบ Admission ในสาขาวิชานี้มีผลการเรียนสูงกว่ารอบ Portfolio ส่วนนักศึกษารอบ Quota นั้นมีผลการเรียนอยู่กึ่งกลางและไม่แตกต่างจากทั้งสองกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญ

ส่วนที่ 2 การนำข้อค้นพบไปใช้ประกอบการพิจารณาเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์ในส่วนที่ 1 ชี้ให้เห็นข้อมูลเชิงประจักษ์ว่า รอบการคัดเลือกมีความสัมพันธ์กับศักยภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่แตกต่างกันไปในแต่ละสาขาวิชา ข้อค้นพบดังกล่าวสามารถนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการพิจารณาเชิงนโยบายของคณะสหเวชศาสตร์ ได้ดังนี้

การวางแผนนโยบายการรับนักศึกษาและการกำหนดสัดส่วนจำนวนรับ

ข้อมูลชี้ให้เห็นว่า รอบที่ 3 (Admission) เป็นรอบที่นักศึกษามีความพร้อมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอย่างสม่ำเสมอในทุกสาขาวิชา คณะจึงควรพิจารณารักษาสัดส่วนการรับนักศึกษาในรอบนี้ไว้เป็นแกนหลัก ในขณะที่เดียวกัน สำหรับรอบที่ 1 (Portfolio) แม้ภาพรวมจะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่กลับพบว่า นักศึกษาสาขาเทคนิคการแพทย์ในรอบนี้มีผลสัมฤทธิ์โดดเด่นมากที่สุด ข้อมูลนี้สะท้อนว่าคณะอาจต้องปรับปรุงหรือทบทวนเกณฑ์การคัดเลือก (Selection Criteria) ในรอบ Portfolio ของสาขากายภาพบำบัดและสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา ให้มีความรัดกุมและสอดคล้องกับทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนมากขึ้น

การออกแบบมาตรการสนับสนุนทางวิชาการ (Academic Support)

จากข้อมูลความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณะสามารถออกแบบมาตรการสนับสนุนให้ตรงกับศักยภาพของนักศึกษาแต่ละกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การจัดเตรียมระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (Mentoring System) การปรับพื้นฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์ก่อนเปิดภาคเรียน หรือการจัดสอนเสริม (Tutoring) โดยควรมุ่งเป้าหมายหลักไปที่ กลุ่มนักศึกษารอบที่ 1 และรอบที่ 2 ในสาขากายภาพบำบัดและสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬารวมไปถึง กลุ่มนักศึกษารอบที่ 2 ในสาขาเทคนิคการแพทย์ เพื่อเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางวิชาการ ช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและเรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดอัตราการตกออก (Dropout) และส่งเสริมความสำเร็จทางการศึกษาระยะยาว

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกแต่ละรอบในระบบ TCAS พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจำแนกตามรอบการคัดเลือกในระบบ TCAS

ประเด็นแรกที่น่าสนใจ คือ ประสิทธิภาพของรูปแบบการคัดเลือกผ่านรอบ Admission ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าเป็นกลไกที่สามารถคัดกรองผู้เรียนที่มีความพร้อมทางวิชาการได้ดีที่สุดในภาพรวมระดับคณะ ผลลัพธ์ดังกล่าวอธิบายได้จากธรรมชาติของเครื่องมือที่ใช้ประเมินในรอบนี้ ซึ่งมุ่งเน้นการทดสอบความรู้เชิงลึกในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์อันเป็นรากฐานสำคัญสำหรับการศึกษในหลักสูตรสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ นอกจากนี้ การที่รอบ Admission มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุดของคณะ ค่าเฉลี่ยที่ได้จึงสะท้อนถึงมาตรฐานทางวิชาการที่มีความเสถียรสูง ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญสิตา ทองสุข ที่พบว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาผ่านระบบกลาง (Admission) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงที่สุดและแตกต่างจากกลุ่มที่รับเข้าผ่านระบบโควตาและระบบสอบตรงอย่างมีนัยสำคัญ (บุญสิตา ทองสุข, 2560) ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับผลการศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์ ที่พบว่า นักศึกษารอบ Admission มีค่าเฉลี่ย GPAX สูงที่สุด (จิรสิริ ฮวดศรี และณัฏฐา ช่างงจักร, 2569) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาลี จิตร์ผ่อง และงานวิจัยของ พจมาน เตียวัฒนรัฐติกาล และคณะ ที่ระบุว่า นักศึกษาที่ผ่านระบบการคัดเลือกแบบที่ใช้คะแนนสอบมีแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีกว่ารูปแบบที่ไม่ใช้คะแนนสอบ (ชาลี จิตร์ผ่อง, 2562); (พจมาน เตียวัฒนรัฐติกาล และคณะ, 2563) นอกจากนี้ ยังมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในกลุ่มนิสิตวิศวกรรมโยธาที่ยืนยันว่านักศึกษาที่สอบคัดเลือกผ่านรอบที่ 3 และ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่รับผ่าน



รอบแฟ้มสะสมผลงาน (วราภรณ์ สีนถาวร และคณะ, 2568) ข้อค้นพบดังกล่าวยังสอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์ล่าสุดในกลุ่มวิชาชีพสายวิทยาศาสตร์สุขภาพในคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งตอกย้ำว่านิสิตที่รับเข้าด้วยวิธี TCAS 3 และ 4 มีความสัมพันธ์กับการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร (GPA) สูงกว่านิสิตที่รับเข้าด้วยวิธี TCAS 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แม้จะมีการวิเคราะห์โดยปรับตัวแปรควบคุมด้านเพศ ชั้นปี และหลักสูตรแล้วก็ตาม (ไพจิตรา อินสุชิน และณัฐ นาเอก, 2568) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงลงไปในบริบทของแต่ละสาขาวิชา กลับพบความแตกต่างของการประเมินผ่านแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) อย่างมีนัยสำคัญ ในบริบทของสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ นักศึกษารอบ Portfolio กลับมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงที่สุดเหนือกว่ารอบ Admission ปรากฏการณ์นี้สามารถอธิบายได้จาก 2 ปัจจัยหลัก ปัจจัยแรก คือ เกณฑ์การรับสมัครที่กำหนดคุณสมบัติทางวิชาการของผู้เรียนไว้อย่างเฉพาะเจาะจงและเข้มข้น เช่น การรับจากโครงการโอลิมปิกวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่าเกณฑ์การรับสมัครที่มีความเฉพาะเจาะจงและคุณภาพของแฟ้มสะสมผลงานที่โดดเด่นส่งผลต่อความสำเร็จในการคัดเลือก (มานิตา อยู่จ้อย, 2568) ปัจจัยที่สอง คือ ผลกระทบเชิงสถิติจากขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ที่มีขนาดเล็กแต่เป็นกลุ่มที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการสูง ในทางตรงกันข้าม สำหรับสาขาวิชากายภาพบำบัดและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย การคัดเลือกรอบ Portfolio กลับได้กลุ่มนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำที่สุด ประเด็นนี้อธิบายได้ว่าเกณฑ์การรับสมัครในรอบนี้อาจให้น้ำหนักกับทักษะทางวิชาชีพหรือความสามารถพิเศษเชิงปฏิบัติมากกว่าวิชาการ ส่งผลให้เมื่อต้องศึกษารายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์การแพทย์ขั้นสูงจึงเกิดความท้าทายในการปรับตัว ซึ่งสอดคล้องกับข้อสังเกตของ บุญสิตา ทองสุข ที่ระบุว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยช่องทางที่ไม่ใช่คะแนนสอบส่วนกลางมักต้องการการดูแลและปรับพื้นฐานทางวิชาการเพิ่มเติม (บุญสิตา ทองสุข, 2560) ยังสอดคล้องกับปัญหาในนิสิตวิศวกรรมโยธาที่รับผ่านรอบที่ 1 และ 2 อัตราการไม่ผ่านรายวิชาและมีความล่าช้าในการสำเร็จการศึกษาสูงกว่ากลุ่มอื่น (วราภรณ์ สีนถาวร และคณะ, 2568)

2. นำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการบริหารจัดการและการพัฒนาระบบสนับสนุนทางวิชาการ

จากข้อค้นพบเชิงประจักษ์ข้างต้น นำมาสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่คณะสหเวชศาสตร์สามารถนำไปใช้ยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ โดยอาจนำไปสู่การปรับสัดส่วนการรับเข้าศึกษาในอนาคต โดยพิจารณารักษาสัดส่วนการรับนักศึกษาในรอบ Admission ไว้เป็นโครงสร้างหลัก ควบคู่ไปกับการทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกในรอบ Portfolio และ Quota ให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในอนาคต (พจมาน เตียวัฒน์รัฐติกาล และคณะ, 2563) ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาระบบการติดตามนักศึกษาและวางแผนการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (จิรสิริ ฮวดศรี และณัฐชา ชาววงจักร, 2569) รวมถึงปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรอย่างแท้จริง (วราภรณ์ สีนถาวร และคณะ, 2568) ยิ่งไปกว่านั้น การติดตามและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากแต่ละระบบการรับเข้าอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา ยังมีความสำคัญอย่างยิ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ราตรี ธรรมคำ ที่แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ระหว่างระบบรับตรงและระบบกลางอาจเกิดความผ่นผัน หรือมีแนวโน้มลดลงได้ในบางกลุ่มปีการศึกษา (ราตรี ธรรมคำ, 2560) ซึ่งข้อมูลพลวัตเหล่านี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างทันทั่วทั้งนี้ นอกจากนี้ ข้อมูลจากงานวิจัยยังทำหน้าที่เป็นเสมือนระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) ที่ช่วยให้คณะสามารถออกแบบระบบสนับสนุนทางวิชาการ (Academic Support) เช่น การจัดโครงการปรับพื้นฐาน การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยสอน (Peer Tutoring) ตลอดจนการวางแผนติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าด้วยวิธี TCAS 1 และ 2 อย่างใกล้ชิด (ไพจิตรา อินสุชิน และณัฐ นาเอก, 2568) สำหรับนักศึกษากลุ่มเสี่ยงในบางสาขาวิชา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางวิชาการและผลักดันให้นักศึกษาในทุกช่องทางที่รับเข้าสามารถสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ของหลักสูตรต่อไป

สรุปและข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาวิจัยสรุปได้ว่า รอบการคัดเลือกในระบบ TCAS มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยภาพรวมนักศึกษารอบที่ 3 (Admission) มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงและเสถียรที่สุด แต่เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มีผลการเรียนสูงสุดในรอบที่ 1 (Portfolio) และต่ำสุดในรอบที่ 2 (Quota) ขณะที่สาขาวิชากายภาพบำบัดและวิทยาศาสตร์การกีฬา มีผลการเรียนสูงสุดในรอบที่ 3 และต่ำสุดในรอบที่ 1 จากข้อค้นพบดังกล่าว คณะจึงควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย โดยรักษาสัดส่วนการรับนักศึกษารอบ Admission ให้เป็นช่องทางหลักเพื่อธำรงมาตรฐานทางวิชาการ ควบคู่กับการทบทวนเกณฑ์คัดเลือกรอบ Portfolio และ Quota ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น พร้อมทั้งนำข้อมูลเชิงประจักษ์นี้ไปออกแบบระบบสนับสนุนทางวิชาการแบบมุ่งเป้า เช่น การสอนปรับพื้นฐานและการติดตามนักศึกษาในกลุ่มเสี่ยงโดยอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ทั้งนี้ สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรขยายขอบเขตการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานเพื่อทำความเข้าใจบริบทเชิงลึกที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนเพิ่มเติมตัวแปรในการวิเคราะห์ที่หลากหลาย เช่น ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนสอบมาตรฐาน ทักษะการปรับตัว และแรงจูงใจ นอกจากนี้ ควรออกแบบการศึกษาแบบติดตามผลระยะยาวที่ครอบคลุมตัวชี้วัดความสำเร็จมิติอื่น ๆ นอกเหนือจากเกรดเฉลี่ย (GPAX) เช่น อัตราการคงอยู่ ระยะเวลาการศึกษา และผลการสอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เพื่อสร้างฐานข้อมูลที่เข้มแข็งสำหรับการวางแผนรับนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาวต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2569). ประวัติคณะสหเวชศาสตร์. เรียกใช้เมื่อ 28 มีนาคม 2569 จาก <https://allied.tu.ac.th/about/>
- ชาลี จิตธิ์ผ่อง. (2562). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS และระบบรับตรง. ใน รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จิรสิริ ฮวดศรี และณัฏฐา ขาววงจักร. (2569). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 - 2566 จำแนกตามรอบการรับเข้าด้วยระบบ TCAS. วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 16(1), 73-87.
- ธิชาพร พูลสวัสดิ์. (2566). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่รับเข้าทั้ง 4 แบบจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบ TCAS คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา. Mahidol R2R e-Journal, 10(3), 143-159.
- บุญสิตา ทองสุข. (2560). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกตามประเภทรับเข้าศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ใน รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พจมาน เตียวัฒนรัฐติกาล และคณะ. (2563). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและระบบการคัดเลือกนักศึกษา ระดับปริญญาตรี. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี, 16(3), 122-132.
- ไพจิตร อินสุชิน และณัฐ นาเอก. (2568). ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการรับเข้าศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประเทศไทย. วารสารศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนาสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(2), 1-16.



- มานิตา อยู่จ้อย. (2568). การวิเคราะห์เชิงสถิติและการพยากรณ์แนวโน้มอัตราการแข่งขันเข้าศึกษาในระบบ TCAS: การประเมินปัจจัยและกลยุทธ์เสริมสร้างความสำเร็จของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ใน รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 17 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ราตรี ธรรมคำ. (2560). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาที่สอบคัดเลือกระบบมhitล รับตรงและระบบกลาง กรณีศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสาร การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย, 4, 9-17. <https://shorturl.asia/t6bSp>
- วรารณ สีนถาวร และคณะ. (2568). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนิสิตที่สอบคัดเลือกระบบ รับตรง และระบบกลาง กรณีศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 19(2), 125-135.
- สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2569). คู่มือ TCAS69 สำหรับผู้สมัคร. เรียกใช้เมื่อ 28 มีนาคม 2569 จาก <https://t.seedcdn.com/media/2025/1/TCAS69-user-manual.pdf>