

การศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*
A STUDY OF ENGLISH READING COMPREHENSION AND WRITING ABILITIES
BASED ON TPACK FRAMEWORK OF GRADE 8 STUDENTS

กัญญา บุญโยธา*, สิริรัตน์ นาคิน

Kanya Bunyotha*, Sirirat Nakin

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นครราชสีมา ประเทศไทย

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima, Thailand

*Corresponding author E-mail: aon18442@gmail.com

*Tel: 088-466-4175

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK กับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 จำนวน 40 คน โรงเรียนแก่งศรีวิทยา อำเภอแก่งศรีภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK หน่วยการเรียนรู้ Our Planet จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง แบบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ แยกตามองค์ประกอบการอ่านจับใจความทั้ง 3 ด้าน และแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ เป็นแบบรูบริค มีเกณฑ์การประเมิน 5 ด้าน ตามองค์ประกอบการเขียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK, ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ, ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ

Abstract

The purposes of this study were to 1) Compare reading comprehension and writing abilities of grade 8 students before and after learning management based on TPACK Framework, 2) Compare reading comprehension and writing abilities of grade 8 students after learning management based on TPACK Framework with the 70 percent criterion. The sample consisted of 40 students in grade 8 section 3 at Kaengkrowittaya school, Kaengkro District, Chaiyaphum Province, during the first semester of 2025 academic year under the Chaiyaphum Secondary Educational Service Area Office. The sample was selected by cluster random sampling. The research instruments included 6 lesson plans based on TPACK Framework in Our Planet Unit, each 2 hours and total of 12 hours. A 20 multiple-choice items reading comprehension ability test covered 3 components. An analytic scoring rubric English writing ability assessment comprised 5 criteria. The data were analyzed using descriptive statistics percentage, mean, Standard Deviation, and dependent samples t-test. The results of the study found that 1) The reading comprehension and writing abilities of grade 8 students after learning management based on TPACK Framework were significantly higher than before learning management at the .05 level. 2) The reading comprehension and writing abilities of grade 8 students after learning management based on TPACK Framework were significantly higher than the 70 percent criterion at the .05 level.

Keywords: TPACK Framework, Reading Comprehension Ability, Writing Ability

บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาที่เน้นส่งเสริมให้มีการต่อยอดแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น และส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2568) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนแก้งคร้อวิทยา ในรายวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.55 ต่ำกว่าระดับประเทศร้อยละ 30.93 (โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา, 2567) และผลการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 พบว่า ผู้เรียนจำนวนมากมีปัญหาด้านการอ่านจับใจความ คือ ไม่สามารถระบุใจความสำคัญจากบทอ่านได้ อีกทั้งยังพบอุปสรรคในการเขียนภาษาอังกฤษ คือ การเรียบเรียงความคิด การใช้โครงสร้างประโยค และการถ่ายทอดความหมายให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่อ่าน ปัญหาดังกล่าวเกิดจากการขาดความรู้กระบวนการอ่าน และขาดการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความเข้าใจด้านการอ่านและเขียน รวมถึงการเชื่อมโยงเนื้อหาเข้ากับเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R เป็นวิธีการอ่านที่ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน ส่งเสริมให้นักเรียนมีบทบาทในการเรียนรู้และมีเป้าหมายในการอ่านอย่างชัดเจน คือ ขั้นที่ 1 สำรวจ Survey ขั้นที่ 2 ตั้งคำถาม Question ขั้นที่ 3 อ่าน Read ขั้นที่ 4 บันทึก Record ขั้นที่ 5 จดจำ Recite ขั้นที่ 6 ทบทวน Review ขั้นที่ 7 สะท้อน Reflect และขั้นที่ 8 สร้างใหม่ Reshape (Rusmiati, R. et al., 2022) ซึ่งสามารถเชื่อมโยงไปสู่ การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้เรียนสามารถนำแนวคิดและข้อมูลจาก บทอ่านมาเรียบเรียง ถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างเป็นระบบ สนับสนุนให้นักเรียนอ่านอย่างมีเป้าหมาย สอดคล้องกับ ภัทรวดี ชื่นเรือง และสุดาภาญจน์ ปัทมดิลก ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค การอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขาทรายทับคล้อพิทยา ผลการศึกษาพบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ภัทรวดี ชื่นเรือง และสุดาภาญจน์ ปัทมดิลก, 2567) นอกจากนี้ พรประดิษฐ์ พันธกุล และสิทธิพล อาจอินทร์ ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น (พรประดิษฐ์ พันธกุล และสิทธิพล อาจอินทร์, 2565)

การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเป็นยุคที่ผู้เรียนนั้นต้องมีความพร้อมและทักษะที่จำเป็นตามกรอบแนวคิด ของเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ข้อมูลข่าวสารไม่ได้ถูกจำกัด อีกทั้งยังสามารถก้าวข้ามพรมแดน ทำให้ การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ (สิทธิพล อาจอินทร์, 2563) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ทันสมัยรองรับการเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยี ผู้เรียนจะต้องสามารถเรียนรู้ได้จากทุกที่ทุกเวลา (Anytime, Anywhere) ดังนั้น ต้องพัฒนาแนว ททางการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย ผลิตและพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้หลากหลายเกิดการเรียนรู้ ได้อย่างรวดเร็วและประหยัดเวลา เทคโนโลยีจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในอนาคต (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2566) การนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ จึงเรียกว่า การเรียนแบบผสมผสานภาษาและเทคโนโลยี (Blended learning) ทั้งนี้การเรียนภาษาในห้องเรียนเป็นแบบ (Face to face) และการใช้เทคโนโลยีในการเรียนภาษาเป็น การสร้างมูลค่าด้านการสอนภาษา เพราะส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนภาษาได้ทั้งในและนอกห้องเรียน (ฐปทอง กว่างสวาสดี, 2557) ผู้วิจัยมองเห็นความเชื่อมโยงของการสอนภาษากับการใช้เทคโนโลยีตามกรอบแนวคิด TPACK โดย Koehler, M. J. & Mishra, P. ได้พัฒนาของแนวคิด PCK (Pedagogical Content Knowledge) เน้นความสำคัญของการมีความรู้ เกี่ยวกับการสอนต่อมามีนำเทคโนโลยีมารวมในกรอบแนวคิดเกิดเป็นองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ คือ การบูรณา การความรู้ด้านเนื้อหา (Content Knowledge) การสอน (Pedagogical Knowledge) และเทคโนโลยี (Technological Knowledge) เพื่อให้ครูสามารถสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับนักเรียน (Koehler, M. J. & Mishra, P., 2009) เทคโนโลยีจึงเป็นตัวช่วยเสริมสร้างกระบวนการสอนและการเรียนรู้ เป็นกลไกที่สำคัญใน การถ่ายทอดความรู้ไปยังนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีบทบาทสำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ที่ช่วยพัฒนาการสื่อสารทำให้การเรียนรู้มีความน่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น (Joseph, V. & Khan, N., 2020)

ดังนั้น การนำกรอบแนวคิด TPACK มาใช้ในนั้นมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างมาก ส่งผลให้ครูต้องตระหนักถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างแรงบันดาลใจโดยการใช้เทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนให้ ผู้เรียนนั้นเกิดผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้นำไปสู่การยกระดับการพัฒนา ทักษะทางภาษาตามนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ ตามกรอบแนวคิด TPACK เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนแก้งคร้อวิทยาให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต่อไป



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK กับเกณฑ์ร้อยละ 70

วิธีดำเนินการวิจัย

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-Experimental design) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เพียงกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ (One group pretest-posttest design) (ประสาธน์ เนื่องเฉลิม, 2566)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำนวน 13 ห้องเรียน จำนวน 505 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 โรงเรียนแก้งคร้อวิทยาที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ22101 จำนวน 40 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) (ประสาธน์ เนื่องเฉลิม, 2566)

ตัวจัดกระทำและตัวแปรที่ศึกษา

ตัวจัดกระทำ คือ การจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK

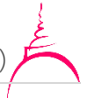
ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความ และ 2) ความสามารถในการเขียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อประเมินความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.76 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ สร้างแบบวัดแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความสอดคล้องขององค์ประกอบการอ่านจับใจความ ได้แก่ 1) การแปลความ 2) การตีความ และ 3) การขยายความ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00 จากนั้นคัดเลือกแบบวัดจำนวน 20 ข้อ และนำแบบวัดไปใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.60 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.70 แบบวัดมีความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 เท่ากับ 0.83

2.2 แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ สร้างแบบประเมินโดยใช้เกณฑ์ Analytic rubric มีรายการประเมิน 5 ด้านตามองค์ประกอบการเขียน ได้แก่ 1) เนื้อหา (Content) 2) การเรียบเรียง (Organization) 3) คำศัพท์ (Vocabulary) 4) การใช้ภาษา (Language use) และ 5) กลไกการเขียน (Mechanics) ซึ่งประเมินค่ามาตราส่วน 4 ระดับ (Rating Scale) และกำหนดค่าคะแนนการประเมินเป็นระดับคุณภาพ คือ 4 คะแนน หมายถึง งานเขียนมีคุณภาพดีมาก 3 คะแนน หมายถึง งานเขียนมีคุณภาพดี 2 คะแนน หมายถึง งานเขียนมีคุณภาพพอใช้ 1 คะแนน หมายถึง งานเขียนมีคุณภาพควรปรับปรุง เมื่อเสร็จสิ้นแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทั้งฉบับ และนำแบบประเมินไปใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยมีผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย 1 คน เป็นครู



ภาษาอังกฤษที่สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร่วมประเมินนักเรียน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เท่ากับ 0.89 ถือว่าแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ใช้ได้

การดำเนินการทดลอง

1. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK
3. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือชุดเดียวกันเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์คะแนนของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for dependent)
3. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK กับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for one sample)

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK

ความสามารถ ด้านการอ่านจับใจความ	n	คะแนนเต็ม	ก่อนการจัดการเรียนรู้		หลังการจัดการเรียนรู้		t	p
			\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การแปลความ	40	6	4.10	0.87	5.45	0.64	8.527*	.000
2. การตีความ	40	8	3.60	1.10	5.95	1.15	11.685*	.000
3. การขยายความ	40	6	3.18	0.96	3.90	0.74	5.414*	.000
รวม	40	20	10.88	2.20	15.30	1.51	11.898*	.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า องค์ประกอบที่มีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงสุด คือ การตีความ มีคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 5.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.15 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK กับเกณฑ์ร้อยละ 70

ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ	n	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	\bar{X}	S.D.	t	p
หลังการจัดการเรียนรู้	40	20	14	15.30	1.51	5.461*	.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามองค์ประกอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK

ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ	n	คะแนนเต็ม	ก่อนการจัดการเรียนรู้		หลังการจัดการเรียนรู้		t	p
			\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. เนื้อหา	40	4	2.10	0.55	3.10	0.44	12.490*	.000
2. การเรียบเรียง	40	4	2.05	0.50	2.98	0.58	11.130*	.000
3. คำศัพท์	40	4	2.62	0.54	3.15	0.48	5.992*	.000
4. การใช้ภาษา	40	4	2.48	0.64	3.05	0.50	6.119*	.000
5. กลไกการเขียน	40	4	2.15	0.58	2.83	0.50	6.936*	.000
รวม	40	20	11.40	2.12	15.10	1.61	18.500*	.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า องค์ประกอบที่มีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงสุด คือ คำศัพท์ มีคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.48 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK กับเกณฑ์ร้อยละ 70

ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ	n	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	\bar{X}	S.D.	t	p
หลังการจัดการเรียนรู้	40	20	14	15.10	1.61	4.310*	.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



อภิปรายผล

1. การศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK สามารถส่งเสริมการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยอธิบายได้ว่าการบูรณาการองค์ความรู้ด้านเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R และเทคโนโลยีเข้าด้วยกันอย่างเหมาะสมนั้นช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) และกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความหมายจากบทอ่านมากขึ้นด้วยการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ผ่านกิจกรรมการอ่าน สอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema theory) สายสุนีย์ เตมสินสุข กล่าวว่า ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความรู้จะรับรู้ในเรื่องที่อ่านได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องในเนื้อหานั้นมาก่อน นอกจากนี้ Microsoft Teams ยังเป็นเทคโนโลยีหลักในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ให้นักเรียนได้ฝึกและปฏิบัติกิจกรรมการอ่านออกเสียง และตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่านส่งผลให้นักเรียนสามารถตีความและทำความเข้าใจเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น (สายสุนีย์ เตมสินสุข, 2564) สอดคล้องกับ Scarborough, H. S. กล่าวว่า การอ่านต้องอาศัยการเข้าใจภาษา (Language Comprehension) และการรู้คำ (Word Recognition) นักเรียนที่รู้จักวิธีการออกเสียงและเข้าใจความหมายของคำจะสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดี (Scarborough, H. S., 2001) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปธานิน พลพวง และคณะ พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการวิจัยพบว่า Microsoft Teams ช่วยกระตุ้นความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง วิเคราะห์ใจความสำคัญ และเชื่อมโยงข้อมูลจากบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น (ปธานิน พลพวง และคณะ, 2567) สอดคล้องกับผลวิจัยของ Lapatha, L. A. et al. พบว่า Microsoft Teams ช่วยให้นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายอาชีพมีพัฒนาการความสามารถด้านการอ่านดีขึ้น อีกทั้งยังมีส่วนในการเสริมสร้างความคล่องแคล่วด้านการอ่านภาษาอังกฤษผ่านการใช้เทคโนโลยีในบริบททางการศึกษา อย่างไรก็ตามการใช้เทคโนโลยีเป็นตัวหลักในการจัดการเรียนรู้อย่างต้องคำนึงถึงพื้นฐานการใช้ของนักเรียนให้ดี ต้องมีการเตรียมความพร้อมและสร้างความคุ้นเคยให้กับนักเรียนอยู่เสมอ ข้อดีของการใช้เทคโนโลยี คือ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาการอ่านจับใจความในบทเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anytime Anywhere) เช่นเดียวกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ช่วยยกระดับกระบวนการอ่านของนักเรียนได้ดี (Lapatha, L. A. et al., 2024) สอดคล้องกับ ลูติร์ตัน ประสาทศรี และคณะ กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R มีขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนได้ทบทวนการอ่านอยู่ตลอดเวลาจึงทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี (ลูติร์ตัน ประสาทศรี และคณะ, 2568) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทรพิมพ์ รังษี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (จันทรพิมพ์ รังษี, 2565) และ Rusmiati, R. et al. ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี SQ6R เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน EFL (English as a Foreign Language) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนที่ระดับนัยสำคัญ .05 (Rusmiati, R. et al., 2022)

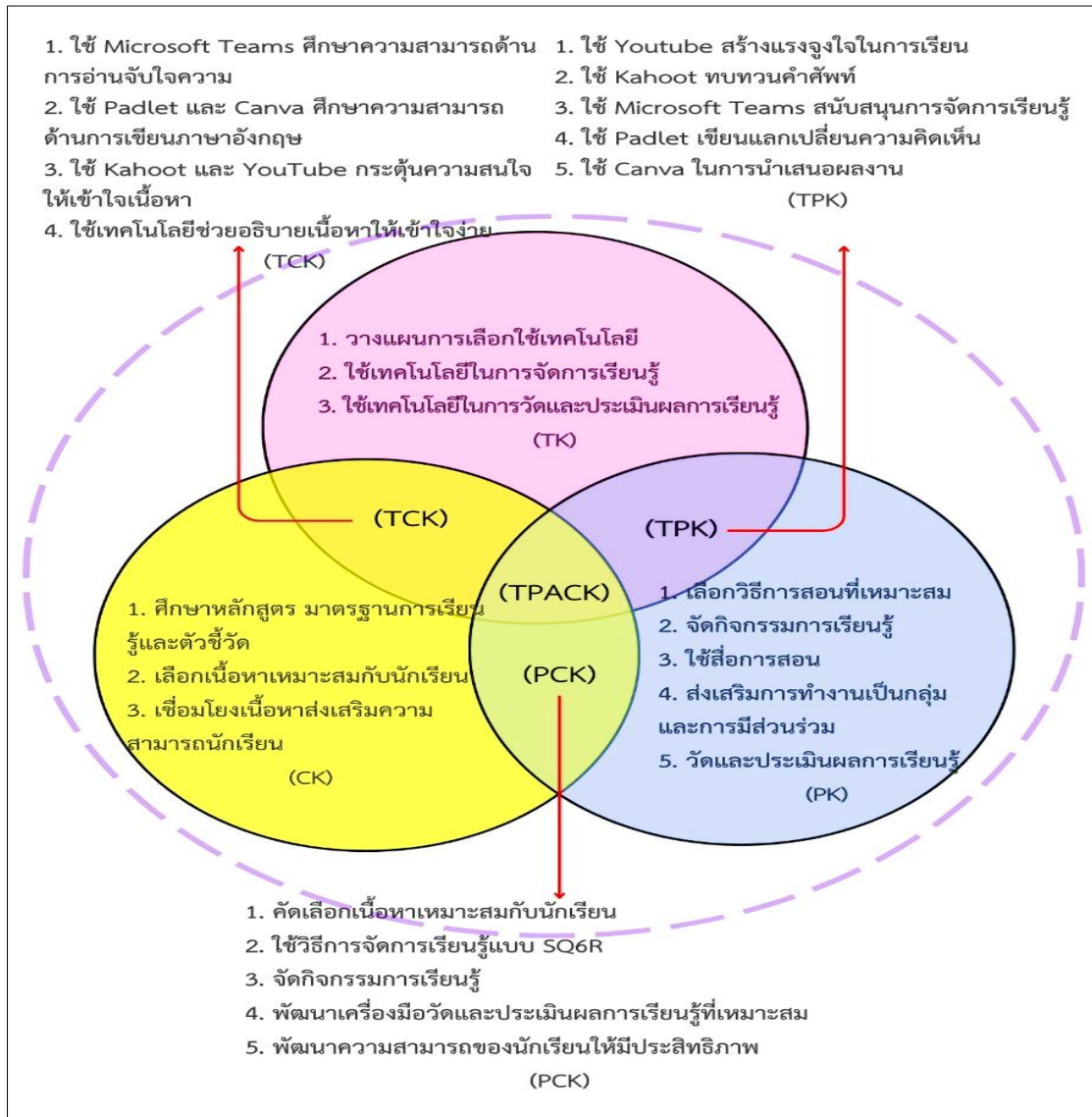
2. การศึกษาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจากการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ผลมาจากการที่นักเรียนได้มีโอกาสเชื่อมโยงการอ่านกับการเขียน ส่งผลให้นักเรียนสามารถสรุป บันทึก



ทบทวน วิเคราะห์และถ่ายทอดความคิดเนื้อหาจากบทอ่านออกมาในรูปแบบการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Koehler, M. J. et al. กล่าวว่า กรอบแนวคิด TPACK ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพและสร้างความสนใจต่อนักเรียน ตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกันของนักเรียน เสริมสร้าง ความคิดสร้างสรรค์ กระตุ้นให้นักเรียนออกแบบผลงานได้ดี นอกจากนี้การใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมการเขียน ยังช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกคิด วางแผน เขียน แก้ไข และปรับปรุงผลงาน ของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้องค์ประกอบคำศัพท์มีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น จากผลการใช้ Padlet ช่วยให้นักเรียนมีความยืดหยุ่นในการเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ แบ่งปันแนวคิด ข้อเสนอแนะ และโต้ตอบกับ เพื่อนร่วมชั้นส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Koehler, M. J. et al., 2011) สอดคล้องกับผลวิจัยของ Novianto, A. et al. ได้ศึกษาการใช้ Padlet เป็นสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเขียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีพัฒนา การด้านการเขียนที่สูงขึ้น และให้คำแนะนำว่าควรใช้ Padlet เป็นสื่อการสอนเขียนเพื่อเล่าเรื่องราว เหตุการณ์ (Novianto, A. et al., 2022) เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ สุวรรณ ฤทธิรัตน์ และคณะ พบว่า ผลการเรียนรู้ ด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังจากใช้แอปพลิเคชัน Padlet สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 (สุวรรณ ฤทธิรัตน์ และคณะ, 2567) นอกจากนี้ผลของการใช้ Canva ในการออกแบบ อินโฟกราฟิกนั้นยังช่วยพัฒนาให้ความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์และการทำงานร่วมกันในกลุ่ม สอดคล้องกับ ปรีชพร พันหลง และคณะ กล่าวว่า นักเรียนสามารถสร้าง อินโฟกราฟิกสรุปเนื้อหาจากบทอ่านได้ ทำให้ข้อมูลมีความสะดุดตาดึงดูดผู้เรียนในการเรียนรู้ ดังนั้นการใช้ Padlet และ Canva เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนจึงเป็นเทคโนโลยีที่ควรนำมาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ ของตน เพราะในอนาคตเทคโนโลยีจะเข้ามามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความน่าสนใจขึ้นและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ปรีชพร พันหลง และคณะ, 2561)

องค์ความรู้ใหม่

กรอบแนวคิด TPACK ความสัมพันธ์ขององค์ความรู้ 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ด้านเนื้อหา (Content Knowledge) ความรู้ด้านการสอน (Pedagogical Knowledge) และความรู้ด้านเทคโนโลยี (Technological Knowledge) ซึ่งบูรณาการเข้าด้วยกันเกิดเป็นกรอบแนวคิด เพื่อใช้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และเป็นแนวทางในการศึกษา ความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ผู้วิจัยได้สรุปเป็นแผนภาพเพื่อให้ เข้าใจถึงความสัมพันธ์วิธีการจัดการเรียนรู้ดังภาพที่ 1 ความสัมพันธ์การจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R ตามกรอบ แนวคิด TPACK



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์การจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R ตามกรอบแนวคิด TPACK

จากภาพที่ 1 ผู้วิจัยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบกรอบแนวคิด TPACK ได้ดังนี้

1. ความรู้ด้านเนื้อหา (Content Knowledge: CK) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา โครงสร้างรายวิชา มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด วางแผนเลือกเนื้อหาตามพื้นฐานความรู้มีความสอดคล้องกับบริบทชีวิตประจำวันของนักเรียน จัดลำดับเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ Our Planet จากเรื่องใกล้ตัวนักเรียนระดับความง่ายไปหายาก เพื่อให้ นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและเกิดองค์ความรู้ใหม่

2. ความรู้ด้านการสอน (Pedagogical Knowledge: PK) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับหลักการสอน วิธีการจัดการเรียนรู้ การเลือกกลยุทธ์การสอน การวัดและประเมินผล ผู้วิจัยเลือกการจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R ช่วยให้นักเรียนทำกิจกรรมการอ่านได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อความเข้าใจและการถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบการเขียนได้ดี กระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่มช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียน สร้างองค์ความรู้ผ่านการปฏิสัมพันธ์ต่อยอดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning)

3. ความรู้ด้านเทคโนโลยี (Technological Knowledge: TK) หมายถึง ความสามารถของครูในการเลือกใช้เทคโนโลยี ผู้วิจัยศึกษาเอกสารเกี่ยวกับเทคโนโลยี ตลอดจนแนวทางในการเลือกใช้เทคโนโลยีที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ



ของการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อหลักในห้องเรียนเป็นวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning) ผู้วิจัยเลือกใช้ Microsoft Teams ศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ เลือกใช้ Padlet กับ Canva ศึกษาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ และเลือกใช้ Kahoot กับ YouTube เพื่อสนับสนุน สร้างบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ กระตุ้นความสนใจและเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของนักเรียน และสุดท้ายใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์ได้แบบทันที (Real time)

4. ความรู้ด้านเทคโนโลยีผนวกเนื้อหา (Technological Content Knowledge: TCK) หมายถึง การเลือกใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน เทคโนโลยีถูกนำมาใช้เพื่อถ่ายทอดเนื้อหาที่น่าสนใจและเข้าถึงง่ายยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้นำเสนอวิดีโอจาก Youtube เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน อีกทั้งยังใช้ Kahoot เชื่อมโยงความรู้คำศัพท์ใหม่จากบทอ่านมาสร้างเป็นเกมให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน การนำเสนอเนื้อหาบทอ่านที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกมาแล้วใน Microsoft Teams กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการฝึกฝนการอ่านได้ตลอดเวลา และสม่ำเสมอ ฝึกการอ่านซ้ำๆ จนเกิดเป็นความชำนาญ กระดานข้อมูลใน Padlet ที่ช่วยให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้จากการอ่าน รวมไปถึงการออกแบบผลงานการเขียนใน Canva ที่ช่วยอธิบายเนื้อหาที่ซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่าย สวยงาม คลายความกังวลเกี่ยวกับการเขียนของนักเรียนได้ เพราะเทคโนโลยีเป็นตัวเชื่อมบทเรียน เนื้อหาให้นักเรียนเข้าใจได้อย่างลึกซึ้ง

5. ความรู้ด้านเนื้อหาผนวกวิธีการสอน (Pedagogical Content Knowledge: PCK) หมายถึง ครูเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ผู้วิจัยเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน เนื่องจากเป็นวิธีการที่สามารถออกแบบกิจกรรมการอ่านและการเขียนให้สอดคล้องกับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่เน้นย้ำให้นักเรียนได้สรุปและทบทวนเนื้อหาบทอ่านอยู่เสมอสามารถต่อยอดไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนได้ดี

6. ความรู้ด้านเทคโนโลยีผนวกวิธีการสอน (Technological Pedagogical Knowledge: TPK) หมายถึง ครูนำความรู้ด้านเทคโนโลยีมาสนับสนุนวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ขั้นแรกไปจนถึงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ผู้วิจัยเลือกใช้เทคโนโลยีที่เน้นรู้ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้เชิงโต้ตอบ ครูสามารถรู้ผลการประเมินได้แบบทันที (Real time) เน้นให้นักเรียนใช้ควบคู่กับการเรียนรู้ในห้องเรียนเพื่อประหยัดเวลาและรวดเร็ว ส่งเสริมการทำงานร่วมกันและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียน

7. ความรู้ด้านเนื้อหาผนวกวิธีการสอนและเทคโนโลยี (Technological Pedagogical Content Knowledge: TPACK) หมายถึง ความสามารถของครูในการเลือกใช้เทคโนโลยีกับการสอน ออกแบบวิธีการสอนนำเสนอเนื้อหาให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการวิจัยครั้งนี้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ6R ทำหน้าที่เป็นกระบวนการเรียนรู้หลัก ในขณะที่ตัวกรอบแนวคิด TPACK เป็นกรอบในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ความสอดคล้องนี้ส่งผลให้เกิดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีทั้งความเป็นระบบและความยืดหยุ่น ส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีความหมาย ทั้งยังเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงบทเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anytime Anywhere) และยังพัฒนาทักษะดิจิทัลให้ผู้เรียนมีความรู้ที่เหมาะสมกับยุคแห่งพลวัตทางเทคโนโลยี

สรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาศักยภาพด้านการอ่านจับใจความและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้ ครูควรคำนึงถึงความเหมาะสมและการเลือกใช้เทคโนโลยีที่ตรงกับบริบทสถานศึกษา และความต้องการ



ของนักเรียน ครูควรเตรียมความพร้อมการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนให้เกิดความคล่องแคล่วก่อนการจัดการเรียนรู้ เพื่อลดอุปสรรคในการเรียนรู้ของนักเรียนและสร้างแรงจูงใจในบทเรียน นักเรียนควรมีอุปกรณ์สำหรับเชื่อมต่อ บทเรียนออนไลน์อย่างน้อย 1 เครื่อง และควรจดจำรหัสผ่านไว้ในอุปกรณ์ ในกระบวนการอ่านนักเรียนควรได้รับการฝึกฝนการใช้เทคนิคการอ่านแบบ Skimming and scanning เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการอ่านเนื้อเรื่องและ กระชับเวลาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการขยายผลการใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด TPACK ไปสู่หน่วยการเรียนรู้ในวิชาอื่น หรือในระดับชั้นอื่น ๆ และควรศึกษา ความสามารถด้านอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ ความสามารถด้านเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและนำไปสู่การพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จันทร์พิมพ์ รังษี. (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2566). การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้. พิษณุโลก: โรงพิมพ์รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ฐิติรัตน์ ประสาทศรี และคณะ. (2568). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวามัญทองแหวกพุทธศาสตร์ปริทรรศน์, 12(1), 305-314.
- ฐูปทอง กว้างสวาสดี. (2557). การสอนภาษาอังกฤษด้วยเทคโนโลยี. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ปธานิน พลพวง และคณะ. (2567). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการบูรณาการความรู้ด้านเทคโนโลยี ผนวกวิธีการสอนและเนื้อหาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วารสารเซนต์จอห์น (สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์), 27(41), 192-206.
- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2566). วิจัยการเรียนการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ปรัชพร พันหลง และคณะ. (2561). กลวิธีการสอนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของ ผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ในศตวรรษที่ 21. RMU. J., 12(3), 113-128.
- พรประดิษฐ์ พันธุ์กุล และสิทธิพล อาจอินทร์. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ SQ6R ร่วมกับผังความคิด. Journal of Graduate MCU Khonkaen Campus, 9(4), 145-157.
- ภัทรวดี ชื่นเรือง และสุดาภาญจน์ ปัทมดิลก. (2567). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขาทรายทับคล้อพิทยาร. Journal of Modern Learning Development, 9(10), 262-277.
- โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา. (2567). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. ชัยภูมิ: โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา.
- สายสุนีย์ เต็มสินสุข. (2564). นวัตกรรมการเรียนการสอน: อ่าน-เขียนภาษาอังกฤษระดับอนุเขต. นครราชสีมา: สมบูรณ์การพิมพ์.



- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2568). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ. (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สิทธิพล อาจอินทร์. (2563). ศาสตร์และศิลป์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุวรรณา ยุทธภรณ์ และคณะ. (2567). การใช้แอปพลิเคชัน Padlet เพื่อบูรณาการการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี. *International Journal of Sociologies and Anthropologies Science Reviews*, 4(5), 635-652.
- Joseph, V. & Khan, N. (2020). Digital Literacy Tools to Enhance English Reading and Writing Skills A Detailed Literature Review. *Global Language Review*, 5(3), 21-33.
- Koehler, M. J. & Mishra, P. (2009). What is technological pedagogical content knowledge. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 9(1), 60-70.
- Koehler, M. J. et al. (2011). How do we measure TPACK? Let me count the ways. *Educational technology, teacher knowledge, and classroom impact: A research handbook on frameworks and approaches*. The United States of America: IGI Global.
- Lapatha, L. A. et al. (2024). MS T.E.A.M.S:A Recovery Approach in Improving English Reading Speed and Accuracy. *American Journal of Multidisciplinary Research and Innovation (AJMRI)*, 3(3), 85-89.
- Novianto, A. et al. (2022). Padlet as Learning Media to Improve Students' Writing Skills:EFL Teacher's and Students' Perspective. *Journal of English Education Program (JEEP)*, 11(1), 73-84.
- Rusmiati, R. et al. (2022). The Use of SQ6R Method in Increasing EFL Students' Reading Comprehension. *Journal of English Language and Education*, 2(1), 31-39.
- Scarborough, H. S. (2001). *Connecting early language and literacy to later reading(dis)abilities: Evidence, theory, and practice Handbook for research in early literacy*. New York: Guilford Press.