

ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ*

THE PRIORITY NEEDS FOR DEVELOPING SECONDARY SCHOOL ACADEMIC MANAGEMENT BASED ON THE CONCEPT OF FREEDOM WITH RESPONSIBILITY

อัจฉิมาวรรณ บุณระสัมฤทธิ์*, พฤทธิ ศิริบริรักษ์พิทักษ์, เพ็ญวรา ชูประวัตติ

Achimawan Puranasamriddhi*, Pruet Siribanpitak, Penvara Xupravati

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

Faculty of Education, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand

*Corresponding author E-mail: achimawan.p@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ โดยใช้รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ซึ่งประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ โรงเรียนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 62 สำนักงานเขตทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 342 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการคำนวณค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI Modified) ผลการวิจัยพบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบมากที่สุด คือ การวัดและประเมินผล (PNI Modified = 0.122) รองลงมา คือ การพัฒนาสื่อการสอน (PNI Modified = 0.114) การดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร (PNI Modified = 0.106) การพัฒนาหลักสูตร (PNI Modified = 0.096) และการจัดการเรียนการสอน (PNI Modified = 0.066) ตามลำดับ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาด้านเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ พบว่า มีความต้องการจำเป็นสูงสุดในด้านเสรีภาพในการแสดงออกและการพูดคุ้ยกับตามความรับผิดชอบในการรับฟัง (PNI Modified = 0.108) รองลงมา คือ เสรีภาพในการกราบไหว้บูชาควบคู่กับความรับผิดชอบในการยอมรับ (PNI Modified = 0.107) และเสรีภาพจากความกลัวหรือปลอดจากความกลัวควบคู่กับความรับผิดชอบในการกระทำ (PNI Modified = 0.095) ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด คือ เสรีภาพในความต้องการควบคู่กับความรับผิดชอบในการช่วยเหลือผู้อื่น (PNI Modified = 0.092) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความหลากหลายของมุมมองในการพัฒนาต่อไป

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการ, การบริหารวิชาการ, เสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ

Abstract

This research aims to analyze the needs for academic administration in secondary schools based on the concept of freedom with responsibility. A mixed-methods research design was employed, combining both quantitative and qualitative approaches. The sample consisted of 342 secondary

schools under 62 Secondary Educational Service Area Offices nationwide. The primary research instrument used to collect data was a structured questionnaire utilizing a five-point Likert scale. Data analysis was conducted using descriptive statistics, including frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and calculation of the Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) to determine the gap between the current and desired states. The results of the study revealed that the area with the highest priority needs in academic management based on the concept of freedom with responsibility was measurement and evaluation ($PNI_{\text{Modified}} = 0.122$). This was followed by instructional media development ($PNI_{\text{Modified}} = 0.114$), co-curricular activity implementation ($PNI_{\text{Modified}} = 0.106$), curriculum development ($PNI_{\text{Modified}} = 0.096$), and instructional management ($PNI_{\text{Modified}} = 0.066$), respectively. These results suggest areas where schools need targeted improvement aligned with the concept of responsible freedom. Furthermore, when considering the dimension of freedom with responsibility, the highest priority was freedom of expression, speech with responsibility to listen ($PNI_{\text{Modified}} = 0.108$), followed by freedom of worship with responsibility to accept ($PNI_{\text{Modified}} = 0.107$), freedom from fear with responsibility to act ($PNI_{\text{Modified}} = 0.095$), and the lowest need was found in the area of freedom from want with responsibility to serve ($PNI_{\text{Modified}} = 0.092$). These findings reflect the diverse perspectives and needs regarding the development of academic administration in secondary schools, emphasizing the importance of integrating the principle of freedom with responsibility into educational leadership and policy frameworks.

Keywords: The Priority Needs of Secondary School Academic Management, Academic Management, Freedom with Responsibility

บทนำ

ในปัจจุบัน ระบบการศึกษาไทยเผชิญกับความท้าทายจากความเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี โดยเฉพาะประเด็นสิทธิและเสรีภาพของนักเรียน ซึ่งเป็นที่สนใจของสังคมอย่างกว้างขวาง กระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ (TDRI) เป็นประธานคณะกรรมการการพิจารณาข้อร้องเรียนของนักเรียน นักศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการ 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) คณะทำงานด้านการละเมิดการกระทำ ความรุนแรงและความปลอดภัยในสถานศึกษา 2) คณะทำงานด้านกฎระเบียบที่ล้าหลังของ สถานศึกษาที่กระทบต่อนักเรียน 3) คณะทำงานด้านการแสดงออกทางการเมืองในสถานศึกษา 4) คณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียนของนักเรียน นักศึกษา (ชุดใหญ่) เพื่อพิจารณาในประเด็นเรื่องแบบและทรงผมนักเรียน (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI), 2563); (สยามรัฐออนไลน์, 2563) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย เป็นผู้ดำเนินงานหลักเพื่อรับมือกับปัญหาการละเมิดสิทธิ ความรุนแรงในโรงเรียน การบังคับใช้กฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับบริบทสังคม และการจำกัดสิทธิเสรีภาพของผู้เรียน (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2564) ประเด็นเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าสิทธิเสรีภาพของนักเรียนได้กลายเป็นหัวข้อสำคัญในสังคมไทย ซึ่งจำเป็นต้องมีการพิจารณาและพัฒนาภายใต้แนวคิด “เสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ” เพื่อรักษาสมดุลระหว่างเสรีภาพส่วนบุคคลและผลประโยชน์ของสังคมส่วนรวม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความทันสมัยเหมาะสมกับยุคสมัยขณะเดียวกันยังสามารถดำรงไว้ซึ่งการใช้สิทธิเสรีภาพของตนภายใต้หลักสุจริตและไม่กระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือสุขภาพของประชาชน ซึ่งเป็นหลักการเดียวกันกับปณิญาสากล่าวด้วยสิทธิ



มนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. 1948 (กรมองค์การระหว่างประเทศ, 2551) ในยุคที่โลกกำลังก้าวเข้าสู่ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากผลของเทคโนโลยี สังคม และวัฒนธรรม ระบบการศึกษาไทยต้องเผชิญกับความท้าทายหลากหลายประการ โดยเฉพาะการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตที่เหมาะสมกับสังคมประชาธิปไตย มีจิตสำนึกในสิทธิเสรีภาพของตนเองและเคารพสิทธิของผู้อื่น ปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้ประเทศมีความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน คือ คุณภาพของพลเมือง ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการปลูกฝังอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นช่วงวัยแห่งการแสวงหาอัตลักษณ์ ทักษะคิด และอุดมการณ์ของตน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2565) จากผลการสำรวจโดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ปี 2565 พบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 38.2 มีพฤติกรรมที่เข้าข่าย "เสี่ยงต่อการละเมิดกฎระเบียบและการไม่เคารพสิทธิผู้อื่น" และร้อยละ 29.5 แสดงออกทางสังคมในลักษณะที่ขาดความรับผิดชอบ เช่น การใช้วาจาหยาบคายผ่านโซเชียลมีเดีย การไม่ยอมรับความคิดเห็นต่าง และการต่อต้านครูโดยปราศจากเหตุผลเชิงวิชาการ ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการสร้างแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ บูรณาการแนวคิดเสรีภาพกับความรับผิดชอบ เข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียน นอกจากนี้ รายงานจาก สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ยังชี้ให้เห็นว่ามีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธินักเรียนมากกว่า 4,200 เรื่องทั่วประเทศ โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับทรงผม เครื่องแบบ การแสดงออกทางการเมือง และสิทธิในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566) ซึ่งนำไปสู่การตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ 4 กลุ่ม เพื่อพิจารณาและรับฟังเสียงของผู้เรียนในเชิงนโยบาย นอกจากนี้ การสำรวจของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ยังพบว่า ร้อยละ 47.3 ของครูในระดับมัธยมศึกษา ไม่มั่นใจว่าการเรียนรู้ที่จัดอยู่ในโรงเรียนสามารถบ่มเพาะ “จิตสำนึกพลเมือง” ให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และร้อยละ 53.1 ของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าควรมีการพัฒนาแนวทางการบริหารวิชาการให้เชื่อมโยงกับการสร้างคุณลักษณะพลเมืองโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564)

ขณะเดียวกัน ข้อมูลจากรายงานของ UNESCO ชี้ว่า การศึกษายุคใหม่จำเป็นต้องมีลักษณะเป็น สัญญาทางสังคมใหม่ (New Social Contract for Education) ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การเคารพความหลากหลาย และการพัฒนาทักษะประชาธิปไตยอย่างแท้จริง (UNESCO, 2022) ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญของโรงเรียนและผู้บริหารการศึกษา โดยเฉพาะ “การบริหารวิชาการ” ที่เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและทิศทางการของโรงเรียน และองค์กรองค์กรการยูนิเซฟ ประเทศไทย ได้กล่าวถึงบริบทโรงเรียนประเทศไทย สำหรับคุณครู และผู้บริหารโรงเรียน สอนนักเรียนเรื่องสิทธิมนุษยชน ด้วยวิธีการด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อนำไปสู่สิทธิมนุษยชนในโรงเรียน 1) การตระหนักถึงสิทธิของนักเรียนในโรงเรียน ดำเนินการเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียน และให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของนักเรียนเป็นความรับผิดชอบหลักของเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนทุกคนในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ แทนที่จะบูรณาการเรื่องสิทธิเด็กเข้ากับกิจกรรมเพียงบางกิจกรรมในห้องเรียนแล้ว ควรมีแนวทางเรื่องสิทธิเด็กที่ปรับใช้กับทุกอย่างในโรงเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนทุกคนรู้สึกปลอดภัย ได้รับการสนับสนุน มีส่วนร่วม และได้เชื่อมั่นว่าพวกเขาได้รับการรับฟัง 2) จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ถึงสิทธิทั้งหมดของตน ไม่ใช่เพียงแค่เรื่องใดเรื่องหนึ่ง รวมทั้งการเคารพสิทธิของผู้อื่นด้วย โดยให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และเหมาะสมกับกลุ่มอายุของนักเรียน 3) ปฏิบัติต่อนักเรียนในฐานะที่เป็นพลเมือง ซึ่งมีบทบาทและสิทธิตั้งแต่บัดนี้ ไม่ใช่เพียงแค่ในฐานะพลเมืองในอนาคต 4) เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน ด้วยการแสดงความเคารพต่อสิทธิของผู้อื่น 5) สร้างพื้นที่ปลอดภัยให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในโรงเรียน ตลอดจนมีกลไกสำหรับสะท้อนความคิดเห็นเหล่านั้นของนักเรียนให้ผู้ใหญ่ได้รับทราบ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้แนะนำให้ทุกโรงเรียนส่งเสริมเรื่องเสรีภาพการแสดงออก 6) ไม่จำกัดหรือทำโทษนักเรียนในการแสดงความคิดเห็น แต่ให้นำความเห็นต่างมาเป็นตัวอย่างในการสอนนักเรียน ผ่านการสร้างวินัยเชิงบวก 7) โรงเรียนมีหน้าที่เข้ามาดูแลเมื่อพบว่านักเรียนใช้ประทุษร้าย ช่มเหรงรังแก ว่ากล่าวให้ร้ายกันทำให้เกิดความอับอาย หรือล่วงละเมิด ทั้งนี้มาตรการดำเนินการจะขึ้นอยู่กับ

กับโรงเรียน และหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยไม่ใช้วิธีการลงโทษทางร่างกายต่อนักเรียน ซึ่งเป็นการผิดกฎหมายประเทศไทยโดยเด็ดขาด รวมถึงการไม่ใช้วิธีข่มขู่นักเรียน 8) ความรุนแรงทุกรูปแบบในโรงเรียน เป็นเรื่องที่ควรถูกกล่าวโทษ โดยมีมาตรการรับมือและป้องกันการใช้ความรุนแรงอย่างทันทีในทุกกรณี ต้องมีการใช้นโยบายคุ้มครองเด็กอย่างยุติธรรม ซึ่งรวมถึงการร้องเรียนโดยช่องทางที่ไม่เก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ มีการส่งต่อนักเรียนให้เข้าถึงบริการให้คำปรึกษา บริการคุ้มครองเด็กและบริการอื่น ๆ รวมทั้งมีระบบรองรับในการเยียวยาผู้ได้รับความรุนแรง และดำเนินการอย่างเหมาะสมต่อผู้ก่อเหตุและต้นทางที่ (องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย, 2564)

ในอดีตที่ผ่านมา “มือบคนรุ่นใหม่” หรือ “มือบปลดแอก” ฯลฯ มักมีถ้อยคำที่หยาบคาย หยามเหยียด และเหยียบย่ำต่อผู้ที่กล่าวหาตักเตือน ซึ่งไม่สะท้อนตัวตนว่า สารที่สื่อและส่งออกมานั้น มีสาระและตรรกะที่ดีและก้าวหน้าพอที่จะเรียกว่าเป็นคนรุ่นใหม่ หรืออาจจะปลดแอกความเลวร้ายไปสู่สิ่งใหม่หรือสิ่งที่ดีกว่าเดิม แต่อย่างไรก็ตาม ทุกถ้อยคำและบุคลิกลักษณะได้บ่งบอกถึงวุฒิภาวะทั้งทางความคิด ความรู้ค่านิยม ที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นคนในสังคมประชาธิปไตย ไม่ใช้การแสดงออกที่บอกความขัดแย้งอย่างอารยะที่พึงกระทำ (ทิพย์พาพร ตันติสุนทร, 2563) ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านสิทธิมนุษยชนในโรงเรียน โดยเฉพาะการจัดอบรมหรือกิจกรรมที่บูรณาการประเด็นสิทธิเสรีภาพเข้ากับบริบทของนักเรียน ซึ่งมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนตระหนักรู้ถึงขอบเขตของการใช้สิทธิอย่างมีความรับผิดชอบ (กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ, 2565)

จากปัญหาและสภาพปัจจุบันดังกล่าว จึงเกิดความจำเป็นเร่งด่วนในการ วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ด้านการบริหารวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอดคล้องกับแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้สามารถบ่มเพาะคุณลักษณะพลเมืองที่เหมาะสมกับบริบทประเทศไทย และมีส่วนช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนในระยะยาว จากความสำคัญและสถานการณ์ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษามีความเสี่ยงด้านพฤติกรรมที่ปรากฏเด่นชัด และเป็นกลุ่มคนที่มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาสร้างความพร้อมให้สามารถพึ่งพาตนเอง มีทักษะที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตและเป็นการสำคัญในการพัฒนาประเทศเข้าสู่ความเป็นสากลของโลกในอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความพร้อมที่ก้าวไปสู่การดำเนินชีวิต และการพัฒนาประเทศในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods research) โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์เพื่อหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ

ประชากร คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย โรงเรียนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 62 สำนักงานเขต ทั่วประเทศ จำนวน 2,357 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567)

กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 342 โรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง Yamane, T. ที่ระดับความเชื่อมั่น (confident interval) ร้อยละ 95 (Yamane, T., 1973)



ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมโรงเรียนละ 3 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 342 โรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 1,026 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยอิงจากกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามฉบับนี้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน และทำการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) พบว่าข้อคำถามส่วนใหญ่มีค่า IOC อยู่ในระดับที่ 0.5 แสดงให้เห็นว่าเครื่องมือมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยอย่างเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณได้อย่างน่าเชื่อถือและมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 342 โรงเรียน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 831 คิดเป็นร้อยละ 81 โดยในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นอยู่ภายใต้การให้คำปรึกษาแนวทางในการเก็บข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาและแบบสอบถามทุกฉบับที่รับกลับคืนนั้นผ่านการตรวจสอบแล้วว่า ผู้ให้ข้อมูลตอบคำถามครบถ้วนทุกประเด็นคำถามอย่างสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ดัชนีความต้องการจำเป็น Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) โดยจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ โดยเรียงค่าดัชนีจากมากไปหาน้อย

ผลการวิจัย

ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ โดยใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) แสดงดังตารางที่ 1 และ 2 ดังนี้

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และลำดับความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ ในภาพรวม จำแนกตามการบริหารวิชาการ

การบริหารวิชาการโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพ อย่างมีความรับผิดชอบ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	PNI Modified	ลำดับ
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.175	0.681	มาก	4.577	0.540	มากที่สุด	0.096	4
1.1 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร สถานศึกษา	4.168	0.699	มาก	4.541	0.441	มากที่สุด	0.089	1
1.2 การกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้	4.182	0.707	มาก	4.551	0.588	มากที่สุด	0.088	2
2. การจัดการเรียนการสอน	4.260	0.624	มาก	4.541	0.516	มากที่สุด	0.066	5
1.1 การจัดทำแผนการเรียนรู้	4.383	0.580	มาก	4.378	0.580	มากที่สุด	0.000	3

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพพึงประสงค์ และลำดับความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ ในภาพรวม จำแนกตามการบริหารวิชาการ (ต่อ)

การบริหารวิชาการโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพ อย่างมีความรับผิดชอบ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	PNI _{Modified}	ลำดับ
1.2 การจัดกระบวนการเรียนรู้	4.175	0.701	มาก	4.586	0.574	มากที่สุด	0.098	1
1.3 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.220	0.698	มาก	4.541	0.516	มากที่สุด	0.076	2
3.พัฒนาสื่อการสอน	4.102	0.715	มาก	4.569	0.585	มากที่สุด	0.114	2
1.1 พัฒนาสื่อที่ช่วยในการสร้าง ประสบการณ์ทางการศึกษา	4.068	0.753	มาก	4.510	0.624	มากที่สุด	0.109	1
1.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.107	0.730	มาก	4.535	0.623	มากที่สุด	0.104	2
1.3 พัฒนาสภาพแวดล้อมที่เร้าต่อ ความสนใจผู้เรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้	4.131	0.725	มาก	4.553	0.618	มากที่สุด	0.102	3
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.172	0.687	มาก	4.616	0.563	มากที่สุด	0.106	3
1.1 พัฒนากิจกรรมที่มีกระบวนการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านร่างกาย	4.163	0.708	มาก	4.576	0.596	มากที่สุด	0.099	1
1.2 พัฒนากิจกรรมที่มีกระบวนการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านจิตใจ	4.179	0.693	มาก	4.571	0.652	มากที่สุด	0.094	2
5. การวัดและประเมินผล	4.093	0.742	มาก	4.591	0.592	มากที่สุด	0.122	1
1.1 การกำหนดแนวปฏิบัติในการวัด ประเมินผล	4.103	0.749	มาก	4.540	0.659	มากที่สุด	0.107	2
1.2 การพัฒนาเครื่องมือวัดประเมินผล	4.082	0.770	มาก	4.538	0.662	มากที่สุด	0.112	1
1.3 การวัดประเมินผลผู้เรียน	4.093	0.761	มาก	4.517	0.679	มากที่สุด	0.104	3
รวมเฉลี่ย	4.117	0.722	มาก	4.577	0.526	มากที่สุด	0.475	

จากตารางที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพพึงประสงค์ และลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ พบว่า ภาพรวมการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.117$, S.D. = 0.722) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.260$, S.D. = 0.624) รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.175$, S.D. = 0.681) รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.057$, S.D. = 0.629) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.093$, S.D. = 0.742)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการจากการวิเคราะห์การบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.577$, S.D. = 0.526) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.616$, S.D. = 0.563) รองลงมา คือ การวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.591$, S.D. = 0.592) รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.577$, S.D. = 0.540) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.541$, S.D. = 0.516)

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ ในภาพรวม มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น PNI_{Modified} = 0.475 คิดเป็นร้อยละ 47.50 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าลำดับความต้องการจำเป็นของการพัฒนาด้านแรก คือ การวัดและประเมินผล



($PNI_{Modified} = 0.122$) รองลงมา คือ พัฒนาสื่อการสอน ($PNI_{Modified} = 0.114$) รองลงมา คือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ($PNI_{Modified} = 0.106$) การพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{Modified} = 0.096$) และการจัดการเรียนการสอน ($PNI_{Modified} = 0.066$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 สภาพปัจจุบัน สภาพพึงประสงค์ และลำดับความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบในภาพรวม จำแนกตามเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ

การบริหารวิชาการโรงเรียน มัธยมศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$PNI_{Modified}$	ลำดับ
1. เสรีภาพในการแสดงออกและการ พูดกับความรับผิดชอบในการรับฟัง	4.160	0.774	มาก	4.611	0.611	มากที่สุด	0.108	1
2. เสรีภาพในการกราบไหว้บูชากับ ความรับผิดชอบในการยอมรับ	4.128	0.788	มาก	4.568	0.635	มากที่สุด	0.107	2
3. เสรีภาพในความต้องการกับความ รับผิดชอบในการช่วยเหลือผู้อื่น	4.200	0.759	มาก	4.587	0.630	มากที่สุด	0.092	4
4. เสรีภาพจากความกลัวหรือปลอด ความกลัว และมีความรับผิดชอบใน การกระทำ	4.146	0.778	มาก	4.539	0.660	มากที่สุด	0.095	3
รวมเฉลี่ย	4.158	0.719	มาก	4.576	0.585	มากที่สุด	0.101	

จากตารางที่ 2 สภาพปัจจุบัน สภาพพึงประสงค์ และลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบโดยภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.158$, S.D. = 0.719) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เสรีภาพในความต้องการกับความรับผิดชอบในการช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X} = 4.200$, S.D. = 0.759) รองลงมา คือ เสรีภาพในการแสดงออกและการพูดกับความรับผิดชอบในการรับฟัง ($\bar{X} = 4.160$, S.D. = 0.774) รองลงมา คือ เสรีภาพจากความกลัวหรือปลอดความกลัว และมีความรับผิดชอบในการกระทำ ($\bar{X} = 4.146$, S.D. = 0.778) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เสรีภาพในการกราบไหว้บูชากับความรับผิดชอบในการยอมรับ ($\bar{X} = 4.128$, S.D. = 0.788)

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ในภาพรวมการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.576$, S.D. = 0.585) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เสรีภาพในการแสดงออกและการพูดกับความรับผิดชอบในการรับฟัง ($\bar{X} = 4.611$, S.D. = 0.611) รองลงมา คือ เสรีภาพในความต้องการกับความรับผิดชอบในการช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X} = 4.587$, S.D. = 0.630) เสรีภาพในการกราบไหว้บูชากับความรับผิดชอบในการยอมรับ ($\bar{X} = 4.568$, S.D. = 0.635) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เสรีภาพจากความกลัวหรือปลอดความกลัว และมีความรับผิดชอบในการกระทำ ($\bar{X} = 4.539$, S.D. = 0.660)

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ ในภาพรวมมีค่าดัชนีความต้องการ $PNI_{Modified} = 0.101$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นพัฒนาลำดับแรก คือ เสรีภาพในการแสดงออกและการพูดกับความรับผิดชอบในการรับฟัง ($PNI_{Modified} = 0.108$) รองลงมา คือ เสรีภาพในการกราบไหว้บูชากับความรับผิดชอบในการยอมรับ

(PNI_{Modified} = 0.107) เสรีภาพจากความกลัวหรือปลอดความกลัว และที่มีความรับผิดชอบในการกระทำ (PNI_{Modified} = 0.095) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความต้องการต่ำที่สุด คือ เสรีภาพในความต้องการกับความรับผิดชอบในการช่วยเหลือผู้อื่น (PNI_{Modified} = 0.092)

อภิปรายผล

ผู้วิจัยขออภิปรายผลโดยจำแนกตามลำดับความต้องการจำเป็นของรายด้านของการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

1. สภาพปัจจุบันความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านของการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอน รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร พัฒนาสื่อการสอน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวัดและประเมินผล ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีความปรารถนาที่จะจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการหลอมรวมอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนในการปฏิบัติที่จะสร้างให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับสุกัญญา แซ่ม้อย ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระความรู้ที่กำหนดไว้ และสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2565) ซึ่งการจัดการเรียนรู้ควรเน้นการใช้เทคโนโลยีให้เกิดทักษะด้านการคิดเวลาให้ความเป็นมนุษย์ เพื่อให้ผู้เรียนนำเวลาไปใช้อย่างสร้างสรรค์และเกิดประโยชน์กับมนุษย์ สอดคล้องกับ Woo, J. & Magazine, M. อธิบายไว้ว่า มนุษย์จะมีเวลามากขึ้นในการไปปฏิบัติกิจกรรมของมนุษย์ เช่น การเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการเพิ่มความคิดสร้างสรรค์ ทั้งนี้ พบว่า ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (Woo, J. & Magazine, M., 2020) แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลมีความต้องการที่จะพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาภายในจังหวัดชัยนาท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสารินทร์ เอี่ยมครอง พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท ได้แก่ การจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยี และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา (สารินทร์ เอี่ยมครอง, 2561) ประกอบกับในปัจจุบันโรงเรียนทุกแห่งพยายามเพิ่มคุณภาพการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาสามารถแข่งขันกับโรงเรียนอื่น ๆ และแข่งขันกับตนเองให้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนต้องปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่จำเป็นให้กับผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น (พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข, 2561)

2. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ จำแนกตามเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบ พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การวัดและประเมินผล พัฒนาสื่อการสอน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารต้องการขับเคลื่อนพัฒนาการจัดการเรียนรู้และครูต้องการการสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดสภาพบรรยากาศ สื่อ นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการหลอมรวม โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงร่วมกับเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้โดยตรง สอดคล้องกับ Mitchell, J. & Guile, D. อธิบายไว้ว่า เสริมสร้างโอกาสในกิจกรรมโครงงานและปัญหาให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติควบคู่ไปกับปัญหาประดิษฐ์ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ และเริ่มทำงานภายใต้กระบวนการของปัญหาประดิษฐ์ได้ (Mitchell, J. & Guile, D., 2021)



สรุปและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบมีลำดับความสำคัญแตกต่างกัน โดยด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การวัดและประเมินผล รองลงมา คือ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่า ด้านของเสรีภาพที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ เสรีภาพในการแสดงออกและการพูดควบคู่กับความรับผิดชอบต่อในการรับฟัง รองลงมา คือ เสรีภาพในการกราบไหว้บูชาควบคู่กับความรับผิดชอบต่อในการยอมรับ และเสรีภาพจากความกลัวควบคู่กับความรับผิดชอบต่อในการกระทำ ผลการศึกษานี้สะท้อนถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผล ตลอดจนการส่งเสริมแนวคิดเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบในทุกมิติของการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น จึงเสนอแนะให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อที่เหมาะสมต่อการสร้างประสบการณ์ทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าว ขณะเดียวกันควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการวัดและประเมินผล โดยใช้แนวทางการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) เช่น การประเมินจากผลงาน (Portfolio) การประเมินแบบโครงงาน (Project-based assessment) และการประเมินการปฏิบัติจริง (Performance assessment) อันจะสะท้อนศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษารูปแบบการวัดและประเมินผลที่เน้นเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบต่อ และศึกษาการพัฒนาวัฒนธรรมที่ส่งเสริมเสรีภาพในการแสดงออกและการเปิดใจรับฟัง เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีเครื่องมือในการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาเสรีภาพอย่างมีความรับผิดชอบต่อตนเองอย่างยั่งยืนในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ. (2565). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กระทรวงยุติธรรม. เรียกใช้เมื่อ 13 กันยายน 2566 จาก <https://shorturl.asia/bRhUc>
- กรมองค์การระหว่างประเทศ. (2551). ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ค.ศ. 1948 และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ทิพย์พพร ตันติสุนทร. (2563). วุฒิภาวะทางการเมืองปฏิรูปสังคม-ประชาธิปไตย. เรียกใช้เมื่อ 7 กันยายน 2566 จาก <http://www.fpps.or.th/index.php>
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข. (2561). ทักษะ 7C ของครู 4.0. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI). (2563). ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand: มิติที่ 3 การศึกษาไทย. เรียกใช้เมื่อ 8 กันยายน 2567 จาก <https://url.in.th/ajUjb>
- สยามรัฐออนไลน์. (2563). เอ็ม บี เค เซ็นเตอร์ ร่วมกับ Idol Exchange เปิดตัว HOUSE OF FRAME & WALL OF IDOL. เรียกใช้เมื่อ 8 กันยายน 2567 จาก <https://siamrath.co.th/n/202774>
- สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). แนวทางการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). รายงานสถานภาพการศึกษาไทย ปี 2564. เรียกใช้เมื่อ 23 กันยายน 2564 จาก <https://shorturl.asia/GYI6j>

- _____. (2565). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 - 2570. เรียกใช้เมื่อ 8 กันยายน 2567 จาก <https://url.in.th/pbaoS>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). รายงานผลการสำรวจพฤติกรรมและทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ และการอยู่ร่วมกันในสังคม. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2567). สถิติข้อมูลทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567/1. เรียกใช้เมื่อ 8 กันยายน 2567 จาก https://www.bopp.go.th/?page_id=878
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2564). รายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565). การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย. (2564). สิทธิในโรงเรียนสำหรับนักเรียน ครู และผู้บริหารโรงเรียน. เรียกใช้เมื่อ 5 กรกฎาคม 2566 จาก <https://shorturl.asia/UM2ok>
- Mitchell, J. & Guile, D. (2021). Fusion Skills and Industry 5.0: Conceptions and Challenges. In *Insights Into Global Engineering Education After the Birth of Industry 5.0*. Retrieved August 14, 2022, from <https://shorturl.asia/sOVbQ>
- UNESCO. (2022). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. Retrieved June 10, 2024, from <https://shorturl.asia/au7kE>
- Woo, J. & Magazine, M. (2020). Human-centered activity and creativity in educational enhancement programs. *Journal of Educational Innovation*, 15(2), 45-59.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rd ed.). New York: Harper and Row Publications.