

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน  
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดราชบุรี\*

FACTORS AFFECTING EXECUTIVE THINKING OF PRESCHOOL-AGED CHILDREN  
IN CHILD DEVELOPMENT CENTER, RATCHABURI PROVINCE

ดวงฤทัย เสมอคุ้มหอม<sup>1\*</sup>, วราภรณ์ คำทับทิม<sup>2</sup>, สันติ ศรีสวนแดง<sup>2</sup>

Duangruetai Seamkhumhom<sup>1\*</sup>, Varaporn Kamtubtim<sup>2</sup>, Sunti Srisuantang<sup>2</sup>

<sup>1</sup>วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี จักรีราช คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ราชบุรี ประเทศไทย

<sup>1</sup>Boromarajonani College of Nursing, Chakirraj Faculty of Nursing, Praboromarajchanok Institute, Ratchaburi, Thailand

<sup>2</sup>คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม ประเทศไทย

<sup>2</sup>Faculty of Education and Development Sciences, Kasetsart University Kamphaeng Saen campus, Nakhon Pathom, Thailand

\*Corresponding author E-mail: duangruetai@ckr.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดราชบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กก่อนวัยเรียนและผู้ปกครอง จำนวน 300 คู่ ที่เข้ารับบริการที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนาและการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า การคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ( $M = 49.97$ ,  $S.D. = 9.90$ ) ปัจจัยที่มีส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัย ( $\beta = .170$ ,  $p < .05$ ) การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ ( $\beta = .136$ ,  $p < .05$ ) และ ความเครียดของผู้ปกครอง ( $\beta = .133$ ,  $p < .05$ ) ตัวแปรทั้งหมดรวมกันทำนายการคิดเชิงบริหารได้ ร้อยละ 9 ( $R^2 = .090$ ,  $p < .05$ ) ผลจากการวิจัยเสนอแนะให้บุคลากรด้านสุขภาพควรให้ความรู้ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเด็กเกี่ยวกับช่องทางการประเมินความเครียดและหาทางออกของความเครียดเพื่อป้องกันการส่งผ่านความเครียดผ่านการเลี้ยงดูสู่บุตรขณะอยู่ที่บ้าน อีกทั้งควรให้ความรู้เกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูเด็กที่ส่งเสริมการคิดเชิงบริหารเพื่อให้ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจและสามารถบูรณาการผ่านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในขณะที่เด็กอยู่ที่บ้านได้ อาทิ การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยแก่เด็ก ผู้ปกครองควรอธิบายเหตุผลให้เด็กรับทราบความผิดอย่างใจเย็นเข้าใจ และควรเปิดโอกาสให้เด็กหาแนวทางแก้ไขด้วยตนเองเพื่อลดโอกาสในการทำผิดซ้ำในอนาคตต่อไป

**คำสำคัญ:** การคิดเชิงบริหาร, เด็กก่อนวัยเรียน, การอบรมเลี้ยงดูเด็ก, ความเครียดของผู้ปกครอง, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

### Abstract

This research aimed to study the executive Functions of preschool children by studying child factors, family factors and factors affecting executive Functions of preschool children in child development centers in Ratchaburi Province. The sample consisted of 300 pairs of preschool



children and their parents who received services at the child development centers under the Department of Local Administration in Ratchaburi Province. Multi-stage random sampling was used. Data were analyzed using descriptive statistics and multiple regression analysis. The results of the research found that Executive Functions of preschool children was at a moderate level ( $M = 49.97$ ,  $S.D. = 9.90$ ). Factors that significantly affected executive thinking of children were parenting that promoted discipline ( $\beta = .170$ ,  $p < .05$ ), parenting that promoted inconsistent discipline ( $\beta = .136$ ,  $p < .05$ ), and parental stress ( $\beta = .133$ ,  $p < .05$ ). All variables together predicted executive thinking by 9 percent ( $R^2 = .090$ ,  $p < .05$ ). The results of the research suggest that health personnel should provide knowledge to parents or caregivers about channels for assessing stress and finding solutions to stress in order to prevent the transmission of stress through childcare to children while at home. In addition, knowledge about childcare that promotes executive Functions should be provided so that parents have knowledge and understanding and can integrate it through organizing learning experiences while children are at home. For example, in raising children to promote discipline, parents should explain the reasons to children to acknowledge their mistakes calmly and understandably, and should give children the opportunity to find solutions by themselves to reduce the chances of repeating the same mistakes in the future.

**Keywords:** Executive Functions, Preschool-Aged Children, Parenting Behaviors, Parental Stress, Child Development Center

## บทนำ

การคิดเชิงบริหาร (Executive Functions: EF) เป็นการทำหน้าที่ระดับสูงของสมองช่วยให้มนุษย์ควบคุมอารมณ์ ความคิด และการกระทำ จนเกิดพฤติกรรมที่มุ่งสู่เป้าหมาย (Goal directed behaviors) (นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล และคณะ, 2561) ตามแนวคิดของ Center on the Developing Child ระบุองค์ประกอบของการคิดเชิงบริหารในเด็ก ประกอบด้วย ทักษะ 5 ด้าน ได้แก่ การหยุด/การยับยั้งพฤติกรรม การยืดหยุ่นทางความคิด การควบคุมอารมณ์ ความจำขณะทำงาน และการวางแผนจัดการ (Center on the Developing Child at Harvard University, 2015) การคิดเชิงบริหารมีบทบาทสำคัญต่อพัฒนาการของเด็ก โดยมีอิทธิพลทางบวกต่อความพร้อมทางการเรียน (Micalizzi, L. et al., 2019) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สุขภาพ และคุณภาพชีวิต (Zysset, A. E. et al., 2018) ส่วนเด็กที่มีการคิดเชิงบริหารบกพร่องจะนำไปสู่ปัญหาพฤติกรรมและปัญหาสังคมตามมาในอนาคต (นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล และคณะ, 2561) การคิดเชิงบริหารเป็นทักษะที่พัฒนาได้อย่างรวดเร็วในช่วงวัยเยาว์ (Hendry, A. et al., 2016); (นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล และคณะ, 2561) เนื่องจากเป็นช่วงเวลา que เด็กมีการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์สังคม และสติปัญญาอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะสมองส่วนหน้าซึ่งทำหน้าที่กำหนดเป้าหมาย วางแผนจัดลำดับการทำงาน คิดริเริ่มสร้างสรรค์ ควบคุมอารมณ์ และพฤติกรรม (World Health Organization, 2016) เด็กก่อนวัยเรียนจึงเป็นช่วงเวลาสำคัญในการพัฒนาการคิดเชิงบริหาร

การคิดเชิงบริหารในเด็กแต่ละคนมีความแตกต่างกันอันเนื่องมาจากปัจจัยด้านตัวเด็ก การเลี้ยงดู และอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า การพัฒนาการคิดเชิงบริหารของเด็กมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านเด็ก ได้แก่ อายุ (Meuwissen, A. S. et al., 2015) ระดับพัฒนาการโดยเฉพาะพัฒนาการด้านภาษา (ดวงฤทัย เสมอคุ้มหอม และคณะ, 2562); (Gooch, D. et al., 2016) พื้นฐานอารมณ์ของเด็ก (Devine, R. T., & Hughes, C., 2014) ความเครียด (Bernier, A. et al., 2010) และภาวะทุพโภชนาการ (Roberts,



S. B. et al., 2020) 2) ปัจจัยด้านผู้ปกครองหรือผู้ดูแล ได้แก่ ระดับการศึกษา (Ardila, A. et al., 2017) ความเครียด (Wagner, S. L. et al., 2016) การคิดเชิงบริหารของผู้ปกครอง (Cuevas, K. et al., 2014) คุณภาพการเลี้ยงดูเด็กของผู้ปกครอง (Khalil, T. H. et al., 2023) พฤติกรรมการเลี้ยงดูเด็ก (ดวงฤทัย เสมอคุ้มหอม และคณะ, 2562); (Vasic, Z. et al., 2017) และสถานภาพสมรสของผู้ปกครอง (Rhoades, B. L. et al., 2011) 3) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ รายได้ของครอบครัว (Vernon-Feagans, L. et al., 2016); (Meuwissen, A. S. et al., 2015) โครงสร้างของครอบครัว (Bernier, A. et al., 2012) 4) ปัจจัยด้านครูผู้สอน ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก (Vandenbroucke, L. et al., 2017) การรับรู้เกี่ยวกับปัญหาพฤติกรรมของเด็ก (Neuenschwander, R. et al., 2017) ความเครียดในการทำงาน (Neuenschwander, R. et al., 2017) ความรู้ของครูเกี่ยวกับการคิดเชิงบริหาร (กชกร ศรีสังข์ และคณะ, 2564) และการคิดเชิงบริหารของครู (Patrawala, N. M., 2018) และ 5) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม การสอนทักษะ และการจูงใจเด็กให้ใช้ทักษะการคิดเชิงบริหาร (Dawson, P., & Guare, R., 2023) โดยปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา (ภาณุศักดิ์ หงษ์ทองและคณะ, 2019) บริหารงานแบบมีส่วนร่วม (กชกร ศรีสังข์ และคณะ, 2564) การใช้วินัยเชิงบวกของครู (Sutipan, P., et al., 2012) การพัฒนาหลักสูตรการคิดเชิงบริหาร การจัดกิจกรรม/การจัดประสบการณ์ (วไลพร เมฆไตรรัตน์ และปริยาภรณ์ คงแก้ว, 2564) คุณภาพการจัดการเรียนการสอน (Korucu, I. et al., 2019) และคุณภาพของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (Lohndorf, R. T. et al., 2019) อย่างไรก็ตาม การส่งเสริมการคิดเชิงบริหารควรเริ่มจากการเตรียมความพร้อมด้านตัวเด็กให้มีความพร้อมในการต่อยอดการเรียนรู้ โดยต้องอาศัยการดูแลสุขภาพและการอบรมเลี้ยงดูจากผู้ปกครองเป็นสำคัญ

ปัญหาของเด็กก่อนวัยเรียนในประเทศไทย มีพัฒนาการล่าช้า ร้อยละ 42 โดยเฉพาะพัฒนาการด้านภาษาล่าช้า ร้อยละ 47.5 ปัญหาอีกตัวที่พบมากที่สุด คือ ด้านขาดความมุ่งมั่นพยายาม และขาดทักษะในการแก้ไขปัญหา (กระทรวงสาธารณสุข, 2565) นอกจากนี้เด็กก่อนวัยเรียนมีคะแนนการคิดเชิงบริหารต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 28.32 (นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล และคณะ, 2561) หากเด็กก่อนวัยเรียนได้รับการพัฒนาการคิดเชิงบริหารจะทำให้เด็กสามารถควบคุมกำกับอารมณ์และพฤติกรรมของตนเองให้แสดงออกได้อย่างเหมาะสม รู้จักคิดถึงผลดี ผลเสีย ก่อนตัดสินใจลงมือทำ คิดวางแผนการทำงานอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ทำงานเสร็จทันเวลาโดยไม่ยึดติดกับอุปสรรคเพียงเล็กน้อย หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ และสามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้น เด็กก่อนวัยเรียนจึงช่วงเวลาที่สำคัญในการพัฒนาการคิดเชิงบริหารให้กับเด็ก เพื่อเตรียมพร้อมก้าวเข้าสู่วัยเรียน วัยรุ่น และวัยทำงาน ให้สามารถปรับตัว อยู่ร่วมกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สามารถตั้งเป้าหมายชีวิตได้อย่างชัดเจน เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ และเป็นทุนมนุษย์ที่ช่วยในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศชาติต่อไป

จังหวัดราชบุรีมีเด็กก่อนวัยเรียนจำนวน 23,896 คน คิดเป็นร้อยละ 15 ของประชากร จากรายงานประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของจังหวัดราชบุรี พบว่า เด็กก่อนวัยเรียนมีปัญหาด้านพัฒนาการ ร้อยละ 23 (กระทรวงสาธารณสุข, 2566) ปัญหาโภชนาการ ฟันผุ และมีโรคประจำตัว (กระทรวงสาธารณสุข, 2565) นอกจากนี้รายงานสถานการณ์ทางสังคมจังหวัดราชบุรี พบว่า สถานการณ์เชิงกลุ่มเป้าหมายด้านเด็กและเยาวชน มีประชากรอายุต่ำกว่า 18 ปี มีภาวะยากลำบาก ครอบครัวมีรายได้น้อย และครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว มีปัญหาพฤติกรรมหรือเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และการตั้งครุภัณฑ์ก่อนวัยอันควรในกลุ่มวัยรุ่น (กระทรวงสาธารณสุข, 2566) อีกทั้งสถานการณ์ด้านครอบครัว พบว่า มีความอ่อนแอ 3 มิติ คือ มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสัมพันธภาพ และมิติด้านโครงสร้างของครอบครัว ไวก็อตส์นักจิตวิทยาชาวรัสเซียเสนอทฤษฎีการเรียนรู้ในพื้นที่รอยต่อพัฒนาการมีแนวคิดว่าการเรียนรู้ของเด็กเกิดจากการที่เด็กสร้างความรู้ขึ้นจากการสังเกต การใช้ประสาทสัมผัส และประสบการณ์จากเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันของเด็กมาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมมาสร้างเป็นความเข้าใจตามประสบการณ์ของแต่ละบุคคล สิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของเด็กผ่านสื่อภาษา การมีปฏิสัมพันธ์



ระหว่างบุคคล การชี้แนะ การกระตุ้นหรือการช่วยเหลือเพื่อให้เด็กเรียนรู้ โดยผู้ใหญ่ เช่น พ่อ แม่ และครูจะเป็นผู้สร้างสิ่งแวดล้อมให้เด็กมีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาใหม่ (Vygotsky, L. S., 1978) ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยด้านตัวเด็กและปัจจัยด้านครอบครัว เนื่องจากเป็นตัวแปรที่สามารถพัฒนาได้ ซึ่งการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนจะทำให้ทราบถึงสภาพปัจจัยด้านเด็ก ปัจจัยด้านครอบครัว และการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนจังหวัดราชบุรี เพื่อใช้แนวทางในการพัฒนาการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน ได้แก่ ปัจจัยด้านเด็ก และปัจจัยด้านครอบครัว
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดราชบุรี

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทำนาย (Predictive research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน ในปัจจัยด้านเด็ก ได้แก่ พัฒนาการ พื้นฐานอารมณ์ ภาวะโภชนาการ และปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความเครียดของผู้ปกครอง พฤติกรรมการเลี้ยงดูเด็กของผู้ปกครอง และการคิดเชิงบริหารของผู้ปกครอง

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ เด็กก่อนวัยเรียน และผู้ปกครอง ที่เข้ารับบริการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 209 แห่ง

กลุ่มตัวอย่างเป็นคู่ผู้ปกครองและเด็กก่อนวัยเรียนจำนวน 300 คู่ จากการใช้โปรแกรม G\*power ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 208 คน และเพิ่มข้อมูลสูญหาย (Missing Data) ร้อยละ 45 โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน รายละเอียด ดังนี้ 1) จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย 10 อำเภอ สุ่มเลือกมา 5 อำเภอ 2) สุ่มศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอละ 6 ศูนย์ จำนวน 30 ศูนย์ 3) สุ่มเด็กก่อนวัยเรียน จากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศูนย์ละ 1 ห้องเรียน และสุ่มเด็กในห้องเรียน 10 คน รวมจำนวน 300 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกดังต่อไปนี้

1. เด็กก่อนวัยเรียน อายุระหว่าง 3 - 5 ปี 11 เดือน 29 วัน จำนวน 300 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเข้า (Inclusion criteria) คือ เป็นเด็กที่ไม่มีภาวะสมาธิสั้น ออทิสติก มีโรคทางสมอง หรืออยู่ระหว่างการรักษาอาการทางสมอง ผู้ปกครองยินยอมให้เด็กเข้าร่วมการวิจัย และเกณฑ์การคัดออก (Exclusion criteria) คือ เด็กปฏิเสธหรือไม่ให้ความร่วมมือในการคัดกรองพัฒนาการ และผู้ปกครองโดยชอบธรรมไม่ยินยอมให้ข้อมูลเกี่ยวกับเด็ก

2. ผู้ปกครองของเด็กก่อนวัยเรียน จำนวน 300 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเข้า คือ เป็นผู้เลี้ยงดูหลักของเด็กก่อนวัยเรียน สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทยได้ และเกณฑ์การคัดออก คือ ไม่ยินยอมให้ข้อมูลในการอบรมเลี้ยงดูเด็กขณะอยู่ที่บ้าน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง** ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน 7 ชุด ดังนี้

แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กก่อนวัยเรียน จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ น้ำหนักส่วนสูง และประวัติสุขภาพ

แบบสอบถามเกี่ยวกับพื้นฐานทางอารมณ์ของเด็ก ผู้วิจัยใช้ของพนิดา ศิริอำพันธ์กุล และจุไรรัตน์ กีบาง (พนิดา ศิริอำพันธ์กุล และจุไรรัตน์ กีบาง, 2564) ข้อคำถาม 40 ข้อ ค่าความสอดคล้องเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.50 - 1.0 Cronbach's alpha coefficient method = 0.87 แบ่งพื้นฐานอารมณ์ออกเป็น 3 แบบ ได้แก่ พื้นอารมณ์ลูกเลี้ยงยาก อารมณ์ลูกเลี้ยงยากในบางเรื่อง และพื้นฐานอารมณ์ลูกไม่เลี้ยงยาก/เลี้ยงง่าย



แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปกครอง จำนวน 9 ข้อ เพศ อายุ ความเกี่ยวข้องกับเด็ก สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ความเพียงพอของรายได้ และจำนวนสมาชิกในครอบครัว

แบบสอบถามความเครียดของผู้ปกครอง ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม The 10 - items Perceived Stress Scale (T-PSS-10) ของ Cuevas, K. et al (Cuevas, K. et al., 2014) พัฒนาเป็นฉบับภาษาไทยโดย Wongpakaran & Wongpakaran (Wongpakaran & Wongpakaran, 2010) ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ ค่าความเชื่อมั่น Conbrach's alpha coefficient เท่ากับ 0.85 แบ่งความเครียดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ต่ำ ปานกลาง และสูง

แบบสอบถามพฤติกรรมการเล่นดูเด็กก่อนวัยเรียนของผู้ปกครอง ผู้วิจัยใช้ของดวงฤทัย เสมอคุ้มหอม และคณะ (ดวงฤทัย เสมอคุ้มหอม และคณะ, 2562) มีข้อคำถาม 29 ข้อ แบ่งพฤติกรรมการเล่นดูออกเป็น 4 แบบ คือ การเลี้ยงดูเชิงบวก การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ การเลี้ยงดูเชิงลงโทษ และการส่งเสริมวินัย โดยค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นดูแบบใดมากที่สุดแสดงว่าผู้ปกครองมีพฤติกรรมการเล่นดูเด็กแบบนั้น

แบบสอบถามการคิดเชิงบริหารของผู้ปกครอง ผู้วิจัยพัฒนาโดยการคิดเชิงบริหารประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การเริ่มต้นทำงาน ความจำขณะทำงาน การแก้ไขปัญหา การวางแผนและการจัดการระบบ การตรวจสอบงาน การจัดระเบียบวัสดุ การหยุดยั้งพฤติกรรม การประเมินตนเอง การปรับเปลี่ยนความคิด และการควบคุมอารมณ์ มีข้อคำถามจำนวน 65 ข้อ ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 พิสัยคะแนนรวมอยู่ระหว่าง 65 - 260 คะแนน การแปลผล การคิดเชิงบริหารออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี ปานกลาง น้อย และควรปรับปรุง

### **ชุดที่ 2 แบบบันทึกสำหรับผู้วิจัย ประกอบด้วย 2 แบบบันทึก ได้แก่**

แบบคัดกรองพัฒนาการของเด็ก ผู้วิจัยประเมินด้วยตนเองโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (Developmental Surveillance and Promotion Manual: DSPM) พัฒนาโดยศิริพร กัญชนะ (ศิริพร กัญชนะ, 2558) มีค่าความไว (sensitivity) ร้อยละ 96.04 และความจำเพาะของแบบทดสอบ (Specificity) ร้อยละ 64.64 (กระทรวงสาธารณสุข, 2565) แปลผลการคัดกรองพัฒนาการเป็น 2 แบบ ได้แก่ สมวัย หรือสงสัยล่าช้า

แบบบันทึกภาวะโภชนาการของเด็ก ผู้วิจัยใช้ข้อมูลส่วนตัวเด็ก มาบันทึกลงแบบบันทึกภาวะโภชนาการ ประกอบด้วย เพศ วันเดือนปีเกิด อายุ น้ำหนัก ส่วนสูง และนำมาเทียบกราฟแสดงน้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูงในการติดตามการเจริญเติบโตของเด็ก 2 - 5 ปี ของสำนักงานโภชนาการกระทรวงสาธารณสุข แบ่งเป็นภาวะผอม ภาวะสมส่วน และภาวะอ้วน (กระทรวงสาธารณสุข, 2565)

**ชุดที่ 3 แบบสอบถามการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน** พัฒนาโดย นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล และคณะ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูประจำชั้นหรือครูผู้ดูแลเด็ก มีรู้จัก ค้นเคยกับเด็ก และมีระยะเวลาในการดูแลเด็กไม่ต่ำกว่า 3 เดือน แบบประเมินมีค่าความสอดคล้องเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.0 มีข้อคำถามทั้งสิ้น 32 ข้อ ประกอบด้วย ทักษะ 5 ด้าน ได้แก่ การหยุด การยับยั้งพฤติกรรม การยืดหยุ่นทางความคิด การควบคุมอารมณ์ ความจำขณะทำงาน และการวางแผนจัดการ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อบอกความถี่ของพฤติกรรมเด็กที่เกิดขึ้นในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา พิสัยคะแนนรวมอยู่ระหว่าง 0 - 128 คะแนน การแปลผล นำคะแนนดิบมาลงกราฟ T-Score ให้ตรงกับช่วงอายุของเด็ก แปลผลการคิดเชิงบริหารออกเป็น 5 ระดับ คือ T-Score > 60 หมายถึง เด็กมีการคิดเชิงบริหารดีมาก 56 - 60 หมายถึง เด็กมีการคิดเชิงบริหารดี 45 - 55 หมายถึง เด็กมีการคิดเชิงบริหารปานกลาง 40 - 44 หมายถึง เด็กมีการคิดเชิงบริหารควรพัฒนา และถ้า < 40 หมายถึง เด็กมีการคิดเชิงบริหารควรปรับปรุง (นวลจันทร์ จุฑาภักดีกุล และคณะ, 2561)

### **การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

1. ความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) นำแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กก่อนวัยเรียนและผู้ปกครอง และแบบสอบถามการคิดเชิงบริหารของผู้ปกครองให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ที่มีความเชี่ยวชาญ ดังนี้ 1) ด้านการศึกษาปฐมวัยและด้านบริหารการศึกษา 2) ด้านวิจัยศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา 3) ด้าน



จิตวิทยาพัฒนาการ และวิจัยการศึกษา 4) อาจารย์พยาบาลที่เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมสุขภาพเด็กก่อนวัยเรียน และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และ 5) ศึกษานิเทศก์ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กปฐมวัย ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) ได้ค่า CVI เท่ากับ 0.98

2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของเด็กและผู้ปกครอง แบบสอบถามการคิดเชิงบริหารของผู้ปกครอง และแบบสอบถามพฤติกรรมการเล่นของเด็กก่อนวัยเรียนของผู้ปกครองที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับเด็กก่อนวัยเรียน และผู้ปกครองที่เข้ารับบริการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 30 คู่ แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองได้ค่า Cronbach's Alpha = .901

3. การให้ครูประจำชั้น/ครูผู้ดูแลที่อยู่ห้องเดียวกัน ประเมินเด็กคนเดียวกัน จำนวน 3 คน คำนวณความเที่ยงตรงด้วยวิธี Interrater reliability ได้ร้อยละ 100

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการเพื่อขอเก็บข้อมูลวิจัยจากสาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ถึงนายกเทศมนตรี และขอให้ครู/ผู้ดูแลประเมินการคิดเชิงบริหารของเด็ก

2. ผู้วิจัยเข้าพบผู้อำนวยการกองการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยประสานครูเพื่อขอพบผู้ปกครองในวันจัดกิจกรรมของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ขอเชิญผู้ปกครองที่สนใจเข้าร่วมรับฟังโครงการวิจัย หากผู้ปกครองยินดีเข้าร่วมการวิจัย ขอให้ลงนามในเอกสารยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

4. ขอให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองและเด็ก แบบสอบถามพฤติกรรมการเล่นของผู้ปกครอง แบบวัดความเครียดของผู้ปกครอง แบบวัดการคิดเชิงบริหารของผู้ปกครอง และขอให้ครูประเมินการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน

5. ผู้วิจัยคัดกรองพัฒนาการเด็กภายหลังการสร้างสัมพันธ์ภาพกับเด็ก

### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ข้อมูลทั่วไปวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เมื่อทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น พบว่า คะแนนการคิดเชิงบริหารมีการกระจายตัวเป็นโค้งปกติ มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอยู่ระหว่าง -.639 -.176 ( $< .75$ ) แสดงว่าไม่มีภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (multicollinearity) จึงใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

**การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง** งานวิจัยนี้มีการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี จักรีนิจ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2567 รหัสรับรอง P006/2567 โดยผู้วิจัยได้ให้ข้อมูลและคำแนะนำกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งชี้แจงให้เห็นว่าข้อมูลที่ให้จะเกิดประโยชน์โดยรวม และมีการปกป้องสวัสดิภาพของอาสาสมัครผู้ยินยอม โดยไม่บันทึกชื่อ นามสกุล และไม่เปิดเผยข้อมูลให้ผู้อื่นทราบ และแจกแบบสอบถามหลังได้รับคำยินยอมจากอาสาสมัครผู้เข้าร่วมวิจัยทุกราย พร้อมทั้งแจ้งสิทธิการยกเลิกเข้าร่วมการวิจัยได้ตลอดเวลา ไม่ว่าด้วยเหตุผลใด และไม่มีผลกระทบในเชิงลบแต่อย่างใด



## ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ดูแลเด็กส่วนใหญ่เป็นมารดา ร้อยละ 72.3 มีอายุระหว่าง 19 - 79 ปี ( $M = 34.31$ ,  $S.D. = 9.29$ ) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 83.67 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 51.34 มีรายได้ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 49.34 มีความเพียงพอของรายได้ ร้อยละ 66 มีสมาชิกในครอบครัว จำนวน 2 - 4 คน ร้อยละ 52.67 โดยปัจจัยด้านครอบครัว ความเครียดของผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง ( $M = 23.82$ ,  $S.D. = 4.48$ ) รูปแบบการเลี้ยงดูเด็กแบบเลี้ยงดูเชิงบวกอยู่ในระดับมาก ( $M = 55.35$ ,  $S.D. = 10.30$ ) การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมออยู่ในระดับน้อย  $M = 4.67$ ,  $S.D. = 2.82$ ) การเลี้ยงดูเชิงลงโทษอยู่ในระดับน้อย ( $M = 14.55$ ,  $S.D. = 5.96$ ) การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยอยู่ในระดับปานกลาง ( $M = 18.22$ ,  $S.D. = 2.46$ ) การคิดเชิงบริหารของผู้ปกครองอยู่ในระดับดี ( $M = 168.32$ ,  $S.D. = 25.53$ )

2. ข้อมูลทั่วไปของเด็กก่อนวัยเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 82 อายุระหว่าง 3 - 5 ปี 4 เดือน ( $M = 3.89$ ,  $S.D. = 0.62$ ) มีน้ำหนักระหว่าง 9 - 39 กิโลกรัม ( $M = 15.93$ ,  $S.D. = 3.62$ ) มีส่วนสูงระหว่าง 75 - 120 เซนติเมตร ( $M = 98.87$ ,  $S.D. = 6.95$ ) โดยปัจจัยด้านเด็ก พื้นฐานอารมณ์ของเด็ก เป็นพื้นอารมณ์ลูกเลี้ยงยาก ในบางเรื่อง ( $M = 2.18$ ,  $S.D. = 0.52$ ) พัฒนาการ สมวัยครบ 5 ด้าน ร้อยละ 32 โดยด้านที่สงสัยล่าช้ามากที่สุด คือ ด้านการใช้ภาษา ร้อยละ 35 รองลงมา ได้แก่ ด้านกล้ามเนื้อมัดเล็ก ด้านการช่วยเหลือตนเองและสังคม ด้านการเข้าใจภาษา และด้านกล้ามเนื้อมัดใหญ่ ตามลำดับ (ร้อยละ 30, 29, 19.3 และ 19 ตามลำดับ) ภาวะโภชนาการของเด็กส่วนใหญ่อยู่ในภาวะสมส่วน ร้อยละ 78.7 มีภาวะอ้วน ร้อยละ 16.3 และมีภาวะผอม ร้อยละ 5 การคิดเชิงบริหารของเด็กโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $M = 49.99$ ,  $S.D. = 9.09$ ) การคิดเชิงบริหารของเด็กวัยก่อนเรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยพัฒนาการด้านการหยุด การยับยั้งพฤติกรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $M = 50.06$ ,  $S.D. = 9.91$ ) ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** คะแนนสูงสุด ต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนดิบ คะแนนมาตรฐานและระดับของพัฒนาการด้านการคิดเชิงบริหารโดยรวมและองค์ประกอบรายด้านของเด็กก่อนวัยเรียนในราชบุรี ( $n = 300$ )

การคิดเชิงบริหาร	คะแนน				คะแนนมาตรฐาน (T-score)				ระดับ
	Min	Max	Mean	S.D.	Min	Max	Mean	S.D.	
การหยุด การยับยั้งพฤติกรรม	5	46	31.42	6.40	21	77	50.06	9.91	ปานกลาง
การยืดหยุ่นทางความคิด	1	20	14.81	4.18	21	66	49.85	9.65	ปานกลาง
การควบคุมอารมณ์	2	20	14.35	4.22	23	68	49.94	9.82	ปานกลาง
ความจำขณะทำงาน	0	26	19.43	4.18	0	77	49.75	10.18	ปานกลาง
การวางแผนจัดการ	2	25	20.44	3.79	21	71	49.70	9.53	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>128</b>	<b>100.46</b>	<b>19.18</b>	<b>21</b>	<b>77</b>	<b>49.97</b>	<b>9.91</b>	<b>ปานกลาง</b>

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดราชบุรี พบว่า ปัจจัยด้านเด็กกับการคิดเชิงบริหาร ภาวะผอมมีความสัมพันธ์ทางลบกับการคิดเชิงบริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r = -.128$ ,  $p < .05$ ) ส่วนปัจจัยด้านผู้ปกครอง พบว่า การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ การเลี้ยงดูเชิงลงโทษ และการเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัย มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงบริหารของเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r = .121$ ,  $.158$  และ  $.176$ ,  $p < .05$ ) ดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเด็กและปัจจัยด้านครอบครัวกับการคิดเชิงบริหาร

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. พัฒนาการของเด็ก	1										
2. พื้นฐานอารมณ์ของเด็ก	.006	1									
3. ภาวะผอม	.011	.001	1								
4. ภาวะสมส่วน	-.018	.026	-.441**	1							
5. ความเครียดของผู้ปกครอง	-.096	-.280**	-.087	.050	1						
6. การเลี้ยงดูเชิงบวก	-.028	-.181**	.062	.057	.168**	1					
7. การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ	-.026	.118*	-.019	-.078	-.272**	.244**	1				
8. การเลี้ยงดูเชิงลงโทษ	-.028	.138*	-.032	-.085	-.205**	.105	.000	1			
9. การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัย	-.028	.066	.004	-.059	.052	.342**	.098	.316**	1		
10. การคิดเชิงบริหารของผู้ปกครอง	.331	-.639**	.007	.067	-.087	-.086	.373	.071	.036	1	
11. การคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน	.022	-.061	-.128*	.037	.099	.024	.121*	.158**	.176**	-.032	1

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดราชบุรี พบว่าการเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยเป็นปัจจัยทำนายที่ดีที่สุดและมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = .170$ ,  $p < .05$ ) รองลงมา คือ การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ ( $\beta = .136$ ,  $p < .05$ ) และความเครียดของผู้ปกครอง ( $\beta = .133$ ,  $p < .05$ ) โดยปัจจัยทั้ง 10 ตัว สามารถทำนายการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนได้ร้อยละ 9 ( $R^2 = .090$ ,  $p < .05$ ) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตัวแปรด้านเด็กและด้านปกครองที่มีอิทธิพลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็ก (n = 300)

ตัวแปรทำนาย	B	SE	$\beta$	t	Sig
ค่าคงที่	33.425	6.925		4.827	.000
พัฒนาการของเด็ก	.247	.456	.031	.542	.588
พื้นฐานอารมณ์ของเด็ก	-1.631	1.482	-.086	-1.100	.272
ภาวะผอม	-4.246	2.899	-.094	-1.471	.142
ภาวะสมส่วน	.631	1.549	.026	.408	.684
ความเครียดของผู้ปกครอง	.295	.140	.133	2.105	.036
การเลี้ยงดูเชิงบวก	-1.479	.888	-.110	-1.665	.097
การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ	1.353	.685	.136	1.975	.049
การเลี้ยงดูเชิงลงโทษ	.991	.740	.091	1.339	.182
การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัย	4.117	1.553	.170	2.650	.008
การคิดเชิงบริหารของผู้ปกครอง	.001	.028	.003	.035	.972

$R = .300$ ,  $R^2 = .090$ ;  $SEE = 9.614$ ;  $F = 2.861$ ;  $Sig$  of  $F = .002$

**สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ** การคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน =  $33.425 + .247$  (พัฒนาการของเด็ก) +  $-1.631$  (พื้นฐานอารมณ์ของเด็ก) +  $-4.246$  (ภาวะผอม) +  $.631$  (ภาวะสมส่วน) +  $.295$  (ความเครียดของผู้ปกครอง) +  $-1.479$  (การเลี้ยงดูเชิงบวก) +  $1.353$  (การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ) +  $.991$  (การเลี้ยงดูเชิงลโทษ) +  $4.117$  (การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัย) +  $.001$  (การคิดเชิงบริหารของผู้ปกครอง)

## อภิปรายผล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน โดยศึกษาปัจจัยด้านเด็ก ปัจจัยด้านครอบครัว และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดราชบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัย 10 ตัว สามารถรวมทำนายการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนได้ร้อยละ 9 สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ดังนี้

1. สภาพการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน ได้แก่ ปัจจัยด้านเด็ก และปัจจัยด้านครอบครัว ผลการศึกษาพบว่า การคิดเชิงบริหารของเด็กอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยด้านเด็ก ได้แก่ พัฒนาการของเด็ก พื้นฐานอารมณ์ของเด็ก ภาวะผอม ภาวะสมส่วน ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านผู้ปกครองพบว่า การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัย การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอและ ความเครียดของผู้ปกครองส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของ ปณิตดา ธนเศรษฐกร เกี่ยวกับการสร้างวินัยเชิงบวก คือ การสอนและฝึกฝนเด็กให้มีพฤติกรรมตามที่พ่อแม่ ผู้ปกครองคาดหวังโดยไม่ใช้ความรุนแรง โดยยึดหลักการ 5T ได้แก่ Teach คือ การสอน และ Train คือ การฝึกฝน ซึ่งนอกจากการสอนและการฝึกฝนแล้ว การใช้การสร้างวินัยเชิงบวกให้ได้ผล ยังต้องเสริมอีก 3T คือ Target Behavior คือ การกำหนดพฤติกรรมเป้าหมาย Trust คือ ความเชื่อมั่นไว้วางใจ และ Time คือ การใช้เวลาในการฝึกฝนพฤติกรรมเป้าหมาย และการสานความผูกพัน อย่างไรก็ตามการเลี้ยงดูที่ผู้ปกครองส่งเสริมวินัยให้กับเด็กนั้นจะเป็นการฝึกให้เด็กมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ซึ่งต้องอาศัยการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนเอง อดทนต่อสิ่งกระตุ้น ฝึกการคิด การวางแผนจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา มุ่งมั่น รู้จักการบริหารเวลาเพื่อให้สามารถทำงานได้สำเร็จตามที่รับมอบหมายหรือข้อตกลงที่ได้กำหนดร่วมกับผู้ปกครองไว้ (ปณิตดา ธนเศรษฐกร, 2565)

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านครอบครัวที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน ได้แก่ การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัย การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ และความเครียดของผู้ปกครองส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยสามารถทำนายการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนได้นั้น ถ้าผู้ปกครองเลี้ยงดูเด็กแบบส่งเสริมวินัยเด็กจะมีการคิดเชิงบริหารที่ดี การส่งเสริมวินัย (Other discipline Practices) ซึ่งเป็นการเลี้ยงดูที่ผู้ปกครองมีการกำหนดข้อตกลงร่วมกับเด็กเพื่อฝึกให้เด็กรู้จักควบคุมกำกับอารมณ์และพฤติกรรมของตนเอง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่โดยผู้ปกครองมีการชื่นชมและเสริมแรงเมื่อเด็กทำดีถูกต้องและอธิบายหรือชี้แจงเหตุผลเมื่อเด็กทำผิด (Shelton, K. K. et al., 1996) การมีวินัยในตัวเองมีความสำคัญในการเรียน การทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับการศึกษาของ Vasic, Z. et al ศึกษาความสามารถทำนายพฤติกรรม การเลี้ยงดูกับการคิดเชิงบริหารในเด็กและวัยรุ่นอายุ 9 - 14 ปี จำนวน 169 คน ในประเทศเยอรมัน ผลการศึกษาพบว่า การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมให้เด็กมีความรับผิดชอบสามารถทำนายการคิดเชิงบริหารในเด็กได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $b = -.05, p < .05$ ) (Vasic, Z. et al., 2017) เนื่องจากการที่เด็กรับผิดชอบและทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จแสดงออกถึงความมุ่งมั่น ตั้งใจของเด็กในการทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ และมีสมาธิจดจ่อ มุ่งมั่น ตลอดจนการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของเด็ก (Vasic, Z. et al., 2017) ส่วนการเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ (Inconsistent discipline) สามารถทำนายการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนได้ ( $\beta = .136, p < .05$ )



การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอ เป็นการที่ผู้ปกครองตั้งกฎ กติกา ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ร่วมกับเด็ก แต่เมื่อเด็กทำผิดข้อตกลงผู้ปกครองไม่ได้ปฏิบัติตามข้อตกลงทุกครั้ง (Shelton, K. K. et al., 1996) โดยผลการศึกษาในต่างประเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอกับการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนมีทั้งที่มีความสัมพันธ์และไม่มีความสัมพันธ์ ดังนี้

การศึกษาในประเทศเยอรมันของ Vasic, Z. et al ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการเลี้ยงดูเด็กของผู้ปกครองสามารถทำนายการคิดเชิงบริหารได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $R^2 = .47, p = .22$ ) (Vasic, Z. et al., 2017) โดยพฤติกรรมการเลี้ยงดูของผู้ปกครองที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอทำนายความผิดพลาดในการทดสอบด้วย Erikson flanker task ซึ่งเป็นการทดสอบการคิดเชิงบริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $\beta = .04, p < .05$ ) โดยอภิปรายผลว่าการส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอนั้น เด็กจะเรียนรู้ในการปรับพฤติกรรมไม่ต่อเนื่อง ไม่เกิดการเรียนรู้จากความผิดพลาดจากการกระทำก่อนหน้า ทำให้เด็กไม่สามารถควบคุมกำกับตนเองให้ปฏิบัติตามวินัยได้ ซึ่งทักษะการควบคุมกำกับตนเองมีความสำคัญในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมและในการเรียน (Vasic, Z. et al., 2017)

ความเครียดของผู้ปกครอง สามารถทำนายการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนได้ ( $\beta = .133, p < .05$ ) ความเครียด เป็นภาวะของอารมณ์หรือความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลต้องเผชิญกับปัญหาและทำให้รู้สึกถูกกดดัน วุ่นวายใจ กลัว วิดตกกังวล ส่งผลให้สภาวะสมดุลของร่างกายและจิตใจเสียไป (ศรีจันทร์ พรจิราศิลป์, 2554) การที่ผู้ปกครองมีความเครียดซึ่งอาจเกิดจากการทำงาน การใช้ชีวิตประจำวัน หรือจากความยากจนจะมีผลกับดูแลเอาใจใส่เด็ก การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเด็ก การเปิดโอกาสให้เด็กมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการทำกิจกรรมของครอบครัว ให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะเพื่อช่วยให้เด็กสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Wagner, S. L. et al พบว่า ความเครียดของผู้ปกครองสามารถทำนายการคิดเชิงบริหารของเด็กได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F = 6.32, p = .014$ ) ทั้งนี้ ผู้ปกครองที่มีความเครียดจะมีปฏิสัมพันธ์กับเด็กลดลง เช่น การพูดคุย การเล่น การทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้เด็กขาดการได้รับการส่งเสริมการคิดเชิงบริหาร ซึ่งต้องอาศัยผู้ปกครองในการช่วยสอน เสนอแนะ หรือช่วยจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ (Wagner, S. L. et al., 2016)

ผู้ปกครองมีบทบาทสำคัญในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ จัดสถานการณ์หรือและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับช่วงวัยและเอื้อต่อการส่งเสริมและพัฒนาการคิดเชิงบริหารของเด็ก หากผู้ปกครองมีความเครียดจะลดการทำกิจกรรมร่วมกับเด็ก เช่น การพูดคุย การเล่น ลดการเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็นและแสดงความรู้สึก ทำให้เด็กขาดประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาและการควบคุมกำกับตนเอง (Vernon-Feagans, L. et al., 2016); (Kimberly, G. N. et al, 2005) จากการศึกษาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าความเครียดของผู้ปกครองมีความสำคัญในการพัฒนาการคิดเชิงบริหารในเด็กก่อนวัยเรียน เนื่องจากผู้ปกครองมีบทบาทสำคัญในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ จัดสถานการณ์หรือและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับช่วงวัย และเอื้อต่อการส่งเสริมและพัฒนาการคิดเชิงบริหารของเด็ก หากผู้ปกครองมีความเครียด จะลดการทำกิจกรรมร่วมกับเด็ก เช่น การพูดคุย การเล่น ลดการเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็นและแสดงความรู้สึก ทำให้เด็กขาดประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาและการควบคุมกำกับตนเอง

## สรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาสภาพการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน จำนวน 300 คน เป็นเพศหญิงร้อยละ 82 อายุ 3 - 5 ปี ภาวะโภชนาการสมส่วน ร้อยละ 78.70 พัฒนาการสมวัยทั้ง 5 ด้าน ร้อยละ 32 เด็กมีพัฒนาการด้านกล้ามเนื้อมัดใหญ่สมวัยร้อยละ 81 รองลงมา ได้แก่ การเข้าใจภาษา การช่วยเหลือตนเองและสังคม กล้ามเนื้อมัดเล็กและการใช้ภาษา (สมวัยร้อยละ 80, 71, 70 และ 65 ตามลำดับ) การคิดเชิงบริหารของเด็กอยู่ในระดับปานกลาง



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดราชบุรี ได้แก่ การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัย การเลี้ยงดูที่ส่งเสริมวินัยไม่สม่ำเสมอและ ความเครียดของผู้ปกครองส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สะท้อนให้เห็นว่า การส่งเสริมการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และทุกคนที่เกี่ยวข้องกับเด็กมีความสำคัญ เนื่องจากการส่งเสริมการคิดเชิงบริหารในเด็กก่อนวัยเรียนนั้นต้องอาศัยการอบรมเลี้ยงดูเด็กที่ต้องเข้าใจธรรมชาติของเด็กที่มีความต่างแต่ละคน ผู้ปกครองต้องใส่ใจให้โอกาสเด็กลงมือทำด้วยตนเองโดยให้ทางเลือก และให้คำชี้แนะหรือข้อเสนอให้เด็กเลือกตัดสินใจ รู้จักคาดการณ์ รู้จักลองผิดลองถูกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เก็บเป็นประสบการณ์ในการปรับใช้ครั้งต่อไป เรียนรู้จักการผิดหวัง และสมหวังเพื่อให้มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ นอกจากการเลี้ยงดูที่ให้เด็กมีการเติบโตทางร่างกายแล้ว วิธีการเลี้ยงดูที่มีคุณภาพจะมีขั้นตอน รายละเอียด และวิธีการที่ต้องอาศัยการวางแผนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่เหมาะสมกับช่วงวัย จึงจะสามารถส่งเสริมการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนได้ นอกจากนี้ผลการวิจัยพบว่าความเครียดของผู้ปกครองส่งผลต่อการคิดเชิงบริหารของเด็ก การที่ผู้ปกครองมีความเครียดในชีวิตประจำวันซึ่งอาจเกิดจากการทำงานหรือการใช้ชีวิตประจำวันนั้น ทำให้ต้องมีการตั้งกฎระเบียบร่วมกับบุตร มีการจัดตารางเวลาในการใช้ชีวิตแต่ละวัน และให้เด็กช่วยเหลือตัวเองในชีวิตประจำวัน เช่น การแต่งตัว การรับประทานอาหาร หรือการช่วยงานบ้านเล็ก ๆ น้อย ๆ เช่น กรอกน้ำเพื่อแช่เย็น หรือล้างแก้วพลาสติก หรือช่วยดูบ้าน เป็นต้น เด็กก่อนวัยเรียนเป็นช่วงเวลาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการวางรากฐานการเรียนรู้ในชีวิตของเด็กให้เติบโตเป็นประชากรที่มีคุณภาพของประเทศชาติเป็นช่วงเวลาที่เด็กมีการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์สังคม และสติปัญญาอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะสมองส่วนหน้าซึ่งทำหน้าที่กำหนดเป้าหมาย วางแผนจัดลำดับการทำงาน คิดริเริ่มสร้างสรรค์ ควบคุมอารมณ์ และพฤติกรรม การที่เด็กจะมีความพร้อมในการเรียนรู้ในเด็กต้องมีการพัฒนาการด้านร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์แข็งแรง รู้จักการควบคุมอารมณ์และแสดงออกพฤติกรรมอย่างเหมาะสม หากเด็กก่อนวัยเรียนได้รับการพัฒนาการคิดเชิงบริหารจะทำให้เด็กสามารถควบคุมกำกับอารมณ์และพฤติกรรมของตนเองให้แสดงออกได้อย่างเหมาะสม รู้จักคิดถึงผลดี ผลเสีย ก่อนตัดสินใจลงมือทำ คิดวางแผนการทำงานอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ทำงานเสร็จทันเวลาโดยไม่ยึดติดกับอุปสรรคเพียงเล็กน้อย หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ และสามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อย่างไรก็ตามผลการวิจัยครั้งนี้เสนอแนะว่าผู้ปกครอง ครู และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ควรร่วมมือในการส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการสมวัยเพื่อต่อยอดในการส่งเสริมการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน อีกทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กควรประเมินความเครียดและหาแนวทางในการลดความเครียดเพื่อลดการส่งผ่านความเครียดมายังเด็กก่อนวัยเรียน บุคลากรด้านสุขภาพ ครู/ผู้ดูแล และควรส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษาให้เหมาะสมกับวัยของเด็กเพื่อส่งเสริมการคิดเชิงบริหารของเด็ก นอกจากนี้ในการวิจัยครั้งต่อไปควรพัฒนาเครื่องมือประเมินการเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของเด็กภายใต้บริบทสังคมไทย รวมถึงควรศึกษาปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น ปัจจัยด้านครู และด้านสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียนอย่างครอบคลุมต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กชกร ศรีสังข์ และคณะ. (2564). กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาความสามารถของสมองในการบริหารจัดการชีวิตของ เด็กปฐมวัยในโรงเรียนบ้านใหม่ (วันครู 2503). วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 44(2), 110-124.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2565). การบูรณาการความร่วมมือ 6 กระทรวงการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตกลุ่มเด็กปฐมวัย (0 - 6 ปี) พ.ศ. 2565-2569. เรียกใช้เมื่อ 4 พฤศจิกายน 2566 จาก <https://ecd.onec.go.th/law-policy/plan/6942/>



- \_\_\_\_\_. (2566). สถิติสำคัญ พ.ศ. 2566. กรุงเทพมหานคร: กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข.
- ดวงฤทัย เสมอคุ้มหอม และคณะ. (2562). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดเชิงบริหารของเด็กก่อนวัยเรียน. *The Journal of Thailand Nursing and Midwifery Council*, 34(4), 80-94.
- นวลจันทร์ จุฑาทักติกุล และคณะ. (2561). การพัฒนาและหาค่าเกณฑ์มาตรฐานเครื่องมือประเมินการคิดเชิงบริหารในเด็กปฐมวัย. เรียกใช้เมื่อ 20 กรกฎาคม 2567 จาก <http://kb.hsri.or.th/dspace/handle/11228/4650>
- ปนัดดา ธนเศรษฐกร. (2565). วินัยเชิงบวก ทักษะสร้างความสุขและภูมิคุ้มกันทางความคิดเด็กยุคใหม่. เรียกใช้เมื่อ 20 กรกฎาคม 2567 จาก <https://op.mahidol.ac.th/ga/posttoday-11/>
- พนิดา ศิริอำพันธ์กุล และจุไรรัตน์ กีบาง. (2564). พื้นอารมณ์และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในเด็กปฐมวัย. *J Ment Health Thai*, 29(1), 80-92.
- ภาณุศักร หงษ์ทองและคณะ. (2019). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาความสามารถในการบริหารจัดการตนเอง (EXECUTIVE FUNCTION: EF) ของเด็กปฐมวัย. *Journal of MCU Nakhondhat*, 6(6), 2766-2786.
- วไลพร เมฆไตรรัตน์ และปรียาภรณ์ คงแก้ว. (2564). การพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมทักษะสมอง EF (Executive Function) ของเด็กปฐมวัยที่อยู่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์. *วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ*, 11(2), 15-30.
- ศรีจันทร์ พรจิราศิลป์. (2554). ความเครียด และวิธีแก้ความเครียด. เรียกใช้เมื่อ 20 กรกฎาคม 2567 จาก <https://shorturl.asia/xWvju>
- ศิริพร กัญชนะ. (2558). หลักการคัดกรองและส่งเสริมพัฒนาการเด็กแรกเกิด - 5 ปี ด้วย DSPM และ DAIM. เรียกใช้เมื่อ 20 กรกฎาคม 2567 จาก <https://shorturl.asia/T2zve>
- Ardila, A. et al. (2017). The influence of the parents' educational level on the development of executive functions. *Developmental neuropsychology*, 28(1), 539-560.
- Bernier, A. et al. (2010). From external regulation to self-regulation: Early parenting precursors of young children's executive functioning. *Child development*, 81(1), 326-339.
- \_\_\_\_\_. (2012). Social factors in the development of early executive functioning: A closer look at the caregiving environment. *Developmental science*, 15(1), 12-24.
- Center on the Developing Child at Harvard University. (2015). Enhancing and Practicing Executive Function Skills with Children from Infancy to Adolescence. Retrieved October 8, 2023, from <https://developingchild.harvard.edu/science/key-concepts/executive-function>
- Cuevas, K. et al. (2014). What's mom got to do with it? Contributions of maternal executive function and caregiving to the development of executive function across early childhood. *Developmental science*, 17(2), 224-238.
- Dawson, P. & Guare, R. (2023). *Coaching Students with Executive Skills Challenges*. (2 nd.). New York: Guilford Publications.
- Devine, R. T. & Hughes, C. (2014). Relations between false belief understanding and executive function in early childhood: A meta-analysis. *Child development*, 85(5), 1777-1794.

- Gooch, D. et al. (2016). The development of executive function and language skills in the early school years. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 57(2), 180-187.
- Hendry, A. et al. (2016). Executive function in the first three years of life: Precursors, predictors and patterns. *Developmental Review*, 42(1), 1-33.
- Khalil, T. H. et al. (2023). Impact of maternal, paternal mental state talk and quality of parenting on executive function of preschoolers. *Early Child Development and Care*, 193(1), 109-120.
- Kimberly, G. N. et al. (2005). Neurocognitive correlates of socioeconomic status in kindergarten children. *Dev Sci*, 8(1), 74-87.
- Korucu, I. et al. (2019). Examining associations between the home literacy environment, executive function, and school readiness. *Early Education and Development*, 31(3), 455-473.
- Lohndorf, R. T. et al. (2019). Preschoolers' problem behavior, prosocial behavior, and language ability in a Latin-American context: The roles of child executive functions and socialization environments. *Early Childhood Research Quarterly*, 48(3), 36-49.
- Meuwissen, A. S. et al. (2015). Fathers matter: The role of father parenting in preschoolers' executive function development. *Journal of experimental child psychology*, 140(1), 1-15.
- Micalizzi, L. et al. (2019). Effects of socioeconomic status and executive function on school readiness across levels of household chaos. *Early childhood research quarterly*, 47(2), 331-340.
- Neuenschwander, R. et al. (2017). Teacher stress predicts child executive function: Moderation by school poverty. *Early Education and Development*, 28(7), 880-900.
- Patrawala, N. M. (2018). Teachers' Executive Functioning Abilities and Levels of Occupational Stress. In Research report. University of Northern Colorado.
- Rhoades, B. L. et al. (2011). Demographic and familial predictors of early executive function development: Contribution of a person-centered perspective. *Journal of experimental child psychology*, 108(3), 638-662.
- Roberts, S. B. et al. (2020). Effects of food supplementation on cognitive function, cerebral blood flow, and nutritional status in young children at risk of undernutrition: randomized controlled trial. *bmj*, 370(1), 1-17.
- Shelton, K. K. et al. (1996). Assessment of parenting practices in families of elementary school-age children. *Journal of clinical child psychology*, 25(3), 317-329.
- Sutipan, P. et al. (2012). The impact of the 101s positive discipline teacher training on teacher practices and preschoolers' executive function skills. Retrieved October 8, 2023, from <https://shorturl.asia/yOjS2>
- Vandenbroucke, L. et al. (2017). The development of executive functioning across the transition to first grade and its predictive value for academic achievement. *Learning and Instruction*, 49(25), 103-112.
- Vasic, Z. et al. (2017). The association between parenting behavior and executive functioning in children and young adolescents. *Frontiers in psychology*, 8, 472. <https://shorturl.asia/rpA2z>



- Vernon-Feagans, L. et al. (2016). Predictors of behavioral regulation in kindergarten: Household chaos, parenting, and early executive functions. *Developmental psychology*, 52(3), 430. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4760868/>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: the Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wagner, S. L. et al. (2016). Higher cortisol is associated with poorer executive functioning in preschool children: The role of parenting stress, parent coping and quality of daycare. *Child Neuropsychology*, 22(7), 853-869.
- Wongpakaran & Wongpakaran. (2010). Retrieved October 9, 2023, from [https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/stress-immunity-disease-lab/scales/pdf/pss\\_10\\_thai.pdf](https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/stress-immunity-disease-lab/scales/pdf/pss_10_thai.pdf)
- World Health Organization. (2016). Early child development-Child health and development. Retrieved October 8, 2023, from <http://www.who.int/topics/early--child-development/child-health-development/en/>
- Zysset, A. E. et al. (2018). Predictors of executive functions in preschoolers: findings from the SPLASHY study. *Frontiers in psychology*, 9(2060), 1-11.