

การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี\*  
PUBLIC PARTICIPATION AND LOCAL DEVELOPMENT OF THE SUBDISTRICT  
ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS AFFECTING THE LIFE QUALITY OF  
PEOPLE IN CHONBURI PROVINCE

สาวิตรี กระทุมทอง

Sawithree Krathumthong

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ปทุมธานี ประเทศไทย

Faculty of Political Science, Pathumthani University, Pathum Thani, Thailand

\*Corresponding author E-mail: sayaporn.may@gmail.com

**บทคัดย่อ**

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี 2) วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี และ 3) เสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี เป็นวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) ประชากร คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้งและทะเบียนบ้านอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงปริมาณจำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 20 คน เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า 1) การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านชีวิตในชุมชน ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางเศรษฐกิจ ด้านชีวิตครอบครัว ด้านสุขภาพ ด้านชีวิตด้านการใช้สติปัญญา ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และด้านชีวิตการทำงาน ตามลำดับ 2) การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลพบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การประเมินผล การตัดสินใจ การพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่เมืองนวัตกรรมน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง และการส่งเสริมวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวสู่ตัวกรรมวิถีสู่เมืองนวัตกรรมใหม่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) งานวิจัยนี้มีข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวในจังหวัดชลบุรี

**คำสำคัญ:** การมีส่วนร่วมของประชาชน, การพัฒนาท้องถิ่น, คุณภาพชีวิตของประชาชน

**Abstract**

The objectives of this research article were to 1) Examine the quality of life of people in Chonburi Province, 2) Analyze public participation and local development efforts by subdistrict

\* Received January 4, 2025; Revised January 20, 2025; Accepted January 25, 2025

administrative organizations that impacted the quality of life in Chonburi Province, and 3) Propose guidelines for improving the quality of life of people in Chonburi Province. The research utilized mixed methods research approaches. The population included residents aged 18 and older who were eligible voters and had permanent residency within the jurisdiction of subdistrict administrative organizations in Chonburi. The quantitative sample consisted of 400 individuals, with a questionnaire used as the research tool. The qualitative sample consisted of 20 individuals, and an in-depth interview was employed as the research instrument. Data analysis involved statistics such as frequency, percentage, mean, standard deviation, and multiple regression analysis. The results showed that 1) The overall quality of life development for residents in Chonburi Province was at a high level, with mean scores from highest to lowest in the following areas: community life, economic security, family life, health, intellectual engagement, physical environment, and work life, 2) Public participation and local development by the subdistrict administrative organizations revealed that involvement in operations, evaluation, decision-making, and promoting quality of life towards an innovation-led urban society aligned with the Sufficiency Economy Philosophy and enhanced culture and tourism initiatives significantly impacted the quality of life of Chonburi residents, with a significance level of .05, and 3) The study recommended concrete actions to enhance the quality of life of residents as a critical force in local development, alongside promoting tourism in Chonburi Province.

**Keywords:** Public Participation, Local Development, Life Quality of People

## บทนำ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในชุมชน โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว เช่น จังหวัดชลบุรี ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และนำไปสู่ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคมที่จำเป็นต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ประชาชนมีบทบาทในการวางแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหาในชุมชน กระบวนการนี้ควรครอบคลุมการมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติ และการประเมินผล ซึ่งเริ่มจากการพูดคุยและระบุปัญหา จัดลำดับความสำคัญ และร่วมกันหาวิธีแก้ไขอย่างต่อเนื่อง โดยต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ (โกวิทย์ พวงงาม, 2552) และการมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึงกระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนข้อมูล และตัดสินใจในแนวทางที่เหมาะสมร่วมกัน โดยทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมตั้งแต่การริเริ่มจนถึงการติดตามและประเมินผล อันจะนำไปสู่ความเข้าใจและการปรับปรุงโครงการร่วมกันเพื่อประโยชน์ต่อทุกฝ่าย องค์ประกอบสำคัญของการมีส่วนร่วมนี้ประกอบด้วย 1) ความต่อเนื่องและการเรียนรู้ร่วมกันของภาครัฐ องค์กรเอกชน และประชาชนทั่วไป โดยเน้นการสื่อสารสองทางทั้งทางการและไม่เป็นทางการ และ 2) เป้าหมายที่ไม่ใช่เพียงการรับฟังความคิดเห็นหรือหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง แต่เพื่อให้ประชาชนมีบทบาทกว้างขวางในการตัดสินใจที่ดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับ

การพัฒนาท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพควรเน้นการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ โดยทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ควรมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความยั่งยืนและแก้ปัญหาได้ตรงจุด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรีจึงจำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเพื่อพัฒนานโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการจริง อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ยังมีข้อจำกัด ทำให้การพัฒนาไม่ได้ผลตาม



เป้าหมาย อีกทั้งยังเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น การทิ้งขยะสารพิษที่ส่งผลเสียต่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน คุณภาพชีวิตของประชาชนนั้นสามารถวัดได้จากความพึงพอใจต่อความเป็นอยู่ ความสุข สุขภาพทั้งกายและใจ รวมถึงการมีสิ่งแวดล้อมที่ดีและความรู้สึกถึงการได้รับการช่วยเหลือจากสังคม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นปัจจัยสำคัญต่อความเป็นอยู่ที่ดี (well-being) หรือการกินดีอยู่ดี ความเป็นอยู่ที่ดีนั้นหมายถึงการมีสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างพอเพียงและสอดคล้องกับความต้องการ ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนอง บุคคลจะรู้สึกพึงพอใจและมีความสุข รวมถึงไม่สร้างภาระหรือก่อปัญหาต่อสังคม (Padilla, G. V. & Grant, M. M., 1985) การมีชีวิตที่ดีซึ่งมนุษย์ปรารถนา รวมถึงสุขภาพที่ดีและการอยู่ในสังคมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ (Goodinson, S. M. & Singleton, J., 1989)

ความสำคัญของการพัฒนาท้องถิ่น ความขัดแย้งระหว่างการพัฒนาอย่างรวดเร็วและการมีส่วนร่วมของประชาชนมักเกิดขึ้น จากการที่นโยบายและโครงการต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของประชาชน นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการสื่อสารระหว่างภาครัฐและประชาชนที่ไม่เพียงพอ ทำให้เกิดความไม่พอใจและความขัดแย้งในสังคม โดยการจะพัฒนาท้องถิ่นให้ปรับเปลี่ยน หรือมีแนวโน้มไปสู่ทิศทางที่ดีนั้นย่อมแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของรัฐบาล การมีเศรษฐกิจที่มั่นคง และการได้รับประโยชน์สาธารณะที่ดี ซึ่งการพัฒนาชุมชนนี้เองส่วนใหญ่จะเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ดังนั้น แนวทางที่เหมาะสมสำหรับการสร้างชีวิตสาธารณะ ก็คือ การหาแนวทางที่สามารถกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ของสังคม การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน การร่วมกันปรึกษาหารือ การแก้ไขปัญหาาร่วมกัน เหล่านี้จะช่วยให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และความสัมพันธ์เชิงสาธารณะในที่สุด (Mathews, D., 2000) กล่าวถึง การพัฒนาท้องถิ่นเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานร่วมกันระหว่างประชาชนในชุมชนกับเจ้าหน้าที่ของภาครัฐ โดยมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของท้องถิ่นนั้นให้เกิดความเจริญขึ้นอย่างผสมผสานกับแนวทางการดำรงชีวิตของชาติ ทำให้ประชาชนสามารถอุทิศตนเพื่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติอย่างเต็มที่ (United Nations, 1955)

จากสภาพปัญหาที่กล่าวถึงข้างต้นนี้ วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี และหนึ่งในสาเหตุหลักของปัญหานี้ คือ การที่การมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ถูกนำมาใช้อย่างเพียงพอในกระบวนการตัดสินใจและการพัฒนา การวิจัยเรื่องนี้จึงมีความสำคัญในการหาวิธีการเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างยั่งยืน และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี
3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี การวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลทุติยภูมิจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและข้อมูลปฐมภูมิ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (mixed methods research) ระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่มีสิทธิเลือกตั้งและทะเบียนบ้านอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชลบุรี จำนวน 383,931 คน เป็นชาย จำนวน 190,630 คน หญิง จำนวน 193,301 คน (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่มีสิทธิเลือกตั้งและทะเบียนบ้านอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชลบุรี จำนวน 400 คน ซึ่งคำนวณได้จากการหากลุ่มตัวอย่างโดยสูตรของ ทาโร ยามาเน (Yamane, T., 1973)

## 1.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 20 คน ประกอบด้วย ผู้นำท้องถิ่น/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 10 ท่าน และประชาชนทั่วไป จำนวน 10 ท่าน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (questionnaires) วัดระดับความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นของจังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 1) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภค 2) การส่งเสริมวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวสู่วิถีชีวิตวิถีใหม่ 3) การพัฒนาเกษตร/อุตสาหกรรม ให้ได้มาตรฐาน 4) การพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่เมืองนวัตกรรมน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง 5) การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน 6) การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลสู่นวัตกรรมสมัยใหม่ และ 7) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชน ประกอบด้วย 1) ความมั่นคงปลอดภัยทางเศรษฐกิจ 2) สุขภาพ 3) ชีวิตด้านการใช้สติปัญญา 4) ชีวิตการทำงาน 5) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ 6) ชีวิตครอบครัว และ 7) ชีวิตในชุมชน

### 2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ ใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ส่วนที่ 2 การพัฒนาท้องถิ่นของจังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 1) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภค 2) การส่งเสริมวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวสู่วิถีชีวิตวิถีใหม่ 3) การพัฒนาเกษตร/อุตสาหกรรม ให้ได้มาตรฐาน 4) การพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่เมืองนวัตกรรมน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง 5) การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน 6) การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลสู่นวัตกรรมสมัยใหม่ และ 7) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ส่วนที่ 3 คุณภาพชีวิตของประชาชน ประกอบด้วย 1) ความมั่นคง ปลอดภัยทางเศรษฐกิจ 2) สุขภาพ 3) ชีวิตด้านการใช้สติปัญญา 4) ชีวิตการทำงาน 5) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ 6) ชีวิตครอบครัว และ 7) ชีวิตในชุมชน



### 3. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการหลังจากได้สร้างเครื่องมือแบบสอบถามขึ้นมา โดยนำแบบสอบถามไปตรวจสอบว่า เมื่อผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างแล้วนั้นแบบสอบถามจะสามารถวัดในส่วนของเนื้อหาที่ผู้วิจัยต้องการวัดได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งกระบวนการตรวจสอบนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และให้คำแนะนำในการปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ และนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัยด้วยค่า IOC (index of item objective congruence) โดยใช้สูตรของ IOC ได้ค่าเท่ากับ 0.922 จากนั้นหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ภายหลังที่นำเครื่องมือแบบสอบถามไปผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และนำไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มตัวอย่างประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อหาค่าความเที่ยง จำนวน 30 ชุด วิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมวิจัยทางสังคมศาสตร์ หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, L. J., 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .93 และจากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนต่อไป

3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาค่าความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสัมภาษณ์เชิงลึกที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และความสอดคล้องต่อเนื่องของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน โดยใช้การหาดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Index) ได้เท่ากับ 1.00 หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์เชิงลึกมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมถูกต้องตามคำแนะนำ ก่อนนำไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนต่อไป

### 4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

จากการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี มีขั้นตอนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยปทุมธานี เพื่อนำไปประกอบการขอเก็บรวบรวมข้อมูล 2) ผู้วิจัยปฏิบัติงานภาคสนามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ป้องกันการได้รับข้อมูลที่คาดเคลื่อน และ 3) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไป

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5.2 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ผู้วิจัยบันทึกข้อมูลภาคสนามและการถอดเทปซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยวิธีจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างสรุป ซึ่งส่วนใหญ่ข้อมูลที่น่าวิเคราะห์จะเป็นข้อความบรรยาย ซึ่งได้จากการสังเกต สัมภาษณ์ และการจดบันทึก ซึ่งทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 20 คน ประกอบด้วย ผู้นำท้องถิ่น/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 10 ท่าน และประชาชนทั่วไป จำนวน 10 ท่าน

### 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ สถิติที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D)

6.2 สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA)

## ผลการวิจัย

### 1. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี (n = 400)

| คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   | ลำดับที่ |
|--------------------------------------|-----------|------|---------|----------|
| 1. ความมั่นคง ปลอดภัยทางเศรษฐกิจ     | 3.77      | 0.50 | มาก     | 2        |
| 2. สุขภาพ                            | 3.73      | 0.47 | มาก     | 4        |
| 3. ชีวิตด้านการใช้สติปัญญา           | 3.64      | 0.59 | มาก     | 5        |
| 4. ชีวิตการทำงาน                     | 3.35      | 0.47 | ปานกลาง | 7        |
| 5. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ              | 3.49      | 0.41 | มาก     | 6        |
| 6. ชีวิตครอบครัว                     | 3.75      | 0.59 | มาก     | 3        |
| 7. ชีวิตในชุมชน                      | 3.82      | 0.46 | มาก     | 1        |
| รวม                                  | 3.65      | 0.24 | มาก     |          |

จากตารางที่ 1 พบว่า คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านชีวิตในชุมชน ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.46) รองลงมา ได้แก่ ด้านความมั่นคง ปลอดภัยทางเศรษฐกิจ ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.50) ด้านชีวิตครอบครัว ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.59) ด้านสุขภาพ ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.47) ด้านชีวิตด้านการใช้สติปัญญา ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.59) ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ( $\bar{X} = 3.49$ , S.D. = 0.41) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านชีวิตการทำงาน ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = 0.47)

ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสรุปข้อมูลได้ ดังนี้

1.1 ด้านความมั่นคง ปลอดภัยทางเศรษฐกิจ พบว่า การรับรู้ความเคลื่อนไหวของการดำเนินงานพัฒนาชุมชน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ช่วยให้รู้สึกมั่นคงและปลอดภัยต่อการดำเนินชีวิตในชุมชนต่อไป

1.2 ด้านสุขภาพ พบว่า ภาพรวมลักษณะสุขภาพของประชาชนและการให้บริการด้านสุขภาพมีคุณภาพต่อการดำเนินชีวิตในชุมชน การให้บริการจากเจ้าหน้าที่เป็นมิตร เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ การส่งเสริมความรู้แก่ประชาชนด้านการดูแลสุขภาพช่วยให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดี มีสุขภาพแข็งแรง

1.3 ด้านชีวิตด้านการใช้สติปัญญา พบว่า การมีส่วนร่วมช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของประชาชนทำให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองและมีบทบาทต่อการกำหนดทิศทางการพัฒนาที่ส่งผลดีต่อคุณภาพชีวิตตนเองได้

1.4 ด้านชีวิตการทำงาน พบว่า การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้นช่วยให้ผลการปฏิบัติงานมีคุณภาพต่อการพัฒนามากขึ้น ช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนได้แท้จริง

1.5 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ พบว่า การส่งเสริมให้ประชาชนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้ส่งเสริมให้ประชาชนตระหนักต่อการรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ช่วยให้เกิดการร่วมกันพัฒนาชุมชน ส่งเสริมการมีสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัยและน่าอยู่อาศัย

1.6 ด้านชีวิตครอบครัว พบว่า การบริหารจัดการของภาครัฐอย่างมีหลักธรรมาภิบาลจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม สร้างความเชื่อถือแก่ประชาชนที่มีบทบาทการมีส่วนร่วมได้ดี ตลอดจนช่วยให้ทิศทางการพัฒนานั้นสามารถตอบสนองต่อประชาชนได้หลากหลายกลุ่มเป้าหมายทั้งระดับปัจเจกและครัวเรือน

1.7 ด้านชีวิตในชุมชน พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนช่วยให้ทิศทางการพัฒนาชุมชนเป็นไปตามความต้องการร่วมกันของประชาชน อีกทั้งการมีส่วนร่วมยังช่วยให้ประชาชนได้พัฒนาศักยภาพการมีส่วนร่วมของตนเองซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่และทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการพัฒนาได้



2. เพื่อวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ( $n = 400$ )

| ตัวแปรอิสระ                                                                                                              | B     | Std. Error | Beta  | t      | Sig    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-------|--------|--------|
| ค่าคงที่ (Constant)                                                                                                      | 2.458 | 0.221      |       | 11.144 | 0.000  |
| <b>การมีส่วนร่วมของประชาชน</b>                                                                                           |       |            |       |        |        |
| การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ )                                                                                     | 0.068 | 0.027      | 0.134 | 2.536  | 0.012* |
| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ( $X_2$ )                                                                                    | 0.082 | 0.024      | 0.167 | 3.389  | 0.001* |
| การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ( $X_3$ )                                                                                | 0.014 | 0.024      | 0.028 | 0.578  | 0.563  |
| การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_4$ )                                                                                    | 0.081 | 0.031      | 0.139 | 2.621  | 0.009* |
| <b>การพัฒนาท้องถิ่น</b>                                                                                                  |       |            |       |        |        |
| การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน/สาธารณูปโภค ( $X_5$ )                                                                           | 0.027 | 0.026      | 0.051 | 1.050  | 0.295  |
| การส่งเสริมวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวสู่วิถีชีวิตใหม่ ( $X_6$ )                                                            | 0.050 | 0.019      | 0.131 | 2.664  | 0.008* |
| การพัฒนาเกษตร/อุตสาหกรรม ให้ได้มาตรฐาน ( $X_7$ )                                                                         | 0.017 | 0.027      | 0.031 | 0.609  | 0.543  |
| การพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่เมืองนวัตกรรมน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง ( $X_8$ )                                                   | 0.064 | 0.023      | 0.132 | 2.760  | 0.006* |
| การอนุรักษ์ พื้นฟูสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ( $X_9$ )                                                                        | 0.015 | 0.020      | 0.039 | 0.743  | 0.458  |
| การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลสู่นวัตกรรมสมัยใหม่ ( $X_{10}$ )                                                         | 0.031 | 0.020      | 0.072 | 1.534  | 0.126  |
| ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ( $X_{11}$ )                                                                              | 0.011 | 0.026      | 0.022 | 0.441  | 0.659  |
| R = 0.739, R Square = 0.546, Adjuster R Square = .324,<br>Std. Error of the Estimate = 0.228436, F = 12.473, Sig = 0.000 |       |            |       |        |        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปร การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี โดยพิจารณาจากค่า Sig 0.05 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดที่ 0.05

3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญผู้วิจัยสรุปแนวทางได้ ดังนี้

3.1 ด้านความมั่นคง ปลอดภัยทางเศรษฐกิจ หน่วยงานควรมีการให้ความช่วยเหลือชาวบ้านที่ยากจนหรือขาดแคลนทุนทรัพย์ รวมถึงการฝึกอาชีพ สร้างงานในชุมชน ให้ประชาชนสามารถสร้างรายได้โดยไม่ต้องย้ายถิ่นฐาน

3.2 ด้านสุขภาพ หน่วยงานควรใส่ใจกับประชาชนที่มีอาการเจ็บปวดตามร่างกายอยู่เป็นประจำ เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดหลัง เป็นต้น และทำการอบรมการใช้ยาสามัญเบื้องต้นอย่างถูกวิธีแก่ประชาชน

3.3 ด้านชีวิตด้านการใช้สติปัญญา ผู้นำควรมีการเปิดโอกาสในการแข่งขันเพื่อความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานอันเป็นแรงกระตุ้นในแสวงหาแนวคิดใหม่ๆ สำหรับนำมาใช้ในการสร้างอาชีพ

3.4 ด้านชีวิตการทำงาน ชุมชนควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ ให้เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี

3.5 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ หน่วยงานควรมีการใส่ใจกับสภาพแวดล้อมโดยรอบให้ไม่มีขยะ น้ำเน่าเสีย หรือสัตว์มีพิษที่เป็นอันตราย

3.6 ด้านชีวิตครอบครัว หน่วยงานควรมีการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ดูแลด้านจิตใจ และด้านอารมณ์จากเพื่อนบ้านและคนในชุมชนให้มีความสามัคคี

3.7 ด้านชีวิตในชุมชน หน่วยงานควรมีการจัดกิจกรรมให้ประชาชนในชุมชนมาทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อสานสัมพันธ์ในชุมชน เพื่อให้เกิดความกลมเกลียว ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในชุมชน

## อภิปรายผล

1. ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อการเข้าถึงข้อมูลการพัฒนาชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างต่อเนื่อง ให้ความสำคัญต่อการมีบทบาทในการตัดสินใจเพื่อให้สามารถกำหนดทิศทางหรือยุทธศาสตร์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด และการสื่อสารระหว่างองค์กรและประชาชนซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญหลักที่ช่วยให้ประชาชนได้มีบทบาทต่อการมีส่วนร่วมและนำไปสู่การร่วมประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างตรงประเด็น ช่วยให้องค์กรรับรู้ข้อบกพร่อง หรือจุดประสงค์ในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ดีขึ้น สอดคล้องกับ คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดตราด พบว่า คุณภาพชีวิตของประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพและความปลอดภัย ด้านสุขภาพ ด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ด้านชีวิตในชุมชน ด้านชีวิตด้านการใช้สติปัญญา ด้านชีวิตการทำงาน และด้านชีวิตครอบครัว ตามลำดับ (ศุภสวัสดิ์ วัฒนะคุณโชติ และคณะ, 2566)

2. เพื่อวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลมีผลต่อ คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเฉพาะตัวแปรอิสระที่มีผลตาม สมมติฐาน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่เมื่องนวัตกรรมน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับการศึกษาของ อุซุกร ศิริรังษี และคณะ เรื่อง การพึ่งตนเองและการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต ของประชาชนในจังหวัดนครปฐม ที่พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ในจังหวัดนครปฐมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (อุซุกร ศิริรังษี และคณะ, 2567)

3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า ถึงแม้ว่าโดยภาพรวม คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรีจะอยู่ในระดับมากก็ตาม แต่ก็ยังมีจุดที่ต้องพัฒนาในแต่ละด้าน เพื่อยกระดับคุณภาพของประชาชนในจังหวัดชลบุรีให้ดียิ่งขึ้นไป ดังนั้น แนวทางการพัฒนาฯ คือ หน่วยงานควรมีการให้ความช่วยเหลือให้ประชาชนสามารถสร้างรายได้โดยไม่ต้องย้ายถิ่นฐาน ควรใส่ใจกับประชาชนที่มีอาการเจ็บปวดตามร่างกายอยู่เป็นประจำ และอบรมการใช้ยาสามัญเบื้องต้นอย่างถูกวิธี ผู้นำควรมีการเปิดโอกาสในการแข่งขันเพื่อความเป็นเลิศในการปฏิบัติงาน ชุมชนควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ ให้เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี หน่วยงานควรมีการให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลด้านจิตใจและด้านอารมณ์จากเพื่อนบ้านและคนในชุมชนให้มีความสามัคคี และหน่วยงานควรมีการจัดกิจกรรมให้ประชาชนในชุมชนมาทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อสานสัมพันธ์ในชุมชน เพื่อให้เกิดความกลมเกลียว ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในชุมชน สอดคล้องกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีแนวทาง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านระเบียบ กฎหมาย ส่งเสริมให้ ประชาชนได้รู้ระเบียบกฎหมายและเข้าใจบทบาทหน้าที่ 2) ด้านประชาธิปไตย โดยสร้างจิตสำนึกจากพื้นฐานประชาธิปไตย และปลูกฝังประชาธิปไตยตั้งแต่ระดับครัวเรือนให้กับประชาชน 3) ด้านการตอบสนองปัญหาและความต้องการโดยการตอบสนองความต้องการ หรือแก้ไขปัญหาของประชาชนให้รวดเร็ว และตรงจุดมีความความจริงจังในการแก้ไขปัญหา 4) ด้านการประชาสัมพันธ์



ปรับปรุงวิธีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางขึ้น 5) ด้านแรงจูงใจ สร้างแรงจูงใจให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมโดยการสนับสนุนการจัดงานหรือกิจกรรม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง และ 6) ด้านการ สร้างความเป็นเจ้าของโดยกระตุ้นจิตสำนึกความเป็นเจ้าของ และสร้างพฤติกรรมความต้องการจากการตระหนักถึง ปัญหาร่วมกัน (วารุต มาลาแวจันทร์ และวราภรณ์ เทพสัมฤทธิ์พร, 2559)

## สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่า 1) ระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชลบุรี พบว่า คุณภาพชีวิตของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประชาชนมักจะให้ความสนใจต่อการกระบวนกรดำเนินงานเนื่องจาก จะช่วยให้เป็นกระจกสะท้อนต่อการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐ และช่วยให้เจ้าหน้าที่เข้าถึงความต้องการที่ แท้จริงระหว่างปฏิบัติงานได้ด้วย การดำเนินงานมักจะส่งเสริมให้เกิดการรับรู้แก่ประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม พัฒนาชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างทั่วถึง ช่วยให้ประชาชนมีบทบาทต่อการรับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน สร้างคุณค่าต่อการบริหารจัดการของเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการแก้ไขปัญหาในชุมชนอย่างตรง ประเด็น 2) การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลมีผลต่อ คุณภาพชีวิต ของประชาชนในจังหวัดชลบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ 1) หน่วยงานควรมีการให้ความช่วยเหลือให้ประชาชนสามารถสร้างรายได้โดยไม่ต้อง ย้ายถิ่นฐาน ใส่ใจด้านสุขภาพกับประชาชนให้มากขึ้น 2) ผู้นำควรมีการสร้างแรงกระตุ้นในแสวงหาแนวคิดใหม่ ๆ สำหรับนำมาใช้ในการสร้างอาชีพ 3) หน่วยงานและชุมชนควรมีการใส่ใจกับสภาพแวดล้อมและปรับปรุงสภาพแวดล้อม ของสวนสาธารณะ ให้เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี และ 4) หน่วยงานควรมีการให้ความช่วยเหลือแก่กลุ่มด้านจิตใจ และ ด้านอารมณ์จากเพื่อนบ้านและคนในชุมชน รวมถึงจัดกิจกรรมให้ประชาชนในชุมชนมาทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อสาน สัมพันธ์ในชุมชน สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป มีดังนี้ 1) ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวแปรที่มีผลต่อ การมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา และ 2) ควรขยายการศึกษาประชากร ในจังหวัดอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เช่น ระยอง และฉะเชิงเทรา เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัย และ 3) ควรใช้ เทคนิควิจัยที่ทันสมัยและหลากหลาย เช่น การ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพขั้นสูง และการใช้เครื่องมือวิจัยที่สามารถ รวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## เอกสารอ้างอิง

- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. (2566). สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร (รายเดือน). เรียกใช้เมื่อ 11 พฤศจิกายน 2566 จาก <https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMONTH/statmonth/#/mainpage>
- โกวิทย์ พวงงาม. (2552). การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมติใหม่ในอนาคต. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- วารุต มาลาแวจันทร์ และวราภรณ์ เทพสัมฤทธิ์พร. (2559). แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การพัฒนาท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล อำเภอลาด จังหวัดภูเก็ต. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย ราชภัฏภูเก็ต, 12(1), 103-122.
- ศุภสวัสดิ์ วัฒนะคุณโชติ และคณะ. (2566). การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดราชบุรี. วารสาร วิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(3), 213-229.
- อุซุกร ศิริรังษี และคณะ. (2567). การพึ่งตนเองและการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต ของประชาชน ในจังหวัดนครปฐม. วารสารสิรินธรปริทรรศน์, 25(1), 494-500.

- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Test*. (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Goodinson, S. M. & Singleton, J. (1989). Quality of life: a critical review of current concepts, measures and their clinical implications. *International Journal of Nursing Studies*, 26(4), 327-341.
- Mathews, D. (2000). *Politics for People: Finding a Responsible Public Voice*. Champaign, Illinois, United States: University of Illinois Press.
- Padilla, G. V. & Grant, M. M. (1985). Quality of life as a cancer nursing outcome variable. *Advances in Nursing Science*, 8(1), 45-60.
- United Nations. (1955). *Social Progress Through Community Development*. New York: United Nations Bureau of Social Affairs.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rd ed.). New York: Harper and Row Publications.