

ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ตามแบบอีพีพีเอส*

PERSONALITY TRAITS OF ASSUMPTION UNIVERSITY
STUDENTS ACCORDING TO THE EPPS

พีร์นิตี สิริธีรธราดล*, ศรีสุดา บุญยิม, สุภาวดี วงศ์ธรรมมา

Peenithi Siritheeratharadol*, Srisuda Boonyim, Supavadee Vongthumma

ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ สมุทรปราการ ประเทศไทย

Student Affairs, Assumption University, Samut Prakan, Thailand

*Corresponding author E-mail: peeabac1970@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญตามแบบวัดอีพีพีเอส 2) เปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามเพศและชั้นปี กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ปีการศึกษา 2562 - 2566 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 385 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบวัดบุคลิกภาพ EPPS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ Independent t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-Way ANOVA ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญมีบุคลิกภาพที่เด่นตามแบบวัด EPPS คือ ด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 19.09$) รองลงมา คือ ด้านความอดทน ($\bar{X} = 17.67$) และด้านความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นหรือความเมตตากรุณา ($\bar{X} = 17.41$) ตามลำดับ ส่วนบุคลิกภาพที่ไม่เด่น ได้แก่ ด้านความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ ($\bar{X} = 7.70$) ด้านความต้องการเป็นผู้ตาม ($\bar{X} = 10.41$) และด้านความก้าวร้าว ($\bar{X} = 10.72$) 2) นักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพด้านความต้องการเป็นระเบียบสูงกว่าผู้ชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ($t = -2.019, p = 0.044 < 0.05$) โดยผู้หญิงมีคะแนนความต้องการเป็นระเบียบสูงกว่าผู้ชาย 3) นักศึกษาชั้นปีต่างกันมีบุคลิกภาพด้านความต้องการสัมฤทธิ์ผล ด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่นและด้านความก้าวร้าว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความต้องการสัมฤทธิ์ผลมากกว่าชั้นปีที่ 2 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และด้านความก้าวร้าวนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความก้าวร้าวสูงกว่าชั้นปีอื่น ๆ

คำสำคัญ: ลักษณะบุคลิกภาพ, นักศึกษา, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ, แบบวัดบุคลิกภาพอีพีพีเอส

Abstract

This research is a survey study research. The objectives of the study are: 1) To study the personality traits of Assumption University students based on the EPPS, and 2) To compare the personality traits of Assumption University students based on gender and academic year. The sample group consists of undergraduate students from Assumption University, academic years 2019-2023, selected by using a purposive sampling method, with a total of 385 participants.

* Received November 9, 2024; Revised December 3, 2024; Accepted December 8, 2024

The instrument used in this study is The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS). The statistical methods employed for data analysis include percentages, means, standard deviations, Independent t-tests, and one-way ANOVA. The research findings indicate that: 1) The students at Assumption University exhibit prominent personality traits according to the EPPS measurement in the following areas: Intraception ($\bar{x} = 19.09$), followed by Endurance ($\bar{x} = 17.67$), and Nurturance ($\bar{x} = 17.41$). Conversely, the less prominent personality traits among the students include Heterosexuality ($\bar{x} = 7.70$), Deference ($\bar{x} = 10.41$), and Aggression ($\bar{x} = 10.72$). 2). Female students have a significantly higher level of the personality trait related to the need for order compared to male students, with statistical significance at the 0.05 level ($t = -2.019$, $p = 0.044 < 0.05$), with women scoring higher on the need for order than men. 3) Students in different academic years exhibit significant differences in personality traits related to the need for achievement, the need for intraception, and aggression, with statistical significance at the 0.05 level. Specifically, fourth-year students have a higher need for achievement compared to second-year students. Additionally, second-year and third-year students have greater intraception compared to first-year students. In terms of aggression, third-year students exhibit higher levels of aggression compared to students in other academic years.

Keywords: Personality Traits, Students, Assumption University, The Edwards Personal Preference Schedule (Epps) Test

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา โดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกห้องเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักและเข้าใจตนเอง ตลอดจนเกิดความตระหนักรู้ การเป็นบัณฑิตที่ สมบูรณ์ควรได้รับการพัฒนารอบด้านทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา บุคลิกภาพ และพัฒนาภาวะสู่ความ เป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์มากขึ้น (สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา, 2563) สอดคล้องกับบรมราโชบายด้าน การศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 ได้กำหนดให้การศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียนใน 2 ด้าน คือ ส่งเสริม ให้เยาวชนมีทัศนคติที่ถูกต้องและการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานชีวิตหรืออุปนิสัยที่มั่นคงเข้มแข็ง อาทิ การสร้าง บุคลิกภาพ และอุปนิสัยที่ดีงาม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) ดังนั้น การพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาสู่การเป็น บัณฑิตที่พึงประสงค์จึงมีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาสู่โลกอาชีพและการทำงาน

บุคลิกภาพตามความหมายของ ศรีเรือน แก้วกังวาล ได้ให้ความหมายไว้ว่า บุคลิกภาพ คือ ลักษณะเฉพาะตัว ของบุคคลในด้านต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายใน บุคลิกภาพภายนอก คือ ส่วนที่มองเห็นได้ชัดเจน เช่น รูปร่าง หน้าตา กิริยามารยาท การแต่งตัว วิธีพูดจา การนั่ง การยืน ฯลฯ และบุคลิกภาพภายใน คือ ส่วนที่มองเห็นได้ยาก ได้แก่ ลักษณะต่าง ๆ ของบุคลิกภาพที่ไม่สามารถแยกเป็นส่วน ๆ ออกจากกันโดยเด็ดขาด เป็นสิ่งที่ไม่ตายตัว เปลี่ยนแปลง ไปตามกาละ การเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมทั้งทางสังคมและทางวัฒนธรรม (ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2561) นักจิตวิทยา ศึกษาบุคลิกภาพเพื่อทำนาย เพื่ออธิบาย เพื่อควบคุม เพื่อจัดการกับพฤติกรรมทั้งด้านบวกและลบ ดังนั้น การที่เรา รู้จักนิสัยและบุคลิกภาพของตนเองและผู้อื่น จะทำให้ง่ายต่อการดำเนินชีวิตในด้านต่าง ๆ เช่น ในการสร้างสัมพันธ์ กับผู้อื่น ในการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานตามลักษณะนิสัย (Put the right man in the right job) ในทุกสาขาวิชาชีพ (ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2558) นอกจากนี้บุคลิกภาพก็เป็นสิ่งที่นักจิตวิทยาให้ความสำคัญและยอมรับว่าส่งผลต่อ การปฏิบัติงานอย่างมาก และบุคลิกภาพเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้บุคคลปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



และประสบความสำเร็จ (พวงเพชร วัชรอยู่, 2537) รวมทั้งการศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับพัฒนาการด้านบุคลิกภาพจะช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจธรรมชาติของนักศึกษาและสามารถจัดการกับสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม (Maltby, J. et al., 2013)

ศูนย์สนเทศแนะแนวอาชีพและให้คำปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการเตรียมความพร้อมด้านอาชีพ ด้านบุคลิกภาพและการปรับตัวให้กับนักศึกษา เพื่อเตรียมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์และพร้อมเข้าสู่โลกของอาชีพและการทำงานในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์สำคัญ 3 ประการ ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้แก่ 1) การพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Ethics) 2) การพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษ (English Proficiency) 3) การพัฒนาจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Spirit) ประกอบด้วย การมีบุคลิกภาพและภาวะความเป็นผู้นำ ความรู้ในการบริหารจัดการ และความวิริยะอุตสาหะ (สำนักงานนโยบายแผน และการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ, 2557) เนื่องจากบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลมีความสำคัญกับความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ (David, T. et al., 1998) ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษา ตามแบบวัดบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ที่พัฒนาโดย อัลเลน เอ็ดเวิร์ด โดยเลือกความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ออกมา 15 ความต้องการ และพัฒนาเป็นเครื่องมือเพื่อวินิจฉัยและอธิบายบุคลิกภาพของบุคคล ซึ่งผลลัพธ์ของแบบวัดบุคลิกภาพ EPPS ไม่เพียงแต่อธิบายโครงสร้างความต้องการและบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล แต่ยังช่วยให้นักจิตวิทยาสามารถเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลและคาดการณ์พฤติกรรมของบุคคลได้อีกด้วย (Edwards, A., 1959) โดยแบบวัดบุคลิกภาพนี้พัฒนามาจากทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ ที่แบ่งความต้องการของมนุษย์ออกเป็น 20 ความต้องการ (Murray, H., 1938) และแอลวิสอล มีแนวความคิดว่ามนุษย์ต้องถูกเข้าใจตัวตนแบบองค์รวม เพราะบุคลิกภาพและพฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งต่าง ๆ อาทิ เช่น สิ่งแวดล้อม ประสบการณ์ในอดีต จิตสำนึก จิตไร้สำนึก และการทำงานของสมอง ทั้งหมดนี้ต้องนำมาอธิบายเป็นภาพรวม เพื่อที่จะเข้าใจความหมายและกระบวนการพัฒนาบุคลิกภาพ ที่เกิดจากความต้องการของแต่ละบุคคล (Alwisol, A., 2007)

ผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ทราบเกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญตามแนวคิดของแบบวัด EPPS ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรม โครงการและการให้บริการในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์เฉพาะตัวของแต่ละบุคคล และสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเข้าสู่โลกอาชีพและการทำงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญตามแบบวัดอีพีพีเอส
2. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามเพศ และชั้นปี

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 - 4 ปีการศึกษา 2562 - 2566 ที่มาขอรับบริการกับศูนย์สนเทศแนะแนวอาชีพและให้คำปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา จำนวน 9,649 คน (ศูนย์สนเทศแนะแนวอาชีพและให้คำปรึกษา, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 - 4 ปีการศึกษา 2562 - 2566 ที่มาขอรับบริการกับศูนย์สนเทศแนะแนวอาชีพและให้คำปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา ด้านแบบทดสอบ โดยใช้การคำนวณขนาดตัวอย่างตามทาร์ยามาเน่ ที่ความคลาดเคลื่อน 0.05 และระดับความ

เชื่อมั่น 95% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 385 คน โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ คือ เพศและชั้นปี

ตัวแปรตาม คือ แบบของบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบวัดบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศและชั้นปี

ตอนที่ 2 แบบวัดบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) สร้างขึ้นโดยเอ็ดเวิร์ดส์ (Edwards, A., 1959) ตามทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ (Murray, H., 1938) และนักจิตวิทยาคนอื่น ๆ ซึ่งแปลและพัฒนาเป็นภาษาไทยโดย พรณราย ทรัพย์ะประภา และคณะ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (พรณราย ทรัพย์ะประภา และคณะ, 2539) แบบวัดนี้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง และมีความเชื่อมั่น ประกอบด้วย ข้อคำถามทั้งหมด 225 ข้อ ใช้เวลาในการทำไม่เกิน 50 นาที ข้อคำถามแต่ละข้อมีตัวเลือก 2 ตัวเลือก คือ ก กับ ข ให้เลือกตอบ 1 ตัวเลือกที่ตรงกับตัวเองมากที่สุด โดยแบบวัดแบ่งบุคลิกภาพของบุคคลเป็น 15 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการสัมฤทธิ์ผล ด้านความต้องการเป็นผู้ตาม ด้านความต้องการเป็นระเบียบ ด้านความต้องการแสดงออก ด้านความต้องการพึ่งตนเองและผู้อื่น ด้านความต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่น หรือมนุษยสัมพันธ์ ด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น ด้านความต้องการขอความช่วยเหลือ ด้านความต้องการเป็นผู้นำ ด้านความต้องการยอมรับโทษ ด้านความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นหรือความเมตตากรุณา ด้านความต้องการเปลี่ยนแปลง ด้านความอดทน ด้านความต้องการคบเพื่อนต่างเพศและด้านความก้าวร้าว

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดบุคลิกภาพ EPPS แบ่งเป็น 15 ด้าน แต่ละด้าน ประกอบด้วย ข้อคำถาม 15 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งหมด 225 ข้อ โดยแต่ละด้านเป็นคำถามจริง 14 ข้อ และอีก 1 ข้อเป็นคำถามเพื่อทดสอบความคงที่ในการตอบ ในการคิดคะแนนแต่ละด้านจะคิดเฉพาะที่เป็นคำถามจริงเท่านั้น โดยขั้นตอนการคิดคะแนนบุคลิกภาพแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 คิดคะแนนจากแนวนอนที่ 1 โดยนับเฉพาะผู้ที่ตอบ ก. เท่านั้น รวมกับคะแนนจากแนวตั้งที่ 1 โดยนับเฉพาะผู้ที่ตอบ ข. เท่านั้น รวมเป็นคะแนนบุคลิกภาพรวมด้านที่ 1

ด้านที่ 2 คิดคะแนนจากแนวนอนที่ 2 โดยนับเฉพาะผู้ที่ตอบ ก. เท่านั้น รวมกับคะแนนจากแนวตั้งที่ 2 โดยนับเฉพาะผู้ที่ตอบ ข. เท่านั้น รวมเป็นคะแนนบุคลิกภาพรวมด้านที่ 2

ทำจนครบ 15 ด้าน ซึ่งคะแนนสูงสุดสำหรับบุคลิกภาพแต่ละด้าน คือ 28 คะแนน และคะแนนต่ำสุดแต่ละด้าน คือ 0 คะแนน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบวัดบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษาและรายละเอียดของแบบวัดบุคลิกภาพ EPPS ให้กับนักศึกษาที่มาขอรับบริการด้านแบบทดสอบบุคลิกภาพ ที่ศูนย์สนเทศแนะแนวอาชีพและให้คำปรึกษา

2. ผู้วิจัยแจกแบบวัดบุคลิกภาพ EPPS ให้กับกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบด้วยตัวเอง

3. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบทดสอบ และนำเฉพาะข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ไปวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1. บรรยายแบบบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) โดยใช้ค่าความถี่ร้อยละและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 2. วิเคราะห์ความแตกต่างของบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญระหว่างเพศ ใช้สถิติทดสอบ t-test และเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญระหว่างชั้นปีใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Anova) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ Least Significant Difference (LSD)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ตามแบบวัดบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) พบว่า นักศึกษาที่ขึ้นมาตอบแบบวัดบุคลิกภาพจำนวนทั้งหมด 385 คน เป็นชายร้อยละ 31.2 และเป็นหญิงร้อยละ 68.8 เมื่อพิจารณาเป็นชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ที่เข้ามาทำแบบวัดบุคลิกภาพเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 32.7 รองลงมา คือ ร้อยละ 26.5 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 21.1 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และร้อยละ 19.7 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัย อัสสัมชัญ

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.
1. ความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น	19.09	3.80
2. ความอดทน	17.67	4.16
3. ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นหรือความเมตตากรุณา	17.41	4.40
4. ความต้องการยอมรับโทษ	15.82	4.07
5. ความต้องการเป็นผู้นำ	14.93	4.66
6. ความต้องการเป็นระเบียบ	14.86	4.77
7. ความต้องการขอความช่วยเหลือ	14.57	4.25
8. ความต้องการเปลี่ยนแปลง	14.50	4.81
9. ความต้องการสัมฤทธิ์ผล	14.38	3.52
10. ความต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่นหรือมนุษยสัมพันธ์	13.86	4.21
11. ความต้องการแสดงออก	12.79	3.26
12. ความต้องการพึ่งตนเองและผู้อื่น	11.30	4.26
13. ความก้าวร้าว	10.72	4.01
14. ความต้องการเป็นผู้ตาม	10.41	3.51
15. ความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ	7.70	5.11

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์บุคลิกภาพโดยภาพรวมของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบว่า บุคลิกภาพด้านที่เด่นชัดเรียงตามลำดับ ดังนี้ บุคลิกภาพด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น มีคะแนนบุคลิกภาพเท่ากับ 19.09 คะแนน รองลงมา คือ ด้านความอดทน มีคะแนนบุคลิกภาพเท่ากับ 17.67 คะแนน และด้านความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นหรือความเมตตากรุณา มีคะแนนบุคลิกภาพเท่ากับ 17.41 คะแนน ตามลำดับ

ส่วนบุคลิกภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญด้านที่ไม่เด่นชัด ได้แก่ ด้านความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ มีคะแนนบุคลิกภาพเท่ากับ 7.70 คะแนน ด้านความต้องการเป็นผู้ตามมีคะแนนบุคลิกภาพเท่ากับ 10.41 คะแนน และความก้าวร้าวมีคะแนนบุคลิกภาพเท่ากับ 10.72 คะแนน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป เพศและชั้นปี

ด้าน	เพศ				ชั้นปี							
	ชาย		หญิง		ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความต้องการสัมฤทธิ์ผล	14.62	3.32	14.27	3.61	14.86	3.64	13.87	3.18	14.08	3.36	15.10	3.96
2. ความต้องการเป็นผู้ตาม	10.58	3.69	10.33	3.43	10.88	3.55	10.32	3.73	10.36	3.55	10.16	3.06
3. ความต้องการเป็นระเบียบ	14.13	5.21	15.19	4.53	15.67	4.42	14.95	4.72	14.89	4.33	13.91	5.56
4. ความต้องการแสดงออก	13.26	3.03	12.58	3.35	12.62	3.10	12.75	3.16	12.58	3.46	13.30	3.33
5. ความต้องการพึ่งตนเองและผู้อื่น	11.43	3.95	11.24	4.4	12.14	4.57	10.66	4.12	11.03	3.95	11.83	4.43
6. ความต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่นหรือมนุษยสัมพันธ์	13.50	4.54	14.03	4.06	12.91	4.37	13.74	4.16	14.09	4.05	14.68	4.25
7. ความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น	19.24	4.04	19.03	3.69	18.12	3.82	19.60	3.82	19.37	3.55	18.86	3.90
8. ความต้องการขอความช่วยเหลือ	14.10	4.54	14.78	4.1	14.97	4.30	14.58	4.42	14.14	4.42	14.70	3.70
9. ความต้องการเป็นผู้นำ	15.26	4.44	14.78	4.76	14.24	4.31	15.37	5.10	15.12	4.39	14.67	4.59
10. ความต้องการยอมรับโทษ	16.03	4.05	15.72	4.08	15.70	4.31	15.91	3.89	16.00	4.04	15.56	4.17
11. ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นหรือความเมตตากรุณา	16.98	4.60	17.6	4.3	16.64	5.04	18.10	4.23	17.31	4.17	17.17	4.22
12. ความต้องการเปลี่ยนแปลง	14.34	4.59	14.58	4.91	14.68	4.68	14.70	5.02	14.16	4.80	14.47	4.67
13. ความอดทน	17.08	4.07	17.94	4.18	18.30	4.35	17.90	3.88	17.24	4.00	17.25	4.53
14. ความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ	8.38	5.58	7.39	4.87	8.11	5.04	7.01	4.86	7.88	5.06	8.16	5.59
15. ความก้าวร้าว	11.08	4.19	10.55	3.93	10.16	3.52	10.56	4.15	11.75	4.38	10.19*	3.54

ผลการทดสอบสมมติฐาน คะแนนบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามเพศ และชั้นปีที่กำลังศึกษา ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3



ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

ด้าน	เพศ		ชั้นปี	
	t	Sig.	F	Sig.
1. ความต้องการสัมฤทธิ์ผล	0.900	0.369	2.772	0.041*
2. ความต้องการเป็นผู้ตาม	0.660	0.510	0.627	0.598
3. ความต้องการเป็นระเบียบ	-2.019	0.044*	1.825	0.142
4. ความต้องการแสดงออก	1.892	0.059	0.869	0.457
5. ความต้องการพึ่งตนเองและผู้อื่น	0.399	0.690	2.525	0.057
6. ความต้องการผูกไมตรีกับผู้อื่นหรือมนุษยสัมพันธ์	-1.144	0.253	2.476	0.061
7. ความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น	0.515	0.607	2.748	0.043*
8. ความต้องการขอความช่วยเหลือ	-1.451	0.148	0.607	0.611
9. ความต้องการเป็นผู้นำ	0.930	0.353	1.068	0.363
10. ความต้องการยอมรับโทษ	0.698	0.485	0.224	0.879
11. ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นหรือความเมตตา กรุณา	-1.275	0.203	1.894	0.130
12. ความต้องการเปลี่ยนแปลง	-0.445	0.657	0.281	0.839
13. ความอดทน	-1.888	0.060	1.376	0.250
14. ความต้องการคบเพื่อนต่างเพศ	1.664	0.098	1.193	0.312
15. ความก้าวร้าว	1.179	0.239	3.371	0.019

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1: นักศึกษาหญิงและนักศึกษามีบุคลิกภาพในแต่ละด้าน ตามแบบวัด The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) แตกต่างกัน

จากตารางที่ 2 - 3 ผลการทดสอบคะแนนบุคลิกภาพจำแนกรายด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกือบทุกด้านมีบุคลิกภาพไม่แตกต่างกัน ยกเว้นบุคลิกภาพด้านความต้องการเป็นระเบียบที่ผู้หญิงมีคะแนนบุคลิกภาพสูงกว่าผู้ชาย โดยผู้หญิงมีคะแนนบุคลิกภาพเท่ากับ 15.19 คะแนน (S.D. = 4.53) ในขณะที่นักศึกษาชายมีคะแนนบุคลิกภาพเท่ากับ 14.13 (S.D. = 5.21) และเมื่อทดสอบด้วยสถิติ independent t-test พบว่า ผู้หญิงมีคะแนนบุคลิกภาพด้านความต้องการเป็นระเบียบสูงกว่าผู้ชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ($t = -2.019, p = 0.044 < 0.05$)

สมมติฐานที่ 2: นักศึกษาชั้นปีต่างกันมีบุคลิกภาพในแต่ละด้าน ตามแบบวัด The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญด้านต่าง ๆ กับชั้นปีที่กำลังศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า ด้านที่นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีรายละเอียด ดังนี้

1. บุคลิกภาพด้านความต้องการสัมฤทธิ์ผล เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความต้องการสัมฤทธิ์ผลมากกว่าชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. บุคลิกภาพด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD พบว่า บุคลิกภาพด้านความต้องเข้าใจตนเองและผู้อื่นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แตกต่างจากชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. บุคลิกภาพด้านความก้าวร้าว เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD พบว่า บุคลิกภาพด้านความก้าวร้าวของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 แตกต่างจากชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความก้าวร่วมน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่น่าเสนอ การศึกษาลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ตามแบบวัดบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) มีประเด็นที่น่าสนใจหลายประการที่สามารถอภิปราย ได้ดังนี้:

นักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญมีบุคลิกภาพที่เด่นในด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น ความอดทน และความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นหรือความเมตตา กรุณา สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเป็นผู้ที่มีจิตใจดีปรารถนาที่จะช่วยเหลือผู้อื่นในสังคม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (สำนักงานนโยบายแผน และการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ, 2557) และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กล่าวไว้ว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต คือ คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก จิตสาธารณะ มีทักษะในการเรียนรู้และการปรับตัว สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550) อย่างไรก็ตามบุคลิกภาพในด้านความต้องการคบเพื่อนต่างเพศไม่เด่นชัด สอดคล้องกับ บุปผา การ์เวท ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีต่อสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า นักศึกษาส่วนมากจะเลือกคบเพื่อนที่มีรสนิยม ความคิดเห็นและลักษณะนิสัยใจคอที่คล้ายคลึงกัน นักศึกษาส่วนใหญ่จะเลือกคบเพื่อนเพศเดียวกัน (บุปผา การ์เวท, 2527) ดังนั้น ควรมุ่งเน้นการพัฒนาจิตสาธารณะและส่งเสริมความเมตตา กรุณา และพัฒนาความสามารถในการเปิดรับความหลากหลายทางเพศและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาคุณลักษณะเชิงบวกที่นักศึกษาแสดงออกมาให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น ส่วนความต้องการเป็นผู้ตาม และความก้าวร้าวไม่เด่นชัด สิ่งนี้อาจสะท้อนถึงความคิดและพฤติกรรมของนักศึกษาที่ให้ความสำคัญกับความต้องการเป็นผู้นำในกลุ่มมากกว่าความก้าวร้าวหรือความต้องการเป็นผู้ตาม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำในนักศึกษาหรือผู้เรียนของ Solesa, D. et al. ซึ่งพบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำจะเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพต่อการเสริมสร้างพัฒนานักศึกษาและส่งผลต่อการพัฒนาทักษะอื่น ๆ (Solesa, D. et al., 2015) ดังนั้น หากจัดกิจกรรมหรือโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาภาวะผู้นำในลักษณะที่สร้างสรรค์ในเชิงบวก อาทิ โครงการพัฒนาผู้นำเชิงบวก เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพและสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม เป็นต้น

ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพด้านความต้องการเป็นระเบียบสูงกว่านักศึกษาชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจสะท้อนถึงความรับผิดชอบและความตั้งใจในการทำงานของนักศึกษาหญิงที่สูงกว่าผู้ชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญฤดี ขำซ้อนสัตย์ เกี่ยวกับตัวแปรเพศ ในเรื่องความรับผิดชอบของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อตนเองและการกระทำของตนเองมากกว่านักศึกษาชายโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ขวัญฤดี ขำซ้อนสัตย์, 2542) ดังนั้น หากมีกิจกรรมหรือโครงการที่สนับสนุนให้ทั้งนักศึกษาชายและหญิงพัฒนาทักษะการทำงานและการเรียนอย่างเป็นระเบียบ โดยมุ่งเน้นหรือมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักศึกษาชายเพื่อปลูกฝังความรับผิดชอบในชีวิตประจำวันและการทำงาน อย่างไรก็ตาม ค่าคะแนนที่แตกต่างกันไม่ได้หมายความว่านักศึกษาชายไม่มีความต้องการเป็นระเบียบ แต่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างทางบุคลิกภาพที่อาจเป็นผลมาจากปัจจัยทางสังคมหรือการเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ บุญญาภา แจ่มสี ได้สรุป การศึกษาวิจัยจำนวนมากเกี่ยวกับ



การอบรมเลี้ยงดูว่าเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิตของเด็ก และการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาจะมีผลบางประการต่อพฤติกรรมของเด็กในปัจจุบัน และศักยภาพของการกระทำในอนาคตของเขา ดังนั้น พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลนั้นส่วนหนึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา (บุญญาภา แจ้งสี, 2544) ดังนั้น การส่งเสริมให้นักศึกษาชายและหญิงตระหนักถึงความสำคัญของความเป็นระเบียบในบริบทที่แตกต่างกัน จะส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพที่สมดุลมากขึ้นในอนาคต

ผลการวิจัยยังพบความแตกต่างด้านบุคลิกภาพตามชั้นปีในด้านความต้องการสัมฤทธิ์ผล ความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น และความก้าวร้าว ความแตกต่างเหล่านี้อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงในประสบการณ์และการปรับตัวของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี นักศึกษาชั้นปีที่สูงขึ้นมีความรับผิดชอบและเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้มีความต้องการสัมฤทธิ์ผลที่สูงขึ้น เช่นเดียวกับความเข้าใจตนเองและผู้อื่นที่เพิ่มขึ้นตามประสบการณ์ในชีวิตมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับดวงฤดี ช่วยขำ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 18 -23 ปี เป็นวัยที่ร่างกายและจิตใจกำลังเปลี่ยนแปลงและแสวงหาสิ่งแปลกใหม่ เพื่อสร้างเสริมบุคลิกภาพ ความเชื่อมั่นในตนเอง การที่จะเข้าสู่วัยผู้ใหญ่เต็มตัวในระยะนี้มีความกระตือรือร้น ยึดมั่นอุดมการณ์รักอิสระ มีความอยากรู้อยากเห็นและอยากทดลอง ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับครอบครัวจะลดน้อยลง แต่จะพยายามเข้าหากลุ่มเพื่อนมากขึ้น (ดวงฤดี ช่วยขำ, 2540) ดังนั้น การสนับสนุนให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีพัฒนาตนเองอย่างสมดุลทั้งด้านการสร้างเป้าหมายในชีวิต การสร้างความเข้าใจตนเองและผู้อื่น และการจัดการอารมณ์ของตนเองจะช่วยให้ นักศึกษาเติบโตอย่างสมบูรณ์ครบถ้วนมิติ พร้อมทั้งจะเผชิญกับความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในอนาคต อย่างไรก็ตาม ความก้าวร้าวที่เพิ่มขึ้นในชั้นปีที่ 3 อาจเป็นผลมาจากความกดดันและความกังวลในด้านการเรียนและการเตรียมตัวสำหรับอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกา พบว่า สภาพนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกามีลักษณะ ที่ใกล้เคียงกับสภาพนักศึกษาในปัจจุบันของประเทศไทย คือ 1) นักศึกษาปีที่ 1 รู้สึกสนใจ ตื่นเต้นต่อทุก ๆ สิ่งที่อยู่รอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรม การเรียน หรือกิจกรรมสังคมในมหาวิทยาลัย นักศึกษาอยากเรียน มีความตั้งใจในการศึกษาและอยากปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจะสนิทสนมและเชื่อฟังคำสั่งสอนของอาจารย์ 2) นักศึกษาปีที่ 2 ไม่ค่อยพอใจครูอาจารย์ เริ่มมีความขัดแย้ง และเป็นปฏิปักษ์ต่อมหาวิทยาลัย มีความรู้สึกว่าตนเองเป็นผู้ใหญ่ขึ้น 3) นักศึกษาปีที่ 3 มักสงบเงียบ ชอบอยู่กับกลุ่มเพื่อน ๆ มากกว่า แต่ยังคงมีความคิดขัดแย้งและเป็นปฏิปักษ์ต่อมหาวิทยาลัย มีความเฉยเมยต่อสังคมมหาวิทยาลัยและการเรียน รู้สึกกดดันต่อผลกระทบจากการเรียนและอนาคต อาจมีความคิดที่จะมีเพื่อนต่างเพศที่สนิทสนมพอที่จะเป็นคู่รัก 4) นักศึกษาปีที่ 4 ส่วนมากมักจะยุ่งเกี่ยวกับการหางาน การศึกษาต่อ และความก้าวหน้าในอนาคตมากกว่ากิจกรรมของมหาวิทยาลัย (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และคณะ, 2527) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เสริมสร้างทักษะการควบคุมอารมณ์และการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เหมาะสม อาทิ การฝึกสติ (Mindfulness) การพัฒนาทักษะการสื่อสารเชิงบวก การจัดการอารมณ์ และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนอกห้องเรียน เช่น กิจกรรมชมกีฬา ดนตรี การฝึกงาน เป็นต้น

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ตามแบบวัดบุคลิกภาพ The Edwards Personal Preference Schedule (EPPS) พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญมีบุคลิกภาพด้านที่เด่นชัดเรียงตามลำดับ ดังนี้ บุคลิกภาพด้านความต้องการเข้าใจตนเองและผู้อื่น รองลงมา คือ ด้านความอดทน และด้านความต้องการช่วยเหลือผู้อื่นหรือความเมตตากรุณา ตามลำดับ นักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพด้านความต้องการเป็นระเบียบสูงกว่านักศึกษาชาย นักศึกษาชั้นปีต่างกันมีบุคลิกภาพด้านความต้องการสัมฤทธิ์ผล ด้านความต้องการ



เข้าใจตนเองและผู้อื่นและด้านความก้าวร้าว แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะในเชิงวิชาการ ได้แก่ 1) ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบบุคลิกภาพด้านความต้องการ (EPPS) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาตนเองของนักศึกษา 2) ควรศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพด้านความต้องการ เป็นผู้นำกับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มผู้นำและนักศึกษาศิลปะ 3) ควรนำตัวแปรอื่น ๆ มาใช้ในการศึกษาวิจัยร่วมด้วย เพื่อให้ได้ผลที่แตกต่างกัน เช่น คณะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น 4) ควรศึกษาวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) เพื่อให้ได้ผลการวิจัยครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ข้อเสนอแนะในการนำไปประยุกต์ใช้ ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบุคลิกภาพของนักศึกษา 2) การจัดกิจกรรมหรือโครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย 3) ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาและการแนะแนว ด้านอาชีพให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบุคลิกภาพ ความสามารถ และความสนใจของนักศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- ขวัญฤดี ขำซ่อนสัตย์. (2542). การศึกษาพฤติกรรมความรับผิดชอบของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงฤดี ช่วยขำ. (2540). ทศนคติต่อการจัดการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญญาภา แจ่มสี. (2544). การศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อความผูกพันใกล้ชิด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการยอมรับตนเองของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยงและไม่เสี่ยงของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครใต้. ใน วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุปผา การ์เวท. (2527). สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรรณราย ทรัพย์ะประภา และคณะ. (2539). ประเภทของแบบทดสอบจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงเพชร วัชรอยู่. (2537). แรงจูงใจในการทำงาน. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และคณะ. (2527). นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. ใน รายงานการวิจัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2558). จิตวิทยาบุคลิกภาพร่วมสมัยและจิตบำบัด. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์หมอชาวบ้าน.
- _____. (2561). ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์หมอชาวบ้าน.
- ศูนย์สนเทศแนะแนวอาชีพและให้คำปรึกษา. (2566). รายงานแผน 5 ปี (2562 - 2566). ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แอมเบคดิจิทัลเพรส.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 ปี พ.ศ. 2551 - 2565 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- สำนักงานนโยบายแผน และการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เอแบคดิจิทัลเพรส.
- สำนักส่งเสริมและพัฒนาศึกษานักศึกษา. (2563). กรอบแนวทางการดำเนินการตามมาตรฐานกิจการนักศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ ชีโน พับลิชชิง แอนด์ แพคเกจจิ้ง.
- Alwisol, A. (2007). *Personality Psychology*. Malang: University of Muhammadiyah Malang Press.
- David, T. et al. (1998). Personality and Vocational Behavior: A Selective Review of the Literature, 1993 - 1997. *Journal of Vocational Behavior*, 53(1), 115-153.
- Edwards, A. (1959). *Manual, Edwards Personal Preference Schedule*. New York: The Psychological Corporation.
- Maltby, J. et al. (2013). An introduction to psychometric testing. In *Personality, individual differences, and intelligence*. London: Pearson Education.
- Murray, H. (1938). *Explorations in Personality*. New York: Oxford University Press.
- Solesa, D. et al. (2015). Students' Potential for Authentic leadership. *Interdisciplinary Management Research*, 11(1), 149-158.