

แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยกุยหยาง*
GUIDELINE ON MANAGEMENT TO PROMOTE THE QUALITY
OF SCIENTIFIC RESEARCH AT GUIYANG UNIVERSITY

เฉิน ตึง, นนทณัฐ ดุลยทวีสิทธิ์, นรินทร์ สุธีนรินทร์, กุลสิรินทร์ อภิรัตน์วรเดช และ จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา*

Chen Ting, Nonnateee Dulyataweesit, Niran Suteeniran, Kulsirin Apiratvoradej and Jittawisut Wimuttipanya*

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

Faculty of Education, Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Bangkok, Thailand

*Corresponding author E-mail: jittawisut21@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุยหยาง ในสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบสำรวจประชากร ได้แก่ อาจารย์ที่ปฏิบัติการวิจัยในมหาวิทยาลัยกุยหยางสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 284 คน เลือกแบบเฉพาะเจาะจง เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นอยู่ที่ระดับ .90 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยผลการวิจัย พบว่า แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุยหยางในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 1.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มากที่สุด ได้แก่ คุณภาพงานวิจัย รองลงมา ปริมาณของผลลัพธ์งานวิจัยมาตรฐานทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ นโยบายด้านการจัดทำวิจัย และน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการด้านวิศวกรรมกับสาขาการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ โดยแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุยหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีนนั้นเพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุยหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีน มุ่งการมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยกุยหยางในการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ รวมถึงผลการดำเนินการตามมาตรการการจัดการต่าง ๆ และการยอมรับมาตรการเหล่านี้โดยนักวิจัย ผลการวิจัยจะช่วยค้นหาปัญหาและข้อบกพร่องในกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเสนอแนะการปรับปรุงอย่างเจาะจงและตรงเป้าหมาย เป้าหมายคือการพัฒนาชุดแนวทางปฏิบัติผ่านการประเมินที่ครอบคลุมของระบบการจัดการงานวิจัยที่มีอยู่ รวมทั้งผลตอบรับและคำแนะนำของครู แนวปฏิบัติดังกล่าวจะเป็นแนวทางให้กับมหาวิทยาลัยกุยหยางในการจัดการงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพและการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพที่ยั่งยืน

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ, ส่งเสริมคุณภาพวิจัย, วิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยกุยหยาง



Abstract

This research aims to create management guidelines to promote the quality of scientific research at Guiyang University. In the People's Republic of China with survey research. The population includes 284 professors conducting research at Guiyang University, the People's Republic of China, specifically selected. The research tool is a 5-level estimation questionnaire with a confidence level of .90. Statistics for data analysis include percentages, means, and standard deviations. and content analysis The results of the research found that the management guidelines for promoting the quality of scientific research at Guiyang University as a whole were at the highest level ($\mu = 4.51$, $\sigma = 1.70$). When considering each aspect, it was found that the highest level was quality. Research, followed by the quantity of standard research results in science and engineering Research policy and the least include engineering management and scientific research fields. By the management guidelines to promote the quality of scientific research of Guiyang University The People's Republic of China is to improve the quality and efficiency of scientific research. Guiyang University's management guidelines for promoting the quality of scientific research are People's Republic of China Focus on having a deep understanding of Guiyang University's current situation in scientific research management. This includes the results of various management measures and the acceptance of these measures by researchers. Research results help find problems and shortcomings in management processes in order to suggest specific and targeted improvements. The goal is to develop a set of guidelines through a comprehensive evaluation of existing research management systems. combined with teacher feedback and recommendations The guidelines will provide guidance for Guiyang University in effective management of scientific research and sustainable quality organizational management.

Keywords: Management, Promoting Research Quality, Science, Kuyang University

บทนำ

สังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติมีผลกระทบอย่างลึกซึ้งต่อการพัฒนาประเทศและการบริหารจัดการคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ การสนับสนุนที่แข็งแกร่งสำหรับความก้าวหน้าของเศรษฐกิจสังคมอีกด้วย ในบริบทของโลกาภิวัตน์ทางเศรษฐกิจและความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Wang Minghua, 2020) มหาวิทยาลัยกุ้ยหยางมุ่งส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยด้วยยุทธศาสตร์ของผลิตภัณฑ์นวัตกรรมทางวิจัยของชาติและการใช้ประโยชน์เพื่อองค์กรที่เป็นเลิศ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิจัยและนวัตกรรม 2) ด้านผลผลิตของงานวิจัย และ 3) ด้านการบริหารจัดการวิทยาศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์ โดยการวิจัยของทั้งสองสาขาวิชามีความสำคัญต่อการเชื่อมโยงศาสตร์ความรู้ เพื่อการค้นหาข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์และการสร้างนวัตกรรมทางวิศวกรรมศาสตร์ ในระบบการปกครองประเทศของจีนเกี่ยวกับความเจริญรุ่งเรืองและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมแห่งการสร้างสรรคพื้นฐานของปรัชญาและสังคมศาสตร์ ได้เน้นย้ำถึงบทบาทสำคัญของสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจีน โดยเน้นย้ำ 4 มิติที่มีความสำคัญเท่าเทียมกัน ซึ่งสะท้อนถึงความสนใจอย่างสูงของพรรคและรัฐต่อความเจริญรุ่งเรืองและการพัฒนาของทั้งสองสาขา แต่ที่ยืนยันบทบาทที่ขาดไม่ได้ในการพัฒนาในอนาคต (Wei Zuyao, 2021)สถาบันการศึกษาระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติแห่งชาติ พวกเขาไม่เพียงแต่มีบทบาทที่ไม่อาจแทนที่ได้ในการทำความเข้าใจ



เข้าใจโลก (Yang Fan, 2023) สืบทอดอารยธรรมและทฤษฎีที่สร้างสรรค์ แต่ยังมีส่วนสนับสนุนที่โดดเด่นในการให้คำปรึกษาด้านนโยบายและการฝึกอบรมผู้มีความสามารถ เมื่อเผชิญกับความต้องการทางสังคมที่เพิ่มขึ้นสำหรับนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Su Chunhua, 2020) และการแข่งขันระดับโลกที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นสำหรับสิทธิด้านวิทยาศาสตร์และทรัพย์สินทางปัญญา ความสามารถในการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้กลายเป็นตัวบ่งชี้สำคัญในการวัดความสามารถในการปรับตัวและอิทธิพลของพวกเขา (Peng Ye Yuwen, 2020) ในความเป็นจริง ในช่วงแผนห้าปีที่ 11 สองในสามของความสำเร็จด้านการวิจัยทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติในประเทศจีนนั้นมาจากมหาวิทยาลัย (Mary, Gou Lihua, 2021) ตามโครงสร้างแผนไม่เห็นกล่าวติเพื่อการปฏิรูปการศึกษาระยะกลางและระยะยาว (พ.ศ. 2563 - 2573) การศึกษาระดับอุดมศึกษาไม่เพียงรับผิดชอบในการฝึกอบรมผู้ประกอบการวิชาชีพระดับสูงและส่งเสริมการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวัฒนธรรมเท่านั้น แต่ยังเป็นกุญแจสำคัญอีกด้วย พลังในการส่งเสริมความทันสมัยของสังคมนิยม โครงสร้างยังเน้นย้ำถึงความสำคัญของการปรับปรุงระดับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมมากขึ้นในนวัตกรรมความรู้ นวัตกรรมเทคโนโลยี นวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการป้องกันประเทศ (Liu Yue, 2023) และนวัตกรรมระดับภูมิภาค โดยเน้นย้ำตำแหน่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในการสร้างชาติ ระบบนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ ในสภาพแวดล้อมการศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบัน มีความก้าวหน้าที่โดดเด่นในด้านสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ แต่ขณะเดียวกัน วิธีการจัดการการศึกษาระดับสูงเหล่านี้ก็ประสบปัญหาบางประการเช่นกัน โดยเฉพาะปริมาณและการละลายคุณภาพ การใส่ใจในเนื้อหา และการให้คุณค่ากับผลการวิจัยโดยละเอียดกระบวนการ (Hou Ruihong, 2022) ทัศนคติที่นำไปสู่แนวโน้มที่เป็นประโยชน์ในสาขาการวิจัย โดยมีการวิจัยระดับต่ำซ้ำ ๆ จำนวนมาก ขาดนวัตกรรม บุคลิก และผลลัพธ์ที่โดดเด่นอย่างครอบคลุม ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบอย่างจริงจังต่อการพัฒนาของสังคมศาสตร์และการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และได้กระตุ้นความสนใจอย่างกว้างขวางในแวดวงวิชาการและสังคม สถานการณ์นี้อาจเกิดจากปัจจัยหลายประการ ทั้งทิศทางการพัฒนาสังคม และระบบนโยบายของประเทศ อย่างไรก็ตาม สาเหตุสำคัญประการหนึ่ง ก็คือ กระบวนทัศน์ของการจัดการวิจัยทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติในมหาวิทยาลัยไม่สามารถตอบสนองความต้องการของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน “กระบวนทัศน์” (Liu Gaoyuan, 2020) ตามที่นักปรัชญาวิทยาศาสตร์โรมัส คูนัน กล่าวว่า กระบวนทัศน์คือแนวคิดพหุนิยม ซึ่งสามารถเป็นได้ทั้งประเพณีที่นักวิทยาศาสตร์มีส่วนร่วมตามแผนการจำลองเชิงระบบ หรือระบบความเชื่อของชุมชนวิทยาศาสตร์ หรือแม้แต่ตัวอย่างที่เป็นที่ยอมรับของกิจกรรมการทดลองทางวิทยาศาสตร์ (Li Xi Jun, 2022) กระบวนทัศน์การจัดการปัจจุบันของสังคมศาสตร์และการวิจัยวิทยาศาสตร์ธรรมชาติในมหาวิทยาลัยถือเป็นกระบวนทัศน์การจัดการสมัยใหม่ โดยส่วนใหญ่ปรากฏในแนวคิดการจัดการ “ทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น” ระบบการจัดการ “เข้มงวด” และการประเมินการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ “ที่เป็นประโยชน์” (Guo qingyao, 2021) อย่างไรก็ตาม กระบวนทัศน์การจัดการนี้มีความขัดแย้งพื้นฐานกับลักษณะภายในและความหลากหลายของการวิจัยทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ (Chen Yingjie, 2021)

จากดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุ้ยหยางตามแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุ้ยหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีนนั้นเพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ การศึกษานี้มุ่งเน้นไปที่การสำรวจและประเมินการยอมรับระบบการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ในปัจจุบันโดยอาจารย์ของมหาวิทยาลัยกุ้ยหยาง ระบบนี้ประกอบด้วยมิติหลักห้าประการของการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ความหลากหลายของการจัดการทางวิทยาศาสตร์ แนวคิดของการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ระบบปฏิบัติการของการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ โหมดการจัดการของบุคลากรการวิจัย



ทางวิทยาศาสตร์ และการจัดการโครงการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ยังรวมถึงวิธีการประเมินและประเมินผลการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ด้วย ในการจัดการการวิจัยทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติในสถาบันอุดมศึกษาเป็นงานที่มีเอกลักษณ์และซับซ้อนให้เกิดเป็นคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักวิจัย กิจกรรมทางวิชาการและความสำเร็จของพวกเขา ในกระบวนการที่มีบทบาทต่อนักวิจัยให้มีความสำคัญอย่างยิ่ง และเป็นแกนหลักและกุญแจสำคัญของกิจกรรมการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นในการจัดการวิจัยทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับนักวิจัยเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะความคิดสร้างสรรค์ของพวกเขาและความสามารถและสภาพแวดล้อมประเภทใดที่สามารถกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ของพวกเขาได้ วิธีการจัดการที่ปรับใช้ได้และการสร้างความสัมพันธ์และการสร้างสรรค์สังคมแห่งความสุข

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยางเป็นรูปแบบการวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research)

ประชากร

ประชากร ได้แก่ อาจารย์ที่ปฏิบัติการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง จำนวน 284 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง โดยมีขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 สอบถามแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง ประกอบด้วย

1) ด้านคุณภาพงานวิจัย จำนวน 20 ข้อ 2) ด้านนโยบายด้านการจัดทำวิจัย จำนวน 20 ข้อ 3) ด้านปริมาณของผลลัพธ์งานวิจัย จำนวน 20 ข้อ 4) ด้านมาตรฐานทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 20 ข้อ และ 5) ด้านการจัดการด้านวิศวกรรมกับสาขาการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 20 ข้อ รวม 100 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (Likert, Rensis, 1961) ประกอบด้วย 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึงมาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาสร้างแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง

2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง



3. สร้างแบบสอบถามแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง นำมาสังเคราะห์ผลจากงานวิจัยได้จากองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) คุณภาพงานวิจัย 2) นโยบายด้านการจัดทำวิจัย 3) ปริมาณของผลลัพธ์งานวิจัย 4) มาตรฐานทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ และ 5) การจัดการด้านวิศวกรรมกับสาขาการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ แล้วนำฉบับร่างเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาฯ ศึกษานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง ให้ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย อาจารย์ที่ปฏิบัติการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 2 คน และอาจารย์ด้านการวัดประเมินผล จำนวน 1 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรง ของเนื้อหาของแต่ละข้อคำถามได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC, Index of Objective Congruence) มีค่าเท่ากับ 1.00

5. ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเป็นฉบับสมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามที่มีการปรับปรุง แก้ไขสมบูรณ์แล้ว ไปทดลองใช้กับมหาวิทยาลัยวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ความเชื่อมั่น 0.90

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่น ไปใช้กับอาจารย์ที่ปฏิบัติการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกัญหยาง จำนวน 284 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมเครื่องมือ ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอแบบฟอร์มหนังสือร้องขอไปยังบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเพื่อแจกแบบสอบถามผ่านผู้บริหารมหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยกัญหยาง

2. นัดหมายการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยกัญหยาง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจำแนกข้อมูลออกเป็นกลุ่มโดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการวิจัย

การวิจัยศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยในหัวข้อต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ผลแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีน ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกัญหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีน (n = 2)

ด้าน	μ	σ	แปลผล
1. คุณภาพงานวิจัย	4.53	1.74	มากที่สุด
2. นโยบายด้านการจัดทำวิจัย	4.50	1.79	มากที่สุด
3. ปริมาณของผลลัพธ์งานวิจัย	4.52	1.55	มากที่สุด
4. มาตรฐานทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	4.51	1.59	มากที่สุด
5. การจัดการด้านวิศวกรรมกับสาขาการวิจัยทางวิทยาศาสตร์	4.46	1.83	มาก
รวมเฉลี่ย	4.51	1.70	มากที่สุด



ผลการวิเคราะห์ของแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุยหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51, \sigma = 1.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มากที่สุด ได้แก่ คุณภาพงานวิจัย ($\mu = 4.53, \sigma = 1.74$) รองลงมา ปริมาณของผลลัพธ์งานวิจัย ($\mu = 4.52, \sigma = 1.55$) มาตรฐานทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ($\mu = 4.51, \sigma = 1.59$) นโยบายด้านการจัดทำวิจัย ($\mu = 4.50, \sigma = 1.79$) และน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการด้านวิศวกรรมกับสาขาการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ($\mu = 4.46, \sigma = 1.83$) ตามลำดับ

ทั้งนี้ แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุยหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีน มีจุดมุ่งหมายคือการมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยกุยหยางในการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ รวมถึงผลการดำเนินการตามมาตรการการจัดการต่าง ๆ และการยอมรับมาตรการเหล่านี้โดยนักวิจัย ผลการวิจัยจะช่วยค้นหาปัญหาและข้อบกพร่องในกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเสนอแนะการปรับปรุงอย่างเจาะจงและตรงเป้าหมาย เป้าหมายคือการพัฒนาชุดแนวทางปฏิบัติผ่านการประเมินที่ครอบคลุมของระบบการจัดการงานวิจัยที่มีอยู่ รวมทั้งผลตอบรับและคำแนะนำของครู แนวปฏิบัติดังกล่าวจะเป็นแนวทางให้กับมหาวิทยาลัยกุยหยางในการจัดการงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อปรับปรุงคุณภาพการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และส่งเสริมนวัตกรรมและการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุยหยาง พบว่า คุณภาพงานวิจัยมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง รองลงมาคือปริมาณของผลลัพธ์งานวิจัยมาตรฐานทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ นโยบายด้านการจัดทำวิจัย การจัดการด้านวิศวกรรมกับสาขาการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ โดยแนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุยหยาง สาธารณรัฐประชาชนจีนนั้นเพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ระดับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์เป็นสัญลักษณ์สำคัญในการวัดภูมิปัญญา ความสำเร็จทางวัฒนธรรม และมุมมองทางจิตวิญญาณของประเทศและชาติ ความเข้มแข็งของประเทศไม่เพียงแต่สะท้อนให้เห็นในด้านเศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการทหารเท่านั้น แต่ที่สำคัญกว่านั้นคือ ความเข้มแข็งทางวัฒนธรรม รวมถึงการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีมาตรฐานสากล ลักษณะเฉพาะของชาติ นอกจากนี้ เพื่อให้สามารถรับมือกับความท้าทายและแรงกดดันในการวิจัยได้ดีขึ้น เราจึงจัดให้มีบริการสนับสนุนด้านสุขภาพจิตและการให้คำปรึกษาที่จำเป็นเพื่อช่วยให้นักวิจัยรักษาสุขภาพจิตที่ดีที่สุด เพื่อเข้าสู่งานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้เรายังให้ความสำคัญกับความหลากหลายและการไม่แบ่งแยก และสนับสนุนความร่วมมือจากภูมิหลังและมุมมองที่แตกต่างกันระหว่างทีมวิจัยเพื่อกระตุ้นการคิดและนวัตกรรมใหม่ ๆ และเพิ่มความลึกและความกว้างของผลการวิจัย สิ่งนี้มอบสภาพแวดล้อมการทำงานที่เท่าเทียมกัน ให้ความเคารพ และสนับสนุนสำหรับนักวิจัยทุกคน สุดท้ายนี้ เราจะติดตามและปรับปรุงกลยุทธ์การจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ผ่านกลไกการประเมินและข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนักวิจัย นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เราสามารถปรับและเพิ่มประสิทธิภาพวิธีการจัดการได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าจะตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ โดยผ่านการนำแนวคิดการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ที่มุ่งเน้นผู้คนไปใช้ มหาวิทยาลัยกุยหยางไม่เพียงแต่สามารถปรับปรุงคุณภาพของการวิจัยทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น แต่ยังสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีต่อสุขภาพ สนับสนุน และเป็นนวัตกรรมมากขึ้นสำหรับนักวิจัย ซึ่งจะกระตุ้นศักยภาพอย่างไม่ต้องสงสัย ของนักวิจัยและส่งเสริมการพัฒนาการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ในเชิงลึก ทั้งนี้อิทธิพลของ



วัฒนธรรมเป็นส่วนสำคัญของพลังอ่อนของชาติ นับตั้งแต่ก่อตั้งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังการปฏิรูปและเปิดประเทศ ด้วยความเอาใจใส่และการสนับสนุนอย่างมากจากพรรคและรัฐ มหาวิทยาลัยในจีนประสบความสำเร็จอย่างน่าทึ่งในการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และมีส่วนสำคัญต่อความเจริญรุ่งเรืองของ การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ความเจริญรุ่งเรืองทางวัฒนธรรม และการฝึกอบรมผู้มีความสามารถ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันยังมีปัญหาในการจัดการวิจัยทางวิทยาศาสตร์อยู่บ้าง Peng Ye Yuwen กล่าวว่า ในความเป็นจริง ในช่วงแผนห้าปีที่ 11 สองในสามของความสำเร็จด้านการวิจัยทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติในประเทศจีนนั้นมาจากมหาวิทยาลัย (Peng Ye Yuwen, 2020); ซึ่งสอดคล้องกับ Mary, Gou Lihua กล่าวว่า ตามโครงสร้างแผนระดับชาติเพื่อการปฏิรูปการศึกษาระยะกลางและระยะยาว (พ.ศ. 2563 - 2573) การศึกษาระดับอุดมศึกษาไม่เพียงรับผิดชอบในการฝึกอบรมผู้ประกอบวิชาชีพระดับสูงและส่งเสริมการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวัฒนธรรมเท่านั้น แต่ยังเป็นกุญแจสำคัญอีกด้วย พลังในการส่งเสริมความทันสมัยของสังคมนิยม โครงร่างยังเน้นย้ำถึงความสำคัญของการปรับปรุงระดับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมมากขึ้นในนวัตกรรมความรู้ นวัตกรรมเทคโนโลยี นวัตกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการป้องกันประเทศ (Mary, Gou Lihua, 2021) ซึ่งสอดคล้องกับ Liu Yue กล่าวว่า นวัตกรรมระดับภูมิภาค โดยเน้นย้ำตำแหน่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในการสร้างชาติ ระบบนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ ในสภาพแวดล้อมการศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบัน มีความก้าวหน้าที่โดดเด่นในด้านสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ แต่ขณะเดียวกัน วิธีการจัดการการศึกษาวินิจฉัยเหล่านี้ก็ประสบปัญหาบางประการเช่นกัน โดยเฉพาะการแสวงหาปริมาณและการละเลยคุณภาพ การใส่ใจในเนื้อหา และการให้คุณค่ากับผลการวิจัยโดยละเอียดกระบวนการ (Liu Yue, 2023) ซึ่งสอดคล้องกับ Hou Ruihong กล่าวว่า อดีตินี้นำไปสู่แนวโน้มที่เป็นประโยชน์ในสาขาการวิจัย โดยมีการวิจัยระดับต่ำ ๆ จำนวนมาก ขาดนวัตกรรม บุคลิก และผลลัพธ์ที่โดดเด่นอย่างครอบคลุม ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาที่ดีของสังคมศาสตร์และการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และได้กระตุ้นความสนใจอย่างกว้างขวางในแวดวงวิชาการและสังคม สถานการณ์นี้อาจเกิดจากปัจจัยหลายประการ ทั้งทิศทางการพัฒนาสังคม และระบบนโยบายของประเทศ (Hou Ruihong, 2022) อย่างไรก็ตาม สาเหตุสำคัญประการหนึ่งก็คือ กระบวนทัศน์ของการจัดการวิจัยทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติในมหาวิทยาลัยไม่สามารถตอบสนองความต้องการของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน "กระบวนทัศน์" (Liu Gaoyuan, 2020)กล่าวว่า ตามที่นักปรัชญาวิทยาศาสตร์ โธมัส คูห์น กล่าว กระบวนทัศน์คือแนวคิดพหุนิยม ซึ่งสามารถเป็นได้ทั้งประเพณีที่นักวิทยาศาสตร์มีส่วนร่วม แบบจำลองและแบบจำลอง หรือระบบความเชื่อของชุมชนวิทยาศาสตร์ หรือแม้แต่ตัวอย่างที่เป็นที่ยอมรับของกิจกรรมการทดลองทางวิทยาศาสตร์

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมคุณภาพวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุ้ยหยาง พบว่า การปรับปรุงคุณภาพการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกุ้ยหยาง มหาวิทยาลัยควรใช้แนวคิดการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ที่มุ่งเน้นมนุษย์ ซึ่งเน้นย้ำตำแหน่งหลักของนักวิจัยในกระบวนการวิจัย การพัฒนาตนเองและการเติบโตที่ดีของนักวิจัยเป็นกุญแจสำคัญสู่ความสำเร็จด้านการวิจัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมุ่งมั่นที่จะสร้างสภาพแวดล้อมการวิจัยที่สนับสนุนและสร้างสรรค์ สภาพแวดล้อมนี้ไม่เพียงแต่มอบทรัพยากรและเครื่องมือที่จำเป็นเท่านั้น แต่ยังมอบแนวทางแก้ไขที่ทันต่อเวลาที่และมีประสิทธิภาพสำหรับความท้าทายที่นักวิจัยเผชิญอยู่ และต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษในการนำแนวคิดการจัดการแบบเห็นอกเห็นใจไปใช้ ไม่เพียงสะท้อนถึงนวัตกรรมของการจัดการเท่านั้น แต่ยังสามารถจัดการกับความเฉพาะเจาะจงและความหลากหลายของงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะกระชับแนวคิดนี้ให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้นใน



ทุกด้านของการจัดการการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ตัวอย่างเช่น ในการจัดสรรโครงการและการจัดการกองทุน ความสนใจ ความเชี่ยวชาญ และความต้องการในการพัฒนาอาชีพของนักวิจัย ในเวลาเดียวกัน ด้วยการฝึกอบรมทางวิชาชีพและโอกาสในการพัฒนาอาชีพ เราช่วยให้นักวิจัยพัฒนาทักษะและความรู้ และเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยของพวกเขา

เอกสารอ้างอิง

- Chen Yingjie. (2021). Research on the promotion path of scientific research management informatization in colleges and universities. *Digital Communication World*, 2021(10), 208-219.
- Guo qingyao. (2021). Research on scientific research management problems and countermeasures in higher vocational colleges under the background of industry-education integration. *Vocational Education (Journal)*, 2021(08), 71-85.
- Hou Ruihong. (2022). The strategy of strengthening the construction of scientific research management system. *Intelligence*, 2022(26),133-144.
- Li Xi Jun. (2022). Construction and perfect countermeasures of scientific research management system in higher vocational colleges. *Vocational Education (Journal)* , 2022(9), 71-83.
- Likert, Rensis. (1961). *New Pattern of Management*. New York: McGraw – Hill.
- Liu Gaoyuan. (2020). Thinking on improving the level of scientific research management in colleges and universities under the new situation. *Education modernization*, 2020(37),166-177.
- Liu Yue. (2023). Research on the two-level scientific research management mechanism in higher vocational colleges. *Liaoning Higher Vocational College Journal*, 2023(01), 92-103.
- Mary, Gou Lihua. (2021). Research on the informatization of scientific research management under the perspective of university governance modernization. *Journal of Yulin Normal University*, 2021(02),137-148.
- Peng Ye Yuwen. (2020). Countermeasures and suggestions on improving the scientific research management function in private higher vocational colleges. *Industry and Technology Forum*, 2020(10), 268-279.
- Su Chunhua. (2020). Promotion strategy and practice of university scientific research management informatization Evaluation "Research based on Scientific Research Relationship Network". *Science and technology management research*, 2020(15), 64-77.
- Wang Minghua. (2020). Young ideological and political teachers Evaluation "Theoretical and Practical Exploration of Scientific Research Management in Universities". *Chinese University of Science and Technology*, 2020(6), 99-110.
- Wei Zuyao. (2021). D Master's dissertation of scientific Research Management System. He Bei: Yanshan Universit.
- Yang Fan. (2023). Integrated development of university scientific research management and ideological and political work. *Middle schooluniversity politics teaching reference*, 2023(21), 83-95.