

แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์

มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยาง*

GUIDELINE FOR IMPROVING THE INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF

GUIYANG PUBLIC UNIVERSITY TEACHERS

อู๋ จุ้นหัว, ภิญญาพัชญ์ ปลากัดทอง, นิรันดร์ สุธีนิรันดร์, สรายุทธ์ เศรษฐขจร, จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา*

Wu Junhua, Pinyapat Plagattong, Niran Suteeniran, Sarayut Setkajorn, Jittawisut Wimuttipanya

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

Graduate School, Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Bangkok, Thailand

*Corresponding author E-mail: jittawisut21@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันของความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยางในประเทศจีน 2) จัดทำแนวทางในการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยางในประเทศจีน 3) ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของครูมหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยางในประเทศจีน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะการสอน 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) จิตวิญญาณของตนเอง 4) การประเมินและการตัดสินใจ 5) การเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม ประชากร ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนประจำในมหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยาง จำนวน 12 แห่ง ในประเทศจีน จำนวน 375 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .88 โดยมีสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยางในปัจจุบันทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับสูง ที่แนวทางการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของมหาวิทยาลัยรัฐบาลกุ้ยหยาง ในองค์ประกอบ 5 ด้าน มี 36 มาตรการ โดยมี 8 มาตรการส่งเสริมทักษะการสอน 9 มาตรการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 6 มาตรการส่งเสริมจิตวิญญาณตนเอง 6 มาตรการสนับสนุนการประเมินและการตัดสินใจ และ 7 มาตรการสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยาง ใน 5 ด้าน อยู่ในระดับสูง ซึ่งหมายความว่าแนวทางในการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของมหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยางมีความเหมาะสมและเป็นไปได้

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางการสอน, ครูมหาวิทยาลัยของรัฐ, แนวปฏิบัติ

Abstract

The objectives of this research were to 1) study the current situation of teaching leadership of Guiyang public university teachers in China 2) develop guidelines for improving the teaching leadership of Guiyang public university teachers. Yang Yang in China 3) Evaluate suitability and

* Received February 15, 2024; Revised April 2, 2024; Accepted April 9, 2024



the possibility of guidelines for improving the teaching leadership of teachers at Guiyang State University in China, consisting of five aspects: 1) teaching skills, 2) interpersonal relationships, 3) self - spirituality, 4) Evaluation and decision making 5) Change and innovation. The population consists of 375 full-time lecturers at 12 public universities in Guiyang in China. The research instrument was a questionnaire with a consistency index of 1.00. The confidence value is .88, with statistics for data analysis including percentage, mean, and standard deviation. and content analysis. The results of the research found that the current guidelines for improving leadership teaching of Guiyang Public University teachers in all 5 areas are at a high level. The guidelines for improving the teaching leadership of Guiyang Public University include 36 measures in 5 areas, including 8 measures to promote teaching skills, 9 measures to promote interpersonal relationships, 6 measures to promote self - spirit, 6 measures to support evaluation and development. Decision making and 7 measures to support change and innovation The suitability and feasibility of the guidelines for improving the teaching leadership of Guiyang State University teachers in five areas are high. This means that the guidelines for improving the teaching leadership of Guiyang Teachers State University are appropriate and feasible.

Keywords: Instructional Leadership, Public University Teachers, Guideline

บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์การแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศและความร่วมมือในสาขาวิชาการศึกษาได้เห็นการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ การศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศและภูมิภาคต่าง ๆ เผชิญกับความท้าทายร่วมกัน เช่น การเพิ่มคุณภาพการสอน การสร้างวิธีการเรียนการสอนที่สร้างสรรค์ (Fullan, M., 2007) และการดูแลพัฒนานักเรียน ด้วยการศึกษาความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ เราสามารถตั้งประสบการณ์ขั้นสูงของประเทศอื่น ๆ (Greenfield. W., 1987) ได้รับความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับลักษณะของความเป็นผู้นำด้านการสอนในภูมิหลังทางวัฒนธรรมและการศึกษาที่หลากหลาย ส่งเสริมความร่วมมือข้ามชาติและร่วมกันส่งเสริมความก้าวหน้าของการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับโลก ในประเทศจีน มีการจัดงานวิจัยเกี่ยวกับความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย ความสำคัญและความจำเป็นที่มีนัยสำคัญในระดับประเทศ การศึกษาทำหน้าที่เป็นรากฐานสำหรับการพัฒนาประเทศ และคุณภาพของการศึกษาระดับอุดมศึกษาส่งผลโดยตรงต่อความแข็งแกร่งโดยรวมและความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติของประเทศ (Hallinger, P., & Snidvongs, K., 2008) เป็นผลให้รัฐบาลแห่งชาติให้ความสำคัญอย่างมากกับการปลูกฝังและความก้าวหน้าของความเป็นผู้นำด้านการสอนในหมู่คณาจารย์ (Hu Yingqi, & Xu Jing., 2010) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายต่าง ๆ เช่น การตัดสินใจของคณะกรรมการกลาง CPC และสภาแห่งรัฐเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงการศึกษาเชิงลึก (Heifetz, R. A. et al., 2009) และการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม การวิจัยระดับชาติมุ่งมั่นที่จะทำความเข้าใจปัจจัยสำคัญและกลไกที่มีอิทธิพลเบื้องหลังความเป็นผู้นำด้านการสอนของครูอย่างครอบคลุม พยายามมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สำหรับการฝึกอบรมและพัฒนาครู (Li Chongfeng, 2009)

ในขณะเดียวกันก็ส่งเสริมความก้าวหน้าในระดับอุดมศึกษาโดยรวมในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา การวิจัยเกี่ยวกับความเป็นผู้นำในการสอนของครูเป็นหัวข้อที่โดดเด่นในด้านการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม การศึกษายังขาดอยู่ โดยเฉพาะในประเทศจีน (Luo Z. H., 2009) นักวิชาการในประเทศมีเวลาจำกัดในการตรวจสอบความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดผลการวิจัยเพียงไม่กี่ชิ้น สำหรับการศึกษานี้มี

การใช้คำหลัก “ความเป็นผู้นำในการสอนของครู” เพื่อค้นหาคำถามที่เกี่ยวข้องใน CNKI ตั้งแต่ปี 2008 ถึง 2023 ทำให้มีบทความทั้งหมด 82 บทความ ในทำนองเดียวกัน เมื่อใช้คำหลัก “ความเป็นผู้นำในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย” ผู้วิจัยพบบทความ 21 บทความใน CNKI ตั้งแต่ปี 2015 ถึง 2023 ตัวเลขเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่างานวิจัยเกี่ยวกับความเป็นผู้นำในการสอนของครูมหาวิทยาลัยยังคงอยู่ในระยะตั้งไข่และต้องการการพัฒนาและการเอาใจใส่เพิ่มเติม นอกจากนี้ นักวิชาการในประเทศส่วนใหญ่สรุปและแยกแยะเป็นหลัก การศึกษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องและไม่มีการวิจัยเชิงประจักษ์อย่างเป็นระบบ ในเรื่องนี้ซึ่งบริบทจำเป็นต้องศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยสำหรับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ มีการวิจัยเรื่องความเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ครูมีความเชื่อมโยงอย่างซับซ้อนกับคุณลักษณะและข้อกำหนดเฉพาะของพวกเขา การพัฒนาด้านการศึกษาก่อให้เกิดความท้าทายที่ชัดเจนสำหรับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้ การวิจัยที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นจึงควรมุ่งเน้นไปที่การระบุและสำรวจคุณลักษณะเฉพาะที่ทำให้สถาบันของตนโดดเด่น (Rao A. et al., 2019) แนวทางนี้จะอำนวยความสะดวกในการพัฒนาการฝึกอบรมความเป็นผู้นำด้านการสอน โดยมีแบบจำลองที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นด้วยการวิจัยที่ครอบคลุมและเชิงลึก มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นสามารถคิดค้นได้แผนการฝึกอบรมครูที่มีศักยภาพมุ่งเป้าไปที่การเพิ่มขีดความสามารถในการเป็นผู้นำด้านการสอนของคณาจารย์ของตน (Sheppard, B., 2006) การทำเช่นนี้จะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวมของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมความก้าวหน้าของการศึกษาในท้องถิ่นภูมิภาค ประเทศ โดยการตรวจสอบความสามารถในการเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในพื้นที่ ครูได้กลายเป็นความจำเป็นในการยกระดับความสามารถทางวิชาชีพของตน (Luo Z. H., 2009) ในฐานะผู้จัดส่งความรู้ ครูมหาวิทยาลัยได้รับความไว้วางใจให้รับผิดชอบในการให้ความรู้และตอบคำถามของนักศึกษา ประสิทธิภาพของการเป็นผู้นำในการสอนขึ้นอยู่กับระดับความรู้ของครู การปรับแต่งวัฒนธรรม และค่านิยม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยาง เพื่อเป็นแนวทางการเพิ่มคุณภาพของครูมหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความสามารถในการเป็นผู้นำด้านการสอน ในยุคปัจจุบัน นักเรียนไม่ได้พึ่งพาการเรียนรู้อย่างเดียวแบบดั้งเดิมเพียงอย่างเดียวอีกต่อไป และใช้วิธีการแบบครูเป็นศูนย์กลางเพื่อรับความรู้ต่อไป แต่พวกเขากลับมุ่งหวังที่จะพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภายใต้การแนะนำของครู ส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเพิ่มคุณค่าความรู้ เป็นผลให้การแสวงหาที่จะให้บริการนักเรียนได้ดีขึ้น ถ้ายอดความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย นำเสนอความท้าทายใหม่สำหรับคุณภาพของครูมหาวิทยาลัยแลผลการตรวจสอบความสามารถในการเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนของท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันของความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยางในประเทศจีน
2. จัดทำแนวทางในการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยางในประเทศจีน
3. ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของครูมหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยางในประเทศจีน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยางเป็นรูปแบบการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research)



ประชากร

ประชากร ได้แก่ จากวรรณกรรมและความสามารถของผู้เขียนในการรวบรวมข้อมูล ผู้เขียนได้เลือกมหาวิทยาลัย 12 แห่ง จากมหาวิทยาลัยในมณฑลยูนนานเป็นตัวอย่างหลักของการศึกษาวิจัยนี้ และออกแบบสำรวจแบบสอบถามของวิทยานิพนธ์นี้ให้กับมหาวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง ซึ่งเป็นอาจารย์ รวมทั้งสิ้น 375 คน เลือกด้วยวิธีแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

กลุ่มผู้ประเมินความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ

กลุ่มผู้ประเมินความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ ประกอบด้วย อาจารย์ 375 คนจากมหาวิทยาลัยของรัฐกุ้ยหยาง 12 แห่งจีน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยาง โดยใช้กรอบแนวคิดงานวิจัยเป็นวิธีการวิเคราะห์การวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนภาวะผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยรัฐกุ้ยหยางในประเทศจีน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 สอบถามแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยาง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการออกแบบข้อคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะการสอน 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) จิตวิญญาณของตนเอง 4) การประเมินและการตัดสินใจ 5) การเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

ตอนที่ 3 สอบถามการประเมินแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยาง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยาง

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยาง

2. วิเคราะห์ข้อมูลและเนื้อหาให้สอดคล้องกับแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกุ้ยหยาง

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยพิจารณาได้จากองค์ประกอบ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะการสอน 2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) จิตวิญญาณของตนเอง 4) การประเมินและการตัดสินใจ 5) การเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม แล้วนำฉบับร่างเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป



4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ด้านบริหารการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดประเมินผล ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรง ของเนื้อหาของแต่ละข้อคำถามได้ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC, Index of Objective Congruence) มีค่าเท่ากับ 1.00

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

6. นำแบบสอบถามที่มีการปรับปรุง แก้ไขสมบูรณ์แล้ว ไปทดลองใช้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในมณฑลผู้เจียน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ความเชื่อมั่น 0.88

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่น ไปใช้กับมหาวิทยาลัยแนวทางส่งเสริมการจัดการการแบ่งปันทรัพยากรในมหาวิทยาลัยในยุคข้อมูล จำนวน 375 คน กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณาจารย์ ในมหาวิทยาลัยในมณฑลยูนนานซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทหลักในการเสริมสร้างทรัพยากรทางการศึกษาในยุคดิจิทัล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมในการประเมินแนวทาง
2. เก็บรวบรวมคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายที่มีต่อความเหมาะสมและความเป็นไปได้
3. จัดเรียงลำดับเนื้อหาความสำคัญและสรุปผลการประเมินของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายและออกแบบ

เป็นตารางการนำเสนอข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจำแนกข้อมูลออกเป็นกลุ่มโดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการวิจัย

การวิจัยศึกษาแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธณะกุยหยาง โดยผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยในหัวข้อต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิผลของแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธณะกุยหยาง ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินประสิทธิผลของแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธณะกุยหยาง

ด้านการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. ทักษะการสอน	4.08	0.77	มาก
2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.90	0.80	มาก
3. จิตวิญญาณของตนเอง	3.70	0.91	มาก
4. การประเมินและการตัดสินใจ	3.88	0.83	มาก
5. การเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม	3.88	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย	3.89	0.81	มาก

ผลการประเมินประสิทธิผลของการแบ่งปันทรัพยากรในมหาวิทยาลัยอย่างครอบคลุมในยุคข้อมูล พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มากที่สุด ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.80$) รองลงมา ทักษะการสอน ($\mu = 4.08$, $\sigma = 0.77$) การประเมินและ



การตัดสินใจ ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.83$) จิตวิญญาณของตนเอง ($\mu = 3.70$, $\sigma = 0.91$) และน้อยที่สุด ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.74$) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะภัยทาง แสดงให้เห็นว่าสถานการณ์ปัจจุบันของภาวะผู้นำด้านการสอนของครูในมหาวิทยาลัยของรัฐภัยทางใน 5 ด้าน อยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาผลการวิจัยด้านนี้ตั้งแต่ระดับสูงสุดจนถึงต่ำสุด มีดังนี้ ระดับสูงสุด คือ ทักษะการสอน รองลงมา คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การประเมินผล และการตัดสินใจ การเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม และจิตวิญญาณในตนเองอยู่ในระดับต่ำสุด ทักษะการสอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการวิจัยด้านนี้ตั้งแต่ระดับสูงสุดไปจนถึงระดับต่ำสุด มีดังนี้ ระดับสูงสุด คือ ครูสามารถใช้ทรัพยากรการเรียนการสอนที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมและเสริมสร้างเนื้อหาและรูปแบบการสอน โดยครูควรชี้แจงวัตถุประสงค์การสอนและจัดระเบียบเนื้อหาการสอนได้อย่างเหมาะสม ผลจากการสอนตามสถานการณ์การเรียนรู้และผลตอบรับของนักเรียนได้ สามารถชี้แจงวัตถุประสงค์การสอนและจัดระเบียบเนื้อหาการสอนอย่างเหมาะสม ผลจากการควบคุมระเบียบวินัยและระเบียบของนักเรียนในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมความสามารถที่มุ่งเน้นไปที่ปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนถามคำถามและสื่อสาร โดยครูสามารถค้นหาปัญหาในการเรียนรู้ของนักเรียนได้ทันเวลาและช่วยเหลือพวกเขาเพื่อพิจารณาความต้องการและความแตกต่างในการเรียนรู้ของนักเรียน และใช้วิธีการสอนแบบเฉพาะบุคคล ควรมีการจัดเรียนการสอนเพื่อทักษะในการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างยืดหยุ่นและครูควรอธิบายความรู้ได้ชัดเจนเพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจได้ง่ายเข้าใจและนำไปใช้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

อภิปรายผล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. จากการศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันของความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐภัยทางในประเทศจีน พบว่า การเปลี่ยนแปลงของโลกแห่งอนาคตเป็นความท้าทายของผู้นำในการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อเป้าหมายขององค์กรที่เป็นเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับ Luo Z. H. การวิจัยเกี่ยวกับความเป็นผู้นำในการสอนของครูเป็นหัวข้อที่โดดเด่นและความเป็นเลิศในด้านการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ นักวิชาการในประเทศมีเวลาจำกัดในการตรวจสอบความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดผลการวิจัยเพียงไม่กี่ชิ้น (Luo Z. H., 2009) สำหรับศึกษานี้ มีการใช้คำหลัก “ความเป็นผู้นำในการสอนของครู” เพื่อค้นหาคำถามที่เกี่ยวข้องใน CNKI ตั้งแต่ปี 2008 ถึง 2023 ทำให้มีบทความทั้งหมด 82 บทความ ในทำนองเดียวกัน เมื่อใช้คำหลัก “ความเป็นผู้นำในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย” ผู้วิจัยพบบทความ 21 บทความใน CNKI ตั้งแต่ปี 2015 ถึง 2023 ตัวเลขเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่างานวิจัยเกี่ยวกับความเป็นผู้นำในการสอนของครูมหาวิทยาลัยยังคงอยู่ในระยะตั้งไข่และต้องการการพัฒนาและการเอาใจใส่เพิ่มเติม นอกจากนี้ นักวิชาการในประเทศส่วนใหญ่สรุปและแยกแยะเป็นหลัก การศึกษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

2. แนวทางในการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐภัยทางในประเทศจีน พบว่า การยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้คุณภาพและมาตรฐานนั้น จำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรและการสร้างเสริมภาวะผู้นำให้มีวิสัยทัศน์ ซึ่งสอดคล้องกับ Sheppard, B. กล่าวว่า การพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพ ควรส่งเสริมภาวะความเป็นผู้นำเป็นอันดับแรก ซึ่งการทำเช่นนี้จะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวมของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมความก้าวหน้าของการศึกษาในท้องถิ่นภูมิประเทศ (Sheppard, B., 2006) โดยการตรวจสอบความสามารถในการเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในพื้นที่ ครูได้

กลายเป็นความจำเป็นในการยกระดับความสามารถทางวิชาชีพของตน (Sun Lu., 2009) ครูในฐานะผู้จัดส่งความรู้ คุรุมหาวิทยาลัยได้รับความไว้วางใจให้รับผิดชอบในการให้ความรู้และตอบคำถามของนักศึกษา ประสิทธิภาพของการเป็นผู้นำในการสอนขึ้นอยู่กับระดับความรู้ของครู การปรับแต่งวัฒนธรรม และค่านิยม

3. ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการปรับปรุงความเป็นผู้นำด้านการสอนของคุรุมหาวิทยาลัยของรัฐกึ่งยหยาในประเทจีน พบว่า แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกึ่งยหยา พบว่า ความเป็นผู้นำและประสบการณ์สอนของอาจารย์จะต้องครอบคลุมความรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้กับพฤติกรรมความสนใจและการพัฒนาการฝึกอบรมความเป็นผู้นำด้านการสอน และไม่มีการวิจัยเชิงประจักษ์อย่างเป็นระบบ ในเรื่องนี้ซึ่งบริบทจำเป็นต้องศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยสำหรับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ มีการวิจัยเรื่องความเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย คุรุมีความเชื่อมโยงอย่างซับซ้อนกับคุณลักษณะและข้อกำหนดเฉพาะของพวกเขา การพัฒนาการเรียนการสอนก่อให้เกิดความท้าทายที่ชัดเจนสำหรับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้ การวิจัยที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นจึงควรมุ่งเน้นไปที่การระบุและสำรวจคุณลักษณะเฉพาะที่ทำให้สถาบันของตนโดดเด่น (Rao A. et al., 2019) แนวทางนี้จะอำนวยความสะดวกในการพัฒนาการฝึกอบรมความเป็นผู้นำด้านการสอน โดยมีแบบจำลองที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นด้วยการวิจัยที่ครอบคลุมและเชิงลึก มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นสามารถคิดค้นได้แผนการฝึกอบรมครูที่มีศักยภาพมุ่งเป้าไปที่การเพิ่มขีดความสามารถในการเป็นผู้นำด้านการสอนของคณาจารย์ของตน

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนความเป็นผู้นำของอาจารย์มหาวิทยาลัยสาธารณะกึ่งยหยา ประกอบด้วย 1) การเปรียบเทียบแบบสหวิทยาการและความหลากหลาย: ในการออกแบบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ให้พิจารณาแนะนำการเปรียบเทียบแบบสหวิทยาการและความหลากหลาย สิ่งนี้จะช่วยให้เราเข้าใจถึงผลกระทบของภูมิหลังทางวินัย ประสบการณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมในการสอนที่แตกต่างกันที่มีต่อความเป็นผู้นำในการสอน เช่น เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในสาขาวิชาต่าง ๆ ด้านทักษะการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การประเมินและการตัดสินใจการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม และจิตวิญญาณของตนเองเพื่อรับข้อมูลเชิงลึกที่ละเอียดยิ่งขึ้น 2) การศึกษาติดตามผลระยะยาว: เมื่อพิจารณาว่าการศึกษาอาจเป็นการศึกษาแบบภาคตัดขวาง การศึกษาติดตามผลระยะยาวอาจได้รับการพิจารณาในอนาคต ด้วยการติดตามการพัฒนาของครูกลุ่มเดียวกันในช่วงเวลาหนึ่ง เราสามารถเปิดเผยแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลง การเติบโต และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นผู้นำในการสอน ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจเส้นทางการพัฒนาของครูได้ทีละขั้นต่าง ๆ ตลอดจนปัจจัยและกลไกที่เป็นไปได้ 3) การวิจัยเปรียบเทียบข้ามวัฒนธรรม: หากเป็นไปได้ อาจพิจารณาดำเนินการวิจัยเปรียบเทียบข้ามวัฒนธรรมเพื่อสำรวจความเหมือนและความแตกต่างในการเป็นผู้นำการสอนของคุรุมหาวิทยาลัยภายใต้ภูมิหลังทางวัฒนธรรมที่แตกต่าง สิ่งนี้จะช่วยให้เราเข้าใจอิทธิพลของปัจจัยทางวัฒนธรรมที่มีต่อความเป็นผู้นำของครู และวิธีที่ครูตอบสนองต่อความท้าทายและโอกาสในการสอนการตั้งค่าทางวัฒนธรรมที่แตกต่าง 4) กรณีศึกษาและการศึกษาเชิงปฏิบัติการ: นอกจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์แล้ว การวิจัยในอนาคตอาจพิจารณาใช้กรณีศึกษาหรือวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการด้วย กรณีศึกษาสามารถเจาะลึกแนวทางปฏิบัติในการเป็นผู้นำด้านการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยแต่ละคน และให้ความเข้าใจเชิงบริบทในเชิงลึกสำหรับวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถผสมผสานการวิจัยเข้ากับการเรียนการสอนจริงได้ และการปรับปรุงเพื่อสำรวจวิธีการพัฒนาความเป็นผู้นำในการสอนผ่านการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ในภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน



เอกสารอ้างอิง

- Fullan, M. (2007). *The New Meaning of Educational Change*. New York NY: Teachers College Press.
- Greenfield. W. (1987). *Instructional leadership - concepts, issues and controversies*. Boston: Allyn and Bacon.
- Hallinger, P., & Snidvongs, K. (2008). *Educational leadership in Asia: Practice and policy*. Berlin: Springer Science & Business Media.
- Heifetz, R. A. et al. (2009). *The Practice of Adaptive Leadership: Tools and Tactics for Changing Your Organization and the World*. Columbus Circle. Suite: Harvard Business Review Press.
- Hu Yingqi, & Xu Jing. (2010). The Role Positioning of teacher Leadership and Its Influencing Factors. *Science and Education Guide*, 2010(12), 104-115.
- Li Chongfeng. (2009). The Development of Teachers' Instructional Leadership. *Contemporary Educational Research*, 24(2009), 3-27.
- Luo Z. H. (2009). Research on the growth of young teachers in colleges and universities - A case study of Huazhong Agricultural University. in *Master Dissertation*. Huazhong Agricultural University.
- Rao A. et al. (2019). Teaching Leadership Construction of College Teachers in the Era of Big Data in Education. *Emerging Microbes & Infections*, 2019(1), 57-61.
- Sheppard, B. (2006). Exploring the transformational nature of instructional leadership. *The Alberta Journal of Educational*, 42(4), 4-39.
- Sun Lu. (2009). Analysis on How to Improve the Effectiveness of Higher Vocational University instruction. *Science Times*, 2(2009), 187-198.