

ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2\*

ACADEMIC AFFAIRS EFFICIENCIES OF SCHOOLS

UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

องอาจ พรหมคง\* และธีรพงศ์ แก่นอินทร์

Aongart Promkong and Theeraphong Kaenin

คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช

Faculty of Humanities and Social Sciences, Southern College of Technology, Nakhon Si Thammarat, Thailand

\*Corresponding author E-mail: Aongartpromkong@gmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามตัวแปรเพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน 3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 335 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Krejcie & Morgan ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นโดยรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับได้ .989 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และวิเคราะห์ค่าความแตกต่างรายคู่ ตามวิธีการของ Fisher's Least Significant Difference (LSD) ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามตัวแปรเพศ และประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู และขนาดของโรงเรียน ส่วนอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาครูบางส่วนเห็นว่าผู้บริหารยังขาดการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มสาระและระหว่างกลุ่มสาระยังไม่ดีพอ

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพ, การดำเนินงานวิชาการ, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

\* Received May 9, 2023; Revised May 26, 2023; Accepted June 5, 2023

## Abstract

This research aims to 1) Investigate the efficiencies of school academic affairs as perceived by teachers 2) To make comparisons of the efficiencies of school academic affairs as perceived by teachers in relevance to their gender, work experience, age, educational degree, school size, and their administrator's gender 3) To examine problems and suggestions regarding school academic affairs, the thesis is Quantitative Research, The study sample consisted of 335 school teachers under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2, obtained by using Krejcie and Morgan's, and stratified random sampling. The study instrument was a five-point rating scale questionnaire with the overall reliability coefficient of .989. The data analysis was performed using percentage, frequency, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and Fisher's Least Significant Difference (LSD) test. The findings revealed that 1) The overall efficiencies and every aspect of school academic affairs as perceived by teachers were found at high levels. When considering in each aspect of school academic affairs; the first mean score was the education measurement and evaluation and the transferring academic performance, the second mean score was the development of learning process and the educational supervision and the third mean score was the research to improve the quality of education 2) The comparison results revealed that there were significant differences at .05 level in teachers' genders and work experiences, but there were no differences in administrators' ages, degrees, and work experiences. 3) Problems indicated that some teachers perceived their administrators as being unable to integrate local wisdom, engage parent and community networks in learning management; their integration of learning content, both within and between learning areas, was less than satisfactory.

**Keywords:** Efficiencies, Academic Affairs, Under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2.

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ให้ความหมายของการศึกษาไว้ว่า การศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำเป็นต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพทางด้านวิชาการเป็นสำคัญ เนื่องจากการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 39 กำหนดสาระสำคัญให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาขอให้กว้างขวางและทั่วถึง โดยคำนึงถึงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ การจัดการศึกษาจะเน้นการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและท้องถิ่น รวมทั้งต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา



การมีส่วนร่วมจาก ชุมชน ท้องถิ่น และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุก ๆ ฝ่ายกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ กระบวนการบริหารเป็นการบริหารจัดการวางตัวบุคลากรให้ทำงานได้ตรงตามความรู้ความสามารถ กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหาร และครูร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตร จัดการเรียนการสอน วัดและประเมินผล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญที่จะสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาอย่างจริงจัง ส่วนกระบวนการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ รู้ทันสถานการณ์ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

กระบวนการจัดกิจกรรมในงานวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจหลักให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาและเป็น ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนหรือผู้รับบริการ กระบวนการดังกล่าวนี้ ได้แก่ การวางแผน การจัดระบบโครงสร้าง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ การจัดดำเนินงานทางวิชาการ การผลิตสื่อและอุปกรณ์การศึกษา การวัดและประเมินผล การจัดบรรยากาศเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ การจัดแหล่งหรือศูนย์สารสนเทศ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ และการนิเทศภายในเพื่อให้งานวิชาการมีคุณภาพ การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ ที่ได้ศึกษาเรื่อง งานบริหารวิชาการ ว่างานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ (จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ, 2553)

จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า ระดับประเทศ และระดับสังกัด และเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 กับ 2564 จำแนกรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2, 2564) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ ตามความพร้อมของโรงเรียน ผู้ปกครอง และผู้เรียน เช่น รูปแบบ Online รูปแบบ On Hand รูปแบบ On Demand ซึ่งผู้เรียนต้องปรับตัวตามรูปแบบการเรียนการสอนที่โรงเรียนกำหนด จึงส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนไม่เป็นตามที่กำหนด ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายกับรูปแบบการเรียนการสอน รวมทั้งขาดความสนใจใฝ่เรียนรู้ผู้วิจัยในฐานะมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เห็นด้วยว่างานวิชาการ ถือเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาและสำคัญที่สุด ต้องเอาใจใส่อย่างเต็มที่เต็มความสามารถและเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับคุณภาพการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ตามขอบข่ายงานวิชาการ 7 ด้าน โดยวิเคราะห์สังเคราะห์องค์ประกอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 ซึ่งมี 17 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้ได้คุณภาพ และได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของชาติต่อไป



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ตามตัวแปรเพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มุ่งศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

#### ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ใน 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

#### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,596 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา 2565 โดยผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, R. V. & Morgan, D. W., 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 335 คน

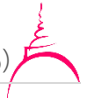
#### ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ตัวแปรเพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน และตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 7) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ชนิดเลือกตอบ (Check List) ประกอบด้วย ตามตัวแปรเพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน



ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ จำแนกเป็น 7 ด้าน ลักษณะคำถามเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, 1970) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

### การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก) ซึ่งมีคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ คือ มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไปและ มีประสบการณ์บริหารองค์กรมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการหาค่า IOC โดยพิจารณาความเที่ยงตรงจากดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งค่า IOC ที่ได้มีค่าตั้งแต่ .80 ขึ้นไป

2. นำแบบสอบถามมาจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งรายด้านและทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ .989

3. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เป็นเครื่องมือฉบับที่สมบูรณ์พร้อมเก็บข้อมูล

4. จัดทำแบบสอบถามแบบ Google Form ที่สมบูรณ์แล้วส่งแบบสอบถามไปเก็บข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

2. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามด้วย Google form แล้วทำ QR Code สำหรับไว้สแกนเพื่อความสะดวกในการเข้าตอบแบบสอบถาม จากนั้นส่งผ่านระบบสนับสนุนการบริหารจัดการ (Amss) ของสำนักงานเขตพื้นที่ไปยังโรงเรียนต่าง ๆ

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ต่อไป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู ตามตัวแปรเพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานของผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (T-Test Independent)

2. ทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ด้วยค่า F-test ซึ่งถ้าพบว่า มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบ LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การหาความหมายสรุปประเด็น

## ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี เพศของผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยอายุของผู้บริหารสูงกว่า 41 ปีขึ้นไป ระดับการศึกษาของผู้บริหารระดับปริญญาโท ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และส่วนใหญ่อยู่ในขนาดสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ขึ้นไป

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = .461) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = .447) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = .455) และด้านการนิเทศการศึกษา ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = .506) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = .529) มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับดีมากทุกข้อ โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการในการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม รองลงมา คือ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสมภายใต้บริบทของสถานศึกษา และการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบูรณาการเนื้อหาสาระในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เดียวกันและระหว่างกลุ่ม

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับดีมากทุกข้อ โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รองลงมา คือ การส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

2.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับดีมากทุกข้อ โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การอนุมัติ ผลการประเมินและตัดสินผลการเรียนผ่านระดับชั้นเรียนและจบการศึกษา รองลงมา คือ การจัดให้มีการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ทุกชั้นปี และการจัดทำข้อมูลระบบสารสนเทศสถิติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการวัดผล ประเมินผล ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งเสริมการให้ความรู้แก่ครูในการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน

2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับดีมากทุกข้อ โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาครูด้านการวิจัยด้วยวิธีการที่หลากหลาย รองลงมา คือ การส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มสาระให้มีประสิทธิภาพ และการประสานความร่วมมือ ในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยและการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดเอกสาร คู่มือเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู



2.5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับดีมากทุกข้อ โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์เนื้อหาของบทเรียน รองลงมา คือ การส่งเสริมให้ครูผลิต จัดหาพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน และการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตาม ประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ

2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับดีมากทุกข้อ โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดระบบนิเทศการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา รองลงมา คือ การมีผู้บริหารหรือหัวหน้างานวิชาการเข้าเยี่ยมชั้นเรียนและนิเทศการสอนของครู และการส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศมาพัฒนาตนเองทุก ๆ ด้าน แก่ไขและดำเนินไปในทิศทางที่ดีระหว่างกันภายในสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การแนะนำ การสังเกตการณ์สอน

2.7 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับดีมากทุกข้อ โดยเรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน รองลงมา คือ การจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. และการดำเนินการพัฒนางานตามแผนติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพภายใน

### 3. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน

#### 3.1 ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน มีดังนี้

3.1.1. ครูจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 มีความเห็นว่าการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมีปัญหาเรื่อง การบูรณาการเนื้อหาสาระในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มของสถานศึกษาไม่ดีพอ

3.1.2. ครูจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.65 มีความเห็นว่าการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมีปัญหาเรื่อง ผู้บริหารยังขาดการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

#### 3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู มีดังนี้

3.2.1. ครูจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 เสนอแนะว่าโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรบูรณาการเนื้อหาสาระในกลุ่มสาระและระหว่างกลุ่มสาระวิชา

3.2.2. ครูจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.39 เสนอแนะว่าผู้บริหารควรนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

## อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่องประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยตามประเด็น ต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรวรรณ อังศุวาลวงศ์ ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง พบว่า ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงาน



วิชาการผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน (จิริวรรณ อังศุขวาลวงศ์, 2557)

ด้านที่มีระดับสูงสุด คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ มูนา จารง ที่ได้ศึกษาเรื่อง ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (มูนา จารง, 2560)

ด้านที่มีระดับต่ำสุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิริวรรณ อังศุขวาลวงศ์ ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีระดับต่ำสุด (จิริวรรณ อังศุขวาลวงศ์, 2557)

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ตามตัวแปรเพศ ประสบการณ์การทำงานของครู เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน อภิปรายผล ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ตามตัวแปรเพศของครู พบว่า ครูที่มีเพศแตกต่างกันมีทัศนะต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูเพศชายมีความเป็นผู้นำโดยธรรมชาติและมีความถนัดด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานวิชาการ การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวพร ละหารเพชร ที่ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ศิวพร ละหารเพชร, 2562)

2.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ตามตัวแปรประสบการณ์การทำงานของผู้บริหาร พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีทัศนะต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป มีประสบการณ์การดำเนินงานวิชาการ ด้วยการนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาช่วยสนับสนุนมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ วราพร สิ้นศิริ ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (วราพร สิ้นศิริ, 2564)

2.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ตามตัวแปรเพศของผู้บริหาร พบว่า ครูที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีเพศที่แตกต่างกัน มีทัศนะต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารเพศชายและผู้บริหารหญิงมีประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเท่าเทียมกัน ซึ่งผู้บริหารทุกท่านได้รับการพัฒนาและแต่งตั้งก่อนให้ดำรงตำแหน่ง จึงมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการ การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฮาปีดี๊ะ ราเย็น ที่ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูปฐมวัยในโรงเรียนเอกชน จังหวัดตรัง พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตามตัวแปรเพศของผู้บริหารในภาพรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ฮาปีดี๊ะ ราเย็น, 2562)





2.4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ตามตัวแปรอายุของผู้บริหาร พบว่า ครูที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีอายุแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีอายุแตกต่างกันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งระดับเขตพื้นที่ ฯ ระดับศูนย์เครือข่าย มีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน มีการรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะตลอดจนแนวคิดต่างๆ มาพัฒนาการดำเนินงานวิชาการ ตามบริบทของโรงเรียน การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญา ใจดี ที่ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการตามทัศนคติของครูและผู้บริหารในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการตามทัศนคติของครูและผู้บริหารไม่แตกต่างกัน (ปริญา ใจดี, 2562)

2.5 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ตามตัวแปรระดับการศึกษาของผู้บริหาร พบว่า ครูที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีระดับการศึกษาแตกต่างกันปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีบริบทการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนใกล้เคียงกัน การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ วราพร สิ้นศิริ ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ พบว่า ครูที่มีผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน (วราพร สิ้นศิริ, 2564)

2.6 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ตามตัวแปรประสบการณ์การทำงานของผู้บริหาร พบว่า ครูที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งระดับเขตพื้นที่ ฯ ระดับศูนย์เครือข่าย มีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน มีการรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะตลอดจนแนวคิดต่าง ๆ การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ มูนา จารง ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 2 พบว่า ทัศนคติของครูต่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน (มูนา จารง, 2560)

2.7 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมทางด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เทคโนโลยีสนับสนุนและแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกที่ทันสมัย การวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรวิทย์สิน ไชยอัษฎาพร ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า ครูที่ทำงานในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (วรวิทย์สิน ไชยอัษฎาพร, 2563)

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนตามทัศนคติของครู มีดังนี้ 1) ครูจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 เสนอแนะว่า โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรบูรณาการเนื้อหาสาระในกลุ่มสาระและระหว่างกลุ่มสาระวิชา 2) ครูจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.39 เสนอแนะว่า ผู้บริหารควรนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของ



โรงเรียน 3) ครูจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 เสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีการจัดอบรมการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียนให้แก่ครูไม่น้อยกว่าปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

### สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนพบว่า ครูที่มีเพศ ประสบการณ์การทำงานต่างกันและครูที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการแตกต่างกัน ส่วนครูที่ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการไม่แตกต่างกัน จึงมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้ 1) ผู้บริหารควรส่งเสริมการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการ 2) ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์และวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ 3) พัฒนาคู่มือการวิจัยด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้ข้อเสนอแนะ คำปรึกษาแก่ครูในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน 4) กำกับติดตามช่วยเหลือครูในการทำวิจัย 5) ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู และมีข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป 1) ควรวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานกับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน 2) ควรรักษาระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับดีมากนี้ไว้และควรวิจัยศึกษาด้านที่มีค่าต่ำสุดเพิ่มเติม เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
- จิรวรรณ อังศุขาลวงศ์. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองทุ่งสง. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2553). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. เรียกใช้เมื่อ 17 กรกฎาคม 2565 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/344746>
- ปริญญา ใจดี. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูและผู้บริหารในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2542). การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: ครูสภาลาดพร้าว.
- มุนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.



- วราพร สิ้นศิริ. (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- วริทธิ์สิน ไชยอัษฎาพร. (2563). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. (2564). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564. นครศรีธรรมราช: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2535). แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535. กรุงเทพมหานคร: ฟีนีქซ์.
- ฮาปีตี้ ราเย็น. (2562). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูปฐมวัยใน โรงเรียนเอกชน จังหวัดตรัง. ใน สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. วิทยาลัย เทคโนโลยีภาคใต้.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal of Educational Measurement and Psychology*, 30(3), 607- 610.
- Likert. (1970). *New Partterns of Management*. New York: McGraw-Hill.