

ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการเขียนสรุปความ
และความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่*

THE EFFECTS OF LEARNING MANAGEMENT WITH THE USE OF REAP STRATEGY
ON CONCLUSION WRITING ABILITY AND SATISFACTION WITH LEARNING
WITH THE USE OF REAP STRATEGY OF MATHAYOM SUKSA III STUDENTS
AT AO - LUK PRACHASAN SCHOOL IN KRABI PROVINCE

ศิริพร แสงสีก*, วรรณ บัวเกิด, สุภมาส อังคุโชติ

Siriporn Sangsuck, Wanna Buagerd, Supamas Aungsuchoti

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

*Corresponding author E-mail: Kruteapteap_22@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ ระหว่างก่อนจัดการเรียนรู้และหลังจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 40 คน ได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การเขียนสรุปความด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 แผน รวมทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทยเป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (T - test) ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ หลังจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้, กลวิธีอาร์ อี เอ พี, การเขียนสรุปความ, การเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี มัธยมศึกษาปีที่ 3



Abstract

The purposes of this research were 1) to compare Conclusion Writing Ability of Mathayom Suksa III students at Ao – Luk Prachasan School before and after learning through the learning management with REAP strategy and 2) to study the students' satisfaction with learning with the use of REAP strategy. This research is experimenting research. The sample comprised 40 Mathayom Suksa III students in an intact classroom of Ao – Luk Prachasan School, Krabi Province during the second semester of the academic year 2021, obtained by cluster random sampling. The employed research instruments included 1) learning management plans using REAP Strategy activities for Mathayom Suksa III students, consisting of 10 lesson plans, for total 20 hours, 2) a conclusion writing ability test is pre-test and post-test, and 3) a questionnaire on student's satisfaction with learning with the use of REAP strategy. Statistics for data analysis were the mean, standard deviation, and t-test. Research findings were as follows: (1) the students' post-learning Thai language conclusion writing ability of Mathayom Suksa III students at Ao – Luk Prachasan School was significantly higher than their pre-learning counterpart achievement at the .05 level of significance, and 2) the student's overall satisfaction with learning with the use of REAP strategy was at the highest level.

Keywords: Learning Management, REAP Strategy, Conclusion Writing Ability, Learning With The Use Of REAP Strategy, Mathayom Suksa III

บทนำ

การเขียนสรุปความเป็นทักษะที่มีความสำคัญ เป็นเครื่องมือสื่อสารในชีวิตประจำวัน ช่วยให้จดจำเข้าใจเรื่องราวหรือสาระสำคัญที่ต้องการสื่อสารทำให้ผู้ส่งสารและผู้รับสารมีความเข้าใจที่ตรงกันทำให้เกิด การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การเขียนสรุปมีความสำคัญต่อการสื่อสารเพราะจะช่วยให้ผู้เขียนจดจำสาระจากการฟังและอ่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ในยุคปัจจุบันมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสารที่มีความทันสมัยทำให้มีความความสะดวกรวดเร็วในการรับส่งข้อมูล จึงมีความจำเป็นต้องอาศัยทักษะการสรุปความเพื่อรวบรวมประมวลความรู้ สรุปเรื่องราวต่าง ๆ ผ่านการจดบันทึกอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญ มีความกระชับรัดกุมและใช้ภาษาที่สละสลวย ความสามารถในการเขียนสรุปความเป็นทักษะที่จำเป็นต่อทุกคนเพราะในการรับสารด้วยวิธีการต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันนั้น ไม่มีใครสามารถจดจำเรื่องราวทุกอย่างได้ทั้งหมด แต่จำเป็นต้องอาศัยการทำความเข้าใจและจดจำเฉพาะประเด็นหลักหรือใจความสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง นอกจากการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การเขียนสรุปความเป็นทักษะพื้นฐานของการเขียนที่มีความจำเป็นต่อการศึกษาเล่าเรียน เพราะจะช่วยให้จดจำรับสาระสำคัญที่ได้จากการฟังครูอธิบาย การอ่านหนังสือเพื่อค้นคว้าหาความรู้ ซึ่งจะเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง แล้วเขียนเพื่อบันทึกเรื่องราวอย่างหลากหลายที่ได้จากการเรียนรู้ ซึ่ง กุหลาบ มัลลิกมาส วิพุธ โสภวงศ์ และรุ่งนภา โกกะพันธ์ ได้กล่าวว่า การเขียนสรุปมีความสำคัญต่อการศึกษาเล่าเรียน ทั้งการบันทึกสาระสำคัญเพื่ออ่านและทบทวนในภายหลัง (กุหลาบ มัลลิกมาส และวิพุธ โสภวงศ์, 2531); (รุ่งนภา โกกะพันธ์, 2552) และ จุฬารัตน์ เหล่าไพโรจน์จาริ ได้กล่าวว่า การเรียนในทุกรายวิชาต้องสรุปสาระสำคัญเพื่อใช้ในการทบทวนบทเรียน ผู้เรียนจึงควรได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนตอบคำถามและเขียนตอบข้อสอบอัตนัยก็ต้องอาศัยทักษะการสรุปความ การเขียนสรุปความเป็นกระบวนการสื่อสารที่ให้ผู้เรียนรู้จักพิจารณา แยกแยะประเด็นสำคัญ แล้วสรุปสิ่งที่ได้เพื่อแสดงถึงความเข้าใจของตนเองจะทำให้ผู้เรียนมี

ความเข้าใจที่คงทน และยังมี พรดี อโศกบุญรัตน์ ได้กล่าวว่า การเขียนสรุปความเป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้และส่งเสริมในชีวิตประจำวัน (จุฬารัตน์ เหล่าไพโรจน์จารี, 2556) นอกจากนี้ยังทำให้การเรียนรู้มีความคงทนยิ่งขึ้น (พรดี อโศกบุญรัตน์, 2558) และ พรภวิชัย นันทชัชวาลกุล ได้กล่าวว่า การเขียนสรุปความเป็นการพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียน เนื่องจากการต้องมีการพิจารณาใจความหลัก ใจความรองก่อนนำมาเรียบเรียงเป็นภาษาเขียนตามความเข้าใจของตนเอง ซึ่งจะสามารถสื่อสารความคิดความเข้าใจนำไปสู่การบันทึกด้วยการเขียนเพื่อทบทวนในภายหลัง (พรภวิชัย นันทชัชวาลกุล, 2559)

การเขียนสรุปความเป็นปัญหาของผู้เรียน นักเรียนมีความจำเป็นต้องอ่านหนังสือ เอกสารตำรา ต่าง ๆ แต่ไม่สามารถจดบันทึกหรือจดจำเรื่องราวเหล่านั้นหรือประเด็นสำคัญนั้นได้ทั้งหมด แต่มักคัดลอกข้อความบางตอนมาเรียงต่อกัน ซึ่ง วิภา วัฒนะ ได้กล่าวว่า นักเรียนไม่สามารถสรุปประเด็นสำคัญของข้อความหรือบทความได้ (วิภา วัฒนะ, 2558) ตรงกับ จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และวิวัฒน์ อินทรพร ได้กล่าวว่า ยังมีนักศึกษาอีกจำนวนมากที่มักสับสนไม่เข้าใจวิธีการเขียนสรุปความ เมื่อต้องอ่านจับใจความและเขียนสรุปความก็จะอ่านไปเรื่อย ๆ จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และวิวัฒน์ อินทรพร, 2562) ไม่พิจารณาแยกความคิดหลักเป็นใจความสำคัญหรือส่วนประกอบที่เป็นใจความขยายได้ ไม่สามารถแยกรายละเอียดว่า ส่วนใดเป็นความคิดหลัก ส่วนใดเป็นความคิดประกอบ และเขียนสรุปความที่ถูกต้องชัดเจนไม่ได้ ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ ปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้กล่าวไว้ว่า ปัญหาด้านการเขียนที่สำคัญประการหนึ่งของนักเรียนคือไม่สามารถเขียนสรุปความจากสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากขาดทักษะในการจับใจความสำคัญที่ถูกต้อง และขาดการฝึกฝนด้านการเขียนสรุปความ การเรียบเรียงภาษาตามความเข้าใจ ทำให้นักเรียนไม่สามารถสรุปความรู้หรือประเด็นสำคัญจากการอ่าน ได้แล้ว ขาดทักษะการเขียนข้อความที่ดี เขียนสะกดคำผิด เว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง เรียบเรียงข้อความค่อนข้างสับสน ทำให้เป็นเรื่องยากที่จะสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ตนเองต้องการจะสื่อความหมาย ตรงกับ อังคณา ประกอบการคดี ได้กล่าวว่า นักเรียนเขียนสรุปความไม่ได้ เพราะไม่สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ การขาดเชื่อมโยงข้อความ เรียบเรียงข้อความไม่ถูกต้อง (อังคณา ประกอบการคดี, 2559)

ด้วยความตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวในการสอนภาษาไทย จึงได้ศึกษาวิธีแก้ปัญหาต่าง ๆ เช่น การใช้บทความและวรรณกรรมในชีวิตประจำวันเป็นสื่อ การสอนแบบ KWL-Plus การสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท การใช้เทคนิค CIRC การใช้ผังกราฟิก เทคนิค SQ3RS และกลวิธีอาร์ อี เอ พี ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษากลวิธีอาร์ อี เอ พี เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เนื่องจากเป็นกลวิธีที่สนับสนุนให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านและวิเคราะห์สาระสำคัญของสิ่งที่อ่าน พัฒนาการคิด แล้วถ่ายทอดผ่านกระบวนการเขียน โดยเน้นให้นักเรียนได้คิดและเขียนจากสิ่งที่อ่าน และฝึกการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น โดยมีขั้นตอน คือ ขั้นการอ่านบทความ การใช้ภาษาของตนเองเพื่อถ่ายทอดผลการอ่าน เขียนนำเสนอผลการอ่าน และพิจารณาผลการอ่าน

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว จึงสนใจที่จะศึกษา เรื่อง ผลการใช้กลวิธีอาร์ อี เอ พี ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถในการเขียนสรุปความ และความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี อาร์ อี เอ พี
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยกลวิธี อาร์ อี เอ พี



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Experiment Research) จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการเขียนสรุปความ และความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ ใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว (One Group Pretest - Posttest Design) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงแบบแผนการวิจัยก่อนและหลังการทดลอง

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂
สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัย มีดังนี้		
T ₁	หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน	
X	หมายถึง การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี	
T ₂	หมายถึง การทดสอบหลังเรียน	

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ จำนวน 11 ห้อง จำนวนนักเรียน 440 คน จัดชั้นเรียนแบบความสามารถ 2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/10 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จำนวน 40 คน โดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

3. การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้ดำเนินการดังนี้

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้อาร อี เอ พี ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษารายละเอียดและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สารที่ 2 มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสารเขียนเรียงความย่อความและเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551) รวมทั้งวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบายรายวิชา เนื้อหาหลักการเขียนสรุปความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี และการเขียนสรุปความ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี เรื่องการเขียนสรุปความ กำหนดบทอ่านที่เหมาะสมโดยพิจารณาคัดเลือกบทอ่านจากเรื่องที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สนใจ สอดคล้องกับเพศ วัย และการเรียนรู้ของนักเรียน อีกทั้งเป็นเรื่องใกล้ตัวในท้องถิ่นที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระที่ 2 การเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พุทธศักราช 2551 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ซึ่งแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบ ดังนี้ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล นำบทความที่ได้จากการศึกษาไปปรับแก้ไขให้เหมาะสม แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อความสอดคล้องแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี เรื่อง การเขียนสรุปความ มีลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้ ขั้นที่ 1 Read การอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน หรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารถึงผู้อ่าน ขั้นที่ 2 Encode การใช้ภาษาหรือรูปแบบเฉพาะตัวถ่ายทอดผลการอ่านของตนเอง ขั้นที่ 3 Annotate การเขียนนำเสนอผลการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ขั้นที่ 4 Ponder การคิดพิจารณาผลการอ่าน 4) นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้าง

ขึ้นต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา และด้านการวัดผล และประเมินผล เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำผลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็นของ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543) จากนั้นบันทึกผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าระหว่าง 0.67 - 1.00 ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาอีกครั้ง ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 1.00 ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ 5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน เพื่อพิจารณาด้านความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ และระยะเวลาที่ใช้ จากนั้นปรับปรุงแก้ไขก่อนจะนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 6) นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/10 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ จำนวน 40 คน

3.2 แบบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความสร้างแบบวัดความสามารถในการเขียน สรุปความเป็นแบบอัตนัยจำนวน 4 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความแบบอัตนัยและเกณฑ์ประเมินความสามารถในการเขียนสรุปความจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบายรายวิชา ท23102 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ 2) สร้างแบบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความแบบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ เป็นแบบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความจากบทความ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินการเขียนสรุปความ จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้ การสรุปใจความสำคัญ 7 คะแนน การเขียนประโยคและถ้อยคำ 5 คะแนน และการใช้ภาษา 3 คะแนน รวมคะแนนทั้งหมด 15 คะแนน

3.3 แบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ประกอบด้วย 1) ศึกษาทฤษฎี เนื้อหา แนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี 2) กำหนดรูปแบบของคำถาม โดยศึกษาวิธีสร้างแบบวัดความพึงพอใจจากตำราต่าง ๆ ศึกษาแบบวัดความพึงพอใจของผู้วิจัยท่านอื่น ๆ ในเรื่องที่คล้ายกัน แล้วกำหนดรูปแบบการวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี 3) สร้างแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ จากนั้นนำแบบวัดความพึงพอใจเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์การวัดความพึงพอใจ 4) วิเคราะห์ข้อมูลการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การวัดความพึงพอใจให้ได้ค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 - 1.00 จึงจะถือว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเท่ากับ 0.67-1.00 แล้วนำแบบแบบวัดความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงตามคำแนะนำ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนเรียน โดยใช้บทอ่าน 1 เรื่อง คือ เรื่องขานมไข่มุก 2) ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนด้วยการสาธิตเกี่ยวกับการเขียนสรุปความ เพื่อให้นักเรียนเข้าใจหลักการ ขั้นตอนวิธีการ



เขียนสรุปความที่ถูกต้องก่อนเริ่มกระบวนการทดลอง 3) ได้ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 - 10 ครั้งละ 2 ชม. จำนวน 9 ครั้ง 4) ทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียน โดยใช้บทอ่าน 1 เรื่อง คือ เรื่อง เหยื่อสองด้านของโซเชียลมีเดีย 5) ทำแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี 6) นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่องการเขียนสรุปความมาวิเคราะห์ทางสถิติ 7) นำข้อมูลที่ได้จาก แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี มาวิเคราะห์ทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี โดยวิธีการทดสอบค่า T - test dependent โดยใช้โปรแกรม SPSS 2) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี อาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ แสดงในตารางที่ 2 และ 3

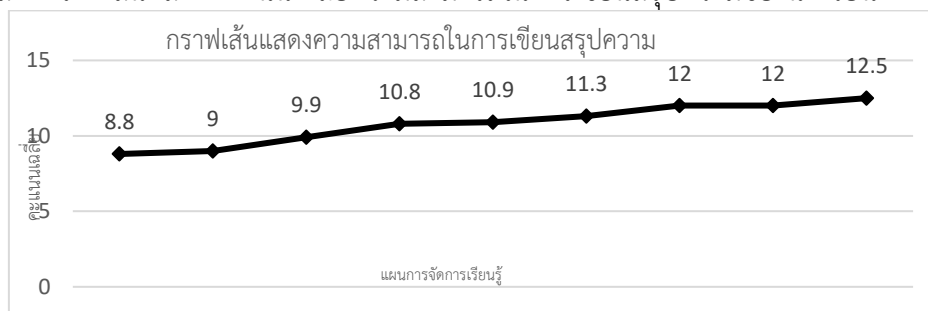
ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี อาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์

	N	$\bar{x}$	S.D.	df	T - test	P
ก่อนเรียน	40	9.83	0.93	39	28.05	.05
หลังเรียน	40	13.50	1.01	39		

$p < .05$

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ 9.83 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.93 คะแนน ค่าเฉลี่ยหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 13.50 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 1.01 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติโดยใช้ T - test ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 แสดงกราฟเส้นแสดงคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียน



จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความสามารถในการเขียนสรุปความเพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยผลจากการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2-10 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 8.80 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนน

เฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 9.00 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 9.90 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 10.80 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 10.90 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 11.30 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 และ 9 มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 12.00 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 12.50 คะแนน

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ ที่มีต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี

ที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	พัฒนาการอ่าน การคิดและการเขียนควบคู่ไปด้วยกัน	4.88	.335	พึงพอใจมากที่สุด
2	ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน	4.93	.267	พึงพอใจมากที่สุด
3	ทำให้ผู้อ่านวิเคราะห์สาระสำคัญของเรื่องได้	4.88	.335	พึงพอใจมากที่สุด
4	ทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์ และเชื่อมโยงสิ่งที่อ่าน	4.90	.304	พึงพอใจมากที่สุด
5	ทำให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นมากขึ้น	4.83	.385	พึงพอใจมากที่สุด
6	ทำให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.93	.267	พึงพอใจมากที่สุด
7	ส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนสรุปความ	4.90	.304	พึงพอใจมากที่สุด
8	ฝึกให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น	4.63	.705	พึงพอใจมากที่สุด
9	ฝึกให้ผู้เรียนอ่านจับใจความ	4.93	.267	พึงพอใจมากที่สุด
10	ฝึกให้ผู้เรียนใช้ภาษาเฉพาะตัวถ่ายทอดผลการอ่าน	4.90	.304	พึงพอใจมากที่สุด
11	ฝึกให้ผู้เรียนนำเสนอผลการอ่านในรูปแบบงานเขียน	4.90	.304	พึงพอใจมากที่สุด
12	ฝึกให้ผู้เรียนนำเสนองานเขียนด้วยภาษาของตนเอง	4.93	.267	พึงพอใจมากที่สุด
13	ฝึกให้ผู้เรียนคิดและพิจารณาผลการอ่าน	4.88	.404	พึงพอใจมากที่สุด
14	สามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนวิชา อื่น ๆ ได้	4.88	.404	พึงพอใจมากที่สุด
15	สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.88	.404	พึงพอใจมากที่สุด
	เฉลี่ย	4.88	.350	พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 คะแนน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รายการประเมินที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยกลวิธี REAP ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน ทำให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกให้ผู้เรียนอ่านจับใจความ ฝึกให้ผู้เรียนนำเสนองานเขียนด้วยภาษาของตนเอง ($\bar{x} = 4.93$, $SD = .267$) รองลงมา ได้แก่ ทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์ และเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนสรุปความ ฝึกให้ผู้เรียนใช้ภาษาเฉพาะตัวถ่ายทอดผลการอ่าน และฝึกให้ผู้เรียนนำเสนอผลการอ่านในรูปแบบงานเขียน ($\bar{x} = 4.90$, $SD = .304$)

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี อาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ หลังทดลองสูงกว่าก่อน



ทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากกลวิธีอาร์ อี เอ พี เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนควบคู่กันไปได้ โดยกลวิธี อาร์ อี เอ พี มีขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 R (Read) การอ่านบทความ คือ การอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทความ หรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารถึงผู้อ่าน โดยครูผู้สอนจะใช้วิธีการตั้งคำถามและฝึกให้นักเรียนตั้งคำถามด้วยตนเอง จากนั้นให้นักเรียนหาคำตอบเพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่กำลังอ่านให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ขั้นที่ 2 Encode การใช้ภาษาหรือรูปแบบเฉพาะตัวถ่ายทอดผลการอ่านของตนเอง คือ นักเรียนฝึกค้นหาใจความสำคัญจากสิ่งที่อ่านตามที่ตนเองเข้าใจ เมื่อนักเรียนทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านแล้วจึงค้นหาใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าด้วยการขีดเส้นใต้ประโยคใจความสำคัญ หรือนำใจความสำคัญที่ได้จากการอ่านมาเขียนเป็นแผนผังความคิด ขั้นที่ 3 Annotate การเขียนนำเสนอผลการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือ นักเรียนนำเสนอผลจากการอ่านด้วยการถ่ายทอดผ่านเขียนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ให้นักเรียนนำเสนอผลการอ่านผ่านการเขียนสรุปความ โดยฝึกเรียบเรียงใจความสำคัญที่ได้จากการอ่านโดยใช้ภาษาเฉพาะตัวสะท้อนให้เห็นถึงเข้าใจที่ได้จากการอ่าน ขั้นที่ 4 Ponder คิดพิจารณาผลการอ่าน คือ นักเรียนได้นำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่นเกี่ยวกับผลการอ่าน ฝึกให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับส่วนรวม อีกทั้งยังเป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการรับฟัง แสดงความคิดเห็นวิพากษ์ วิเคราะห์เกี่ยวกับผลงานของตนเองและผู้อื่นด้วย ซึ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจะทำให้ผู้เรียนขยายความเข้าใจในการอ่านได้มากขึ้น สามารถตรวจสอบความเข้าใจร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนได้ อีกทั้งยังเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลและฝึกทักษะการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น การวิจัยครั้งนี้ ครูได้เตรียมความพร้อมนักเรียน โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ได้ทบทวนเรื่องหลักการเขียนสรุปความ ขั้นตอนการเขียนสรุปความ และฝึกหาใจความสำคัญในบทความ มีการฝึกฝนทำซ้ำ ๆ โดยให้นักเรียนฝึกเขียนสรุปความจำนวน 9 ครั้ง โดยในขั้นของการตั้งคำถามและตอบคำถามจากบทความ ครูจะช่วยตั้งคำถามให้นักเรียนหาคำตอบ ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในการเขียนสรุปความตั้งแต่แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 - 10 ดีขึ้นตามลำดับ อีกทั้งยังมีการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นประเมินผลงานร่วมกัน ฝึกฝนด้วยตนเอง และฝึกเขียนสรุปความเป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ รับทราบข้อดี ข้อควรพัฒนาเกี่ยวกับผลงานของตนเองและผู้อื่น ทำให้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน นอกจากนี้ ขั้นตอนของกลวิธีอาร์ อี เอ พี ทำให้นักเรียนได้ฝึกเขียนสรุปความอย่างเป็นขั้นตอน ฝึกทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ค้นหาใจความสำคัญ นำใจความสำคัญที่ได้มาเรียบเรียงโดยใช้ภาษาของตนเอง สอดคล้องกับ Eanet & Manzo ที่กล่าวไว้ว่า กลวิธีอาร์ อี เอ พี เป็นกลวิธีที่สนับสนุนส่งเสริมการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ทำให้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านและวิเคราะห์สาระสำคัญของเรื่องได้ ผ่านกระบวนการคิดและการเขียนเพื่อเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ ทำให้อ่านได้รับความรู้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน (Eanet, M.G. & Manzo, A.V., 1976) และสอดคล้องกับ ญัฐพร สายกฤษณะ ได้กล่าวไว้ว่า การบันทึกข้อมูลนี้ทำให้นักเรียนนำใจความสำคัญที่ได้จากบทความมาเรียบเรียงเป็นภาษาของตนเองได้ จึงทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทความ และเขียนสรุปความได้ถูกต้อง (ญัฐพร สายกฤษณะ, 2563)

2. จากผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า รายการที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ทำให้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน การเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ทำให้นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ฝึกให้ผู้เรียนอ่านจับใจความ และการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ฝึกให้ผู้เรียนนำเสนองานเขียนด้วยภาษาของตนเอง ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากกระบวนการเรียนการสอนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี มีขั้นตอนอย่างชัดเจน พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนควบคู่กัน มีการจัดกิจกรรมดังนี้ ขั้นที่ 1 (Read) อ่านบทความ ครูผู้สอนจะจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้อ่านบทความ กระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม ตอบคำถาม ทำให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน และร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ขั้นที่ 2

(Encode) การใช้ภาษาหรือรูปแบบเฉพาะตัวถ่ายทอดผลการอ่านของตนเอง ซึ่งผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง แล้วขีดเส้นใต้ใจความสำคัญแต่ละย่อหน้า จากนั้นนำเสนอใจความสำคัญด้วยแผนผังความคิด ซึ่งครูจะกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกเรียบเรียงใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าให้เป็นภาษาตามความเข้าใจของตนเองโดยไม่ยึดสำนวนภาษาเดิมในบทความที่อ่าน ขั้นที่ 3 (Annotate) การเขียนนำเสนอผลการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาความสามารถในการเขียนสรุปความของผู้เรียน ซึ่งเป็นทักษะการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ครูผู้สอนจึงคำนึงถึงการคัดเลือกบทความที่ความหลากหลาย ภาษาและเนื้อหามีความเหมาะสมอยู่ในความสนใจของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ขั้นที่ 4 (Ponder) คิดพิจารณาผลการอ่าน เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน อีกทั้งยังมีการฝึกปฏิบัติด้วยตนเองซ้ำ ๆ ทำให้เกิดความชำนาญในการอ่านและเขียนสรุปความมากขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีรภัทร ศุภรสิงห์ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันผ่านการแสดงความคิดเห็น ได้แย่ง และยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง ส่งผลให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากยิ่งขึ้น (วีรภัทร ศุภรสิงห์, 2562)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องนี้ สรุปได้ว่า 1) ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี อาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ และ 2) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ครูผู้สอนควรจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการจับใจความสำคัญก่อนเริ่มดำเนินการตามขั้นตอนพัฒนาความสามารถในการเขียนสรุปความของกลวิธีอาร์ อี เอ พี 2) ควรจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ในขั้นที่ 1 READ(R) การอ่านบทความ ครูผู้สอนควรฝึกให้นักเรียนตั้งคำถามและหาคำตอบจากการอ่าน เพราะทำให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน เข้าใจเรื่องที่อ่าน และบอกใจความสำคัญของเรื่องได้ 3) ควรจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ในขั้นที่ 2 Encode(E) ครูผู้สอนควรฝึกให้ผู้เรียนเรียบเรียงใจความสำคัญที่ได้จากการอ่านในแต่ละย่อหน้าให้เป็นภาษาตามความเข้าใจของตนเองก่อนนำมาเรียบเรียงเป็นผลงานการเขียนสรุปความ เพราะนักเรียนส่วนใหญ่จะยึดใจความสำคัญจากสำนวนภาษาเดิมเมื่อนำใจความสำคัญมาเรียบเรียงอาจทำให้เกิดความสับสนในการใช้ภาษา และมีใจความสำคัญไม่ครบถ้วน 4) ควรจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ในขั้นที่ 4 Ponder(P) ขั้นพิจารณาผล การอ่านครูผู้สอนควรกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานเขียน เพราะเป็นการทบทวนความเข้าใจในการอ่าน ฝึกแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 5) ควรศึกษาเกี่ยวกับการใช้กลวิธีอาร์ อี เอ พี เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านควบคู่กับการเขียน เช่น การอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ การอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านตีความและประเมินคุณค่า ฯลฯ และ 6) ควรศึกษาเกี่ยวกับการใช้กลวิธีอาร์ อี เอ พี ในระดับชั้นอื่น ๆ และศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เช่น การเขียนวิเคราะห์วิจารณ์ การเขียนเรียงความ ฯลฯ

เอกสารอ้างอิง

- กุหลาบ มลลิกมาส และวิพุธ โสภางค์. (2531). การเขียน1. กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์.
จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และวิวัฒน์ อินทรพร. (2562). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. (พิมพ์ครั้งที่ 5). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- จุฬารัตน์ เหล่าไพโรจน์จาริ. (2556). การศึกษาความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โดยใช้การสอนแบบ KWL-Plus ร่วมกับแผนภาพความคิด (Mind Mapping). ใน วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ณัฐพร สายกฤษณะ. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์และการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธีอาร์ อี เอ พี ร่วมกับการใช้ เทคนิคผังกราฟิก. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรดี อโศกบุญรัตน์. (2558). ผลการใช้สารวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พรภวิชัย นันทชัชวาลกุล. (2559). ผลการใช้เทคนิค SQ3RS และภูมิปัญญาท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การเขียนสรุปความและเจตคติต่อภูมิปัญญาท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน . บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งนภา โกกะพันธ์. (2552). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วิภา วัฒนะ. (2558). ผลการสอนโดยใช้การอภิปรายกลุ่มย่อยแบบระดมสมองกับการสอนโดยใช้เทคนิค SQ3RS ที่มีต่อการเขียนสรุปความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดจันทบุรี. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน . บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วีรภัทร ศุภรสิงห์. (2562). ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- อังคณา ประกอบการคดี. (2559). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นนราธิวาสร่วมกับการแสดงดิเกร์ฮูลูเพื่อพัฒนาการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านกาลิซา จังหวัด นราธิวาส. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน . บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- Eanet, M.G. & Manzo,A.V. (1976). Content area reading: a heuristic approach. Merill 1Publishing. Saltouthwest Lake City: Company Bingham, F. A. (2001).