

ปัญหาการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค\*

PROBLEMS OF LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATIONS ADMINISTRATION  
UNDER THE JURISDICTION OF CENTRAL AND PROVINCIAL GOVERNMENTS

วัชรินทร์ เจริญหล่อ \*

Watcharin Rianlor

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

Pathumthani University, Thailand

\*Corresponding author E-mail: watcharinviggo@gmail.com

### บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 2) มาตรการทางกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในต่างประเทศ และของประเทศไทย และ 3) ข้อเสนอแนะ เป็นวิธีวิจัยเชิงคุณภาพจากการศึกษาเอกสารและตำราทางกฎหมาย ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ มีอำนาจสั่งเพิกถอนหรือให้ระงับการปฏิบัติ อาจไม่ได้รับความเป็นธรรมต่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว 2) มาตรการทางกฎหมายของสาธารณรัฐฝรั่งเศส ส่วนกลางมีอำนาจแต่งตั้งตัวบุคคลในองค์กรหรือถอดถอนหัวหน้าฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การใช้อำนาจลงโทษทางวินัยของผู้ว่าราชการจังหวัดถือเป็นวิธีการกำกับดูแลอีกชนิดหนึ่ง โดยผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งพักราชการ นายกเทศมนตรีได้ แต่ในกรณีที่ต้องการให้ออกจากตำแหน่งจะต้องออกเป็นกฤษฎีกา ในการลงโทษทางวินัยในกรณีนี้ไม่สามารถลงโทษฝ่ายบริหารท้องถิ่นได้ และในประเทศญี่ปุ่นระบบบัญชาการ ถ้าการดำเนินงานของผู้ว่าราชการจังหวัดไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องก็จะสั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการให้ถูกต้อง ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าว นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของศาลฎีกา ก็มีอำนาจถอดถอนผู้ว่าราชการจังหวัดออกจากตำแหน่ง และกระบวนการนี้จะนำไปใช้ระหว่างนายกเทศมนตรีและผู้ว่าราชการจังหวัดเช่นเดียวกัน และ 3) ข้อเสนอแนะ การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องไม่อยู่ภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยให้จัดตั้งคณะกรรมการกำกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท ขึ้นมาทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลการบริหารงาน

**คำสำคัญ** องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, การควบคุม, ราชการส่วนกลางส่วนภูมิภาค

### Abstract

This article of this study was: 1) Study the problems of administration of local government organizations under central and provincial government control 2) Legal measures of local

\* Received February 16, 2023; Revised March 29, 2023; Accepted May 14, 2023



government organizations in foreign countries and of Thailand It is a qualitative research method from the study of legal documents and textbooks. The results of the research were as follows: 1) Local government organizations Bangkok and Pattaya City There is the Minister of the Interior and the Governor. has the power to supervise the performance of government officials has the power to revoke or suspend the practice May not be fair to the person holding that position. 2) French Republic The central authority has the power to appoint a person or organization or remove the executive head of the local government organization. The exercise of the governor's disciplinary power is another method of oversight. The provincial governor or the minister has the power to order the mayor to suspend government service, but in the event that he wants to leave his office, he must issue a state decree. As a disciplinary action in this case, the local administration cannot be punished, and Japan. Claims made through political parties in the national arena are influential. Claims from politicians and local communities are therefore the voices that central government officials must listen to. Localities with sufficient political potential can create and claim social welfare as partners rather than government agents. and local-government relations are very conditions for cooperation and responsiveness, and 3 ) recommendations. The administration of local government organizations must not be under the control of central and provincial governments. By establishing a committee to supervise the administration of all types of local government organizations. came up to act in the supervision of the administration

**Keywords:** Local government, under jurisdiction, central and provincial government

## บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติ ให้จัดการปกครองส่วนท้องถิ่นตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยให้คำนึงถึงขีดความสามารถในการปกครองตนเอง รายได้ จำนวนและความหนาแน่นของประชากร และพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะใดที่สมควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติซึ่งต้องสอดคล้องกับรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกลไกและขั้นตอนในการกระจายหน้าที่และอำนาจ ในการดำเนินงาน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ รวมตลอดทั้งมีกลไกให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมด้วยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิเข้าชื่อร่วมกันเพื่อเสนอข้อบัญญัติหรือเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560, 2560)

จากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 การปกครองท้องถิ่นเป็นการกระจายอำนาจทางปกครองของรัฐ ด้วยประสงค์ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ปกครองตนเอง แต่การที่ท้องถิ่นจะสามารถบริหารงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีนั้น จำเป็นต้องมีระบบการคลังเป็นของตนเอง กล่าวคือ มีระบบในการจัดหารายได้และค่าใช้จ่ายรายได้นั้น เพื่อจัดทำบริการสาธารณะตามความต้องการของราษฎรในท้องถิ่น ท้องถิ่นจะ



กำหนดรายได้ รายจ่ายเองโดยไม่มีกฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้มิได้ และโดยที่การปกครองท้องถิ่นมีขึ้นด้วยความมุ่งหมายให้ประชาชนปกครองกันเอง โดยรัฐมอบอำนาจหน้าที่ในการจัดทำบริการสาธารณะอันเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องใกล้ชิดกับชีวิตประจำวัน ให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นเองเป็นผู้จัดการดูแลโดยรัฐทำหน้าที่เพียงเป็นผู้กำกับดูแลให้การดำเนินการ เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะส่งผลกระทบต่อสภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นและของประเทศ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวปฏิบัติงานให้เป็นไปตามภารกิจของตนอย่างซื่อสัตย์สุจริต ประชาชนจะได้รับประโยชน์อย่างมาก ประเทศชาติก็จะมีการพัฒนา (สมคิด เลิศไพฑูรย์, 2539) แต่ในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็จะต้องมีองค์กรในการควบคุมและตรวจสอบให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างโปร่งใส

การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลักการกระจายอำนาจการปกครอง ยึดถือหลักความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหารงานบุคคล และการบริหารการเงินการคลังของตนเองภายใต้ หลักการจัดความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐในการบริหารราชการแผ่นดินโดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบการจัดบริการสาธารณะระดับชุมชน ราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาครับผิดชอบการดำเนินภารกิจของรัฐในระดับประเทศและในระดับภูมิภาค และให้คำปรึกษา สนับสนุน และกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงเท่าที่จำเป็น และหลักประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีคุณภาพมาตรฐาน บริหารงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ (จรัส สุวรรณมาลา, 2558) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของไทยมี 5 รูปแบบ ได้แก่ (1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดตั้งขึ้นตาม (พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 14), 2562) มีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร (มาตรา 35/5) โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (2) เทศบาล จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2562 มีนายกเทศมนตรี ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร มีผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ทำหน้าที่ควบคุมดูแลเทศบาล (3) สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2562 มีนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร มีนายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (4) การกรุงเทพมหานคร จัดตั้งขึ้นตาม (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6), 2562) มีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร (5) เมืองพัทยา จัดตั้งขึ้นตาม (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3), 2562) มีนายกเมืองพัทยาซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าผู้บริหาร มีผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการของเมืองพัทยา ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอ เป็นการกำกับกับปฏิบัติหน้าที่โดยอาศัยอำนาจตามตำแหน่งเฉพาะตัว อาจเกิดกรณีผิดพลาดในการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาตรวจสอบและลงโทษผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
2. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในต่างประเทศ และของประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เสนอแก้ไขกฎหมายในการกำกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้วิธีการศึกษาจากเอกสาร (Documentary Analysis) โดยการศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา ตั๋วบทกฎหมาย บทความ คำพิพากษาของศาล รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ รวมถึงเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค วิเคราะห์ เพื่อหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะ โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้ ศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2562 (พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562, 2562) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 และกฎหมายของต่างประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐฝรั่งเศส

### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1) ปัญหาการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ มีอำนาจสั่งเพิกถอนหรือให้ระงับการปฏิบัติ ตาม พรบ.เทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขฉบับที่ 13 พ.ศ. 2552 มาตรา 72, พรบ.ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 123, พรบ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 มาตรา 96 และ พรบ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 มาตรา 77 อาจไม่ได้รับความเป็นธรรมต่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ ซึ่งในลักษณะของการเพิกถอนเป็นอำนาจในการบังคับบัญชา ไม่ใช่อำนาจในการกำกับดูแล ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับองค์กรที่ได้รับการกระจายอำนาจ ไม่ใช่เป็นความสัมพันธ์กันในแง่ของการควบคุมบังคับบัญชา แต่เป็นความสัมพันธ์กันในแง่ของการกำกับดูแล นั้น ไม่ใช่เรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา แต่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับบุคคลที่มีอำนาจกำกับกับองค์กรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล จึงเป็นอำนาจที่มีเงื่อนไข คือ จะใช้ได้ก็ต่อเมื่อมีกฎหมายให้อำนาจและต้องเป็นไปตามรูปแบบที่กฎหมายกำหนด (พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 , 2560)

2) มาตรการทางกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในต่างประเทศ การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างประเทศ โดยใช้กฎหมายของประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐฝรั่งเศส มาวิเคราะห์หาข้อเปรียบเทียบเพื่อนำมาเป็นหลักเกณฑ์ในการแก้ไขกฎหมาย ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเป็นประเทศในเอเชีย และสาธารณรัฐฝรั่งเศส ที่เป็นประเทศที่เป็นรัฐเดี่ยวคล้ายกับประเทศไทย กล่าวคือ ประเทศที่มีลักษณะเป็นรัฐที่รวมศูนย์หรือมีเอกภาพกล่าวคืออำนาจอธิปไตยทั้งภายในและภายนอกเป็นของรัฐโดยสมบูรณ์ ไม่มีการแบ่งแยกอำนาจระหว่างรัฐ ซึ่งเป็นนิติบุคคลสูงสุดและนิติบุคคลอื่น ๆ ถ้ามิใช่เพราะรัฐต้องการทำเช่นนั้นเองหรือจะกล่าวอีกในหนึ่ง รัฐรวม



ศูนย์จะมีความเป็นเอกภาพแห่งอำนาจทั้งหลายของรัฐ (เช่น มีรัฐบาลเดียว มีรัฐสภาเดียว) และจะทำให้มีความเป็นเอกภาพของระบบกฎหมายตามมาด้วย กฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในญี่ปุ่น มีระบบบัญชาการ ถ้าการดำเนินงานของผู้ว่าราชการจังหวัดไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ก็จะต้องสั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการให้ถูกต้อง ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าว นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของศาลฎีกา ก็มีอำนาจถอดถอนผู้ว่าราชการจังหวัดออกจากตำแหน่ง และกระบวนการนี้จะนำไปใช้ระหว่างนายกเทศมนตรีและผู้ว่าราชการจังหวัดเช่นเดียวกัน() และในส่วนของสาธารณรัฐฝรั่งเศส ส่วนกลางมีอำนาจแต่งตั้งตัวบุคคลขององค์กรหรือถอดถอนหัวหน้าฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การใช้อำนาจลงโทษทางวินัยของผู้ว่าราชการจังหวัดถือเป็นวิธีการกำกับดูแลอีกชนิดหนึ่ง โดยผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งพักราชการ นายกเทศมนตรีได้ แต่ในกรณีที่ต้องการให้ออกจากตำแหน่งจะต้องออกเป็นกฤษฎีกา ในการลงโทษทางวินัยในกรณีนี้ไม่สามารถลงโทษฝ่ายบริหารท้องถิ่นได้ ซึ่งแตกต่างกับของไทย กฎหมายไทยตาม พรบ.เทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขฉบับที่ 13 พ.ศ.2552 มาตรา 72, พรบ.ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 123, พรบ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 มาตรา 96 และ พรบ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 มาตรา 77 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ มีอำนาจสั่งเพิกถอนหรือระงับการปฏิบัติหน้าที่ได้ (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5), 2546)

## อภิปรายผล

1. ปัญหาการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ มีอำนาจสั่งเพิกถอนหรือให้ระงับการปฏิบัติ อาจไม่ได้รับความเป็นธรรมต่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ดังนี้

1.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ และนโยบาย สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด วางระเบียบเพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด และ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น ตาม พรบ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด มาตรา 45 และการกำกับการบริหารงานจะมีผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปฏิบัติการในทางที่อาจนำมาซึ่งความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจยับยั้งการปฏิบัติดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราวได้ แล้วให้รายงานรัฐมนตรีภายในสิบห้าวันเพื่อวินิจฉัย หรือในกรณี ละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติดนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ผู้ว่าราชการจังหวัดจะดำเนินการสอบสวน เพื่อเสนอให้รัฐมนตรีใช้ดุลพินิจสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง ที่เป็นไปตาม พรบ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด มาตรา 77 ซึ่งถือว่าเป็นการใช้อำนาจในการบังคับบัญชาของราชการส่วนกลางมาใช้ มากกว่าอำนาจในการกำกับดูแล อาจไม่ให้ความเป็นธรรมแก่ผู้บริหารท้องถิ่นได้



1.2 เทศบาล นายกเทศมนตรีมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบายสั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาล แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขาธิการนายกเทศมนตรี วางระเบียบเพื่อให้งานของเทศบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รักษาการให้เป็นไปตามเทศบัญญัติ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น ให้นายกเทศมนตรีควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารกิจการของเทศบาลและเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาล การกำกับการบริหารงานจะมีผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลเทศบาล ให้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีนายอำเภอทำหน้าที่ช่วย ในการควบคุมดูแล ให้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย ให้มีอำนาจหน้าที่ชี้แจงแนะนำตักเตือนเทศบาลตำบล และตรวจสอบกิจการ เรียกรายงานและเอกสารหรือสถิติใด ๆ จากเทศบาลมาตรวจ ตลอดจนเรียกสมาชิกสภาเทศบาลหรือพนักงานเทศบาลมาชี้แจงหรือสอบสวนก็ได้ และนายอำเภอหรือผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจสั่งเพิกถอนหรือสั่งให้ระงับการปฏิบัติของนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีนั้นไว้ก่อนได้ แล้วให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยทราบภายในกำหนดสิบห้าวัน เพื่อวินิจฉัยสั่งการตามสมควร ตาม พรบ.เทศบาล มาตรา .....เป็นการใช้อำนาจบังคับบัญชามากกว่าการกำกับดูแล ผู้บริหารท้องถิ่นจึงอาจไม่ได้รับความเป็นธรรมเช่นกัน

1.3 สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล การกำกับการบริหารงานจะมีนายอำเภอมีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย เมื่อนายอำเภอเห็นว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ใดปฏิบัติภารกิจในทางที่อาจเป็นการเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเสียหายแก่ราชการและนายอำเภอได้ชี้แจงแนะนำตักเตือนแล้วไม่ปฏิบัติตาม ในกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วนที่จะระงับได้ ให้นายอำเภอมีอำนาจออกคำสั่งระงับการปฏิบัติราชการของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไว้ตามที่เห็นสมควรได้ แล้วให้รับรายงานผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายในสิบห้าวัน เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัยสั่งการตามที่เห็นสมควรโดยเร็ว ซึ่งถือว่าเป็นการใช้ดุลพินิจของราชการส่วนกลาง ผู้บริหารท้องถิ่นจึงอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม

1.4 การกรงเทมมหานคร ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการอื่นนอกเหนือจากที่พระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ถ้ากระทรวง ทบวง กรมใดเห็นสมควรส่งข้าราชการมาประจำกรุงเทพมหานครเพื่อปฏิบัติราชการในหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรมนั้น ๆ ก็ย่อมกระทำได้ โดยทำความตกลงกับกรุงเทพมหานคร การตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนในกรุงเทพมหานคร ให้รัฐบาลตั้งให้กรุงเทพมหานครโดยตรง ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายอื่น เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดให้แก่กรุงเทพมหานครนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะออกระเบียบกำหนดการใช้จ่ายเงินดังกล่าวก็ได้ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร เพื่อการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริง หรือสั่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครชี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นว่าการปฏิบัติใด ๆ ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขัดต่อกฎหมาย มติของคณะรัฐมนตรีหรือเป็นไปในทางที่อาจทำให้เสียประโยชน์ของกรุงเทพมหานคร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะยับยั้งหรือสั่งการตามที่เห็นสมควรก็ได้

1.5 เมืองพัทยา โดยการกำกับการบริหารงานจะมีผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแล ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัด เห็นว่าการปฏิบัติราชการของเมืองพัทยาเป็นไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่เมืองพัทยา หรือเสียหายแก่ราชการ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการชี้แจงแนะนำตักเตือนผู้



ดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าว หรือในกรณีเห็นสมควรจะส่งเพิกถอนการกระทำหรือให้ระงับการปฏิบัติของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไว้ก็ได้ ซึ่งถือว่าเป็นการใช้ดุลพินิจของราชการส่วนกลางผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บริหารท้องถิ่นจึงอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม

2) มาตรการทางกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในต่างประเทศ การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างประเทศ โดยกฎหมายของประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐฝรั่งเศสมาวิเคราะห์หาข้อเปรียบเทียบเพื่อนำมาเป็นหลักเกณฑ์ในการแก้ไขกฎหมาย เหตุผลที่นำประเทศญี่ปุ่นและสาธารณรัฐฝรั่งเศส มาเปรียบเทียบกับประเทศไทย เพราะลักษณะการปกครองจะคล้ายกับประเทศไทย กล่าวคือ การจัดองค์กรของรัฐในรูปของรัฐเดี่ยว คือ ประเทศที่มีลักษณะเป็นรัฐที่รวมศูนย์หรือมีเอกภาพ อำนาจอธิปไตยทั้งภายในและภายนอกเป็นของรัฐโดยสมบูรณ์ ไม่มีการแบ่งแยกอำนาจระหว่างรัฐซึ่งเป็นนิติบุคคลสูงสุดและนิติบุคคลอื่น ๆ หากมิใช่เพราะต้องการทำเช่นนั้นเอง หรือจะกล่าวอีกในหนึ่ง รัฐที่รวมศูนย์จะมีความเป็นเอกภาพแต่อำนาจทั้งหลายของรัฐ (เช่น มีรัฐบาลเดี่ยว มีสภาเดี่ยว) และจะทำให้มีความเป็นเอกภาพของระบบกฎหมายตามมา อย่างไรก็ตาม รัฐเดี่ยวอาจมีลักษณะรวมอำนาจ (centralized) หรือกระจายอำนาจ (de centralized) ก็ได้ แต่รัฐจะเป็นผู้ถืออำนาจรับทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียวตลอดเวลา การกระจายอำนาจทำให้รัฐเดี่ยวนิติบุคคลที่ต่ำกว่าตนเอง และมีอิสระ (autonomy) ในระดับหนึ่ง แต่การที่รัฐจะให้มีนิติบุคคลที่ต่ำกว่าตนเองไป (เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) หรือไม่ เป็นอำนาจของรัฐแต่ผู้เดียว และรัฐสามารถยกเลิก แก้ไข เปลี่ยนแปลงเมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องได้รับการยินยอมจากนิติบุคคลเหล่านั้น ประเทศที่จัดเป็นรัฐเดี่ยว เช่น ประเทศไทย สเปน โปรตุเกส ฝรั่งเศส เบลเยียม อิตาลี โรมานี โปแลนด์ ฮังการี บุลกาเรีย ประเทศต่าง ๆ ในทวีปอเมริกาใต้ยกเว้นบราซิล

2.1 ประเทศญี่ปุ่น การกำกับดูแลทางการคลัง ท้องถิ่นจะถูกควบคุมจากส่วนกลางอย่างมาก ในด้านการคลัง โดยเฉพาะในท้องถิ่นที่มีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ซึ่งจำเป็นต้องพึ่งพาการเงินจากรัฐบาลกลาง ในรูปของเงินอุดหนุน และการกู้ยืมเงินต่าง ๆ โดยรัฐบาลกลางจะเป็นผู้ตัดสินใจในการแบ่งสรรเงินอุดหนุน และอนุมัติการกู้ยืมต่าง ๆ ของท้องถิ่น ซึ่งทำให้ท้องถิ่นไม่เป็นอิสระในการดูแลการใช้จ่ายของตนได้อย่างเต็มที่ อย่างไรก็ดี กระบวนการแทรกแซงต่าง ๆ เหล่านี้ ก็ไม่ได้เกิดขึ้นจากความต้องการของรัฐบาลกลางเพียงอย่างเดียว แต่ยังเกิดขึ้นจากความต้องการของท้องถิ่นเองด้วย ที่ต้องการขอความช่วยเหลือ ทางการเงิน ขอโครงการพัฒนาต่าง ๆ และขอคำชี้แนะเชิงบริหารจากกระทรวงและหน่วยงานระดับชาติต่าง ๆ เพื่อมาแก้ไขข้อจำกัดทางการคลังที่เป็นอยู่ของท้องถิ่น ในลักษณะเช่นนี้ท้องถิ่น บางแห่งก็พยายามเข้าไปโน้มน้าวและกดดันให้ข้าราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ เสนอนโยบาย และโครงการที่เป็นประโยชน์แก่ท้องถิ่นของตน วิธีการกดดันทางการเมืองที่ท้องถิ่นนิยมปฏิบัติ คือ การเรียกร้องผ่านพรรคการเมืองในเวทีระดับชาติ ซึ่งในระยะหลังที่อิทธิพลและความรอบรู้ด้านนโยบายของฝ่ายนักการเมืองมีสูงขึ้นทัดเทียมหรือในบางด้านมากกว่าฝ่ายข้าราชการ เสียงเรียกร้องจากนักการเมืองและท้องถิ่น จึงเป็นเสียงที่ข้าราชการส่วนกลางจะต้องรับฟัง ดังนั้น ท้องถิ่นที่มีศักยภาพทางการเมืองมากพอก็สามารถเป็นผู้สร้างและผู้เรียกร้องโครงการสวัสดิการสังคมต่าง ๆ ในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนมากกว่าที่จะเป็นตัวแทนของรัฐบาลกลาง และความสัมพันธ์ระหว่างท้องถิ่นและรัฐบาลกลางในเงื่อนไขเช่นนี้ ก็มีลักษณะเป็นการร่วมมือและตอบสนองซึ่งกันและกันอย่างมาก (ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี, 2561)

2.2 สาธารณรัฐฝรั่งเศส การควบคุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลายสามารถทำได้ เฉพาะในกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจนเท่านั้น โดยการควบคุมเป็นไปภายใต้ระดับสำคัญที่ว่า เพื่อให้การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างดี การควบคุมสภาท้องถิ่น หลักว่าด้วยความต่อเนื่องของการจัดทำบริการสาธารณะเป็นหลักที่ถือกันว่ามีคุณค่าเป็นรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ เนื่องมาจากหลักดังกล่าวเป็นหลักที่เชื่อมโยงกับมาตรา 5 ของรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส ค.ศ. 1958 ที่บัญญัติไว้ตอนหนึ่งถึงอำนาจของประธานาธิบดีที่จะต้องใช้อำนาจที่มีอยู่ “ดูแลให้การดำเนินงานของสถาบันการเมืองแห่งรัฐเป็นไปโดยปกติ” จาก



หลักดังกล่าวรัฐบาลหรือตัวแทนของรัฐจึงสามารถเข้าไป “แทรกแซง” การดำเนินการของสภาท้องถิ่นได้ หากการดำเนินงานของสภาท้องถิ่นไม่เป็นไปตามปกติ การเข้าแทรกแซงดังกล่าวได้แก่ การยุบสภาท้องถิ่น สามารถทำได้ โดยรัฐกฤษฎีกาของคณะรัฐมนตรี โดยรัฐกฤษฎีกาดังกล่าวจะต้องประกอบด้วยคำอธิบายเหตุผล ที่ทำให้ต้องมีการยุบสภาดังกล่าวและนอกจากนี้เมื่อรัฐบาลได้ทำการยุบสภาภาคและสภาจังหวัดแล้ว จะตกริบรายงานการยุบสภาดังกล่าวต่อรัฐสภาทันที ในส่วนของการควบคุมสมาชิกสภาท้องถิ่น สามารถปลดออกจากตำแหน่งได้ หากภายหลังจากที่ได้รับเลือกตั้งเข้ามาปรากฏว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่ง การปลดออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลและสมาชิกสภาภาคทำได้โดยประกาศของผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนการปลดสมาชิกสภาจังหวัดออกจากตำแหน่งในกรณีดังกล่าวทำได้โดยสภาจังหวัด และนอกจากนี้ สมาชิกสภาเทศบาลและสมาชิกสภาจังหวัดยังอาจถูกศาลปกครองตัดสินให้พ้นจากตำแหน่งได้ หากปรากฏว่าสมาชิกผู้นั้นปฏิเสธที่จะไม่ทำตามหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และในส่วนของ การควบคุมฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กฎหมายไม่ได้กำหนดถึงมาตราในการควบคุมฝ่ายบริหารของจังหวัดและของภาคเอาไว้ สำหรับฝ่ายบริหารของเทศบาลนั้น มาตรา L 2122-16 แห่งประมวลกฎหมายกลางว่าด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดมาตรการในการควบคุมนายกเทศมนตรีไว้สองกรณีด้วยกัน คือ การพักงานและการปลดออกจากตำแหน่ง กล่าวคือ นายกเทศมนตรีเทศมนตรีอาจถูกสั่งพักงานได้ในระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือนโดยคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะต้องแสดงเหตุผลในการพักงานไว้ด้วย ส่วนการปลดนายกเทศมนตรีหรือเทศมนตรีออกจากตำแหน่งนั้นก็สามารถทำได้โดยรัฐกฤษฎีกา (พระราชกฤษฎีกา) ของคณะรัฐมนตรีซึ่งจะต้องแสดงเหตุผลในการปลดไว้ด้วยเช่นกัน

## สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผล อภิปรายผลการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 0 ภายใต้การควบคุมโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในกรณีที่ต้องมีการตรวจสอบพิจารณาการบริหารงานของผู้บริหารท้องถิ่น จึงเสนอแก้ไขกฎหมาย

(1) แก้ไข พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2562 มาตรา 6/1 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกำกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด” ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน นายอำเภอ ผู้กำกับการตำรวจประจำจังหวัด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินห้าคนซึ่งประชาชนในพื้นที่เป็นผู้คัดเลือกเป็นกรรมการ” แก้ไข มาตรา 77 “คณะกรรมการกำกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ และระเบียบข้อบังคับของทางราชการ มีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือสั่งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดชี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ ในกรณีที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติการณ์ในทางที่อาจนำมาซึ่งความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย กฎ หรือระเบียบข้อบังคับของทางราชการ คณะกรรมการกำกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจตรวจสอบปฏิบัติการดังกล่าวได้”

(2) แก้ไข พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 14) พ.ศ.2562 มาตรา 6/1 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเทศบาล” ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน นายอำเภอ ผู้กำกับการตำรวจประจำท้องที่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินสามคนซึ่งประชาชนในพื้นที่เป็นผู้คัดเลือกเป็นกรรมการแก้ไขมาตรา 71 “คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเทศบาล มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของเทศบาลให้เป็นไป



ตามกฎหมาย กฎ และระเบียบข้อบังคับของทางราชการ มีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือสั่งให้เทศบาลชี้แจง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ ในกรณีที่เทศบาลปฏิบัติการณ์ในทางที่อาจนำมาซึ่งความเสียหาย หรือ กระทบการฝ่าฝืนกฎหมาย กฎ หรือระเบียบข้อบังคับของทางราชการ คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของ เทศบาล มีอำนาจตรวจสอบการปฏิบัติการณ์ดังกล่าวได้”

(3) แก้วไข พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้วไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562 มาตรา 5/1 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกำกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล” ประกอบด้วย นายอำเภอเป็นประธาน ผู้กำกับการตำรวจประจำท้องที่ คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินสามคนซึ่งประชาชนในพื้นที่เป็นผู้ คัดเลือกเป็นกรรมการ แก้วไขมาตรา 90 “ให้คณะกรรมการกำกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มี อำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของ ทางราชการ เมื่อคณะกรรมการกำกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่านายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลผู้ใดปฏิบัติการณ์ในทางที่อาจเป็นการเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเสียหายแก่ราชการและ นายอำเภอได้ชี้แจงแนะนำตักเตือนแล้วไม่ปฏิบัติตาม ในกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วนที่จะรอข้ามมิได้ ให้ คณะกรรมการกำกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจออกคำสั่งระงับการปฏิบัติราชการของ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไว้ เพื่อวินิจฉัยสั่งการตามความเห็นสมควร”

(4) แก้วไข พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 แก้วไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2562 มาตรา 4/1 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของ กรุงเทพมหานคร” ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินห้าคนซึ่งประชาชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานครเป็นผู้คัดเลือกเป็นกรรมการ” มาตรา 123 “ให้คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของ กรุงเทพมหานคร มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร มีอำนาจสั่งสอบสวน ข้อเท็จจริง หรือสั่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครชี้แจง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของ กรุงเทพมหานคร ในกรณีที่คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร เห็นว่าการปฏิบัติใด ๆ ของ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขัดต่อกฎหมาย หรือเป็นไปในทางที่อาจทำให้เสียประโยชน์ของกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร จะยับยั้งหรือสั่งการตามความเห็นสมควรก็ได้”

(5) แก้วไข พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542 แก้วไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 มาตรา 6/1 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเมืองพัทยา” ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน นายอำเภอ ผู้กำกับการตำรวจ คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินห้าคนซึ่งประชาชนในพื้นที่เป็นผู้คัดเลือกเป็นกรรมการ” แก้วไข มาตรา 94 “ให้คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเมืองพัทยา มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการ ของเมืองพัทยา เพื่อการนี้ คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเมืองพัทยา มีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือ สั่งให้นายกเมืองพัทยาชี้แจง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของเมืองพัทยาได้ (มาตรา 94) และแก้วไข มาตรา 96 “ในกรณีที่คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเมืองพัทยา เห็นว่านายกเมืองพัทยปฏิบัติการณ์ ในทางที่อาจนำมาซึ่งความเสียหายแก่เมืองพัทยา หรือกระทบการฝ่าฝืนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือ ข้อบัญญัติ และคณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเมืองพัทยา ได้ชี้แจง แนะนำ หรือตักเตือนแล้ว แต่นายก เมืองพัทยาไม่ปฏิบัติตาม ให้คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเมืองพัทยา พิจารณาสั่งการตามความเห็นสมควร ในกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วนที่จะรอข้ามมิได้ ให้คณะกรรมการกำกับการบริหารงานของเมืองพัทยา มีอำนาจ ออกคำสั่งระงับการปฏิบัติราชการของนายกเมืองพัทยาไว้ตามความเห็นสมควรได้”



## เอกสารอ้างอิง

- จรัส สุวรรณมาลา. (2558). ประชาธิปไตยทางการคลังไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี. (2561). เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก (13 ตุลาคม 2561).
- พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 . (2560). ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 134 ตอนที่ 79 ก (31 กรกฎาคม 2560).
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6). (2562). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 50 ก หน้า 142 (16 เมษายน 2562).
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5). (2546). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนที่ 108 ก หน้า 1 (31 ตุลาคม 2546).
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3). (2562). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 50 ก หน้า 120 (16 เมษายน 2562).
- พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2562. (2562). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 50 ก หน้า 151 (16 เมษายน 2562).
- พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 14). (2562). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136ตอนที่ 50 ก หน้า 164 (16 เมษายน 2562).
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก หน้า 1 (6 เมษายน 2560).
- สมคิด เลิศไพฑูรย์. (2539). รวมบทความกฎหมายการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม.