



บทความวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารของครู กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี*

RELATIONSHIP BETWEEN PARTICIPATION IN MANAGEMENT OF TEACHERS AND EFFECTIVENESS OF PRIVATE SCHOOLS IN PATHUMTHANI PROVINCE

วลลิกา รุมาคม

Vassiga Rumakhom

ธนพลอยสิริ สิริบรรสพ

Thanaploysiri Siribunsobh

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

Pathumthani University

E-mail: vassigar@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี 2) ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี โดยรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร ได้แก่ ครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 2,325 คน โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูจำนวน 341 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารตามแนวคิดของโคเฮนและอัทซอพ และประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีตามแนวคิดการประเมินแบบสมดุลของแคปแลนและนอร์ตัน แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1. การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูผู้สอนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูผู้สอนทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในภาพรวม

* Received August 13, 2022; Revised October 2, 2022; Accepted November 23, 2022

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3. การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในระดับปานกลาง

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมในการบริหาร, ครู, ประสิทธิภาพ, โรงเรียนเอกชน

Abstract

The objectives of this research article were to: 1) study participation in management of teachers of private school in Pathumthani province. 2) study effectiveness of private schools in Pathumthani province 3) study the relationship between participation in management of teachers and effectiveness of private schools in Pathumthani province, based on the quantitative research. The population consisted of 2,325 teachers of private schools in Pathumthani province and the sample was 341 teachers. Determine the size of the sample by using Taro Yamane's formula. The tool used in this research was the 5 scale rating questionnaire, concerning participation in management based on Cohen and Uphoff and effectiveness of private schools in Pathumthani province based on Kaplan and Norton's Balanced Scorecard. IOC of the questionnaire was between 0.67-1.00 and the reliability values were 0.92. Statistical tools used to analyze the data in this research were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation and Pearson's correlation coefficient. The results have shown as followed, 1. Participation in management of these teachers, in overall was at a high level. When considered as individual aspects found that every aspect was at a high level. 2. Effectiveness of private schools in Pathumthani province in overall was at a high level. When considered as individual aspects found that every aspect was at a high level. 3. There was a positive, moderate level relationship between competency of school administrators and effectiveness of private schools in Pathumthani province.

Keywords: participation in management, teachers, effectiveness, private school



บทนำ

การบริหารแบบมีส่วนร่วมหรือการมีส่วนร่วมในการบริหารนับว่าเป็นวิทยาการสมัยใหม่ในการบริหารจัดการ ซึ่งนอกจากผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในองค์กรแล้ว สมาชิกหรือบุคคลในองค์กรก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้องค์กรก้าวหน้าไปด้วยดี (วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์, 2557) หรือกล่าวได้ว่าการบริหารในปัจจุบันจำเป็นต้องให้ผู้ร่วมงานมีบทบาทในการบริหาร ซึ่ง ธร สุนทรายุทธ ได้กล่าวว่า ผู้บริหารจะทำงานคนเดียวไม่ได้ จะต้องทำงานเป็นกลุ่ม ดังนั้น การวินิจฉัยสั่งการควรให้บุคคลได้รับรู้และเข้าใจด้วย (พจนารถ วาดกลิน, 2556) การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะมีผลในเชิงจิตวิทยา ทำให้บุคคลรู้สึกว่าได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำให้บุคคลได้รับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยเชื่อว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น (นงคราญ สุกระมณี, 2558) การบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง การที่จะบริหารโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนควรนำหลักการมีส่วนร่วม (Participation) โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมรับผิดชอบและร่วมตัดสินใจ ในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของและร่วมจัดการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น (วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์, 2557)

ประสิทธิผลเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จในการบริหารที่แสดงถึงการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน ภายนอก และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ดังนั้น ในการบริหารหรือการจัดการนั้น ไม่ว่าภาครัฐหรือเอกชนควรคำนึงถึงประสิทธิผลขององค์กรเป็นสำคัญ (โสภิน ม่วงทอง และคณะ, 2556)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 45 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ได้เปิดโอกาสให้สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาได้ทุกระดับและทุกประเภทการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด โดยรัฐต้องกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเอกชนในด้านการศึกษา แต่จากข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพของโรงเรียนเอกชนในปัจจุบัน พบปัญหาหลายประการ ได้แก่ ภาระที่โรงเรียนเอกชนต้องแบกรับไว้มีมากมาย ผู้รับใบอนุญาตต้องใช้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาทุกอย่างให้ผ่านไปด้วยดี ในอดีตที่ผ่านมา โรงเรียนเอกชนขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีสภาพหรือสถานการณ์ที่ต้องปิดตัวเองไปมากมาย เนื่องจากไม่สามารถบริหารกิจการได้ (มติชนออนไลน์, 2564) และในส่วนของปัญหาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีนั้น จากข้อมูลข่าวสารและงานวิจัยและที่ค้นพบ ได้แก่ โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานีดำเนินการจัดการศึกษาในลักษณะที่ไม่เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาตจาก

สช. (ไทยโพสต์, 2562) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบทางลบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาตามที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การที่จะบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลนั้น ย่อมต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนและการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียน ทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญในการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารของครู อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียนและนำไปสู่การพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 2,325 คน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (Yamane. , 1967) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 341 คน

สูตรคำนวณขนาดตัวอย่าง

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

โดยที่ n = ขนาดของตัวอย่าง

N = ขนาดประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับจากการสุ่ม

ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ยอมรับให้คลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5

แทนค่า

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$



$$341.28 = \frac{2,325}{1+2,325(0.0025)}$$

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้เทียบสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 341 คน กับจำนวนประชากร เพื่อกำหนดจำนวนครูผู้สอนที่จะเป็นผู้ตอบแบบสอบถามของแต่ละอำเภอ โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนโดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบข้อคำถามครบถ้วนสมบูรณ์

ลำดับที่	โรงเรียน	ประชากร (คน)	ขนาดของ ตัวอย่าง (คน)	จำนวนแบบสอบถาม ที่สมบูรณ์(ฉบับ)	ร้อยละ
1	อำเภอเมือง	267	39	39	100
2	อำเภอคลองหลวง	382	56	56	100
3	อำเภอธัญบุรี	807	118	118	100
4	อำเภอหนองเสือ	26	4	4	100
5	อำเภอลาดหลุมแก้ว	112	16	16	100
6	อำเภอลำลูกกา	709	104	104	100
7	อำเภอสามโคก	22	4	4	100
รวม		2,325	341	341	100

การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

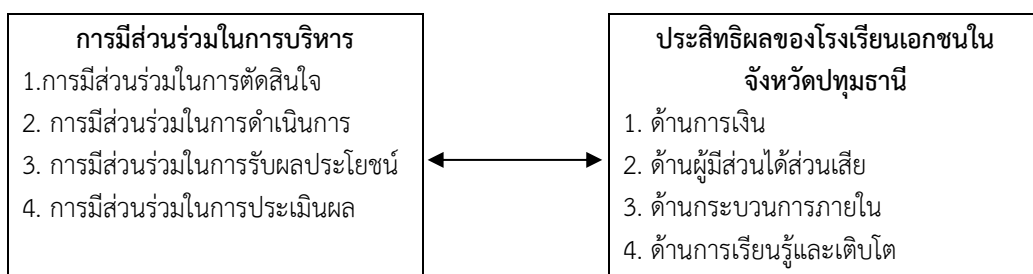
การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการมีส่วนร่วมในการบริหาร แนวคิดของ (Cohen & Uphoff., 1977) ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Implementation) 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Participation in Benefits) 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Participation in Evaluation) และใช้แนวคิด Balanced Scorecard ของ (Kaplan & Norton., 1996) เป็นแนวทางในการประเมินระดับประสิทธิผลของโรงเรียนใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพด้านการเงิน 2) ประสิทธิภาพด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) ประสิทธิภาพด้านกระบวนการภายใน 4) ประสิทธิภาพด้านการเรียนรู้และเติบโต

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย นักวิชาการด้านการบริหารการศึกษามีความเชี่ยวชาญด้านแนวคิด ทฤษฎีด้านการบริหาร การศึกษา จำนวน 1 ท่าน และผู้บริหารโรงเรียน (ผู้อำนวยการโรงเรียน, รองผู้อำนวยการ โรงเรียน) ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารโรงเรียน จำนวน 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 - 1.00

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยง 0.92 จากนั้น จึงนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด ให้แก่ครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี กรอกข้อมูลในแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามมาพิจารณาตรวจสอบจำนวนและความถูกต้องสมบูรณ์ จนได้จำนวนแบบสอบถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบครบถ้วนสมบูรณ์ ครบถ้วนตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้สูตรคำนวณหาความกว้างของชั้น ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2540)

$$\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

จำนวนชั้น 5

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง มีส่วนร่วม/ มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด



ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง มีส่วนร่วม/ มีประสิทธิผลในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง มีส่วนร่วม/ มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง มีส่วนร่วม/ มีประสิทธิผลในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง มีส่วนร่วม/ มีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

2.1 ค่าความถี่ (Frequency) ใช้สำหรับอธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี

2.2 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับอธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี

2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สำหรับอธิบายข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี

2.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สำหรับอธิบายข้อมูลการมีส่วนร่วมใน

2.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ใช้สำหรับทดสอบสมมติฐาน สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549)

0.91 - 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

0.71 - 0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูง

0.31 - 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

0.01 - 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในภาพรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารของครู	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการตัดสินใจ	3.71	0.98	มาก	3
2. ด้านการดำเนินการ	3.63	1.03	มาก	4
3. ด้านการรับผลประโยชน์	3.89	0.92	มาก	1
4. ด้านการประเมินผล	3.72	1.00	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.72	0.99	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$, S.D.=0.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการมีส่วนร่วมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการมีส่วนร่วมด้านการรับผลประโยชน์ ($\bar{x} = 3.89$, S.D.=0.92) รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล ($\bar{x} = 3.72$, S.D.=1.00) ด้านการตัดสินใจ ($\bar{x} = 3.71$, S.D.=0.98) และด้านการดำเนินการ ($\bar{x} = 3.63$, S.D.=1.03) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพของโรงเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการเงิน	4.10	0.84	มาก	4
2. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.11	0.79	มาก	3
3. ด้านกระบวนการภายใน	4.20	0.79	มาก	1
4. ด้านการเรียนรู้และเติบโต	4.18	0.80	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.15	0.80	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่าประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D.=0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านกระบวนการภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.20$, S.D.=0.79) รองลงมาคือ ด้านการเรียนรู้และเติบโต ($\bar{x} = 4.18$, S.D.=0.80) ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{x} = 4.11$, S.D.=0.79) และด้านการเงิน ($\bar{x} = 4.10$, S.D.=0.84) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูกับประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูกับประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี ($n = 341$)

ประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วม	ด้าน การเงิน	ระดับ ความ สัมพันธ์	ด้านผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ระดับ ความ สัมพันธ์	ด้าน กระบวนการภายใน	ระดับ ความ สัมพันธ์	ด้านการเรียนรู้และ เติบโต	ระดับ ความ สัมพันธ์	รวม	ระดับ ความ สัมพันธ์
ด้านการตัดสินใจ	$r=0.595^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.612^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.577^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.588^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.640^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง
ด้านการดำเนินการ	$r=0.523^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.556^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.499^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.531^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.570^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง
ด้านการรับผลประโยชน์	$r=0.622^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.669^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.645^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.638^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง	$r=0.697^{**}$ Sig=0.000	ปานกลาง



ประสิทธิผล การมีส่วนร่วม	ด้าน การเงิน	ระดับ ความ สัมพันธ์	ด้านผู้มี ส่วนได้ ส่วนเสีย	ระดับ ความ สัมพันธ์	ด้าน กระบวนการ ภายใน	ระดับ ความ สัมพันธ์	ด้านการ เรียนรู้และ เติบโต	ระดับ ความ สัมพันธ์	รวม	ระดับ ความ สัมพันธ์
ด้านการ ประเมินผล	$r=0.610^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง	$r=0.627^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง	$r=0.606^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง	$r=0.617^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง	$r=0.663^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง
รวม	$r=0.624^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง	$r=0.652^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง	$r=0.614^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง	$r=0.629^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง	$r=0.680^{**}$ Sig=0.000	ปาน กลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในระดับปานกลาง ($r = 0.680$) โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเงิน ในระดับปานกลาง ($r = 0.624$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับปานกลาง ($r = 0.652$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านกระบวนการภายในในระดับปานกลาง ($r = 0.614$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเรียนรู้และเติบโตในระดับปานกลาง ($r = 0.629$)

การมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในระดับปานกลาง ($r = 0.640$) โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเงิน ในระดับปานกลาง ($r = 0.595$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับปานกลาง ($r = 0.612$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านกระบวนการภายในในระดับปานกลาง ($r = 0.577$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเรียนรู้และเติบโตในระดับปานกลาง ($r = 0.588$)

การมีส่วนร่วมด้านการดำเนินการมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในระดับปานกลาง ($r = 0.570$) โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเงินในระดับปานกลาง ($r = 0.523$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับปานกลาง ($r = 0.556$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านกระบวนการภายในในระดับปานกลาง ($r = 0.499$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเรียนรู้และเติบโตในระดับปานกลาง ($r = 0.531$)

การมีส่วนร่วมด้านการรับผลประโยชน์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในระดับปานกลาง ($r = 0.697$) โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเงินในระดับปานกลาง ($r = 0.622$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับปานกลาง ($r = 0.669$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านกระบวนการภายในในระดับปานกลาง ($r = 0.645$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเรียนรู้และเติบโตในระดับปานกลาง ($r = 0.638$)

การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในระดับปานกลาง ($r = 0.663$) โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเงินในระดับปานกลาง ($r = 0.610$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับปานกลาง ($r = 0.627$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านกระบวนการภายในในระดับปานกลาง ($r = 0.606$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลด้านการเรียนรู้และเติบโตในระดับปานกลาง ($r = 0.617$)

อภิปรายผล

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ในปัจจุบัน โรงเรียนจะยึดแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในมาตรา 8 ข้อ (2) “ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา” และมาตรา 9 ข้อ (6) ที่ให้ยึดหลัก “การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น” และหากโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จะส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของครู อันจะส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ เมตต์ เมตต์การุณจิต ที่ได้กล่าวถึงผลของการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ว่า ผู้มีส่วนร่วมจะมีความรับผิดชอบ และผลงานที่เกิดขึ้นจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจแก่บุคลากร เนื่องจากทุกคนมีส่วนร่วมในความสำเร็จของงาน (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2553)

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยประสิทธิภาพด้านกระบวนการภายในมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีมีความสามารถในการดำเนินงานต่าง ๆ ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบกับ ในปัจจุบัน โรงเรียนเอกชนประสบปัญหาที่สำคัญคือ จำนวนนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง เป็นสาเหตุให้ผู้บริหารต้องนำจุดเด่นของโรงเรียนมาใช้เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน รวมถึงต้องรักษาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และประเมินผลงานของครูอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ (Kaplan & Norton., 1996) ที่กล่าวว่า ภายใต้มุมมองกระบวนการภายใน ผู้บริหารจะต้องศึกษาถึงกระบวนการดำเนินงานและความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในปัจจุบันและกำหนดเป็น Core Competencies หรือความสามารถใน



การแข่งขันที่โดดเด่นเพื่อตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมและสร้างกระบวนการใหม่ เสริมสร้างความแข็งแกร่งในการปฏิบัติงาน และเพิ่มโอกาสในการแข่งขันใหม่ ๆ ให้กับองค์กร

3. การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก การให้บุคคลมีส่วนร่วมในงานย่อมส่งผลต่อการสร้างและเพิ่มความรู้สึกเต็มใจ ตั้งใจ และต้องการรับผิดชอบงานให้เกิดประสิทธิผล ดังที่ พจนารถ วาดกลื่น ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในงานเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้บุคคลปฏิบัติงานเต็มความรู้ความสามารถ และศักยภาพ ซึ่งจะส่งผลให้องค์การนั้นสามารถบริหารงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน (พจนารถ วาดกลื่น, 2556) ซึ่งผลงานวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานของ ทินกร ประเสริฐหล้า ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนครเขต 1 ในส่วนของผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ทินกร ประเสริฐหล้า, 2553)

สรุป/ ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องนี้ สรุปได้ว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการของครูของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าการมีส่วนร่วมด้านอื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการมากขึ้น อาทิ ให้ครูได้เข้าร่วมการประชุมติดตามผลการดำเนินงาน ให้ครูทำหน้าที่ประสานงาน ร่วมสนับสนุนทรัพยากร เป็นต้น 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งประสิทธิภาพด้านการเงินมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประสิทธิภาพด้านอื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรวางแผนการเงินอย่างรัดกุม โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีการรายงานต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงใด 3. การมีส่วนร่วมในการบริหารของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานีมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารทุกขั้นตอน

เพื่อสร้างและเพิ่มความรู้สึกเต็มใจ ตั้งใจ และต้องการรับผิดชอบงานให้เกิดประสิทธิผล อันจะเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและโรงเรียนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). ระบบคลังข้อมูลกลางด้านการศึกษา. เรียกใช้เมื่อ 25 พฤศจิกายน 2563 จาก <http://eduwh.moe.go.th/pub/report/stat>
- กัลยา วาณิชยบัญชา. (2540). หลักสถิติ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2549). เทคนิคการเขียนเค้าโครงการวิจัย: แนวทางสู่ความสำเร็จ. (พิมพ์ครั้งที่ 1). นนทบุรี: ไทยเนรมิตกิจอินเทอร์เน็ต โปรเกรสซิฟ จำกัด.
- ทินกร ประเสริฐหล้า. (2553). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต1. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไทยโพสต์. (2562). แจ้งความ รร.เอกชนในปทุมธานีเรียกเก็บเงิน-เรียนไม่ตรงหลักสูตร และให้ใบจบการศึกษาไม่ถูกต้อง. เรียกใช้เมื่อ 9 มิถุนายน 2563 จาก <https://www.thaipost.net/main/detail/26911>
- นงคราญ ศุภระมณี. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี. ใน การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- พจนารถ วาดกลิ่น. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานด้าน วิชาการ โรงเรียนในสำนักงานเขตบางกอกใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- มติชนออนไลน์. (2564). วิฤตการศึกษาไทย ถ้าไร 'การศึกษาเอกชน'. เรียกใช้เมื่อ 9 มิถุนายน 2564 จาก https://www.matichon.co.th/education/news_2507335
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: บุ๊คพอยท์.
- วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์. (2557). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- โสภณ ม่วงทอง และคณะ. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออก. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 7(1), 18-29.



- Cohen & Uphoff. (1977). Rural Development Participation: Concepts and Measures for Project Design, Implementation, and Evaluation. New York: Cornell University.
- Kaplan & Norton. (1996). The Balanced Scorecard. Boston: Harvard Business School Press.
- Yamane. . (1967). Elementary Sampling Theory. New Jersey: Prentice Hall.