



บทความวิจัย

รายงานการพัฒนาแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ*

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF AN INTEGRATED SUPERVISION MODEL TO PROMOTE COMPETENCYPROACTIVE LEARNING MANAGEMENT OF BAN PHU LIAP SCHOOL TEACHERS

อานนท์ เกียรติสาร

Anont Kiattisan

โรงเรียนบ้านพุเลียบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

Ban Phu Liap School Kanchanaburi Primary Educational Service Area District Office 1

Email: arnont010123@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการพัฒนาแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ 2) เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้แบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ ศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นำผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ ผลการวิจัยพบว่า 1.การนิเทศแบบบูรณาการเป็นกระบวนการและกิจกรรมที่มุ่งให้ความช่วยเหลือแนะนำ ส่งเสริม ปรับปรุงในการสอนของครูที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2.แบบการนิเทศ มีกระบวนการ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้น 1 การวางแผนกำหนดทิศทางขั้น 2 การปฏิบัติการณ์เทศ ขั้น 3 การเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลการประเมินแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และคู่มือ มีความเหมาะสม 3.ผลการศึกษาการใช้แบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจแบบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. การประเมินผลการใช้แบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ

* Received April 12, 2022; Revised May 11, 2022; Accepted June 18, 2022

นั้น ภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D = 0.12) มีผลการประเมินในระดับมากที่สุดทุกรายการ

คำสำคัญ: รูปแบบการนิเทศ, แบบบูรณาการ, เพื่อส่งเสริมสมรรถนะ, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

Abstract

this research article Objectives 1) to study the basic information necessary to develop a model of supervision Integration to promote the competence of proactive learning management of teachers in Ban Phu Liap School 2) To create and monitor the quality of the integrated supervision model. To promote the competence in proactive learning management of school teachers 3) To study the effect of using an integrated supervision model to promote the competence in proactive learning management of Ban Phu Liap School teachers. using qualitative research and quantitative research Study documents and interview experts. The results were analyzed according to objectives. The results showed that 1. Integrated supervision is a process and activity aimed at assisting, recommending, promoting and improving the teaching of teachers with the aim of improving teaching quality. and promoting teaching and learning activities that focus on proactive learning management 2. The supervision model has a three-step process, comprising Stage 1: planning direction, stage 2: supervision operations, step 3: learning to develop the assessment results of an integrated supervision model to promote competency in proactive learning management. and manuals are appropriate 3. The results of the study on the use of an integrated supervision model To promote the competence in proactive learning management of teachers in Ban Phu Liap School, it was found that teachers had a statistically significant level of comprehension at the .05 level. To promote the competence in proactive learning management of Ban Phu Liap School teachers. The overall picture was appropriate at the highest level ($\bar{x} = 4.89$, S.D = 0.12) with the highest level of assessment results in all items.

Key words: Supervision model, integrated, to promote competency, proactive learning management



บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, 2542) มาตรา 22 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยที่ลักษณะการจัดการเรียนของครูในประเทศในยุคนปัจจุบันเป็นการจัดการเรียนรู้อยู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนแต่ละคนไม่อยู่นิ่ง กระตือรือร้นและคิดค้นหาความรู้และคำตอบอยู่ตลอดเวลา (Active Learner) สร้างบรรยากาศให้ในห้องเรียนเป็นห้องเรียนแห่งความสงสัย อยากเรียนอยากรู้อยากหาคำตอบ (Community of Inquiry) มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิด การคิดสร้างสรรค์ (Creative Learning) ที่จะนำไปสู่การผลิตนวัตกรรม (Innovation) การสร้างอาชีพและการเรียนรู้ด้วยตนเองและมุ่งหวังให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้จากความสนใจรายบุคคลและการรวมตัวของผู้เรียนที่มีแรงผลักดันเป็นทีมเช่นทีมที่มีนวัตกรรมเป็นจุดเน้น (ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2558) ซึ่งการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการจัดการเรียนรู้ที่นำไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 ให้กับผู้เรียนได้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีลักษณะที่ทำให้ผู้เรียนแต่ละคนไม่อยู่นิ่ง กระตือรือร้นและคิดค้นหาความรู้และคำตอบอยู่ตลอดเวลา (Active Learner) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียนการสอนได้ลงมือกระทำ (active learning) มากกว่าการที่ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้เพียงอย่างเดียว (passive learning) การเรียนการสอนเชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง (เนาวนิตย์ สงคราม, 2555) การจัดการเรียนการสอนต้องมีการวางแผนและเตรียมการใช้กิจกรรมต่าง ๆ โดยจัดให้ผู้เรียนคิดบ่อย ๆ (สินธะวา ความดิษฐ์, 2559) ส่วนการนิเทศในปัจจุบันยังมีปัญหาอยู่ค่อนข้างมาก เช่น ขาดแคลนอัตรากำลังศึกษานิเทศก์ ขาดเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ขาดการประสานงาน ขาดงบประมาณ ศึกษานิเทศก์มีภาระมาก ทำให้ไม่มีเวลาดูนิเทศ การนิเทศไม่ต่อเนื่อง ขาดแรงจูงใจและสนับสนุน ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน (มาเรียม นิลพันธุ์และคณะ, 2553) การจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่สูงขึ้นผ่านความร่วมมือ การยอมรับซึ่งกันและกัน มีการปรับปรุงพัฒนา ด้วยการสะท้อนผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และการนิเทศแบบพี่เลี้ยง (Mentoring) จากแนวคิดของโทมัสและสมิธ (Thomas, W. and Smith, A. , 2009) เป็นการนิเทศที่ทำให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและศักยภาพของตนด้วยตนเองให้สูงขึ้นคอस्ता และแกร์มตัน (Costa, Arthur L., and Robert J. Garmston., 2002)

ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงการใช้รูปแบบการนิเทศที่ช่วยให้ครูผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน พัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูที่เหมาะสมได้พัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนิเทศการศึกษา เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูที่สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนได้จริง และมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อการพัฒนาการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ
2. เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ
4. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบวิจัยผสมผสาน (Mixed method) การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรูปแบบการนิเทศ จำนวน 3 ท่าน ทดลองนำร่องกับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 10 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และผู้อำนวยการโรงเรียนในเครือข่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 8 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และการตรวจสอบเครื่องมือกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 30 คน มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยเลือกจากครูที่สมัครเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบรัค (Cronbach) ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ .863

การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาจากตำรา เอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิด แล้วบันทึกลงในแบบบันทึกผลการวิเคราะห์เอกสาร
2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ดำเนินการ ดังนี้
 - 2.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์
 - 2.2 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยตนเอง



3. การศึกษาองค์ประกอบของการบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุขาราม โดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จากครูผู้สอน ดำเนินการโดยทำหนังสือเพื่อและส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและรวบรวมด้วยตนเอง จำนวน 30 ฉบับ ได้ตอบกลับมา จำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้วิจัยนำมาสรุปเป็นตัวแปรที่ศึกษา

2. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

4. การวัดเจตคติตามแบบของลิเคิร์ทนั้นข้อความที่เป็นกลางนั้นใช้ไม่ได้ (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543) แล้วนำข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item objective congruence: IOC

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

1.1 ค่า IOC (Item Objective Congruence)

1.2 สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) โดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 ค่าความถี่ (Frequency)

2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor analysis: EFA)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อการพัฒนาการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ พบว่า การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบชี้แนะทางปัญญา การนิเทศแบบพี่เลี้ยง และส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้เกิดประสิทธิภาพ มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม มีการติดตามต่อเนื่อง อย่างเหมาะสม ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศร่วมเรียนรู้ด้วยกัน ต้องตระหนักถึงความสำคัญ ความรู้ ความเข้าใจ ด้านกระบวนการที่มีรูปแบบ แนวทาง กระบวนการ และแผนการนิเทศที่ชัดเจน ด้านทรัพยากรที่ให้ความสำคัญและให้การส่งเสริม สนับสนุนอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง

2. ผลการสร้างและตรวจสอบรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบพบว่า จากการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ ได้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ 3 ขั้นตอน ขั้น 1 การวางแผนกำหนดทิศทาง ขั้น 2 การปฏิบัติการนิเทศ ขั้น 3 การเรียนรู้เพื่อพัฒนา และคู่มือมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก คือ 1) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3) เจตคติที่มีต่อการเรียนรู้เชิงรุก

3. ผลการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ พบว่าความรู้ความเข้าใจของครูหลังการอบรม เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกภาพรวมมีความเหมาะสม กิจกรรมเน้นการเรียนรู้เชิงรุก และสอดคล้องกับจุดประสงค์. เจตคติที่มีระดับเจตคติมากที่สุด

4. การประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบ พบว่าภาพรวมมีความเหมาะสมมากที่สุด มีผลการประเมินในระดับมากที่สุดทุกรายการ

อภิปรายผล

ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่ค้นพบจากการสรุปผลนำมาอภิปรายผล 3 ประเด็น ดังนี้

1. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนบ้านบุเลียบเป็นการบูรณาการนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervisor), การนิเทศแบบชี้แนะทางปัญญา (Cognitive Coaching) และ



การนิเทศแบบพี่เลี้ยง (Mentoring) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกและ เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยมีกระบวนการตามรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ 3 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 การวางแผนกำหนดทิศทาง (D: Directional planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการนิเทศ (S: Supervisory Management) ขั้นที่ 3 การเรียนรู้เพื่อพัฒนา (L: Learning development) ผลที่มีความเหมาะสมมากที่สุด พิจารณาแนวคิดและกระบวนการนิเทศที่เหมาะสมกับรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการที่ศึกษานิเทศก์มีหน้าที่เป็นผู้ให้คำชี้แนะ คำปรึกษา สอดคล้องกับกระบวนการนิเทศการศึกษาที่ สจต อุทรานันท์ การปฏิบัติงาน (Doing -D) ประกอบด้วยงานใน 3 ลักษณะคือ.1 ผู้รับนิเทศลงมือปฏิบัติงานตาม .2 การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ ควบคุมคุณภาพให้งานสำเร็จออกมาทันกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง 3. การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหารก็จะให้บริการสนับสนุน การสร้างขวัญและกำลังใจเสริมกำลังใจของผู้บริหารประเมินผลผลิตของการ (สจต อุทรานันท์, 2530)

2 การใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ จำนวน 21 คน โดยให้ครูได้ปฏิบัติตามรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกตามขั้นตอนต่าง ๆ เป็นอย่างดี และครูผู้สอนสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ สื่อที่ใช้ในการทดลองทันสมัยและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริง นำกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE และรูปแบบกัลยาณมิตรมาผสมผสาน บูรณาการเป็นรูปแบบการนิเทศแบบร่วมมือประสานใจ วัชรรา เล่าเรียนดี ได้เสนอแนวทางเพื่อการเปลี่ยนแปลงไว้ว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมง่ายขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่เกิดจากการตกลงร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2550)

3. การใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ พบว่า ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน เมื่อทำการทดสอบ พบว่า ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หลังการอบรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนด้านการเขียนทำแผนการจัดการเรียนรู้ และทักษะการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน รวมถึงเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 21 คน วัดเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ตามแบบวัดเจตคติตามเทคนิคของ Likert technique พบว่ามี เจตคติ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกช่วยพัฒนาการคิดระดับสูง ด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าในระดับมากที่สุด กว่าเดิม (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543)

4. การประเมินการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ โดยผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.12) อาจเนื่องจากว่าเมื่อครูผ่านการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์/ผู้วิจัย แล้วมีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้ อีกทั้งรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ ที่พัฒนาขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ การทดลองนำร่องเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้และผ่านการปรับปรุงแก้ไขจนได้รูปแบบการนิเทศฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้ในห้องเรียนแล้วได้ผลดีตามเป้าหมาย

สรุป/ข้อเสนอแนะ

รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ ทั้ง 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนกำหนดทิศทาง (D: Directional planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการนิเทศ (S: Supervisory Management) และขั้นที่ 3 การเรียนรู้เพื่อพัฒนา (L: Learning development) ที่สามารถส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมควรนำรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนบ้านพุเลียบ ไปใช้ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะด้านอื่น ๆ ที่สำคัญจำเป็นในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู เช่น ด้านการออกแบบกิจกรรม นำแบบนิเทศอื่น ๆ มาใช้บูรณาการ เพื่อการนิเทศที่ใช้มีความหลากหลายขึ้น และเพื่อเพิ่มทักษะของผู้นิเทศให้มีศักยภาพ และประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เนาวนิตย์ สงคราม. (2555). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อการสร้างองค์ความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ สำหรับนิสิต นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2543). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ็น.การพิมพ์.



- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542). ราชกิจจานุเบกษา. 116 (74 ก).(19 สิงหาคม 2542).หน้า 1-19.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2558). การคิดและการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด: ความเข้าใจพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- มาเรียม นิลพันธุ์และคณะ. (2553). การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ กิจกรรมการพัฒนานิเทศแนวใหม่. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย, 31(2), 149-166.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2550). การนิเทศการสอน. นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). การนิเทศการศึกษา : หลักการทฤษฎี และปฏิบัติ (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม) พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สินธวา คามดิษฐ์. (2559). ห้องเรียนสอนคิด. ใน ความเป็นครูและการพัฒนาครูมืออาชีพ. กรุงเทพมหานคร: DPU Coolprint มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- Costa, Arthur L., and Robert J. Garmston. (2002). Cognitive coaching foundation seminar learning guide. 5th ed. Highlands Ranch, CO: Center for Cognitive Coaching.
- Thomas, W. and Smith, A. . (2009). Coaching Solutions: Practical Ways to Improve Performance in Education. Moeeabin, Victoria, Australia: Hawker Brownlow Education.