

นวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการ
เพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21*

INNOVATIVE EVALUATION ON TRAINING PROJECT IMPLEMENTATION
FOR DEVELOPING THE TEACHER PROFESSION COMPETENCY
IN THE 21st CENTURY

อังคณา กุลนพาดล

Angkhana Koolnapadol

หนึ่งฤทัย เมฆวทัต

Neungruthai Mekwathat

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

Rajabhat Rajanagarindra University, Thailand

E-mail: fasai.annnueng@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมินมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนเครือข่ายที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 205 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ผลการประเมินบริบท คือ วัตถุประสงค์ของโครงการตรงตามนโยบายของ สสวท. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สสวท. และหน่วยงานต้นสังกัด/โรงเรียน และอันดับสุดท้ายได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ด้านวิทยากร คือ วิทยากรเอาใจใส่ต่อการจัดอบรม มีจำนวนวิทยากรเพียงพอกับความต้องการ และอันดับสุดท้ายได้แก่ วิทยากรมีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาที่อบรมเป็นอย่างดี ด้านผู้เข้าอบรม คือ มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีความสนใจ การอบรมเป็นอย่างดี และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีความรู้พื้นฐานใกล้เคียงกัน ด้านสิ่งสนับสนุน คือ มีเอกสารประกอบการอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม และมีช่องทาง

* Received April 1, 2022; Revised April 11, 2022; Accepted April 22, 2022



ติดต่อสื่อสารออนไลน์เมื่อผู้เข้าอบรมประสบปัญหาในการอบรม ผลการประเมินด้านกระบวนการ คือ กิจกรรมโครงการนำไปใช้ได้จริง ผู้บริหารให้ความสำคัญการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีการศึกษาสภาพดำเนินงานปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการพัฒนาและกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา ผลการประเมินด้านผลผลิต คือ ครูปฏิบัติภารกิจหลักในการพัฒนาผู้เรียน ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และอันดับสุดท้ายได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น การดำเนินกิจกรรมตามโครงการทำให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน เป็นที่ยอมรับ ภาระงานของครูได้รับการแบ่งเบา

คำสำคัญ : ประเมินโครงการ, สมรรถนะครูยุคใหม่, ศตวรรษที่ 21

Abstract

This research paper was assessment research the purpose of this research was to assess the project in terms of context, inputs, processes, and products of the Training Project Implementation for developing the teacher professional competency in the 21st century. The research was conducted on a random sample of 205 teachers in network schools who met the requirements as project's trainees. The tool employed in this research was a 5-level estimation scale questionnaire. The statistics used were frequency, percentage, mean and standard deviation. The results showed that the overall level of the training project's evaluation was at a high level in all aspects. Considering each aspect ordered from the highest to the least, the participants' level of agreement was as follows. Regarding the context assessment, it was found that the project objectives were consistent with the policy of NSTDA; the project itself was consistent with the policies of NSTDA and those of the Basic Education Commission; and the project objectives were also consistent with the students' developments. Regarding the inputs, it was found that the trainers paid full attention to the training; there were sufficient trainers and the trainer had sufficient knowledge and understanding of the training content. In terms of the trainees, it was found that the trainees paid attention during the training; they were interested in the training topics and they had similar prior knowledge. According to material support, it was found that the training documents corresponded to the needs of the trainers; and there were online communication channels to support the trainees who encountered problems during the training.



In terms of the process, it was found that the project activities were practical; the executives fully supported the training project; and the final there was a study of the current operating conditions, problems, and needs to determine issues that need to be developed. The results of the productivity evaluation were that; teachers performed the main tasks in learners' development; teachers organized learning activities and developed learners effectively; and teachers enhanced student achievements. In terms of productivity, it was found that the implementation of training activities led to an acceptance of the administrators, teachers and students and the decrease of teacher's workload.

Keywords: Innovative evaluation, teacher professional competency, 21st century

บทนำ

ในปัจจุบันรูปแบบการศึกษาแบบเดิมที่เน้นการเรียนแบบท่องจำเนื้อหาในสาระวิชาหลัก ๆ อย่างคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และสังคมศึกษา ไม่เพียงพอสำหรับการดำรงชีวิตของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากยุคนี้เป็นช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในหลากหลายเรื่องราว จนกระทบต่อการทำงานและการใช้ชีวิตของพลโลก ขจรศักดิ์ บัวระพันธ์ (2555) ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือในการพัฒนามนุษย์ให้อยู่ในสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้ ระบบการศึกษาจำเป็นต้องปรับให้สอดคล้องกับโลก และยุคแห่งการสร้างความคิด เพื่อให้ทุกคนมีทักษะ ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการทำงาน การดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 การปลูกฝัง “ทักษะ” ที่จำเป็น ซึ่งทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมถือเป็นหัวใจของเพื่อ การดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการเรียนรู้ ทักษะชีวิต และการทำงาน ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควบคู่ไปกับ “เนื้อหา” ในสาระวิชาหลัก ผ่านหลักสูตรที่กระชับ ชวนคิด และบูรณาการ เพื่อสร้างผู้เรียนให้มี “คุณลักษณะ” อันพึงปรารถนาของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยทักษะดังกล่าวอยู่บนยอดของกรอบแนวคิดทักษะในศตวรรษที่ 21 ของภาคี หรือ ที่เรียกว่า “Knowledge and Skills Rainbow” นั่นคือ รู้จักคิด รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหาปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต ซึ่งทักษะต่าง ๆ เป็นทักษะพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนต้องเรียนรู้เพราะโลกจะยิ่งเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้นเรื่อย ๆ และมีความซับซ้อนมากขึ้น วิจารย์ พานิช (2555) เนื่องด้วยแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 นั้นเชื่อว่าการศึกษาไทย 4.0 เป็นการศึกษาคุณภาพ ยุคที่ต้องการผลผลิต หรือ Products ให้ได้มากที่สุด เพื่อประโยชน์ของชุมชนตนเอง และชุมชนอื่น ๆ และของโลกด้วย ทักษะของการศึกษาจึงต้องเน้นการทำได้ เรียนเพื่อจัดทำออกมาเป็น



ผลผลิต เน้นการศึกษาพัฒนาคนไปสร้างผลผลิตที่เน้นการพัฒนาผลผลิตภาพ (Products) หรือเชิงผลผลิต (Product-Oriented Education) เป็นหลักสำคัญซึ่งบางครั้งเราเรียกว่าเป็นการศึกษาที่เน้นผลผลิต (Product-Based Education) ดังนั้นการศึกษา 4.0 จึงเป็นการศึกษาเพื่อสนองต่อบทนโยบายของประเทศในยุค 4.0 เพื่อ พัฒนานวัตกรรมให้เป็น Product ที่สนองต่อบทนโยบายประเทศไทย 4.0 ด้วยเหตุนี้ครูควรต้องพยายามติดตาม ศึกษา และทำความเข้าใจแนวทางและพัฒนาการที่เกิดขึ้น เพื่อที่จะนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอนและการดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม และพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ทางด้านไอทีและนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้ ไพฑูริย์ สีนลรัตน์ (2559) ดังนั้นในโลกยุคใหม่สมรรถนะครูก็ต้องเปลี่ยนไป โดยครูจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือกิจกรรมวิชาชีพครูได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความคาดหวังขององค์กรทั้งระดับโรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ สุรศักดิ์ ปาเฮ (2556) โดยครูในยุคนี้ ที่ต้องเตรียมความพร้อมในการพัฒนาตนเองอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในเรื่องความพร้อมในการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์เพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ ๆ สู่นักเรียน จากเหตุผลดังกล่าวหากมีการประเมินสมรรถนะครูที่เหมาะสมกับการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมที่เป็นระบบ ชัดเจนต่อการปฏิบัติ จะช่วยให้ครูทราบข้อมูลและเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ขณะศึก โพธิ์นอก และเกียรติสุดา ศรีสุข (2561)

การวิจัยนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ร่วมกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ดำเนินการพัฒนาครูในพื้นที่ที่มีความพร้อมสู่การเป็นครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิทยาการคำนวณและการเรียนรู้ดิจิทัล รวมถึงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางของโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programmer for International Student Assessment หรือ PISA) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมครู และนักเรียนสำหรับการทดสอบ PISA ในปี พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์หลักของโครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี พร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เกิดความร่วมมือในการขับเคลื่อนและผลักดันการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนในท้องถิ่น และเตรียมความพร้อมผู้เรียน ให้มีประสบการณ์และทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ภายใต้โครงการดังกล่าว ให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีผู้ประเมิน



โครงการซึ่งเป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการดังกล่าว ติดตามกระบวนการดำเนินงานคู่ขนาน ซึ่งผลที่ได้จะทำให้เห็นภาพรวมของการส่งเสริม สนับสนุนได้อย่างชัดเจน ทำให้ทราบผลกระทบ เพื่อใช้เป็นข้อเสนอแนะและเป็นแนวทางการส่งเสริม พัฒนาครู ซึ่งการประเมินสมรรถนะเป็นวิธีการประเมินกระบวนการทำงานและความสำเร็จจากการทำงานของบุคลากร ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมกับงาน ช่วยให้การปฏิบัติงานในหน้าที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและราบรื่น นอกจากนี้ยังมีประโยชน์ในการวางแผน ปรับปรุงการปฏิบัติงาน และพัฒนาตนเองให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้ประยุกต์รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) วิธีการประเมินได้ประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP model ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ความก้าวหน้าเพื่อบ่งชี้ จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ประเมินนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) โดยใช้ตารางผลการประเมินประกอบคำบรรยาย ว่าที่ผ่านมานั้น การดำเนินโครงการเกิดประโยชน์และน่าจะมีการพัฒนาหรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้สนใจ ให้ผู้มีส่วนร่วมได้รับทราบผลการดำเนินโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด และช่วยให้ทราบถึงข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และนำผลไปพัฒนาโครงการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน เพื่อให้มีคุณภาพและความโดดเด่นด้านการศึกษา ที่เทียบเท่ากับนานาชาติและยังช่วยทำให้เกิดเจตคติที่ดีและความรู้ที่เข้มแข็งสอดคล้องกับความมั่นคงด้านการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบท (Context) คือ การประเมินสภาพของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินจุดประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) คือการประเมินส่วนประกอบของหลักสูตร ได้แก่ วิทยากร ผู้เข้าอบรมอุปกรณ์ประกอบการอบรม เอกสารประกอบการอบรม วิธีการอบรม
3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process) คือการประเมินการดำเนินการในการนำหลักสูตรไปปฏิบัติ ได้แก่ กระบวนการฝึกอบรม เทคนิคและวิธีการฝึกอบรม
4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product) คือการประเมินคุณลักษณะของผู้ผ่านการอบรม ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน



วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนเครือข่ายที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 343 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนเครือข่ายที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan (1970) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ได้จำนวน 205 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการให้ครอบคลุม

2. ศึกษาวัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

3. เลือกประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. (ร่าง) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งในการประเมินครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามฉบับ (ร่าง) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ด้วยวิธีการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Index of Item Objective Congruence : IOC) เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาค่า IOC มีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 และข้อคำถามในการวิจัยครั้งนี้มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ

7. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

9. ปรับปรุงแก้ไข จัดฉบับและนำไปใช้ในสถานการณ์จริงต่อไป

ขั้นตอนการขึ้นตอนเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล โครงการกำกับติดตามและประเมินโครงการฯ โดยประยุกต์การประเมินโดยใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้



1. ขอนหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่ายที่มีครูผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ใน การเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมา คิดเป็น 17.74% เนื่องจากระหว่างการเก็บข้อมูลมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ผู้วิจัยจึงได้จัดทำแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และส่ง QR-Code ของแบบสอบถามออนไลน์ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา ขอความอนุเคราะห์ให้แจ้งที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลในแบบสอบถามออนไลน์ พร้อมแจ้งวันในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามออนไลน์ ภายใน 5-7 วัน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมา คิดเป็น 100 %

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จึงได้นำผลข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ และหาค่า ร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลิตผล ข้อมูลได้มาจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งกำหนดเกณฑ์โดยอาศัยแนวทางหรือแนวคิดของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2564) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท/สภาพแวดล้อม (Context) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินกระบวนการ (Process) และประเมินผลิตผล (Product) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และหลักสูตร

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	46	22.44
	หญิง	159	77.56
	รวม	205	100.00
หลักสูตร	คณิตศาสตร์	60	26.27
	วิทยาศาสตร์	68	33.17
	วิทยาการคำนวณ	77	40.56
	รวม	205	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งสิ้น 205 คน เป็นเพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.44 และเป็นเพศหญิง 159 คน คิดเป็นร้อยละ 77.56 ส่วนใหญ่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามจากการเข้าอบรมหลักสูตรวิทยาการคำนวณ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 40.56 รองลงมาหลักสูตรวิทยาศาสตร์ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 33.17 และหลักสูตรคณิตศาสตร์ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 26.27

ตารางที่ 2 สรุปผลวิจัยนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	N=205		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
ด้านบริบท	4.30	0.49	มาก
ด้านปัจจัยนำเข้า			
1. วิทยากร	4.24	0.45	มาก
2. ผู้เข้าอบรม	4.16	0.49	มาก
3. สิ่งสนับสนุน	4.25	0.65	มาก
ด้านกระบวนการ	3.97	0.40	มาก
ด้านผลผลิต	4.28	0.45	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซีป (CIPP Model) พบว่า ด้านบริบทมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.49) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วิทยากรมีระดับ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.45) ผู้เข้าอบรม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.49) ด้านสิ่งสนับสนุนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65) ด้านกระบวนการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.40) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.45)



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมาย และจัดอันดับ เกี่ยวกับ นวัตกรรมประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะ ของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านบริบท

ด้านบริบท	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สสวท. และหน่วยงานต้นสังกัด/ โรงเรียนของท่าน	4.32	0.58	มาก	2
2. วัตถุประสงค์ของโครงการตรงตามนโยบายของ สสวท.	4.47	0.53	มาก	1
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.10	0.66	มาก	7
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการดำเนินกิจกรรม	4.09	0.53	มาก	8
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพความต้องการของครู	4.20	0.56	มาก	5
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน	4.00	0.53	มาก	10
7. กิจกรรมของโครงการตรงตามนโยบายของ สสวท.	4.30	0.58	มาก	3
8. กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.05	0.63	มาก	9
9. กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู	4.18	0.58	มาก	6
10. กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนานักเรียน	4.27	0.60	มาก	4
เฉลี่ยรวม	4.28	0.49	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการ (\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.49) เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยพบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการตรงตามนโยบายของ สสวท. ในระดับมาก (\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.53) รองลงมาได้แก่ โครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สสวท. และหน่วยงานต้นสังกัด/ โรงเรียนของท่านในระดับมาก (\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.58) และอันดับสุดท้ายได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน (\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย และจัดอันดับ เกี่ยวกับนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านปัจจัยนำเข้า

	ด้านปัจจัยนำเข้า	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
วิทยากร					
1.	มีจำนวนวิทยากรเพียงพอกับความต้องการ	4.30	0.58	มาก	2
2.	มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรมเป็นอย่างดี	4.09	0.63	มาก	7
3.	มีการวางแผนและเตรียมการบรรยาย	4.18	0.58	มาก	5
4.	มีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าอบรม	4.27	0.60	มาก	3
5.	เอาใจใส่ต่อการจัดอบรม	4.47	0.53	มาก	1
6.	มีเทคนิคจูงใจ/กระตุ้นความสนใจผู้เข้าอบรมเป็นระยะ ๆ	4.11	0.66	มาก	6
7.	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสำหรับการจัดอบรมแบบออนไลน์	4.26	0.64	มาก	4
เฉลี่ยรวม		4.24	0.45	มาก	
ผู้เข้าอบรม					
1.	มีความรู้เกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.06	0.63	มาก	5
2.	มีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร	4.02	0.62	มาก	7
3.	มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมกับหลักสูตร	4.05	0.64	มาก	6
4.	มีความรู้พื้นฐานใกล้เคียงกัน	4.00	0.58	มาก	8
5.	มีความสนใจในการอบรมเป็นอย่างดี	4.32	0.59	มาก	2
6.	มีความสามารถอบรมตามหลักสูตรได้เป็นอย่างดี	4.23	0.63	มาก	4
7.	มีความกระตือรือร้นในการฝึกปฏิบัติงาน	4.29	0.58	มาก	3
8.	มีความสนใจใฝ่เรียน และใฝ่รู้	4.35	0.67	มาก	1
เฉลี่ยรวม		4.16	0.49	มาก	
สิ่งสนับสนุน					
1.	มีช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์เมื่อผู้เข้าอบรมประสบปัญหาในการอบรม	4.21	0.71	มาก	2
2.	มีเอกสารประกอบการอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม	4.29	0.78	มาก	1
เฉลี่ยรวม		4.25	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4 การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วิทยากร ผู้เข้าอบรม และสิ่งสนับสนุน ด้านวิทยากร พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.45) เรียงอันดับ



ความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า วิทยากรเอาใจใส่ต่อการจัดอบรมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.53) มีจำนวนวิทยากรเพียงพอกับความต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.58) และอันดับสุดท้ายได้แก่ วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรมเป็นอย่างดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) ด้านผู้เข้าอบรม มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมในระดับมากทุกรายการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.49) โดยเรียงลำดับระดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า มีความสนใจใฝ่เรียน และใฝ่รู้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.67) มีความสนใจในการอบรมเป็นอย่างดี ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.59) และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีความรู้พื้นฐานใกล้เคียงกัน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.58) ด้านสิ่งสนับสนุน พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมในระดับมาก ทุกรายการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.65) โดยเรียงลำดับระดับความคิดเห็นจากมากไปน้อยดังนี้ มีเอกสารประกอบการอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.78) และมีช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์เมื่อผู้เข้าอบรมประสบปัญหาในการอบรม ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย และจัดอันดับ เกี่ยวกับนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านกระบวนการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.30	0.50	ปานกลาง	8
2. กิจกรรมโครงการนำไปใช้ได้จริง	4.47	0.51	มาก	1
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ	4.00	0.66	มาก	7
4. มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดตามโครงการตามขั้นตอนทุกกิจกรรม	4.09	0.52	มาก	4
5. มีการศึกษาสภาพดำเนินงานปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการพัฒนาและกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา	3.00	0.51	มาก	9
6. มีการนิเทศติดตาม กำกับการดำเนินโครงการทุกขั้นตอน	4.09	0.53	มาก	5
7. มีการประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	4.18	0.58	มาก	6
8. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ	4.30	0.53	มาก	3
ข้อมูล				
9. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ	4.30	0.52	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.97	0.40	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model)

ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.40) เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยพบว่า กิจกรรมโครงการนำไปใช้ได้จริงระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.51) รองลงมาได้แก่ มีผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.52) และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีการศึกษาสภาพดำเนินงานปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการพัฒนาและกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย และจัดอันดับ เกี่ยวกับนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านผลผลิต

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ครูปฏิบัติภารกิจหลักในการพัฒนาผู้เรียน	4.80	0.11	มาก	1
2. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.47	0.49	มาก	3
3. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	0.66	มาก	2
4. ครูมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางตรงตามสาขาวิชาที่สอน	4.20	0.52	มาก	6
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	4.00	0.51	มาก	8
6. การดำเนินกิจกรรมตามโครงการทำให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน เป็นที่ยอมรับ	4.00	0.51	มาก	8
7. ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม	4.30	0.52	มาก	4
8. ครูให้ความร่วมมือกับโรงเรียนดำเนินกิจกรรม	4.30	0.53	มาก	5
9. ครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	4.18	0.58	มาก	7
10.ภาระงานของครูได้รับการแบ่งเบา	4.00	0.51	มาก	8
เฉลี่ยรวม	4.28	0.45	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.45) เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ครูปฏิบัติภารกิจหลักในการพัฒนาผู้เรียนระดับมาก ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.11) รองลงมาได้แก่ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.66) และอันดับสุดท้าย 3 รายการได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น การดำเนินกิจกรรมตามโครงการทำให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน เป็นที่ยอมรับ และภาระงานของครูได้รับการแบ่งเบา ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.51)



อภิปรายผล

การวิจัยนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลิตผล อภิปรายผลดังนี้

ผลการประเมินบริบท พบว่า การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการตรงตามนโยบายของ สสวท. ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ โครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สสวท. และหน่วยงานต้นสังกัด/ โรงเรียนของท่านในระดับมาก และอันดับสุดท้ายได้แก่ วัตถุประสงค์ของการวิจัยสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า สสวท. ได้กำหนดรูปแบบ และแนวทางในการพัฒนาโครงการไว้อย่างชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ลำไย เลิศชัยยันดี (2549) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของงานธุรการของโรงเรียนมีความสำคัญสำหรับผู้บริหารโรงเรียน เพราะเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถในการบริหารงาน เป็นการสร้างความเชื่อถือ ไว้วางใจนิยมชมชอบให้เกิดมีขึ้นแก่ผู้บังคับบัญชา ทั้งยังสร้างชื่อเสียงให้เกิดแก่โรงเรียน และผู้บริหาร ถ้าการบริหารงานธุรการดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จะทำให้ผู้บริหารเบาใจ สามารถทุ่มเทปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดผลดีได้อย่างเต็มที่ เท่ากับเป็นการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ด้านวิทยากร พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงอันดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า วิทยากรเอาใจใส่ต่อการจัดอบรมในระดับมาก มีจำนวนวิทยากรเพียงพอกับความต้องการในระดับมาก และอันดับสุดท้ายได้แก่ วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรมเป็นอย่างดีในระดับมาก ด้านผู้เข้าอบรม มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมในระดับมากทุกรายการ โดยเรียงลำดับระดับความคิดเห็นจากมากไปน้อย พบว่า มีความสนใจใฝ่เรียน และใฝ่รู้ในระดับมาก มีความสนใจในการอบรมเป็นอย่างดี ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีความรู้พื้นฐานใกล้เคียงกัน ด้านสิ่งสนับสนุน พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมในระดับมาก ทุกรายการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ โดยเรียงลำดับระดับความคิดเห็นจากมากไปน้อยดังนี้ มีเอกสารประกอบการอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม และมีช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์เมื่อผู้เข้าอบรมประสบปัญหาในการอบรม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า สสวท. ได้กำหนดรูปแบบ และแนวทางในการพัฒนาโครงการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการ และสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ เสกสม นิกรสุข (2545) ได้ศึกษา การบริหารงานธุรการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และเปรียบเทียบความคิดเห็นของ



ผู้บริหารโรงเรียนและครูธุรการต่อการบริหารงานธุรการโรงเรียนประถมศึกษาจำแนกตามขนาดและขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูธุรการมีความคิดเห็นต่อการบริหารธุรการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายใจ สังขพันธ์ (2548) ได้ทำการศึกษาสภาพการบริหารงานธุรการตามแนวความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนโสตศึกษา ผลปรากฏว่า ครูในโรงเรียนมีความคิดเห็นต่องานธุรการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานธุรการอยู่ในระดับมากทุกด้านคือ ในด้านงานสารบรรณ ด้านงานอาคารสถานที่ และด้านงานประชาสัมพันธ์โรงเรียนหรือการสัมพันธ์กับชุมชน

ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยพบว่า กิจกรรมโครงการนำไปใช้ได้จริงระดับมาก รองลงมาได้แก่ มีผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีการศึกษาสภาพดำเนินงานปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการพัฒนาและกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนาทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สสวท. ได้กำหนดรูปแบบ และแนวทางในการพัฒนาโครงการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการ และแนวทางสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน รวมทั้งมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลโครงการตามขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับลดาวัลย์ เนื่องคำ (2547) กล่าวว่า งานธุรการคือ งานที่เกี่ยวกับที่จัดดำเนินงานเกี่ยวกับงาน สารบรรณ งานการเงิน การบัญชี งานพัสดุครุภัณฑ์และงานที่เกี่ยวข้องเอกสารต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบโดยวัตถุประสงค์เพื่อเป็นงานที่อำนวยความสะดวกหรือช่วยสนับสนุนงานอื่น ๆ ในโรงเรียนให้ดำเนินไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ราบรื่นมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ครูปฏิบัติภารกิจหลักในการพัฒนาผู้เรียนระดับมาก รองลงมาได้แก่ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และอันดับสุดท้ายได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้นการดำเนินกิจกรรมตามโครงการทำให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน เป็นที่ยอมรับ ภาระงานของครูได้รับการแบ่งเบา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลภาระงานของครูได้รับการแบ่งเบา สถานศึกษามีการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการทำให้ผู้บริหารครู นักเรียน พึงพอใจและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับลดาวัลย์ เนื่องคำ (2547) กล่าวว่า งานธุรการเป็น การบริการเพื่อให้งานด้านอื่น ๆ ของสำนักงานสามารถดำเนินไปได้โดยไม่มีอุปสรรคทำให้งานคล่องตัวและ เกิดประสิทธิภาพและสิ่งสำคัญคือ การดำเนินธุรการต้องได้รับความใจ



ใส่ดูแลเป็นพิเศษเพื่อให้งานในฝ่ายต่างๆ ของสำนักงานดำเนินไปด้วยความรวดเร็ว ๆ ไม่เกิดความผิดพลาด และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เสกสม นิกรสุข (2545) ได้ศึกษาการบริหารงานธุรการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูธุรการต่อการบริหารงานธุรการโรงเรียนประถมศึกษาจำแนกตามขนาดและขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูธุรการมี ความคิดเห็นต่อการบริหารธุรการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานีโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยนวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สรุปผลดังนี้ ผลการประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการตรงตามนโยบายของ สสวท. โครงการสอดคล้องกับนโยบายของ สสวท. และหน่วยงานต้นสังกัด/ โรงเรียน และอันดับสุดท้ายได้แก่ วัตถุประสงค์ของการวิจัยสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียน ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ด้านวิทยากร พบว่า วิทยากรเอาใจใส่ต่อการจัดอบรม มีจำนวนวิทยากรเพียงพอกับความต้องการ และอันดับสุดท้ายได้แก่ วิทยากรมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรมเป็นอย่างดี ด้านผู้เข้าอบรม มีความสนใจใฝ่เรียน และใฝ่รู้ มีความสนใจในการอบรมเป็นอย่างดี และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีความรู้พื้นฐานใกล้เคียงกัน ด้านสิ่งสนับสนุน พบว่า มีเอกสารประกอบการอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม และมีช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์เมื่อผู้เข้าอบรมประสบปัญหาในการอบรม ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า มีผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ และอันดับสุดท้ายได้แก่ มีการศึกษาสภาพดำเนินงานปัจจุบัน ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ครูปฏิบัติภารกิจหลักในการพัฒนาผู้เรียน ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และอันดับสุดท้ายได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น การดำเนินกิจกรรมตามโครงการทำให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน เป็นที่ยอมรับ ภาระงานของครูได้รับการแบ่งเบา ข้อเสนอแนะ 1. ผู้เข้าร่วมโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครู ให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวนมากได้เขียนในแบบสอบถามปลายเปิด โดยกล่าวชื่นชมในความเป็นมืออาชีพของทีมีวิทยากรทั้ง 3 หลักสูตรคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และวิทยาการคำนวณและการเรียนรู้ดิจิทัล ความรู้ที่ได้รับจากวิทยากรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกวดโครงการ นำไปพัฒนานวัตกรรม ฯลฯ คงจะเป็นการดี หากมีเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทำงานของทีมีวิทยากรทั้ง 3 หลักสูตร เพื่อให้ผู้ที่สนใจได้เรียนรู้ทักษะ และวิธีการทำงานของทีมีวิทยากร 2. ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานของหน่วยงานประสานที่ต้องทำงานภายใต้สถานการณ์ โควิด-19 และนำ



ประสบการณ์ที่ได้รับจากสถานการณ์ดังกล่าวเผยแพร่ไปยังหน่วยงานอื่นในการวางแผนการทำงาน 3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า มีผู้กลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่ง มีปัญหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ต้องการเล่มเอกสารประกอบการอบรม เนื้อหาในหลักสูตรยังไม่สามารถใช้ได้ สถานการณ์จริง คงจะเป็นการดีหากที่มงานจะนำประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ไปใช้ในการวางแผนการดำเนินโครงการ 4. โครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ สำหรับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นโครงการที่สร้างประโยชน์ให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา ดังนั้นควรมีโครงการลักษณะในปีต่อ ๆ ไป และควรวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์

เอกสารอ้างอิง

- ขจรศักดิ์ บัวระพันธ์. (2555). การประเมินทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (ตอนที่ 1). จุลสาร นวัตกรรม, 7(26), 4-9.
- ชนะศึก โพธิ์นอก และเกียรติสุตา ศรีสุข. (2561). รูปแบบการประเมินสมรรถนะครูที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 24(1), 1-17.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2564). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2559). การศึกษายุค 4.0 เป็นยิ่งกว่าการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลดาวัลย์ เนื่องคำ. (2547). งานสารบรรณภาคปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สุทธิสารการพิมพ์.
- ลำไย เลิศขยันดี. (2549). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานธุรการที่มีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษานครนายก. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- สายใจ สังขพันธ์. (2548). ศึกษาสภาพการบริหารงานธุรการตามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนโสตศึกษา. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2556). การพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนธ์ เขต 1-2. เรียกใช้เมื่อ 16 มิถุนายน 2564 จาก



<http://www.addkotec3.com/wp-content/uploads/2013/05/การพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่-211.pdf>.

เสกสม นิกรสุข. (2545). การบริหารงานธุรการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา. สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.