

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชน
ของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช*
PUBLIC OPINIONS TOWARDS COMMUNITY DEVELOPMENT
OF NAKHON SI THAMMARAT MUNICIPALITY,
NAKHON SI THAMMARAT PROVINCE

ธีรวัฒน์ ทองบุญชู

Theerawat Thongbooncho

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

Pathumthani University, Thailand

พระสารโรจน์ ธมฺมสโร (แซ่อู๋)

PhraSaroj Thamasaro (Saeou)

พระณัฐพงษ์ ญาณเมธี (ไกรเทพ)

PhraNattapong Yanametee (Kraithep)

เจียร ชูหนู

Chian Chunu

ศักดิ์ดา หารเทศ

Sakda Hanthet

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

Mahachulalongkornrajavidyalaya University Nakhon Si Thammarat Campus, Thailand

E-mail: theerawat.tho@mcu.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช และ 2) เปรียบเทียบระดับการความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ เป็นวิจัยเชิงปริมาณเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ทั้งหมดจำนวน 400 คน โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน t-test และ F- test สรุป

* Received January 31, 2022; Revised April 3, 2022; Accepted April 18, 2022



ภาพรวมรูปแบบตารางประกอบความเรียง ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.16) ประกอบด้วย 1.1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.37) 1.2) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.36) 1.3) ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.34) 1.4) ด้านการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.40) 1.5) ด้านการท่องเที่ยวและการกีฬา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.40) และ 1.6) ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.37) และ 2. เปรียบเทียบระดับการความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาพรวมไม่แตกต่างกัน รายด้าน พบว่า เพศ สถานภาพ และอาชีพ มีความแตกต่างกันในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความคิดเห็นของประชาชน, การพัฒนาชุมชน, เทศบาลนครนครศรีธรรมราช

Abstract

The Objectives of this research article were to 1) to study level of public opinions towards community development of Nakhon Si Thammarat municipality, Nakhon Si Thammarat province, and 2) to comparison level of public opinions towards community development of Nakhon Si Thammarat municipality, Nakhon Si Thammarat province that classified by genders, ages, status, educational level and occupation. The qualitative research method used the questionnaires. Select purposive sampling, sample group such as: people aged 18 years and over who had house registration in Nakhon Si Thammarat municipality. Nakhon Si Thammarat Province total of 400 people. By the data analyzed with statistics frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test, F-test, summarized the overview in a tabular form for the essay. The research was found that: 1. study level of public opinions towards community development of Nakhon Si Thammarat municipality, Nakhon Si Thammarat province was at high level ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.16) contain 1.1) infrastructural aspect was at high level ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.37), 1.2) natural resource and environment aspect was at high level ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.36), 1.3) health



promotion, quality of life aspect was at high level ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.34), 1.4) management aspect under good governance principles was at high level ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.40), 1.5) tourism and sport aspect was at high level ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.40), and 1.6) education, religious, cultural art, traditional and local wisdom was at medium level ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.37). And 2. comparison level of public opinions towards community development of Nakhon Si Thammarat. Overall, there were no differences in each aspect. It was found that gender, status and occupation were different in terms of natural resources. and environment and infrastructure differed statistically at the .05 level.

Keywords: Public opinions, Community development, Nakhon Si Thammarat municipality

บทนำ

การพัฒนาชุมชนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยลดช่องว่างทางสังคมและขจัดปัญหาความยากจนในชุมชนให้ลดน้อยลง ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐบาล เอกชน องค์กรชุมชน นักวิชาการ และองค์กรธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาครัฐบาล ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการพัฒนาต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาโดยการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นแนวทางและมีมาตรฐานในการปฏิบัติเป็นขั้นตอนและมีความต่อเนื่องตามโครงการที่กำหนด การพัฒนาชุมชนจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีการกำหนดทิศทาง (directed change) ซึ่งทิศทางที่กำหนดขึ้น ย่อมต้องเป็นผลดีสำหรับกลุ่มชนหรือชุมชน การพัฒนาจึงอาจเรียกได้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงที่พึงปรารถนา (desired change) หรือการเปลี่ยนแปลงที่ถูกพอกพูนด้วยค่านิยม (value loaded change) ตามระบบค่านิยมของชุมชนซึ่งเป็นเครื่องกำหนดความมีคุณค่าหรือไร้คุณค่าของสิ่งต่าง ๆ (สัญญา สัญญาวิวัฒน์, 2550) การพัฒนายังเป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยการจัดสรรทรัพยากรของสังคม เพื่อการเปลี่ยนแปลงในการที่จะบรรลุเป้าหมายที่สังคมนั้นได้เลือกสรรแล้ว ด้วยการควบคุมอัตราการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไป (จิตยา สุวรรณขง, 2553) การพัฒนาชุมชน คือ กระบวนการ (process) ที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในชุมชน จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการส่งเสริมให้ประชาชน ซึ่งเป็นสมาชิกของชุมชนนั้น ๆ มีความรู้ ความเข้าใจ เกิดความตระหนักรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองในฐานะที่เป็นผู้มีบทบาทสำคัญองค์การพัฒนา ชุมชนของตนเอง โดยการเข้าไปมีส่วนร่วม (participation) ให้ครบทุกขั้นตอน ได้แก่ การร่วมให้ข้อมูล ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมกำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรมในการพัฒนาชุมชน การลงมือปฏิบัติกิจกรรมใน



ชุมชน ร่วมติดตามประเมินผลกิจกรรม และรวมสรุปทเรียนที่ได้ร่วมกัน ทำกิจกรรม เพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น แนะนำสิ่งที่ดีไปปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ต่อไป ประเด็นหลัก คือ ประชาชนในชุมชนนั้นต้องมีอำนาจในการตัดสินใจอย่างเป็นอิสระในทุกขั้นตอนของการทำกิจกรรม เพื่อก่อให้เกิดความรู้สึกถึงการเป็นเจ้าของชุมชน (sense of belonging) ชุมชนของตนเอง (ณรัชชอร์ ศรีทอง, 2554) การพัฒนาชุมชน หมายถึง การเปลี่ยนแปลง การสร้างสรรค์ ปรับปรุง อย่างมีกระบวนการ (process) และเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างมีโครงสร้างและแบบแผน (planned and structured change) หรือมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมายที่แน่นอน (ultimate goal) ที่อาจเป็นไปได้ทั้งการกระทำของภาครัฐและภาคเอกชน หรือเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับเอกชน ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้น เช่น เศรษฐกิจ การศึกษาเรียนรู้ สุขภาพอนามัย วัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน เพื่อให้มีความสามารถที่จะพึ่งตนเองได้ ในขณะเดียวกันยังอาจหมายถึง การเรียนรู้และการดำรงไว้ซึ่งทุนทางสังคม (social capital) ที่ชุมชนมีมาตั้งแต่เดิม คือ ภูมิปัญญา ระบบนิเวศ ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม ประเพณี ขนบธรรมเนียม ชาติพันธุ์ ศาสนา และภาษา จากความหมายดังกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาชุมชน หมายถึง กระบวนการ เปลี่ยนแปลงคนและชุมชนให้ดีขึ้น โดยใช้พลังและความร่วมมือจากคนในชุมชน และหน่วยงานของรัฐ และองค์กรในชุมชน เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาและสร้างสรรค์ชุมชนให้เกิด ความก้าวหน้าทั้งในด้านคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง โดยมุ่ง ยกระดับมาตรฐานการ ครองชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชน และเพื่อให้การพัฒนาชุมชน เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมยังต้องอาศัยข้อมูลจากคนในชุมชนหรือประชาชน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนตรงกับบริบทในชุมชนนั้น ๆ จึงต้องอาศัยการ แสดงออกถึงความคิดเห็นของประชาชน (โกวิทย์ พวงงาม, 2553)

การแสดงออกถึงความคิดเห็นของประชาชน เป็นถ้อยคำจากทัศนคติ และได้บรรยายไว้อย่างน่าสนใจว่า เป็นความเชื่อที่บุคคล มีความรู้สึกโดยปราศจากข้อผูกพันทางอารมณ์หรือการตัดสินใจและแสดงออกอย่างเปิดเผยถึงแม้ว่าจะไม่ปรากฏหลักฐานเป็นที่ยอมรับว่า น่าเชื่อถือก็ตาม ซึ่งสามารถแสดงออกมาเป็นถ้อยคำภายใต้สถานการณ์ที่เหมาะสมอย่างน้อยที่สุดสำหรับบุคคลหนึ่ง ข้อสันนิษฐานในเรื่องของจุดมุ่งหมายของความคิดเห็นนั้น เด่นชัดกว่าจุดมุ่งหมายของทัศนคติ ถึงแม้บางครั้งจุดมุ่งหมายอาจหลอกตัวเองอยู่บ้าง (ความคิดเห็นส่วนมากจะนำข้อเท็จจริง การตัดสินใจที่ถูกต้องและโครงสร้างของบุคลิกภาพออกมามากกว่าที่จะยึดมั่นบนข้อสมมติโดยทั่วไป) แต่ถึงว่าอิทธิพลเหล่านี้ จะมาจากแรงจูงใจ หรือการตัดสินใจก็ตาม ความคิดเห็นก็ยังเป็นคำกล่าวถึงเรื่องราวที่คลุมไปถึงความรู้บางอย่าง และข้อสรุปของหลักบานแห่งความจริงพอประมาณอีกประการหนึ่ง มันอาจจะเป็นความฝันล้วน ๆ ที่นึกขึ้นเองอย่างไม่มีเหตุผลก็ได้ (Chales A. Heidenrich., 1970) ซึ่งการแสดงออกของบุคคลในเรื่องใด



เรื่องหนึ่งโดยเฉพาะความคิดเห็นจะเกี่ยวข้องกับทัศนคติ ความเชื่อ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ซึ่งล้วนมีผลมาจากคุณสมบัติประจำตัวของแต่ละบุคคล เช่น พื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน การติดต่อระหว่างบุคคล หรือการได้รับข่าวสารสถานภาพทางเศรษฐกิจ สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้บุคคลมีความคิดเห็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และการแสดงออกของความคิดเห็นอาจเป็นไปได้ในทางเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ (นิกรจุมปา, 2553)

เทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ปัจจุบันเทศบาลนครนครศรีธรรมราช มีการเจริญเติบโต ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว อัตราการเพิ่มของประชากรเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดปัญหาในหลาย ๆ ด้าน เช่น ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน น้ำประปา เนื่องจากลักษณะของแหล่งน้ำเทศบาลนครศรีธรรมราชเป็นแหล่งน้ำดิบที่นำมาทำน้ำประปา เดิมได้ น้ำดิบจากคลองป่าเหล่า ซึ่งอยู่ห่างจากบริเวณการประปาที่ตำบลในเมือง อำเภอเมือง ประมาณ 450 เมตร ปัจจุบันมีปัญหาเนื่องจากปริมาณน้ำในลำคลองมีปริมาณน้อยลงทุกปี เป็นต้น (แผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี (พ.ศ.2561-2564) (เทศบาลนครศรีธรรมราช, 2564) นอกจากนี้ เทศบาลยังต้องพัฒนาในด้านอื่นควบคู่กันไป ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล 3) ด้านการท่องเที่ยวและการกีฬา 4) ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต และ 6) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (เทศบาลนครศรีธรรมราช, 2564) แต่ในการพัฒนาชุมชนนั้นยังต้องอาศัยเสียงของประชาชนเป็นพื้นฐาน จากเหตุผลดังกล่าวผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชน และนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการทำงานของเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเป็นเชิงปริมาณ โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยในแต่ละขั้นตอนของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative Research) โดยใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น การพัฒนาชุมชน และข้อมูลทั่วไปของ เทศบาลนครนครศรีธรรมราช

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) ประชากร (Population) ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย ตำบลในเมือง ตำบลคลัง ตำบลท่าวัง ตำบลโพธิ์เสด็จ และตำบลนาเคียน จำนวนทั้งสิ้น 102,152 คน (สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564) และ 2) กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 400 คน โดยใช้สูตรของ Krejcie and Morgan (Krejcie, R. V. & Morgan, D. W., 1970)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ใช้แบบสอบถามซึ่งให้ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาชุมชน การจัดทำโครงการและกิจกรรมพัฒนาชุมชน จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา แล้วนำไปหาค่าความเที่ยงตรงโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ได้เท่ากับ 0.67 – 1.00 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) นำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, L. J., 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดถือได้ว่าแบบสอบถามมีคุณภาพนำไปใช้ได้ และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แบ่งเป็น 4 ตอน คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (Checklist) 2) ความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert, Rensis, 1976) โดยแบ่งช่วงของคะแนน ได้แก่ 1 หมายถึง น้อยที่สุด 2 หมายถึง น้อย 3 หมายถึง ปานกลาง 4 หมายถึง มาก และ 5 หมายถึง มากที่สุด 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 4) ข้อเสนอแนะ (Open Form)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล คือ เก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยแบ่งวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช และระยะที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช



5. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน t-test F- test และรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

การศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า

1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 248 คน ร้อยละ 62.00 และเพศชาย จำนวน 152 คน ร้อยละ 62.00 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 131 คน ร้อยละ 32.75 มีสถานภาพสมรส จำนวน 158 คน ร้อยละ 39.50 มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส. จำนวน 191 คน ร้อยละ 47.75 และประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง จำนวน 126 คน ร้อยละ 31.50

2) ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับมากที่สุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.36) และระดับน้อยสุดคือ ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.37) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช

ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชน	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.73	0.37	มาก	1
1.1 ไฟฟ้าในชุมชนของท่านมีความสว่างมากพอในเวลากลางคืนหรือในบริเวณพื้นที่จุดเสี่ยง	3.99	0.94	มาก	1
1.2 ชุมชนของท่านมีการติดตั้งป้ายจราจร สัญญาณไฟจราจร ไฟกระพริบตามจุดต่าง ๆ	3.86	0.98	มาก	2
1.3 ท่อระบายน้ำในชุมชนของท่านมีปริมาณที่เพียงพอ และสามารถระบายน้ำได้เป็นอย่างดี	3.81	0.97	มาก	3
2. ด้านการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล	3.57	0.40	มาก	4
2.1 เทศบาลรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.78	0.91	มาก	1
2.2 มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน	3.74	0.92	มาก	2

ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชน	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
2.3 บุคลากรของเทศบาลนครนครศรีธรรมราชปฏิบัติดี ถูกต้องตามหลักธรรมและความเสมอภาค	3.61	0.95	มาก	3
3. ด้านการท่องเที่ยวและการกีฬา	3.52	0.40	มาก	5
3.1 เทศบาลมีการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในชุมชน	3.60	0.92	มาก	1
3.2 มีการปรับปรุงสนามกีฬาของชุมชน และสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ ภายในชุมชน	3.58	0.95	มาก	2
3.3 เทศบาลจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว	3.52	0.88	มาก	3
4. ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.44	0.37	ปานกลาง	6
4.1 ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานการศึกษาจากเทศบาล	3.57	0.96	มาก	1
4.2 ท่านได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนาของชุมชน	3.54	1.02	มาก	2
4.3 เทศบาลได้มีการจัดทำป้ายบอกทางสถานที่ท่องเที่ยวในชุมชน	3.51	1.02	มาก	3
5. ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต	3.59	0.34	มาก	3
5.1 ชุมชนมีการช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน โดยอาสาฉุกเฉินชุมชน	3.72	0.89	มาก	1
5.2 เทศบาลจัดกิจกรรมส่งเสริมทำความเข้าใจด้านการดูแลสุขภาพ และการดูแลตัวเองไม่ให้ป่วย	3.67	0.96	มาก	2
5.3 เทศบาลให้การสนับสนุนด้านอาชีพแก่สตรี ด้านผลิต และการจำหน่ายสินค้า	3.63	0.86	มาก	3
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.65	0.36	มาก	2
6.1 ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมด้านขั้นตอนวิธีการดูแลต้นไม้ใหญ่	4.15	0.92	มาก	1
6.2 ชุมชนของท่านมีกิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลน/ชายหาด	3.85	0.94	มาก	2
6.3 ชุมชนมีการบริหารจัดการขยะภายในโรงเรียนและขยายผลสู่ชุมชน	3.79	0.95	มาก	3
รวม	3.58	0.16	มาก	-

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับมากที่สุดคือ ไฟฟ้าในชุมชนของท่านมีความสว่างมากพอในเวลา กลางคืน หรือในบริเวณพื้นที่จุดเสี่ยง ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.94) รองลงมาคือ ชุมชนของท่านมี



การติดตั้งป้ายจราจร สัญญาณไฟจราจร ไฟกระพริบตามจุดต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.86$, S.D.= 0.98) และระดับน้อยสุดคือ ท่อระบายน้ำในชุมชนของท่านมีปริมาณที่เพียงพอ และสามารถระบายน้ำได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 0.97)

2. ด้านการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับมากที่สุดคือ เทศบาลรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 3.78$, S.D.= 0.91) รองลงมาคือ การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน ($\bar{X} = 3.74$, S.D.= 0.92) และระดับน้อยสุดคือ บุคลากรของเทศบาลนครนครศรีธรรมราชปฏิบัติตนดีถูกต้องตามหลักธรรมและความเสมอภาค ($\bar{X} = 3.61$, S.D.= 0.95)

3. ด้านการท่องเที่ยวและการกีฬา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับมากที่สุดคือ เทศบาลมีการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในชุมชน ($\bar{X} = 3.60$, S.D.= 0.92) รองลงมาคือ มีการปรับปรุงสนามกีฬาของชุมชน และสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ ภายในชุมชน ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.95) และระดับน้อยสุดคือ เทศบาลจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.88)

4. ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับมากที่สุดคือ ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานการศึกษาจากเทศบาล ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= 0.96) รองลงมาคือ ท่านได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนาของชุมชน ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 1.02) และระดับน้อยสุดคือ เทศบาลได้มีการจัดทำป้ายบอกทางสถานที่ท่องเที่ยวในชุมชน ($\bar{X} = 3.51$, S.D.= 1.02)

5. ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับมากที่สุดคือ ชุมชนของท่านมีการช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน โดยอาสาฉุกเฉินชุมชน ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= 0.89) รองลงมาคือ เทศบาลจัดกิจกรรมส่งเสริมทำความเข้าใจด้านการดูแลสุขภาพ และการดูแลตัวเองไม่ให้ป่วย ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.96) และระดับน้อยสุดคือ เทศบาลให้การสนับสนุนด้านอาชีพแก่สตรี ด้านผลิต และการจำหน่ายสินค้า ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.89)

6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับมากที่สุดคือ ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมด้านขั้นตอนวิธีการดูแลต้นไม้ใหญ่ ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= 0.92) รองลงมาคือ ชุมชนของท่านมีกิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลน/ชายหาด ($\bar{X} = 3.85$, S.D.= 0.94) และระดับน้อยสุดคือ ชุมชนของท่านมีการบริหารจัดการขยะภายในโรงเรียน และขยายผลสู่ชุมชน ($\bar{X} = 3.79$, S.D.= 0.95)



การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่า

1) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน พบว่า เพศชาย ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.16$) และเพศหญิง ($\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.16$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวินัยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนวัดลานบุญ

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชน	ชาย (152)		หญิง (248)		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.70	0.37	3.75	0.36	-1.296	.196
2. ด้านการบริหารจัดการหลักธรรมาภิบาล	3.57	0.37	3.57	0.41	-.008	.994
3. ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา	3.54	0.39	3.51	0.41	.892	.373
4. ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.43	0.40	3.45	0.35	-.059	.611
5. ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัยคุณภาพชีวิต	3.60	0.33	3.58	0.34	.747	.456
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.61	0.33	3.68	0.37	-1.656	.099
รวม	3.58	0.16	3.59	0.16	-.656	.512

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.113	.038	.273	.845
	ภายในกลุ่ม	396	54.392	.137		
	รวม	399	54.504			
2. ด้านการบริหารจัดการภายใต้หลัก ธรรมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	3	.448	.149	.931	.426
	ภายในกลุ่ม	396	63.502	.160		
	รวม	399	63.950			



ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการพัฒนาชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
3.ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.017	.339	2.044	.107
	ภายในกลุ่ม	396	65.684	.166		
	รวม	399	66.701			
4.ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณีและภูมิปัญญา ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	3	.530	.177	1.242	.294
	ภายในกลุ่ม	396	56.319	.142		
	รวม	399	56.849			
5.ด้านการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	3	.368	.123	1.042	.374
	ภายในกลุ่ม	396	46.587	.118		
	รวม	399	46.955			
6.ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	.343	.114	.873	.455
	ภายในกลุ่ม	396	51.943	.131		
	รวม	399	52.287			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	.015	0.005	.186	.906
	ภายในกลุ่ม	396	10.872	0.027		
	รวม	399	10.887			

3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกันในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช จำแนกตามสถานภาพ

ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการพัฒนาชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.362	.121	.883	.450
	ภายในกลุ่ม	396	54.142	.137		
	รวม	399	54.504			
2.ด้านการบริหารจัดการ ภายใต้หลัก ธรรมมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	3	.285	.095	.590	.622
	ภายในกลุ่ม	396	63.665	.161		
	รวม	399	63.950			
3.ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	3	.338	.113	.672	.570
	ภายในกลุ่ม	396	66.363	.168		
	รวม	399	66.701			



ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการพัฒนาชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
4.ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณีและภูมิปัญญา ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 396 399	.227 56.622 56.849	.076 .143	.528	.663
5.ด้านการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 396 399	.060 46.895 46.955	.020 .118	.170	.917
6.ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 396 399	1.724 50.562 52.287	.575 .128	4.501	.004
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	.078	.026	.957	.413
	ภายในกลุ่ม	396	10.809	.027		
	รวม	399	10.887			

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการพัฒนาชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 396 399	.919 53.586 54.504	.306 .135	2.263	.081
2.ด้านการบริหารจัดการ ภายใต้หลัก ธรรมมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 396 399	.290 63.660 63.950	.097 .161	.601	.615
3.ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 396 399	.693 66.008 66.701	.231 .167	1.386	.247
4.ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีต	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 396 399	.050 56.798 56.849	.017 .143	.117	.950



ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการพัฒนาชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ประเพณีและภูมิปัญญา ท้องถิ่น						
5.ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	.360	.120	1.019	.384
อนามัย คุณภาพชีวิต	ภายในกลุ่ม	396	46.595	.118		
	รวม	399	46.955			
6.ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	.309	.103	.784	.503
	ภายในกลุ่ม	396	51.978	.131		
	รวม	399	52.287			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	.024	.008	.290	.833
	ภายในกลุ่ม	396	10.863	.027		
	รวม	399	0.887			

5) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการพัฒนาชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.717	.572	4.293	.005
	ภายในกลุ่ม	396	52.788	.133		
	รวม	399	54.504			
2.ด้านการบริหารจัดการ ภายใต้หลัก ธรรมมาภิบาล	ระหว่างกลุ่ม	3	.327	.109	.678	.566
	ภายในกลุ่ม	396	63.623	.161		
	รวม	399	63.950			
3.ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	3	.258	.086	.513	.673
	ภายในกลุ่ม	396	66.443	.168		
	รวม	399	66.701			
4.ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณีและภูมิปัญญา ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	3	.370	.123	.865	.459
	ภายในกลุ่ม	396	56.479	.143		
	รวม	399	56.849			



ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการพัฒนาชุมชน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
5.ด้านการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	3	.182	.061	.513	.673
	ภายในกลุ่ม	396	46.773	.118		
	รวม	399	46.955			
6.ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	.202	.067	.511	.675
	ภายในกลุ่ม	396	52.085	.132		
	รวม	399	52.287			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	.017	.006	.203	.895
	ภายในกลุ่ม	396	10.870	.027		
	รวม	399	10.887			

อภิปรายผล

จากการศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.16) ประกอบด้วย 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คือ ไฟฟ้าในชุมชนมีความสว่างมากพอในเวลากลางคืน หรือในบริเวณพื้นที่จุดเสี่ยง 2) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือ ได้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมด้านขั้นตอนวิธีการดูแลต้นไม้ใหญ่ เพราะเทศบาลให้ความสำคัญของการดูแลรักษาต้นไม้ใหญ่ 3) ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต คือ ชุมชนมีการช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน โดยอาสาสมัครชุมชนสามารถเข้าถึงเหตุการณ์ได้อย่างรวดเร็ว 4) ด้านการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล คือ รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำผลไปพัฒนา 5) ด้านการท่องเที่ยวและการกีฬา คือ เทศบาลมีการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในชุมชนเพื่อเสริมสร้างความสามัคคี และ 6) ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานการศึกษาจากเทศบาลอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับ อภิญา ตันตระกูล กล่าวว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาเมืองเก่าจังหวัดน่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ด้านการจัดระบบจราจร ด้านการปรับปรุงทัศนียภาพ อยู่ในระดับเห็นด้วย ส่วนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในการพัฒนาเมืองเก่าจังหวัดน่าน กับสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และรายได้ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองเก่า จังหวัดน่านไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอายุและอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองเก่าจังหวัดน่านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัญหา



ในการพัฒนาเมืองเก่าจังหวัดน่าน ได้แก่ การขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ปัญหาถนนบริเวณเมืองเก่าชำรุด ประชาชนบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการปรับปรุงภูมิทัศน์และไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร และปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนและโบราณสถานไม่เพียงพอ (อภิญา ตันตระกูล, 2554)

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านเพศ สถานภาพ และอาชีพ มีความแตกต่างกันด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากเพศ สถานภาพ และอาชีพ ส่งผลต่อทัศนคติที่มีต่อการพัฒนา ของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช เช่น มาตรฐานและการอำนวยความสะดวกของถนน ประปา และขยะ สอดคล้องกับ นิภาพร รัตนปริยานุช กล่าวว่า ความต้องการในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนา สาธารณสุขและส่งเสริมคุณภาพชีวิต รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และด้านการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเมืองและการบริหาร และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาชุมชน ของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี ไม่แตกต่างกัน แต่ในขณะที่ประชาชน ที่มีเพศ รายได้ อายุ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (นิภาพร รัตนปริยานุช, 2556)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ปานกลาง 1 ด้าน ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการส่งเสริมสุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต ด้านการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล ด้านการท่องเที่ยวและการกีฬา และน้อยสุดคือ ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งนี้ ประชาชนมีความคิดเห็นพึงพอใจในด้านโครงสร้างพื้นฐานมากที่สุด คือ การอำนวยความสะดวก



สะดวกให้กับประชาชน ด้านสวัสดิการและสังคม การพัฒนารายได้ให้เพิ่มขึ้นโดยส่งเสริมให้มีกลุ่มอาชีพทุกหมู่บ้าน ด้านการศึกษาและการกีฬา คือ ให้เด็กได้ดื่มนมและอาหารเสริม การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ระดับความคิดเห็นของประชาชนในส่วนนเพศ สถานภาพ และอาชีพ มีความแตกต่างกันในด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป คือ องค์กรปกครองท้องถิ่นควรศึกษาถึงแนวทางการกำหนดนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ในการส่งเสริมให้บุคลากรขององค์กรปกครองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน โครงสร้างของนโยบายที่นำไปสู่ความต้องการในการพัฒนาชุมชนอย่างแท้จริง และตรงตามความต้องการของชุมชน

เอกสารอ้างอิง

- โกวิทย์ พวงงาม. (2553). การจัดการตนเองของชุมชนและท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์.
- ชิตยา สุวรรณชฎ. (2553). สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ณรัชชอร์ ศรีทอง. (2554). กระบวนการสร้างชุมชนที่เข้มแข็งพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- เทศบาลนครนครศรีธรรมราช. (2564). แผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี (พ.ศ.2561-2564) เพิ่มเติม ฉบับที่ 9 เทศบาลนครนครศรีธรรมราช. นครศรีธรรมราช: กองวิชาการและแผนงานเทศบาลนครนครศรีธรรมราช.
- นิกร จุมปา. (2553). ความคิดเห็นของประชาชนในตำบลงเจนต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลงเจน อำเภอภูพาน จังหวัดเชียงราย. ใน วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- นิภาพร รัตนปริยานุช. (2556). ความต้องการในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี. ใน วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาการพิมพ์.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2550). ทฤษฎีและกลยุทธ์การพัฒนาสังคม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. (2564). สถิติจำนวนประชากร. เรียกใช้เมื่อ 9 มีนาคม 2564 จาก <https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMenu/newStat/sumyear.php>
- อภิญญา ตันตระกูล. (2554). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาเมืองเก่า จังหวัดน่าน. ใน สำนักวิทยบริการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- Chales A. Heidenrich. (1970). Personality and Social Adjustment. New York: Heidenreich House.
- Cronbach, L. J. (1990). Essentials of psychological testing (5th ed.). New York: Harper Collins. Publishers.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3). 607-610.
- Likert, Rensis. (1976). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in Fishbein, M (Ed.), Attitude Theory and Measurement (pp. 90-95). New York: Wiley & Son.