

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนธัญบุรี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4\*  
IMPLEMENTATION OF THE STUDENT SUPPORT SYSTEM AT  
THUNYABURI S CHOOOL UNDER THE JURISDICTION OF SECONDARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 4

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์

Preeyaporn Wonganutararoj

ทองหล่อ วงษ์อินทร์

Thonglor Wongin

อธิพงษ์ เพชรสุทธิ

Atipong Phetsuth

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

Pathumthani University, Thailand

E-mail: thanaploysiri@ptu.ac.th

## บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำนวน 108 คน วิธีการสุ่มแบบแบ่งช่วงชั้น ใช้ตำแหน่ง เป็นช่วงชั้นและสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการศึกษา พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

---

\* Received October 12, 2021; Revised January 5, 2022; Accepted February 24, 2022



ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}$  = 4.19, S.D. = 0.77) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา  
นักเรียน ( $\bar{X}$  = 4.10, S.D. = 0.79) ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X}$  = 4.06, S.D. = 0.76) ด้าน  
การส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X}$  = 3.98, S.D. = 0.80) และด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา  
นักเรียน ( $\bar{X}$  = 3.79, S.D. = 0.70) ตามลำดับ และ 2) ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งและ  
ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมและราย  
ด้านที่ไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือ, การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## Abstract

The Objectives of this research article were to: 1) to study level of student support system implementation and 2) to compare student support system implementation at Thunyaburi school under the jurisdiction of secondary educational service area office 4 as perceived by administrators and teachers, classified by positions and work experienced. The samples were 108 administrators and teachers selected by strata and simple random samplings. The instruments used in this research was 5 rating scale questionnaires. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and One-way ANOVA. The research results revealed that: 1) student support system implementation as a whole was at much level. When considering each aspect found that all aspects were individual students knowing aspect ( $\bar{X}$  = 4.19, S.D. = 0.77), promotion and development ( $\bar{X}$  = 4.10, S.D. = 0.79), student screening ( $\bar{X}$  = 4.06, S.D. = 0.76), student transferring ( $\bar{X}$  = 3.98, S.D. = 0.80) and prevention and problem solving of students ( $\bar{X}$  = 3.79, S.D. = 0.70) respectively, and 2) administrators and teachers with different positions and work experience showed student support system and the overall and the aspects were are not different.

**Keywords:** Student support system, support operation, student support

## บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโลกไร้พรมแดนหรือที่เรียกว่ากระแสโลกาภิวัตน์ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่าง ๆ ของโลก ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมไทย ตั้งแต่ระดับครอบครัวที่ไม่มีเวลาดูแลลูกหลานอย่างใกล้ชิด เด็กเยาวชนขาดความอบอุ่น ขาดคนเอาใจใส่ จึงทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ทั้งปัญหาครอบครัว และปัญหาสังคม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 กำหนดให้ “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และมาตรา 10 “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ตามมาตรา 22 “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” นอกจากนี้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน โดยสถานศึกษา พ.ศ. 2543 ข้อ 19 กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการให้บุคลากรรัฐสิทธิเด็ก ผูกพันทักษะการให้คำปรึกษา และร่วมแก้ปัญหาเด็กและเยาวชน การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ คือ เก่ง ดี มีสุข สถานศึกษาจึงต้องจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาผู้เรียนโดยการบ่มเพาะ กล่อมเกลา ปลูกฝัง และปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนเกิดความคิดตระหนักในบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม มีทักษะชีวิตที่ดีเพื่อให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

ปัญหาครอบครัวเป็นสาเหตุหนึ่งที่มีความสำคัญต่อจิตใจของลูก ครอบครัวส่วนใหญ่มีลักษณะแตกแยก พ่อแม่มีความขัดแย้งและทะเลาะวิวาทกันเป็นประจำ เด็กจึงขาดความรักความอบอุ่น ไม่มีคนเอาใจใส่ ขาดการศึกษา พ่อแม่ขาดความรู้เรื่องการวางแผนครอบครัว ทำให้สังคมไทยปัจจุบันมีครอบครัวที่ไม่สามารถเลี้ยงดูบุตรได้เป็นจำนวนมาก เมื่อคลอดออกมา ก็เลี้ยงดูอย่างไม่เหลือวแล ปัญหาที่ส่งผลตามมาก็คือสภาพจิตใจของเด็ก เพราะเด็กจะรู้สึกหวาดกลัว ระวังไม่ไว้ใจใคร อิจฉา เกลียดมนุษย์ เคียดแค้นสังคม และประท้วงสังคมด้วยการทำผิดกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ชีวิตพวกเขาจึงเป็นชีวิตที่ว้าเหว่ วิตกกังวล และหาทางออกที่ผิด ๆ นี้คือ รากฐานของความแค้น ทาสของยาเสพติด การสำส่อนทางเพศ การดื่มสุรา เล่นการพนัน เป็นต้น ต้นเหตุที่สำคัญ คือ พ่อแม่ขาดการอบรมสั่งสอนเด็ก ไม่ดูแลเอาใจใส่เท่าที่ควร ไม่ได้ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมอย่างเพียงพอ ทั้งนี้เพราะไม่ได้ให้ความสำคัญกับเด็ก



เมื่อเด็กมาอยู่ที่โรงเรียน จึงทำให้ อยู่ร่วมกับเพื่อนไม่ได้เป็นสาเหตุทำให้เรียนหนังสือไม่รู้เรื่อง บางคนอาจไม่สนใจการเรียน เพราะเบื่อหน่าย ขาดเรียนบ่อยและไม่ชอบมาโรงเรียน ส่งผลให้เด็กมีผลการเรียนอ่อนลง มาจาก ความสนใจของตัวเองที่พบว่าเด็กให้ความสนใจเรื่องของเกม และสื่อเพื่อความบันเทิงมากขึ้น ทำให้ความสนใจในการศึกษาหาความรู้ลดน้อยลง ทั้งนี้เนื่องมาจากสภาพสังคมไทยเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นครอบครัวเดี่ยว พ่อแม่ทุ่มเวลาหาเงินทำงาน และใช้เงินใช้เทคโนโลยีเลี้ยงดูเด็ก เช่น ซื้อทีวี ซื้อเครื่องเล่นเกมส้อมพิวเตอร์ให้ลูกเล่นอยู่บ้าน เพราะคิดว่าดีกว่าปลอดภัยกว่าที่จะให้ลูกไปเล่นนอกบ้าน ซึ่งจะทำให้เกิดผลเสียต่อพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของเด็กนักเรียนจะต้องได้รับการคุ้มครองสิทธิจากพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 มาตรา 23 ผู้ปกครองต้องให้การอุปการะ เลี้ยงดูอบรมสั่งสอนเด็กที่อยู่ในความปกครองดูแลของตนตามสมควรแก่ขนบธรรมเนียมและ วัฒนธรรมของท้องถิ่น ผู้ปกครองทำหน้าที่เป็นหลักในการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญา 3 ร่างกาย อารมณ์ สังคม คุณธรรมจริยธรรม เรียนรู้วัฒนธรรมและภูมิปัญญา เน้นสิทธิเด็ก ทำให้เด็กได้รับการดูแลช่วยเหลือ ได้รับการปกป้องคุ้มครองความปลอดภัยทั้งกายและจิตใจ ส่งเสริมให้ได้รับ การพัฒนาเต็มศักยภาพ พ่อแม่และครอบครัวมีส่วนร่วมดูแลเด็กอย่างใกล้ชิด มีบทบาทในการช่วย ส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กโดยการให้เด็กได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ (กระทรวงการพัฒนาสังคม, 2558)

โรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีการจัดการศึกษา ให้กับผู้เรียนโดยจัดการเรียนรู้ คู่กับคุณธรรม มุ่งให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และลักษณะ ที่พึงประสงค์ พร้อมกับส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โรงเรียนมีนโยบายที่จะส่งเสริมเรื่อง การศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้กับเยาวชนในจังหวัดปทุมธานี จึงได้จัดตั้งโรงเรียน เพื่อให้เยาวชนในจังหวัดปทุมธานี ได้มีสถานศึกษาและโรงเรียนยังจัดทำโครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เยาวชนห่างไกลยาเสพติด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้รับ ความรู้ เรื่องศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม มีความกตัญญู ต่อสถาบันชาติศาสนา พระมหากษัตริย์ และรู้จัก สามัคคี ครอบครัวยุบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง และเพื่อให้ เด็กนักเรียน มีทักษะในการหลีกเลี่ยง และใช้ชีวิต ให้ห่างไกลจากยาเสพติด ทั้งนี้เพื่อมุ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าใจถึงการประพฤติ ปฏิบัติให้อยู่ในกฎระเบียบของโรงเรียน มีความคิดและไม่หลงใหลในสิ่งผิดกฎหมายหรือ ไปยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขต่าง ๆ เนื่องจากผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงจากวัยเด็กเข้าสู่วัยรุ่นเป็นจำนวนมาก โรงเรียนจะต้องแนะนำและชี้แนะให้นักเรียนดำเนินชีวิตไปในทางที่ดีและถูกต้อง เพราะนักเรียน เป็นบุคคลสำคัญที่สุด ครูจะต้องเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่คอยช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลิกภาพอย่างเหมาะสม เหตุผลอีกประการที่มี ส่วนสำคัญ คือ พ่อแม่ เด็กจะเป็นคนอย่างไรนั้น หรือมีบุคลิกภาพแบบไหนนั้นขึ้นอยู่กับอิทธิพล

ของพ่อแม่เป็นส่วนใหญ่ ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เด็กได้รับจากพ่อแม่ยังคงฝังแน่นอยู่ในตัวเด็ก ประสบการณ์เหล่านี้มีทั้งดีและเลว ถ้าเด็กได้รับประสบการณ์ที่ดีจากพ่อแม่ เด็กก็จะมีโอกาสเติบโต เป็นผู้ใหญ่ที่ดีได้ ในทางตรงข้ามเด็กที่ได้รับประสบการณ์ที่ไม่ดี เช่น เป็นเด็กที่พ่อแม่เอาใจมากเกินไป จะทำให้เด็กมีเป็นคนไม่กล้าคิดไม่กล้าทำ หรือไม่กล้าตัดสินใจเมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ เด็กก็จะไม่กล้า ลงมือทำอะไรเลย เพราะพฤติกรรมนี้ยังคงอยู่ในตัวเด็กไม่มากนักน้อย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอิทธิพลและ สิ่งแวดล้อมที่เด็กอาศัยอยู่ด้วย (กรมสุขภาพจิต, 2544)

ดังนั้น หน้าที่สำคัญของโรงเรียน คือ การพัฒนาเด็กให้ถึงขีดสุดในทุกด้าน ได้แก่ พัฒนาการทางร่างกาย พัฒนาการทางสติปัญญา พัฒนาการทางอารมณ์ และพัฒนาการทางสังคม เด็กที่มาอยู่โรงเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาครบทั้ง 4 ด้าน อย่างสมบูรณ์ จากปัญหาดังกล่าว จากความเป็นมาและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงมีความประสงค์ที่จะทราบว่าในขณะนี้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ว่าอยู่ในระดับใด มีปัญหามากน้อยเพียงใด จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี เพื่อที่จะได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ค้นคว้าเอง ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาให้มีมาตรฐานในการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อันส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนดี มีความรู้และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

**ประชากร** ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 145 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 6 คน และครู 139 คน



**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 108 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่ม ตัวอย่าง จากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, R.V., & Morgan, D.W., 1970) จากนั้น ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตำแหน่งเป็นชั้น (Strata) และสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling)

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้** เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถาม ผู้บริหาร และครูของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปี การศึกษา 2563 เรื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

#### **การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีลำดับ ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัย แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน เพื่อใช้ เป็นแนวทางในการสร้าง และพัฒนาแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับตามแบบของของลิเคิร์ต (Likert)

3. สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดประเด็นของคำถาม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนิยามปฏิบัติการของตัวแปรในการวิจัย

4. นำแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุง คัดเลือกข้อคำถามที่ดีที่สุด มีความถูกต้องและเหมาะสม สมบูรณ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งผู้คุณวุฒิ ประกอบด้วย อาจารย์มหาวิทยาลัยระดับ การศึกษาปริญญาเอกทางวิชาการบริหารการศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) กำหนดค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ถือได้ว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .60 - 1.00

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try – Out) กับ ผู้บริหารและครู ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของคอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .87

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้ ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูของโรงเรียน ัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในการตอบแบบสอบถามจำนวน 108 คน โดยชี้แจง วัตถุประสงค์และอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเองแล้วตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังขั้นตอนต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง และ ประสบการณ์ทำงาน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 | หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 | หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก       |



- |                       |   |
|-----------------------|---|
| ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 | หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 | หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 | หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตาม ตำแหน่ง โดยการใช้การทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples) และจำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA)

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ดังนี้

1. สถิติหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่
  - 1.1 ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC)
  - 1.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)
2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
  - 2.1 การแจกแจงความถี่ (frequency distribution)
  - 2.2 ร้อยละ (Percentage: P)
  - 2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ )
  - 2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)
3. สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่
  - 3.1 การทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples)
  - 3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA)

#### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย



ดังนี้ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.77) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา  
นักเรียน ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.79) ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.76) ด้าน  
การส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.80) และด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน  
นักเรียน ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ  
แรก ดังนี้ ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา ได้สอบถามข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน มีการสัมภาษณ์  
การสังเกต นักเรียนเป็นรายบุคคลและบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และกำหนดนโยบายและการ  
มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
เป็นลำดับสุดท้ายคือ มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ด้านความสามารถ ความถนัด ด้านสุขภาพ  
การศึกษาต่อของนักเรียนทุกคน

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย  
ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการ  
สรุปผลการคัดกรองรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมพิจารณาและบันทึกรายงานผลเป็น  
หลักฐาน มีการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงมีปัญหา และมีการคัดกรอง  
และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างถูกต้องและแม่นยำ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับ  
สุดท้ายคือ แจ้งผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบโดยวิธีที่เหมาะสม

1.3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก  
ดังนี้ จัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถของตนเอง  
สนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ประกอบคุณงามความดี และจัดให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมโฮม  
รูมกับนักเรียนทุกครั้ง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้ายคือ จัดให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมประชุม  
ผู้ปกครองนักเรียนทุกครั้ง

1.4 ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับแรก ดังนี้ บริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายบุคคลและมีการติดตามผลการให้  
คำปรึกษาทุกครั้ง มีนโยบายและกำหนดบทบาทหน้าที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นหน้าที่  
ของครูทุกคน และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างจริงจัง  
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้ายคือ มีการประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการตรวจสอบเสตติงให้กับนักเรียนทุกคน

1.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการ



กำหนดนโยบายและมอบหมายให้บุคลากรอบรมให้ความรู้แก่นักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ มีการจัดทำแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งต่อนักเรียนเพื่อการดูแลแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้องเหมาะสม ส่วนลำดับสุดท้ายคือ มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียนที่ส่งต่อไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมและรายด้านที่ไม่แตกต่างกัน ตามตารางดังนี้

(n = 108)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4	ตำแหน่ง				t	p
	ผู้บริหาร (n = 5)		ครู (n = 103)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.25	0.34	4.19	0.50	0.27	0.78
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.25	0.62	4.05	0.49	0.98	0.36
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	3.75	0.32	4.12	0.51	-1.76	0.80
4. ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ปัญหานักเรียน	3.55	0.38	3.80	0.54	-1.11	0.26
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.66	0.81	4.00	0.66	-1.19	0.23
<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>0.49</b>	<b>4.03</b>	<b>0.54</b>	<b>1.10</b>	<b>0.48</b>

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.2 ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ตามตารางดังนี้

การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	.054	.027	.109	.897
	ภายในกลุ่ม	105	26.214	.250		
	รวม	107	26.268			

การดำเนินงานระบบดูแล						
ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.340	.170	.674	.512
	ภายในกลุ่ม	105	26.500	.252		
	รวม	107	26.840			
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.171	.085	.317	.729
	ภายในกลุ่ม	105	28.236	.269		
	รวม	107	28.406			
4. ด้านการป้องกันช่วยเหลือและ แก้ไขปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.135	.068	.230	.795
	ภายในกลุ่ม	105	30.913	.294		
	รวม	107	31.048			
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.090	.045	.097	.908
	ภายในกลุ่ม	105	48.838	.465		
	รวม	107	48.928			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.006	.003	.032	.968
	ภายในกลุ่ม	105	10.411	.099		
	รวม	107	10.417			

## อภิปรายผล

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน และด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน ตามลำดับ ผลการวิจัย พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนธัญบุรี มีการดำเนินการ โดยจัดครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา ได้สอบถามข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน มีการสัมภาษณ์ การสังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล บันทึกไว้เป็นหลักฐาน มีกำหนดนโยบายและการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนอย่างชัดเจน และมีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนครบทุกคนและบันทึกข้อมูลครบทุกด้านเป็นปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดให้กับนักเรียน สอดคล้องงานวิจัยของ สุเทพ พรหม



รักษา ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ พนักงานครูเทศบาล ในโรงเรียนสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 9 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของพนักงานครูเทศบาล ในโรงเรียนสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (สุเทพ พรหมรักษา, 2552) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌปภัช รุ่งโรจน์ ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อทราบการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร พบว่าการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดย ภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก (ฌปภัช รุ่งโรจน์, 2553)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านซึ่งผู้วิจัยขอนำมาอภิปรายตามลำดับ ดังนี้

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี ได้ให้ความสำคัญของครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา ได้สอบถามข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน สัมภาษณ์ และสังเกต นักเรียนเป็นรายบุคคลและบันทึกไว้เป็นหลักฐาน เพื่อจะได้ทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและเป็นประโยชน์ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผล พรหมทอง ได้วิจัยเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนวมินทราชูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 พบว่าด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ผล พรหมทอง, 2555) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กุลชญา กมลคณาวุฒิ ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในอำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 พบว่าด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก (กุลชญา กมลคณาวุฒิ, 2556) และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิรันดร ปาละมา พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลำพูน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (นิรันดร ปาละมา, 2555)

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี ได้ให้ความสำคัญของการสรุปผลการคัดกรองรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมพิจารณาและบันทึกรายงานผลเป็นหลักฐาน และ มีการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงมีปัญหา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ

กนกธร วงษ์จันทร์ ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนมัธยมท่าแคลง จังหวัดจันทบุรีพบว่าด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและ รายชื่ออยู่ในระดับมาก (กนกธร วงษ์จันทร์, 2552) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผล พรหมทอง ได้วิจัยเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนวมินทราชูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 พบว่าด้านการคัดกรองนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ผล พรหมทอง, 2555)

1.3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน พบว่า การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี มีการจัดกิจกรรมตามความถนัด และความสนใจ ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถของตนเอง อีกทั้งยังมีการสนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ประกอบคุณงามความดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ผล พรหมทอง ได้ศึกษา เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนวมินทราชูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 พบว่าด้านการส่งเสริมนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก (ผล พรหมทอง, 2555) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลชญา กมลคณาวุฒิ ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอบ่อทอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 พบว่าด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (กุลชญา กมลคณาวุฒิ, 2556)

1.4 ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน พบว่า การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล มีการติดตามผลการให้คำปรึกษาทุกครั้ง มีนโยบายและกำหนดบทบาทหน้าที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นหน้าที่ของครูทุกคน และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างจริงจัง สอดคล้องงานวิจัยของผล พรหมทอง ได้ศึกษาเรื่อง ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนวมินทราชูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ผลการวิจัยพบว่าด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ผล พรหมทอง, 2555) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลชญา กมลคณาวุฒิ ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนใน อำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 พบว่าด้านการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (กุลชญา กมลคณาวุฒิ, 2556)

1.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี มีการกำหนดนโยบายและมอบหมายให้



บุคลากรอบรมให้ความรู้แก่นักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ มีการจัดทำแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งต่อนักเรียนเพื่อการดูแลแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฌปภัช รุ่งโรจน์ ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าด้านการส่งต่อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ (ฌปภัช รุ่งโรจน์, 2553) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ทวีพงศ์ หล่มวงษ์ ได้ศึกษาเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานด้านผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่าด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ทวีพงศ์ หล่มวงษ์, 2551)

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏผลดังนี้

2.1 จากการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามตำแหน่งพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันผู้บริหารและครูมีการประชุมชี้แจงและวางแผนร่วมกัน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผน และเป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยมีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษา มีการเก็บข้อมูลนักเรียน มีการติดตามผลการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนในกลุ่ม มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนและปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนแล้วนำมาสรุป โดยโรงเรียนและผู้ปกครอง ร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของนริศรา จูแย้ม ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง พบว่า การวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง ที่จำแนกตามเพศประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งการทำงาน และขนาดโรงเรียน มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน (นริศรา จูแย้ม, 2553) และสอดคล้องกับงานวิจัยของผล พรหมทอง ได้ศึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัยปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ ตามตัวแปรเพศ ตำแหน่ง อายุ

ราชการ และวุฒิมการศึกษ่า ต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่แตกต่างกัน (ผล พรหมทอง, 2555)

2.2 จากการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ที่ต่างกัน มีการทำงานร่วมกันโดยมีการประชุมชี้แจงและวางแผนร่วมกัน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผน และเป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยมีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษา มีการเก็บข้อมูลนักเรียน มีการติดตามผลการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนในกลุ่ม มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนและปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนแล้วนำมาสรุป โดยโรงเรียนและผู้ปกครอง ร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเห็นคุณค่าของการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของนริศรา จูแย้ม ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจังหวัดระยอง พบว่า การวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง ที่จำแนกตามเพศประสบการณ์ในกาทำงาน ตำแหน่งการทำงาน และขนาดโรงเรียน มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน (นริศรา จูแย้ม, 2553) และสอดคล้องกับงานวิจัยของผล พรหมทอง ได้ศึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต4 พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัยปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ ตามตัวแปรเพศ ตำแหน่ง อายุ ราชการ และวุฒิมการศึกษ่า ต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่แตกต่างกัน (ผล พรหมทอง, 2555)

### สรุป/ข้อเสนอแนะ

1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านซึ่งผู้วิจัยขอนำมาสรุป 1.1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี ได้ให้ความสำคัญของครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา ได้สอบถามข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน สัมภาษณ์ และสังเกต นักเรียนเป็น



รายบุคคลและบันทึกไว้เป็นหลักฐาน เพื่อจะได้ทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนและเป็นประโยชน์ 1.2) ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี ได้ให้ความสำคัญของการสรุปผลการคัดกรองรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมพิจารณาและบันทึกรายงานผลเป็นหลักฐาน และ มีการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงมีปัญหา 1.3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี มีการจัดกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถของตนเอง อีกทั้งยังมีการสนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ประกอบคุณงามความดี 1.4) ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล มีการติดตามผลการให้คำปรึกษาทุกครั้ง มีนโยบายและกำหนดบทบาทหน้าที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นหน้าที่ของครูทุกคน และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างจริงจัง 1.5) ด้านการส่งต่อนักเรียน พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนธัญบุรี มีการกำหนดนโยบายและมอบหมายให้บุคลากรอบรมให้ความรู้แก่นักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ มีการจัดทำแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งต่อนักเรียนเพื่อการดูแลแก้ไขปัญหาย่างถูกต้องเหมาะสม 2) การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏผลดังนี้ 2.1) จากการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันผู้บริหารและครูมีการประชุมชี้แจงและวางแผนร่วมกัน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผน และเป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยมีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษา มีการเก็บข้อมูลนักเรียน มีการติดตามผลการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนในกลุ่ม มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนและปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนแล้วนำมาสรุป โดยโรงเรียนและผู้ปกครอง ร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น 2.2) จากการเปรียบเทียบการ



ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เรียนต่างกัน ความคิดเห็นต่อผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ที่ต่างกัน มีการทำงานร่วมกันโดยมีการประชุมชี้แจงและวางแผนร่วมกัน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผน และเป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยมีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษา มีการเก็บข้อมูลนักเรียน มีการติดตามผลการดำเนินงานอยู่ตลอดเวลา มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนในกลุ่ม มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนและปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนแล้วนำมาสรุป โดยโรงเรียนและผู้ปกครอง ร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเห็นคุณค่าของการศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี ควรมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ด้านความสามารถ ความถนัด ด้านสุขภาพ การศึกษาต่อของนักเรียนทุกคน และจัดเก็บข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นความลับสามารถนำมาใช้ได้สะดวก ด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี ควรแจ้งผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบโดยวิธีที่เหมาะสม นำผลการคัดกรองนักเรียนมาวิเคราะห์ และดำเนินการส่งเสริม/แก้ปัญหาตามกรณี ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี ควรจัดให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกครั้ง และจัดให้ครูเข้าร่วมประชุมกับเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนทุกครั้ง ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน ผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี ควรมีการประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการตรวจสอบเสพติดให้กับนักเรียนทุกคน และมีการสำรวจและทำประกันภัยอุบัติเหตุให้กับนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง และ ด้านการส่งต่อนักเรียน ผู้บริหารและครูโรงเรียนธัญบุรี ควรมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียนที่ส่งต่อไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และมีการติดตามผลการส่งต่ออย่างใกล้ชิด
- 2) ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ด้านอื่นๆที่นอกเหนือจากงานวิจัย และระดับอื่นๆ เพิ่มเติม ควรทำการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 และควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ มาเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการวิจัยการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในครั้งต่อไป



## เอกสารอ้างอิง

- กนกธร วงษ์จันทร์. (2552). ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมัธยมท่าแคลง จังหวัดจันทบุรี. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมสุขภาพจิต. (2544). คู่มือครูที่ปรึกษากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงการพัฒนาสังคม. (2558). ความรุนแรงในครอบครัว. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- กุลชญา กมลคณาวุฒิ. (2556). ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอบ่อทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณปภัช รุ่งโรจน์. (2553). การบริหารวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทวีพงศ์ หล่มวงษ์. (2551). ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานด้านผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นริศรา จูแยม. (2553). การศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นิรันดร ปาละมา. (2555). สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดลำพูนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- ผล พรหมทอง. (2555). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 4. ใน

- วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา. มหาวิทยาลัย  
ธุรกิจบัณฑิต.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2552). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. เรียกใช้เมื่อ 20  
สิงหาคม 2560 จาก [http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?News  
ID=49339&Key=news2](http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=49339&Key=news2)
- สุเทพ พรหมรักษา. (2552). สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของ  
พนักงานครูเทศบาลในโรงเรียนสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 9. ใน วิทยานิพนธ์ครุศา  
สตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determination sample size for research  
activities. *Education and Psychology Measurement*, 30(3), 607-610.