

การกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน
ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน
กองบัญชาการตำรวจนครบาล*
DISCIPLINARY OFFENSES OF NON-COMMISSIONED POLICE OFFICERS
IN PROTECTION AND CROWDS CONTROL DIVISION,
METROPOLITAN POLICE DIVISION

ธัชพนธ์ สุทธิสาร

Thatchapon Sutthisarn

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Kasetsart University, Thailand

E-mail: pump.sutt@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล และ 2) ศึกษาเปรียบเทียบการกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยใช้สูตรการหากลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ จำนวน 153 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของประชากรนำมาประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการวิเคราะห์หาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธีของ LSD ผลการวิจัยพบว่า 1) การกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย โดยข้อที่มีการกระทำความผิดมากที่สุดคือ ท่านได้รับสวัสดิการ เบี้ยเลี้ยงพอเพียงในการดำรงชีวิต 2) การเปรียบเทียบการกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีอายุราชการ ระดับ

* Received 20 June 2021; Revised 9 August 2021; Accepted 27 August 2021



การศึกษา รายได้ และความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 แตกต่างกัน มีการกระทำผิดทางวินัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีภาระหนี้และสวัสดิการ แตกต่างกัน มีการกระทำผิดทางวินัยไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: กระทำผิดทางวินัย, ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน, กองบังคับการอารักขา และควบคุมฝูงชน, กองบัญชาการตำรวจนครบาล

Abstract

The objectives of this research article were 1) to study the Disciplinary Offenses of Non-commissioned Police Officers in Protection and Crowds Control Division, Metropolitan Police Division, and 2) to study the Disciplinary Offenses of Non-commissioned Police Officers in Protection and Crowds Control Division, Metropolitan Police Division classified by personal factors and knowledge factors about the National Police Act 2547. The sample used in the research was Non-commissioned Police officers in Protection and Crowds Control Division, Metropolitan Police Division consisted of 153 people, by using the Taro Yamane sampling formula. The instrument used in the study was a questionnaire. The data obtained from the population questionnaires were processed by computer programs. The data analyzed were frequency, percentage, mean, standard deviation, and one-way ANOVA. When differences were found, the mean difference was analyzed by the LSD method. The research results showed that 1) Disciplinary offenses of Non-commissioned Police officers in Protection and Crowds Control Division, Metropolitan Police Division, the overall average was at a low level. The most offense was you receive welfare subsistence allowance for living. 2) Comparison of disciplinary offenses of Non-commissioned Police Officers, who have different of age of service, levels of education, income and knowledge of the National Police Act BE 2547. There are different disciplinary actions with statistical significance at the .05 level. As for Non-commissioned the Police Officers, who had different debt and welfare burdens, there were no different disciplinary offenses.

Keywords: Disciplinary Offenses, Non-commissioned Police officers, Protection and Crowds Control Division, Metropolitan Police Division



บทนำ

ในทุก ๆ การรวมตัวของคนหมู่มาก ย่อมเกิดคำที่ใช้เรียกกันว่า การรวมตัว "สังคม" ของสังคมย่อมเกิดความหลากหลาย จำเป็นที่จะต้องมีบรรทัดฐานในการรวมอยู่ กฎหมาย คือ สิ่งที่น่ามาใช้ควบคุมความประพฤติของแต่ละคน ให้เป็นในระนาบเดียวกัน ข้าราชการตำรวจ ถือเป็นอีกหนึ่งอาชีพ ที่ต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด จึงจำเป็นที่จะต้องมีวินัย (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2547) เพื่อเป็นกรอบในการทำหน้าที่ เพื่อนำมาใช้ควบคุมความประพฤติของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้การทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (กองวินัย, 2561)

กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน .บก)อคผ(. เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาใหม่ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2552 เป็นหน่วยงานหลัก ในด้านการถวายอารักขา และรักษาความปลอดภัยแด่องค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระบรมวงศานุวงศ์ งานป้องกันและควบคุมการ ก่อการจลาจล การรักษาความปลอดภัยบุคคล เป็นหน่วยงานระดับกองบังคับการในสังกัดของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ จงรักภักดียิ่งชีพ ถวายชีวิตเพื่อการอารักขาของคราชน และพระราชวงศ์ ปราบปรามการจลาจล รักษาความมั่นคงของชาติ ปฏิบัติงานในกรอบของกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชน เป็นต้นแบบของงานในความรับผิดชอบ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563) โดยมีอำนาจและหน้าที่ 1) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ รวมทั้งรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญอื่น ๆ 2) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญาในเขตอำนาจการรับผิดชอบ 3) ควบคุมอำนวยความสะดวกและพัฒนาเทคนิคยุทธวิธีเกี่ยวกับการควบคุมฝูงชนในเขตกรุงเทพมหานครหรือตามที่ได้รับมอบหมาย 4) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2562)

การกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจส่งผลให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ทำให้การทำงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และไม่ต่อเนื่อง ขาดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เนื่องมาจากสาเหตุภายนอกที่ทำให้วินัยเสื่อมเสีย เช่น อบรมมุข ตัวอย่างไม่ดี ขวัญกำลังใจไม่ดี งานล้นมือ งานไม่พอมือ โอกาสเปิดช่องความจำเป็นในการครองชีพ การปล่อยปละละเลยของผู้บังคับบัญชา และสาเหตุภายในของการกระทำผิดวินัย เช่น ไม่เข้าใจตามใจ ไม่ใส่ใจ ชะล่าใจ ผลอใจ ล้อใจ ไม่มีจิตใจ จำใจ เจ็บใจ ตั้งใจ และเพื่อให้ราชการดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพข้าราชการตำรวจ ควรปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของวินัยตำรวจ จะเห็นได้ว่า วินัยตำรวจจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและของรัฐบาลในการบริหารประเทศ (สำนักมาตรฐานวินัย, 2558) เพราะข้าราชการตำรวจเป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาลในการบริหารราชการแผ่นดินในการรักษาความสงบเรียบร้อย



ของประชาชน และข้าราชการตำรวจเป็นข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ที่ใกล้ชิดกับประชาชนให้คุณให้โทษในเรื่องเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวน จับกุมคุมขัง หากข้าราชการตำรวจไม่มีวินัยที่ดี จะทำให้ประชาชนเดือดร้อนขาดความเชื่อถือศรัทธาในตัวข้าราชการตำรวจ รวมถึงตลอดถึงจะทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือศรัทธาและไม่ให้ความร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและไม่ให้ความร่วมมือกับรัฐบาลในการบริหารประเทศ (ธวัช ประสพพระ, 2551)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นข้าราชการในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจในสังกัดดังกล่าว เพื่อหาสาเหตุและได้ทราบข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล

2. ศึกษาเปรียบเทียบการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและตัวอย่าง

ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 247 นาย โดยใช้สูตรการหากลุ่มตัวอย่างของทาร์โร ยามาเน่ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 153 ตัวอย่าง (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2559)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม เกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ อายุราชการ ระดับการศึกษา รายได้ ภาระหนี้สิน และสวัสดิการ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้เรื่องพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 กำหนดลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert, R., 1967)



ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ของลิเคิ์รท์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาวิจัยครั้งนี้อย่างเป็นทางการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการแจกแบบสอบถามออกไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 153 ชุด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบด้วยตนเอง
2. จัดเก็บแบบสอบถามและสามารถรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้จำนวน 153 ชุด
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบในแบบสอบถามอีกครั้ง และเลือกแบบสอบถามที่มีคำตอบครบถ้วนได้จำนวน 153 ชุด

4. จัดหมวดหมู่ของข้อมูลในแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลมาประมวลผลและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยใช้วิธีทางสถิตินำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายลักษณะปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ได้แก่ อายุราชการ ระดับการศึกษา รายได้ ภาระหนี้สิน และสวัสดิการ ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 และการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาลวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ข้อมูลเชิงพรรณนาจากค่าตามปลายเปิด วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล วิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบค่าเอฟเทส (F-test) ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) กรณีพบว่าความแปรปรวน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีแอลเอสดี (Least Significant Difference : LSD) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 และการเปรียบเทียบความคิดเห็นการกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำแนกตามความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 วิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบค่าทีเทส (t-test)



ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัด กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีความคิดเห็นต่อการกระทำผิดทางวินัย ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ข้อความ	\bar{X}	(S.D)	การกระทำผิดทางวินัย
1. ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	4.54	.585	น้อย
2. ท่านปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยชอบด้วยกฎหมาย	4.54	.525	น้อย
3. ท่านอุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ	3.67	.980	น้อย
4. ท่านไม่นำเวลาราชการไปใช้ในการประกอบอาชีพส่วนตัว	4.02	.623	น้อย
5. ท่านปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด	4.31	.590	น้อย
6. ท่านมีความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่การให้บริการประชาชน	4.47	.597	น้อย
7. ท่านไม่เคย กดขี่ ข่มเหง หรือทำร้ายประชาชนผู้ติดต่อราชการหรือในระหว่างปฏิบัติหน้าที่	4.64	.521	น้อย
8. ท่านไม่เคยกระทำความผิดอาญา	4.62	.513	น้อย
9. ท่านไม่เคยดื่มสุราขณะปฏิบัติหน้าที่	4.46	.526	น้อย
10. ท่านไม่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันในที่พักของท่าน	4.52	.563	น้อย
11. ท่านไม่ดำรงตำแหน่งอื่นที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท	4.30	.608	น้อย
12. ท่านไม่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ	4.74	.470	น้อย
13. ท่านไม่เคยนำทรัพย์สินของทางราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	4.48	.539	น้อย
14. ท่านแสดงเคารพและให้เกียรติตามลำดับชั้นชั้นยศระหว่างผู้ใหญ่ผู้น้อย	4.47	.563	น้อย
15. ท่านไม่เคยมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือข้าราชการตำรวจที่กระทำผิด	4.57	.535	น้อย
16. ท่านดูแลบุคลิกภาพ การแต่งกาย และกริยามารยาทของข้าราชการตำรวจอย่างเคร่งครัด	4.17	.637	น้อย
17. ท่านไม่เคยประมาทเลินเล่อ หรือจงใจทำให้ทรัพย์สินของรัฐบาลเสียหาย	4.07	.597	น้อย
18. ท่านไม่เคยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว เช่น การเป็นคู่กรณี	4.19	.571	น้อย

ข้อความ	\bar{x}	(S.D)	การกระทำ ผิดพลาดทางวินัย
19. ท่านแต่งกายถูกต้องตามระเบียบ แม้ไม่มีผู้บังคับบัญชาคอยดูแล	3.97	.678	น้อย
20. ท่านได้รับสวัสดิการ เบี้ยเลี้ยงพอเพียงในการดำรงชีวิต	3.30	.753	ปานกลาง
รวม	4.30	.267	น้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการกระทำผิดพลาดทางวินัยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 12 ท่านไม่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ รองลงมาคือ ข้อที่ 7 ท่านไม่เคย กดขี่ ช่มเหง หรือทำร้ายประชาชนผู้ติดต่อราชการหรือในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ และข้อที่ 8 ท่านไม่เคย กระทำความผิดอาญา ส่วนข้อที่มีการกระทำผิดพลาดทางวินัยมากที่สุดคือ ข้อที่ ท่านได้รับ 20 สวัสดิการ เบี้ยเลี้ยงพอเพียงในการดำรงชีวิต

2. การกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการ อารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการ ตำรวจนครบาล ที่มีอายุราชการ ระดับการศึกษา และรายได้ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นการ กระทำผิดพลาดทางวินัยของข้าราชการตำรวจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่มีภาระหนี้สิน และสวัสดิการ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นการ กระทำผิดพลาดทางวินัยของข้าราชการตำรวจ ไม่แตกต่างกัน ปรากฏดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นการกระทำผิดพลาดทางวินัยของ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (N=153)

ปัจจัยส่วนบุคคล	N	\bar{x}	S.D.	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
อายุราชการ				ระหว่างกลุ่ม	.652	3	.217	3.173	.026*
-ต่ำกว่า 2 ปี	80	4.29	.280	ภายในกลุ่ม	10.206	149	.068		
-2-5 ปี	48	4.30	.234	รวม	10.858	152			
-6-8 ปี	11	4.15	.256						
-8 ปีขึ้นไป	14	4.47	.244						
ระดับการศึกษา				ระหว่างกลุ่ม	.456	2	.228	3.286	.040*
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	83	4.29	.291	ภายในกลุ่ม	10.403	150	.069		
-ปริญญาตรีx	65	4.29	.222	รวม	10.858	152			
-สูงกว่าปริญญาตรี	5	4.60	.254						
รายได้				ระหว่างกลุ่ม	.984	4	.246	3.685	.007*
-น้อยกว่า 15,บาท 000	80	4.32	.250	ภายในกลุ่ม	9.875	148	.067		
-15,000-20,บาท 000	51	4.22	.269	รวม	10.858	152			
-20,001-25,บาท 000	17	4.34	.271						
-25,001-30,บาท 000	2	4.52	.247						



ปัจจัยส่วนบุคคล	N	\bar{X}	S.D.	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
-มากกว่า 30,บาท 000	3	4.70	.173						
ภาระหนี้สิน				ระหว่างกลุ่ม	.514	3	.171	2.470	.397
- น้อยกว่า 1,000,000 บาท	110	4.29	.243	ภายในกลุ่ม	10.344	149	.069		
- 1,000,000-2,000,000 บาท	35	4.31	.299	รวม	10.858	152			
- 2,000,001-3,000,000 บาท	5	4.23	.442						
- มากกว่า 3,000,000 บาท	3	4.70	.173						
สวัสดิการ				ระหว่างกลุ่ม	.213	3	.071	.996	.397
- การรักษาพยาบาล	106	4.31	.251	ภายในกลุ่ม	10.645	149	.071		
- ทุนการศึกษาสำหรับบุตร	11	4.24	.322	รวม	10.858	152			
- ที่พักอาศัย	24	4.23	.300						
- ส่วนลดสำหรับข้าราชการ	12	4.37	.283						

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ยังพบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่มีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 แตกต่างกัน มีความคิดเห็นการกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปรากฏดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นการกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนจำแนกตามความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547

ความคิดเห็นการกระทำผิดทางวินัย	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	t	Sig.
ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547	ระหว่างกลุ่ม	.596	25	.024	1.762	.022*
	ภายในกลุ่ม	1.719	127	.014		
	รวม	2.315	152			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัด กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีความคิดเห็นต่อการกระทำผิดทางวินัย ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการกระทำผิดทางวินัยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 12 ท่านไม่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ เป็นเพราะข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล ไม่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เนื่องจากหน่วยงานมีการรณรงค์ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด เพื่อเป็นการป้องกันข้าราชการตำรวจมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การจัดให้มีระบบข่าว

และศูนย์รับแจ้งข่าวเกี่ยวกับการที่ข้าราชการตำรวจเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และมีการขอความร่วมมือส่งเสริมและสนับสนุนให้สื่อมวลชนหรือประชาชนสอดส่อง หรือแจ้งการกระทำเกี่ยวกับยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ จึงทำให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ส่วนข้อที่มีการกระทำผิดทางวินัยมากที่สุดคือ ข้อที่ 20 ท่านได้รับสวัสดิการเบี่ยงเหลียงพอเพียงในการดำรงชีวิต เป็นเพราะข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการและเบี่ยงเหลียงที่ไม่เพียงพอในการดำรงชีพ จึงเป็นเหตุให้เกิดการกระทำผิดทางวินัยขึ้นได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จำรัส ทองจินดา ศึกษาเรื่อง สาเหตุการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดชลบุรี มีความคิดเห็นในเรื่องสาเหตุการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง (จำรัส ทองจินดา, 2554)

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นการกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

2.1 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชนที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีการกระทำผิดวินัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0. ทั้งนี้เป็นเพราะข้าราชการตำรวจที่มีอายุราชการน้อย มีประสบการณ์น้อยกว่า 05 ข้าราชการตำรวจที่มีอายุราชการมากจึงเกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำผิดทางวินัยสูง ประกอบกับบทลงโทษมีลักษณะร้ายแรงแตกต่างกันไป ตั้งแต่พักราชการ การให้ออกจากราชการ ในขณะที่ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการมาก มีประสบการณ์ทำงานมาก และผู้บังคับบัญชาให้ความเชื่อมั่นมาก จึงทำให้เกิดการกระทำทางวินัยขึ้นได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จำรัส ทองจินดา ศึกษาเรื่อง สาเหตุการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีสาเหตุการกระทำผิดวินัย ไม่แตกต่างกัน (จำรัส ทองจินดา, 2554)

2.2 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการกระทำผิดวินัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เป็นเพราะข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีการศึกษาสูง จะมีทัศนคติเชิงลบต่อการกระทำผิดวินัยและพิจารณาวิเคราะห์การแก้ไขปัญหาได้ดีกว่า สามารถพิจารณาถึงสภาพของเหตุ และผล ไตร่ตรองจนสามารถวิเคราะห์แยกแยะแนวทางหลีกเลี่ยงการกระทำผิดได้สูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารียา แสงแก้ว ศึกษาเรื่อง สภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว ผลการวิจัยพบว่า เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกัน (อารียา แสงแก้ว, 2556)



2.3 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการกระทำผิดวินัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เป็นเพราะรายได้ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนของบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล แตกต่างกันไปตามระดับชั้นยศ และชั้น โดยเริ่มต้นที่ยศ สิบตำรวจตรี ด้วยเงินเดือน ป.1 ชั้น 8.5 และยศ จำสิบตำรวจ จำสิบตำรวจ (พิเศษ) ได้รับเงินเดือนระดับ ป.2 ยศสูงสุดของตำรวจชั้นประทวน คือ ดาบตำรวจ ได้รับเงินเดือนระดับ ป.3 การกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนจึงแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารียา แสงแก้ว ศึกษาเรื่อง สภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว ผลการวิจัยพบว่า เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่ามีความแตกต่างกัน (อารียา แสงแก้ว, 2556)

2.4 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชนที่มีภาระหนี้สินแตกต่างกัน มีการกระทำผิดวินัยไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะการกระทำผิดไม่ได้มีปัจจัยจากเงินเพียงอย่างเดียว กล่าวคือ ภาระหนี้สินไม่ว่ามากหรือน้อยไม่มีใด ๆ ต่อการกระทำผิดทางวินัย นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย ความรู้เรื่อง กฎ ระเบียบ ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการตำรวจ สภาพแวดล้อม สติสัมปชัญญะ การควบคุมอารมณ์ และพฤติกรรมของตนเองให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังไว้ โดยเกิดจากความสำนึกว่าเป็นค่านิยมที่ดีงาม แต่ทั้งนี้จะต้องไม่กระทำการใด ๆ อันเป็นผลให้เกิดความยุ่งยากแก่ตนเองและบุคคลอื่น

2.5 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชนที่มีสวัสดิการแตกต่างกัน มีการกระทำผิดวินัยไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาลการดูแล มีนโยบายสวัสดิการหรือค่าตอบแทนที่ทางราชการจัดให้แก่ราชการในฐานะที่เป็นสมาชิกขององค์กร เพื่อช่วยให้มีความมั่นคงในชีวิต ตลอดจนเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ข้าราชการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดประสิทธิผล โดยสวัสดิการของข้าราชการพลเรือนสามัญทั้งที่กำหนดให้เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน และโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการตำรวจอย่างเท่าเทียม เหมาะสม ได้แก่ การลา เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร เงินสวัสดิการสำหรับการปฏิบัติงานประจำสำนักงานในพื้นที่พิเศษ บำเหน็จบำนาญ และประโยชน์เกื้อกูล เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าเช่าบ้าน รถราชการ โทรศัพท์ของวทวราชการที่อนุมัติให้ใช้เป็นรายบุคคล

2.6 ข้าราชการชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชนที่มีความรู้เรื่องพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 แตกต่างกัน มีการกระทำผิดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เพราะกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน



กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีการอบรมให้ความรู้ตามนโยบายการปฏิบัติราชการ และการปฏิบัติตนในการเป็นข้าราชการตำรวจให้กับข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่บรรจุใหม่ และข้าราชการที่สังกัด โดยข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีภารกิจหน้าที่ในสายงานที่รับผิดชอบแตกต่างกัน ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 ย่อมแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ ถือเป็นความผิดวินัยร้ายแรง และข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาสามารถงดโทษทางวินัย ด้วยการตักเตือนแทนได้

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งข้าราชการตำรวจเป็นอาชีพที่ต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด จึงจำเป็นที่จะต้องมีการทบทวนเพื่อเป็นกรอบในการทำหน้าที่ และนำมาใช้ควบคุมความประพฤติของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จากผลการวิจัยพบว่ามี การกระทำผิดทางวินัยน้อย และการเปรียบเทียบการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีอายุราชการ ระดับการศึกษา รายได้ และความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 แตกต่างกันไป มีการกระทำผิดทางวินัยแตกต่างกัน ดังนั้น ข้าราชการตำรวจจึงควรปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของวินัยตำรวจ เพื่อให้การทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะต่อข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน กองบัญชาการตำรวจนครบาล ดังนี้ 1) ควรมีการจัดสรรงบประมาณค่าเลี้ยงชีพเพิ่มเติมจากเดิม ให้เป็นขวัญกำลังใจต่อข้าราชการตำรวจและในสังกัด 2) ควรมีจัดสรรที่พักอาศัยให้เพียงพอ ต่อจำนวนข้าราชการตำรวจในสังกัด เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายส่วนเกินต่างๆ และ 3) ควรมีจัดทำกองทุน เพื่อช่วยเหลือบุตรและครอบครัวของข้าราชการตำรวจในสังกัด และยังสามารถนำมาเป็นงบประมาณในการจัดสรรยุทธโธปกรณ์ในการประกอบภารกิจได้อย่างคล่องตัว

เอกสารอ้างอิง

- กองวินัย. (2561). คู่มือการปฏิบัติงานทางวินัยของข้าราชการตำรวจ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2559). การใช้ SPSS for Window ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สามลดา, 2559.



- จำรัส ทองจินดา. (2554). สาเหตุการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดชลบุรี. ใน วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม และสังคม. คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธวัช ประสพพระ. (2551). วินัยกับการทำงาน. กรุงเทพมหานคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2547). พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ.2547. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- _____. (2562). ระเบียบกรมตำรวจว่าด้วยการกำหนดหน้าที่การทำงานในราชการกรมตำรวจ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- _____. (2563). รายงานวินัยในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ. กรุงเทพมหานคร: สภาดินวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักมาตรฐานวินัย. (2558). วินัยหลักและวิธีการรักษาวินัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักมาตรฐานวินัย สำนักงาน ก.พ.
- อารีญา แสงแก้ว. (2556). สภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดสระแก้ว. ใน วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Likert, R. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale. In Reading in Fishbein, M. (Ed.), Attitude Theory and Measurement. New York: Wiley & son.