

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*
THE DEVELOPMENT OF A SERIES OF LEARNING ACTIVITIES
USING A COOPERATIVE LEARNING PROCESS TO PROMOTE
ANALYTICAL THINKING ABILITY FOR MATHAYOMSUKSA II STUDENTS

สุจันทร์ญา อูปแก้ว

Suchanya Aupakaeo

โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม

Muangphonpittayakom School, Thailand

E-mail: suchanya.5005@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนาชุดกิจกรรม 2) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85 3) ทดลองใช้ชุดกิจกรรม 4) ประเมินผลการใช้และปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรม โดยใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม จำนวน 48 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่าที่ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนาชุดกิจกรรมพบว่า ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เห็นสมควรให้มีการพัฒนาบทเรียนชุดกิจกรรม 2) ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม พบว่า คุณภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เท่ากับ 86.78/87.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 3) ผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรมพบว่า มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.745 แสดงว่านักเรียน มีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 74.50 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.52 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.07 และร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป

* Received 14 May 2021; Revised 2 June 2021; Accepted 19 June 2021



เท่ากับร้อยละ 94.79 4) ผลการประเมินผลการใช้และปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรม พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้, การเรียนรู้แบบร่วมมือ, การคิดวิเคราะห์

Abstract

The Objectives of this research article were to 1) study basic information and needs for the development of a learning activity set. 2) develop and determine the effectiveness of a set of learning activities. To be effective according to the criteria 85/85 3) try out a series of learning activities 4) evaluate the use of and improve the learning activities. The sample group was Mathayomsuksa 2/4 students. Semester 2, Academic Year 2019 MuangPhon Phitthayakhom School, Phon District, Khon Kaen Province 48 people. The statistics used for data analysis are: Index of Item Objective Congruence (IOC), Content analysis, Percentage value, Mean, Standard deviation, t – test for Dependent Sample. 1) Social Studies Teacher And Mathayomsuksa 2 students deem appropriate to develop a lesson set of learning activities. 2) The development and efficiency of the learning activity package was found that the quality of the learning activity package. Very favorable the mean of 4.51, the efficiency of the learning activity set was 86.78/87.00, which is higher than the 85/85 criterion. 3) The results of the experimental set of learning activities showed that the effectiveness index was 0.745, showing that the students There is a 74.50% increase in learning progress. Academic achievement after school. It was statistically significantly higher than before studying at .05 level and the students' analytical thinking ability was 25.52 score, 85.07% and the percentage of students who passed the criteria 80% or more was 100 94.79 each. 4) Evaluation results for using a research and development model, and revising a set of learning activities Mathayomsuksa 2/4 students are satisfied. Continue learning with a series of learning activities about economics, worth knowing Overall, they were satisfied at the highest level.

Keywords: development of learning activity packages, cooperative learning, critical thinking.



บทนำ

ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งผลต่อการดำรงชีวิตประจำวันของมนุษย์มากขึ้น การที่จะพัฒนาประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงได้นั้นจำเป็นต้องพัฒนาคน ซึ่งปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคน คือ การศึกษาเพราะการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคนในชาติทุกคนให้มีศักยภาพและเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้การจัดการศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียนทุกคน ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) มาตรฐาน 22 ได้กล่าวว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพและมาตรา 24 ได้กล่าวว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหา สาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกวิชา มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ ดังนั้น การจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพราะเป็นการสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพต่อไปได้อย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม มีคะแนนที่ลดลงและต่ำกว่าค่าเป้าหมาย พบว่าในปีการศึกษา 2561 วิชาสังคมศึกษาพื้นฐาน โดยเฉพาะสาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) 51.91 (ฝ่ายวิชาการ, 2561) อีกทั้งในปีการศึกษา 2561 ได้กำหนดค่าเป้าหมายเกณฑ์ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาพื้นฐาน ร้อยละ 65 ระดับ 3 หรือ ดีมากขึ้นไปคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.00 แต่พบว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้เพียงร้อยละ 63.95 (ฝ่ายวิชาการ, 2561) และเมื่อพิจารณาด้านเนื้อหาพบว่า สาระเศรษฐศาสตร์เป็นเรื่องที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติกิจกรรมที่นำไปสู่ทักษะกระบวนการเรียนรู้โดยใช้การปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนน้อยมาก ขาดการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการใช้แหล่งเรียนรู้ที่น้อย และขาดความกระตือรือร้น ไม่สนใจใฝ่เรียนรู้ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียน ทำให้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงนำไปสู่การวิจัยครั้งนี้



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของเรื่องเศรษฐศาสตร์น่ารู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85
3. เพื่อทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
4. เพื่อประเมินผลการใช้และปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องเศรษฐศาสตร์น่ารู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research And Development) มีขั้นตอนและวิธีการดังต่อไปนี้

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 - 2/6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด 264 คน ที่เรียนรายวิชาสังคมศึกษาพื้นฐาน รหัสวิชา ส22103

2. กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

- 2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

- 2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ที่เรียนรายวิชาสังคมศึกษาพื้นฐาน รหัสวิชา ส22103 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 1 ห้อง จากทั้งหมด 6 ห้อง



3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 4 ขั้นตอน ตามลำดับดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (R1: Research) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนาชุดกิจกรรมโดยการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 วิเคราะห์หลักสูตรจากเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ด้วยการวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมจากเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับชุดกิจกรรมด้วยการวิเคราะห์เอกสาร และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ ด้วยการวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือจากเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยการวิเคราะห์เอกสาร และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของครูผู้สอนโดยการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย 3 ตอนคือตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาชุดกิจกรรม ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนำแบบสัมภาษณ์เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบเนื้อหา และภาษา ตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence, IOC) มาเรียบม นิลพันธุ์ (2553) ปรับปรุงแก้ไขเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องแล้วนำไปสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา จำนวน 10 คน และศึกษาความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนวิชาสังคมศึกษาด้วยชุดกิจกรรมผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม มีประเด็นการสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพและและข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับเพศ สถานภาพการศึกษา ระดับผลการเรียนวิชาสังคมศึกษาตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนวิชาสังคมศึกษา ด้วยชุดกิจกรรม ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบเนื้อหา และภาษา ตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา นำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามโดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence, IOC) นำค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้กับเกณฑ์ คือ ค่าดัชนีความสอดคล้อง มีความสอดคล้องและนำไปเก็บข้อมูลได้นำข้อมูลความต้องการวิเคราะห์ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ใช้ค่าสถิติร้อยละค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนตอนที่ 3 ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (D1: Development) การพัฒนาชุดกิจกรรม จำนวน 6 ชุด
 1) เศรษฐศาสตร์กับสาระอื่นๆ 2) การออมและการลงทุน 3) การผลิตสินค้าและบริการ 4) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับการผลิตสินค้าและบริการ 5) การคุ้มครองผู้บริโภค 6) ระบบเศรษฐกิจและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมโดยผ่านผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ดังนี้) ด้าน



เนื้อหาและแบบทดสอบ 2) ด้านการวัดผล และประเมินผล 3) ด้านสื่อ นวัตกรรม 4) ด้านรูปแบบการสอน 5) ด้านเนื้อหา และแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อประเมินเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของจุดประสงค์ เนื้อหา วิธีการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลโดยใช้ 1) แบบประเมินคุณภาพชุดกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขและนำไปทดลองใช้และหาประสิทธิภาพจากสูตร E1/E2 (เผชิญกิจระการ, 2544) นำไปทดลองใช้กับกลุ่มรายบุคคล (1:1:1) จำนวน 3 คนโดยผลความสามารถวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพ E1/E2 ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ นำชุดกิจกรรมไปปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มเล็ก (3:3:3) จำนวน 9 คนโดยผลความสามารถวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เหมาะสมแล้วจึงนำไปทดลองใช้กับกลุ่มภาคสนามจำนวน 30 คนโดยผลความสามารถวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพ E1/E2ปรับปรุงอีกครั้งตามผลที่ได้จากการทดลองใช้ แล้วนำไปทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 48 คนแล้วหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) แบบประเมินความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยค้นคว้าสร้างขึ้นกับแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 แผน ในแต่ละแผนประกอบด้วย 1) สาระสำคัญ 2) สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด 3) จุดประสงค์การเรียนรู้ 4) สาระการเรียนรู้ 5) กิจกรรมการเรียนรู้ 6) สื่อ/อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล 8) คำรับรองของหัวหน้าสถานศึกษา/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย 9) บันทึกหลังสอน และ 10) คะแนนการประเมินวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาสาระสำคัญ ความคิดรวบยอดและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามลำดับดังนี้ 1) ช้้นนำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นความสนใจ หรือทบทวนความรู้ 2) ช้้นเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น ครูเสนอเนื้อหาของบทเรียนต่อนักเรียนทั้งห้อง 3) ช้้นกิจกรรมกลุ่มย่อย นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 4 คน (อัตราส่วน เก่ง:ปานกลาง:อ่อน = 1:2:1) กลุ่มนักเรียนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มย่อย โดยที่แต่ละคนมีบทบาทและ หน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นชั้นที่สมาชิกในกลุ่มจะได้ร่วมกันรับผิดชอบต่อผลงานของกลุ่ม ในชั้นนี้ครูกำหนดให้นักเรียนศึกษาชุดกิจกรรม เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ จำนวน 6 ชุด 4) ขั้นตอนการตรวจสอบผลงานและทดสอบ 5) ช้้นสรุปบทเรียนและอภิปรายผลการทำงานกลุ่ม เขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้ชุดกิจกรรม นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและตามโครงสร้างและนำแผนหาความสอดคล้องด้วยดัชนีความสอดคล้องสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553) นำข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (R2: Research) การทดลองใช้ชุดกิจกรรม เมื่อปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรม แล้วนำบทเรียนไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น จำนวน 48 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)เมื่อ



ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำคะแนนระหว่างเรียนจากการทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชุด คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน และคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาคำนวณค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรม เปรียบเทียบระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และผลการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ในแต่ละชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) ผลการหาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมดำเนินการทดสอบนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนชุดเดียวกันแต่มีการสลับข้อ สลับตัวเลือก แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การหาค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index: E.I.) 2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นการทดสอบโดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นแบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ 60 คะแนน เพื่อนำมาวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยบันทึกคะแนนที่ได้ทั้งหมด แล้วนำมาคิดค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 2 ฉบับ แต่ละฉบับประกอบด้วยข้อสอบแบบปรนัย 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน คะแนนเต็ม 30 คะแนน กำหนดเกณฑ์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คือ ให้นักเรียนจำนวน 48 คนมีคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เฉลี่ยถึงร้อยละ 80 และจำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา พัฒนา (D2: Development) การประเมินผลการใช้และปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรมการประเมินผลและปรับปรุงชุด ผู้วิจัยได้ประเมินผลและปรับปรุงการพัฒนาหลักสูตร 2 ระยะ คือ 1) ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 จำนวน 48 คน ที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรม โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประเมินมีทั้งหมด 20 ข้อ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ นำแบบวัดความพึงพอใจให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมจำนวน 5 ท่านเพื่อพิจารณาประเมินความสอดคล้องนำผลการให้คะแนนมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องได้ 0.51 ขึ้นไปนำไปทดลองใช้หาค่าความเชื่อมั่นตามวิธีของ Cronbach แอลฟา (Alpha Coefficient) พิมพ์แบบวัดความพึงพอใจเป็นฉบับจริง นำแบบวัดความพึงพอใจไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง 2) ปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรม หลังจากทดลองใช้ชุดกิจกรรม ให้นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านความพึงพอใจของนักเรียนในช่วงสิ้นสุดการเรียนมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของคะแนนเพื่อเทียบกับเกณฑ์คือคะแนน 4.50 - 5.00 หมายถึง พึงพอใจระดับมากที่สุด คะแนน 3.50 - 4.49 หมายถึง พึงพอใจในระดับมาก คะแนน 2.50 - 3.49 หมายถึง พึงพอใจในระดับปานกลางคะแนน 1.50 - 2.49 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อย และคะแนน 1.00 - 1.49 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด



ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนาชุดกิจกรรม

1.1 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ เป็นเนื้อหาหนึ่งในวิชาสังคมศึกษาที่มีความสำคัญ เพราะเป็นความรู้พื้นฐานในการนำไปใช้ประโยชน์ในสาระอื่นๆ ในรายวิชาสังคมศึกษาได้อีกทั้งยังสามารถนำไปปรับใช้กับสาระเศรษฐศาสตร์ ในการเรียนระดับสูงขึ้นไป แต่จากการสัมภาษณ์ครูพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์น่ารู้ ยังไม่สมบูรณ์ การที่นักเรียนจะบรรลุไปถึงมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดนั้น มีรายละเอียดมากเกินไป นักเรียนไม่สามารถแยกประเด็นของเนื้อหา ในเชิงเปรียบเทียบ สรุปใจความสำคัญของเนื้อหาในแต่ละเรื่องเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ ซึ่งสาเหตุน่าจะจะเป็นเพราะครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังคงเน้นให้นักเรียนอ่าน สรุปเนื้อหาจากหนังสือแบบเรียน ไม่มีการใช้สื่อ ไม่เปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้เอง ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวที่ว่าเมื่อมีชุดกิจกรรม มาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จะช่วยแก้ปัญหาในการเรียน หน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ได้ เพราะนักเรียนฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ซึ่งนักเรียนจะได้ประสบการณ์ตรงจากการลงมือกระทำกิจกรรมตามขั้นตอนในชุดกิจกรรมอย่างเต็มความสามารถของแต่ละบุคคล

1.2 ผลการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรม พบว่าชุดกิจกรรม เป็นสื่อการเรียนประเภทหนึ่ง สำหรับให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ซึ่งนักเรียนจะได้ประสบการณ์ตรงจากการลงมือกระทำผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะด้านการเรียนรู้ ผู้เรียนได้ทราบความก้าวหน้าของตน และนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และฝึกการถ่ายโยงการเรียนรู้ได้ การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม จะช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ที่เรียนมาขยายผลได้ อีกทั้งยังส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อวิชาสังคมศึกษา และส่งเสริมทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม ลักษณะของชุดกิจกรรมที่ดี ควรจะมีรูปแบบที่สวยงาม ทันสมัยสร้างคำอธิบายในการใช้อย่างชัดเจนเข้าใจง่ายประกอบด้วย แบบทดสอบก่อนเรียน เนื้อหา(ใบความรู้)เพื่อผู้เรียนฝึกหรือปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนดไว้และตรวจคำตอบจากบัตรเฉลย แบบฝึกหัด(ใบงาน)และบัตรเฉลย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(หลังเรียน) ใช้เวลาไม่นานเกินไป มีหลายรูปแบบทั้งนี้ความเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน น่าสนใจ ทำทนายให้นักเรียนแสดงความสามารถ และนักเรียนสามารถใช้เรียนรู้ได้ทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม นักวิจัยหลายท่านจึงพยายามสร้างชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งผลการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือผู้เรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ หน่วย



การเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตร จึงต้องอาศัยนวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยชุดกิจกรรม

1.3 ผลการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ พบว่าการคิดวิเคราะห์ เป็นการใช้ความสามารถทางสติปัญญาในการจำแนกแยกแยะประเด็นของเนื้อหา ข้อมูลหรือเรื่องราวประกอบไปด้วยมีสาเหตุมาจากอะไร และเป็นผล มีความสำคัญและสัมพันธ์กันอย่างไร กำหนดแนวทางในการหาวิธีการในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจในข้อมูล เนื้อหาหรือเรื่องราว นั้นอย่างแท้จริง ซึ่งนักเรียนควรได้รับการส่งเสริมให้มีการคิดวิเคราะห์ครบทั้งสามด้าน เช่น 1) การวิเคราะห์เนื้อหา 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และ 3) การวิเคราะห์หลักการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ว่าเป็นพื้นฐาน ของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งอธิบายว่าการคิดอย่างมีวิจารณญาณนั้นถือเป็นความสามารถทางสติปัญญาที่จำเป็นต้องอาศัยการวิเคราะห์ก่อนนำไปสู่การตัดสินใจ ควรให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการแสดงเหตุผล เปิดโอกาสให้อธิบายเหตุผลกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน หรือการคิดค้นหาคำตอบจากคำถาม ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้น ควรจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างเต็มที่ จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์ต่อกัน มีโอกาสชี้แจงแนวคิด อธิบายเหตุผล และชวนเชื่อให้บุคคลอื่นเห็นด้วยกับแนวคิดของตน ดังกล่าวจะช่วยให้นักเรียนได้สร้างความรู้ เรียนรู้ที่จะรับฟังแนวคิดในลักษณะต่าง ๆ และทำให้เกิดความชัดเจน

1.4 ผลการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Child Center) ส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 - 5 คน สมาชิกในกลุ่มมีระดับความสามารถแตกต่างกัน ดังนั้น การเรียนแบบร่วมมือจึงเป็นผลที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิก การตระหนักว่าการปฏิบัติของตนมีผลต่อกลุ่ม มีความภูมิใจร่วมกันเพื่อเป็นการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลของการเรียน และทักษะทางสังคมเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นรูปแบบที่ง่ายที่สุดและใช้กันแพร่หลายที่สุด เหมาะสำหรับครูผู้สอน ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีดังนี้

1) ชุ้่นนำเข้าสู่บทเรียนกระตุ้นความสนใจและความพร้อมของนักเรียน 2) ชุ้่นเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้นเนื้อหาของบทเรียนจะถูกเสนอต่อนักเรียนทั้งห้องโดยครูผู้สอน 3) ชุ้่นกิจกรรมกลุ่มย่อยนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 4 คน (อัตราส่วน เก่ง:ปานกลาง:อ่อน = 1:2:1) กลุ่มนักเรียนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มย่อย โดยที่แต่ละคนมีบทบาทและหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นชั้นที่สมาชิกในกลุ่มจะได้ร่วมกันรับผิดชอบต่อผลงานของกลุ่มครูกำหนดให้นักเรียนศึกษาชุดกิจกรรมจำนวน 6 ชุด 4) ชุ้่นตอนการตรวจสอบผลงานและ



ทดสอบขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ 5) ขั้นสรุปบทเรียนและอภิปรายผลการทำงานกลุ่ม เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน

1.5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาชุดกิจกรรม สัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาจำนวน 10 คน จำแนกได้เป็น เพศชายจำนวน 5 คน เพศหญิงจำนวน 5 คน การศึกษาระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 6 คน ระดับสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 4 คน ประสบการณ์การสอน 10 - 20 ปี จำนวน 8 คน 21 - 30 ปีจำนวน 2 คน ประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์น่ารู้ ยังไม่สมบูรณ์ โดยการที่นักเรียนจะบรรลุไปถึงมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในสาระที่ 3 เศรษฐศาสตร์ นักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติกิจกรรมที่นำไปสู่ทักษะกระบวนการเรียนรู้โดยใช้การปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนน้อยมาก ขาดการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการใช้แหล่งเรียนรู้ที่น้อย และขาดความกระตือรือร้น ไม่สนใจใฝ่เรียนรู้สักเท่าไหร่เกี่ยวกับการเรียนสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ของครู เศรษฐศาสตร์นั้นเป็นเรื่องที่ยาก สาเหตุเพราะครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังคงเน้นให้ผู้เรียนเรียนจากหนังสือแบบเรียนท่องจำ ไม่นำเทคนิคการสอนและใช้สื่อเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ ไม่เปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้อย่างแท้จริง ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวที่ว่าเมื่อนำชุดกิจกรรม มาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จะช่วยแก้ปัญหาในการเรียนได้ โดยสรุปแล้วผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้สร้างชุดกิจกรรม

1.6 ผลการศึกษาความต้องการของนักเรียน เกี่ยวกับการเรียนด้วยชุดกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 48 คน จำแนกตามเพศคือเพศชายจำนวน 18 คน เพศหญิงจำนวน 30 คน มีผลการเรียนระดับดี (เกรด 3 - 4) จำนวน 18 คน ระดับปานกลาง (เกรด 2 - 2.5) จำนวน 20 คนระดับพอใช้ (เกรด 1 - 1.5) จำนวน 10 คน พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความต้องการเรียนด้วยชุดกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะเห็นว่าความต้องการของนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) จัดให้มีสื่อที่ช่วยส่งเสริมทักษะทางด้านการคิดในแต่ละด้าน 2) จัดให้มีสื่อที่ช่วยฝึกทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์อันเป็นพื้นฐานการคิด และ 3) จัดให้มีสื่อที่ช่วยส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2. ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85 พบว่า สร้างชุดกิจกรรม ได้จำนวน 6 ชุด คุณภาพของชุดกิจกรรมจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม เท่ากับ 86.78/ 87.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 85/85



3. ผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรม เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบว่า มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.745 แสดงว่านักเรียน มีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 74.50 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.52 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.07 และร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไปเท่ากับร้อยละ 94.79 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงพัฒนาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (N = 48)				จำนวนนักเรียนที่ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80	
ครั้งที่	\bar{x}	S.D.	%	จำนวน(คน)	%
1	24.31	0.90	81.04	45	93.75
2	26.73	3.87	89.09	46	95.83
เฉลี่ย	25.52	2.39	85.07	91	94.79

4. ผลการประเมินผลการใช้และปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1)ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการวัดผลประเมินผล 3) ด้านรูปแบบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 4) ด้านเนื้อหาดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรม

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้าน				
1. ด้านเนื้อหา	4.72	0.45	มากที่สุด	4
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.76	0.38	มากที่สุด	1
3. ด้านรูปแบบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้	4.74	0.43	มากที่สุด	3
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.76	0.42	มากที่สุด	2
รวมด้านเนื้อหา	4.75	0.42	มากที่สุด	4



อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนาชุดกิจกรรม พบว่า เนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ เป็นเนื้อหาหนึ่งในวิชาสังคมศึกษา มีความสำคัญ เพราะเป็นความรู้พื้นฐานในการนำไปใช้ประโยชน์ในสาระอื่นๆ ในรายวิชาสังคมศึกษาได้อีกทั้งยังสามารถนำไปปรับใช้กับสาระเศรษฐศาสตร์ ในการเรียนระดับสูงขึ้นไปจากการสัมภาษณ์ครูพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หน่วย เศรษฐศาสตร์น่ารู้ ยังไม่สมบูรณ์ โดย การที่นักเรียนจะบรรลุไปถึงมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดนั้นเป็นเรื่องที่มีรายละเอียดมากเกินไป นักเรียนไม่สามารถแยกประเด็นของเนื้อหา ในเชิงเปรียบเทียบ สรุปใจความสำคัญของเนื้อหาในแต่ละเรื่องเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ ซึ่งสาเหตุน่าจะเพราะครูผู้สอน เน้นให้นักเรียนอ่าน สรุปเนื้อหาจากหนังสือแบบเรียน ไม่มีสื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวว่าเมื่อชุดกิจกรรม มาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จะช่วยแก้ปัญหาในการเรียนได้ เพราะนักเรียนฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ซึ่งนักเรียนจะได้ประสบการณ์ตรงจากการลงมือกระทำกิจกรรมตามขั้นตอนในชุดกิจกรรมอย่างเต็มความสามารถของแต่ละบุคคลสอดคล้องกับแนวคิดของบารุงศักดิ์ บุระสิทธิ์ ได้ให้ความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ว่า ชุดกิจกรรมหรือชุดการเรียน หมายถึง สิ่งที่สามารถเรียนได้ด้วยตนเองมีการจัดสื่อไว้อย่างเป็นระบบ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจตลอดเวลา ทำให้เกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ ซึ่งเป็นการนำสื่อประสมที่สอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและประสบการณ์ต่างๆแต่ละหน่วย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพโดยผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสนใจและความสามารถของตนเอง ชุดกิจกรรมประกอบด้วย คู่มือครู คู่มือนักเรียน เนื้อหา กิจกรรม สื่อประสมและเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยจัดไว้เป็นกล่องหรือซองที่ครูสามารถนำไปใช้ได้ทันที (บารุงศักดิ์ บุระสิทธิ์, 2548)

2. ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85 พบว่าสร้างชุดกิจกรรม ได้จำนวน 6ชุด ดังนี้ 1) ความสัมพันธ์ของเศรษฐศาสตร์กับสาระอื่น ๆ 2) การออมและการลงทุน 3) การผลิตสินค้าและบริการ 4) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับการผลิตสินค้าและบริการ 5) การคุ้มครองผู้บริโภค และ6) ระบบเศรษฐกิจ มีองค์ประกอบ คือคู่มือการใช้ชุดกิจกรรม คำชี้แจงสำหรับครูผู้สอน ขั้นตอนการใช้ บทบาทของครูบทบาทของนักเรียน สาระสำคัญ/จุดประสงค์ บัตรคำสั่ง แบบทดสอบก่อนเรียน ใบความรู้/ใบกิจกรรม แบบฝึกหัดทบทวน แบบทดสอบหลังเรียน แนวคำตอบแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนและแบบฝึกหัดทบทวน และบรรณานุกรม ชุดกิจกรรม จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ เท่ากับ 4.51 ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม เท่ากับ 86.78/87.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุพรรณ เกียรติเจริญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสร้างชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียน วิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง



สิ่งเสพติด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ วิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง สิ่งเสพติด ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพถึง 80/80 ทุกชุด และเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กับการเรียนแบบปกติ ทั้ง 10 ชุด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (สุพรรณ เกียรติเจริญ, 2547)

3. ผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรู้ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

3.1 ดัชนี ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรู้ มีค่าเท่ากับ 0.745 แสดงว่า หลังจากที่นักเรียนเรียนด้วยชุดกิจกรรม นักเรียนมีความรู้หลังเรียนร้อยละ 74.50 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สันติภาพ อุดมมงคล ได้ทำการศึกษาเรื่องชุดกิจกรรม ที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง การผลิตพืช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเมืองเชลียง อำเภอศรีสัชชนาลัย จังหวัด สุโขทัย ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิต ตามเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง การผลิตพืช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาพรวมมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรม ที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง เรื่องการผลิตพืช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในระดับมาก (สันติภาพ อุดมมงคล, 2550) สอดคล้องกับการศึกษาของ มะลิ ศรีสารคาม ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค K-W-D-L เรื่อง การประยุกต์ของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาค้นคว้า ดัชนีประสิทธิผลของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค K-W-D-L เรื่อง การประยุกต์ของสมการเชิงเส้นตัวแปร มีค่าเท่ากับ 0.6014 (มะลิ ศรีสารคาม, 2554)

3.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเฉลี่ยมีเท่ากับร้อยละ 81.08 สูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุพรรณ เกียรติเจริญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสร้างชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ วิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง สิ่งเสพติด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ วิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง สิ่งเสพติด ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพถึง 80/80 ทุกชุด และเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยวิธีการสอนแบบ ศูนย์การเรียนรู้กับการเรียนแบบปกติ ทั้ง 10 ชุด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (สุพรรณ เกียรติเจริญ, 2547)

3.3 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 ภายหลังจากได้รับการจัดกิจกรรมด้วยชุดกิจกรรม เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรู้โดยเน้นกระบวนการ



เรียนรู้แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.52 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.07 และร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไปเท่ากับร้อยละ 94.79 สอดคล้องกับผลวิจัยของ กนกอร กวานสุพรรณ ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กระบวนการเรียน การสอนตามแนวคิด การสร้างความรู้ด้วยตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านยอดชาตวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการสร้างความรู้ ด้วยตนเองมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ดับ .01 และมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าร้อยละ 70 (กนกอร กวาน สุพรรณ, 2547) สอดคล้องกับการศึกษาของ ทิพภา ศิริธีรพันธ์ ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้คณิตศาสตร์ด้วยใช้แบบฝึกทักษะการคิดคำนวณ เรื่อง จำนวนเต็ม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า วงจรปฏิบัติการที่ 1 คะแนนจากแบบฝึกทักษะการคิดคำนวณและ แบบทดสอบย่อยคิดเป็นร้อยละ 86.11 วงจรปฏิบัติการที่ 2 คะแนนแบบฝึกทักษะและการคิด คำนวณและการทดสอบย่อยคิดเป็นร้อยละ 94.76 วงจรปฏิบัติการที่ 3 การทดสอบย่อยคิดเป็น ร้อยละ 86.45 วงจรปฏิบัติการที่ 4 ปรากฏว่า คะแนนทดสอบการคิดคำนวณและแบบทดสอบ ย่อย คิดเป็นร้อยละ 86.39 (ทิพภา ศิริธีรพันธ์, 2548)

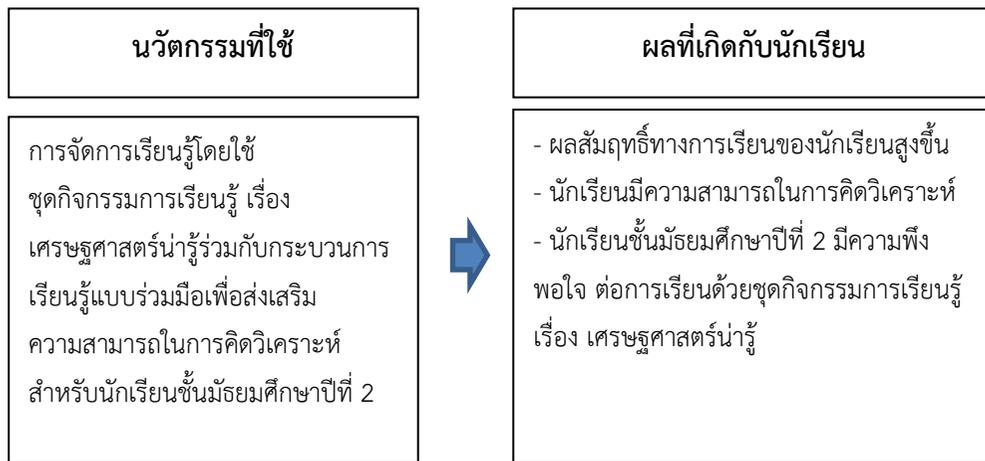
4. ผลการประเมินผลการใช้และปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรม พบว่า นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จิตรา ดวงปรีชา และคณะ ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุด กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการเขียนสะกดคำและการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ที่ 2 ปีการศึกษา 2553 1 ห้องเรียน จำนวน 17 คน ได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบบแผนในการ วิจัยใช้แบบ One Group Pretest Posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเขียนสะกดคำ และการเข้าใจ ความหมายของคำกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 ชุด 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำและการเข้าใจความหมายของคำ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการตรวจสอบค่าที่ (t - test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำและการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.76/88.53 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำและการเข้าใจความหมายของคำของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้าน



การเขียนสะกดคำและการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการเขียนสะกดคำและการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน โดยรวม เท่ากับ 4.76 (จิตรา ดวงปรีชา และคณะ, 2554) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กรรณิกา อุดหนุนกาญจน์ เรื่อง การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง พรรณไม้ในวรรณคดีไทยตามรูปแบบของงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนและประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือ ที่ใช้ประกอบด้วย ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง พรรณไม้ในวรรณคดีไทย ตามรูปแบบของงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี แบบประเมินคุณภาพ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบประเมินความพึงพอใจและแบบประเมินตามสภาพจริง โดยใช้ประชากรเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเขารักษ์ จำนวน 40 คน ผลการวิจัย พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีผลการประเมินคุณภาพของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการ วัดผลในงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและด้านการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อนำคะแนนสอบก่อนเรียนและคะแนนสอบหลังเรียนมาวิเคราะห์เพื่อหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่าคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.69 อยู่ในระดับดี ดังนั้นชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง พรรณไม้ในวรรณคดีไทย ตามรูปแบบของงานสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียน ในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง (กรรณิกา อุดหนุนกาญจน์, 2553)



องค์ความรู้ใหม่



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย การสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ทำให้ผู้วิจัยทราบว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์นำร่อง ยังไม่สมบูรณ์ ผู้เรียนยังไม่บรรลุไปถึงมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ผู้เรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ ขาดทักษะการทำงานกลุ่ม ผลสัมฤทธิ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยต้องพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่สนองต่อความแตกต่างของนักเรียน ซึ่งพบว่าชุดกิจกรรม เป็นสื่อการเรียนรู้ สำหรับให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ เป็นเครื่องมือที่ผู้เรียนจะได้ประสบการณ์ตรงจากการลงมือกระทำของผู้เรียนให้มีความกระตือรือร้น ปฏิบัติและลงมือกระทำ มีส่วนร่วมในกิจกรรม เน้นทักษะกระบวนการกลุ่ม และผู้เรียนได้ทราบความก้าวหน้าของตน นำไปใช้ในการแก้ปัญหา ฝึกการถ่ายโยงการเรียนรู้ได้ จะช่วยให้นักเรียนมีโอกาสนำความรู้ที่เรียนมาแล้วมาฝึกให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น นอกจากความเข้าใจด้านเนื้อหาจะมีความสำคัญแล้ว หลักสูตรยังเน้นให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิด นับว่ามีความสำคัญมาก เพราะเป็นการการคิดวิเคราะห์ว่าเป็นพื้นฐาน ของการคิดขั้นสูงถือเป็นความสามารถทางสติปัญญาที่จำเป็นต้องอาศัยการวิเคราะห์ก่อนนำไปสู่การตัดสินใจ ควรให้นักเรียนได้แสดงเหตุผล ควรจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ ในลักษณะของการแสวงหาคำตอบ มีความสามารถในการตีความ หาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลเพื่อนำมาพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นปัญหาถูกต้องและมีเหตุผลน่าเชื่อถือ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม นักเรียนได้ร่วมกันคิด ร่วมกันแก้ปัญหา ปรึกษาหารืออภิปรายและแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลซึ่งกันและกัน ช่วยให้



นักเรียนได้พัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการคิด และประสบการณ์มากขึ้น ซึ่งวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมวิธีหนึ่งคือ วิธีสอนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่จัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วม การเรียนรู้และความสำเร็จของกลุ่ม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้อะไรก็ตามทั้งการเป็นกำลังใจแก่กัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่าสมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ผู้วิจัยพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสังคมศึกษาพื้นฐาน 1) ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย 1.1) นักเรียนอาจจะยังไม่สามารถร่วมมือกันเรียนรู้ได้ ดีนัก ครูผู้สอนจะต้องคอยให้คำแนะนำ ใช้รางวัลและผลสำเร็จของกลุ่มเป็นแรงเสริมที่จะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน 1.2) นักเรียนอาจใช้เวลาทำกิจกรรมนานกว่าที่กำหนดไว้ ดังนั้นครูผู้สอนอาจยืดหยุ่นเวลาได้ 1.3) นักเรียนมีความคุ้นเคยกับการใช้ชุดกิจกรรมโดยมีการซักถามเป็นระยะโดยครูเป็นเพียงผู้แนะนำ 1.4) นักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ - พอใช้ ซักถามเพื่อนเมื่อไม่เข้าใจเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและเกิดการยอมรับทางสังคมระหว่างเพื่อน ภายในห้องเรียน 2) ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้งาน 2.1) ครูผู้สอนต้องชี้แจงหรือทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวัตถุประสงค์ ในการเรียนรู้ วิธีการและกระบวนการในการดำเนินการรวมถึงบทบาทของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจทำงานร่วมกันได้สะดวก ทำงานร่วมกัน ร่วมกันแก้ปัญหาเกิดความรู้และทักษะกระบวนการส่งผลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นได้ 2.2) ครูผู้สอนต้องให้การเสริมแรงแก่นักเรียน ด้วยการยกย่องชมเชยให้กำลังใจ แจ้งผลการประเมินให้นักเรียนทราบเพื่อกระตุ้นให้เกิดความมุ่งมั่นและพัฒนา ไม่ให้ท้อและเบื่อหน่าย เพราะจะทำให้ให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาที่เรียน 2.3) การทำกิจกรรมกลุ่ม ครูผู้สอนควรคอยกระตุ้นให้นักเรียนช่วยเหลือและปรึกษากันในระหว่างเรียน 2.4) ควร ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในกลุ่มสาระเดียวกันนำ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ นี้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในเนื้อหาอื่น ๆ เนื่องจากเป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมที่มีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เน้นนักเรียนเป็นสำคัญนักเรียนได้ร่วมมือกันเรียนรู้ สมาชิกกลุ่มฝึกคิดปฏิบัติทำกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน

เอกสารอ้างอิง

กนกอร กวานสุพรรณ. (2547). ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการสร้างความรู้ด้วยตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและความสามารถในการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงวิเคราะห์ของ



- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านยอดชาตวิทยา สำนักงาน. ใน วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.
- กรรณิกา อุดหนุนกาญจน์. (2553). การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องพรรณไม้ในวรรณคดี ไทยตามรูปแบบของงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน ในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จิตรา ดวงปรีชา และคณะ. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำและการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 3(6), 83-94.
- ทิพปภา ศิริธีรพันธ์. (2548). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ด้วนแบบฝึกทักษะ การคิดคำนวณ เรื่อง จำนวนเต็ม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนโรงเรียนเมืองคง อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารและพัฒนา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บำรุงศักดิ์ บุระสิทธิ์. (2548). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2. ใน วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เผชิญ กิจระการ. (2544). การวิเคราะห์ประสิทธิภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E1/E2). วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 5(11), 44-51.
- ฝ่ายวิชาการ. (2561). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. ขอนแก่น: โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น.
- มะลิ ศรีสารคาม. (2554). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค K-W-D-L เรื่อง การประยุกต์ของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- มาเรียม นิลพันธ์. (2553). วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ศิลปากร: นครปฐม.
- สันติภาพ อุดมมงคล. (2550). ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตตามแนวเศรษฐกิจ พอเพียงเรื่องการผลิตพืชสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเมืองเซ็ลียง



อำเภอศรีสัชชนาลัย จังหวัดสุโขทัย. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรการเรียนการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
สุพรรณ เกียรติเจริญ. (2547). การสร้างชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา
และวัฒนธรรม เรื่องสิ่งเสพติด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ใน วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการเรียนการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุตรดิตถ์.