

การส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจ
ทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของประชาชน
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*

ANTI-CORRUPTION PROMOTING AND MISCONDUCT AND POLITICAL
DECISIONS ACCORDING TO THE BASIC STATE POLICY OF PEOPLES
IN AYUTTHAYA PROVINCE

บวร ชมชุนศรี

Borworn Khomchunsri

ยุทธนา ปราณีต

Yuttana Praneet

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Mahachulalongkorntajavidyalaya University, Thailand

E-mail: yuttana.pra@mcu.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ความรู้ความเข้าใจ และแนวทางการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง ระเบียบวิธีวิจัยเป็นการวิจัยแบบผสมวิธี การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 18 รูปหรือคน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกพระสงฆ์ นักการเมืองท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 400 คน จากประชาชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า 1) แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดให้รัฐพึงปฏิบัติตามและให้มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เน้นการปรับพฤติกรรม “คน” ปลุกฝังให้มีจิตสำนึก ยึดมั่นและสร้างวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริต 2) ประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความรู้ความเข้าใจการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านการปรับค่านิยม ด้านการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลในการบริหารประเทศ ด้านการปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในองค์กร 3) แนวทางการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของประชาชนในจังหวัด

* Received 19 April 2021; Revised 4 May 2021; Accepted 20 May 2021



พระนครศรีอยุธยา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต รองลงมา ได้แก่ ด้านการบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกัน ด้านยกระดับธรรมาภิบาล ตามลำดับ

คำสำคัญ : การส่งเสริม; การต่อต้านการทุจริต; การตัดสินใจทางการเมือง; นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

Abstract

Research article were: to study the Basic State Policy, Knowledge and understanding and To study the promotion of anti-corruption and misconduct and political decisions according to the basic state policy. Methodology was the mixed method; The qualitative research, data were collected from 18 key informants. By in-depth interviews with the monks Local politicians, community leaders. using Content Analysis by research. The quantitative research, data were collected from 400 samples, the data were analyzed by descriptive. The results of the study found that: 1. The basic state policy is what the supreme law sets in order to guide the state to follow. the state focus on behavior adjustment “people”. 2. People in Ayutthaya Province have knowledge and understanding of anti-corruption. According to the basic state policy Overall is at a high level. as: Value adjustment, Laying the foundation of people's thinking, In enhancing good governance society, Participation in information. In raising awareness for good citizenship, Eethics in the organization. 3. The promoting people Anti-Corruption and misconduct and political decisions in accordance with the basic state policy in Ayutthaya Province. Overall is at a high level. as: To create a culture against corruption, In raising awareness for good citizenship, In promoting morality and ethics in the organization.

Keywords: Promoting; Anti-Corruption; Political Decisions; the Basic State Policy

บทนำ

แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (State Policy) เป็นกรอบพื้นฐานในการบริหารราชการแผ่นดิน ของรัฐบาลที่ทุกรัฐบาลมีพันธะจะต้องยึดถือและปฏิบัติตามแนวทางที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบายหรือการตรากฎหมายต่างๆ ซึ่งโดยปกติจะกำหนดในเรื่องสำคัญของประเทศ และความเป็นอยู่ของประชาชน และแนวนโยบาย



พื้นฐานแห่งรัฐมิใช่แนวนโยบายของรัฐบาลคณะใดคณะหนึ่ง (Government Policy) ซึ่งสามารถกำหนดให้เปลี่ยนแปลงไปได้ตามความประสงค์ของพรรคการเมืองและรัฐบาลที่เข้ามาบริหารประเทศ แต่แนวนโยบาย พื้นฐานแห่งรัฐจะไม่ผันแปรไปตามพรรคการเมืองและรัฐบาล โดยจะเป็นแนวทางขั้นพื้นฐานที่ทุกรัฐบาลจะต้องปฏิบัติตามและทำให้เกิดขึ้นจริงตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ และจะกำหนดนโยบายหรือปฏิบัติที่ขัดแย้งกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐมิได้ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี 2560, 2563)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี 2560 หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 78 รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมตลอดทั้งการตัดสินใจทางการเมือง และการอื่นใดบรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน แนวนโยบายแห่งรัฐเป็นแนวนโยบายขั้นพื้นฐานที่รัฐซึ่งเป็นฝ่ายบริหาร หรือองค์กรของรัฐจะต้องดำเนินการให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี 2560, 2563)

สถานการณ์ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ จากวิวัฒนาการของการทุจริตที่มีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกใน ผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ซึ่งปัญหาดังกล่าวทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริต ที่ซับซ้อนต่อการตรวจสอบ อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ที่ถูกจัดให้อยู่ในลำดับที่ 96 จาก 180 ประเทศทั่วโลกในปี พ.ศ. 2560 การแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างบูรณาการ (ดัชนีรับรู้ทุจริตปี 63, 2563)

สำนึกการเป็นพลเมืองที่สัมพันธ์กับการพัฒนาประเทศ ดังจะเห็นได้จากการผูกความเป็นพลเมืองดีเข้ากับการเป็นประชาธิปไตย มีลักษณะ 6 ประการ ดังต่อไปนี้ 1) มีอิสรภาพและพึ่งตนเองได้ 2) ความเห็นคนเท่าเทียมกัน 3) การยอมรับความแตกต่าง 4) การเคารพสิทธิผู้อื่น 5) ความรับผิดชอบต่อสังคม 6) ความเข้าใจระบอบประชาธิปไตยและมีส่วนร่วม (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2563)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ขึ้น กำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ “ยกระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 50” มุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศไทยใส



สะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” (แผนยุทธศาสตร์, 2562)

ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงภัยอันเกิดจากปัญหาการทุจริต คอร์รัปชัน จึงได้ติดตามปัญหา รวมทั้งส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อปัญหาการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้น อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจของสังคมไทยต่อรูปแบบและวิธีการคอร์รัปชันที่ผ่านมาและที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชน กับองค์กรภาคประชาชน และสร้างความเข้มแข็งให้แก่กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญ การใช้อำนาจรัฐในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง
2. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับการใช้อำนาจรัฐในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญ
3. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยใช้ระเบียบวิธีแบบผสมวิธี (Mixed Methodology Research) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเป็นการวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังนี้

การวิจัยเชิงคุณภาพ

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 18 รูป/คน ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ กลุ่มพระสงฆ์ กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มข้าราชการ และกลุ่มนักวิชาการ
2. เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการใช้อำนาจรัฐในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ



ตามรัฐธรรมนูญ ของหน่วยงานการปกครองระดับท้องถิ่น และการประยุกต์หลักธรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้กรอบแนวคิดซึ่งได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน

1. การเก็บรวบรวม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจรัฐในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญ

2. วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล จำแนกและจัดระบบข้อมูล โดยการสรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์ โดยการตีความ เพื่อหาบทสรุปร่วมกันของเรื่องนั้น นำเสนอข้อมูลเป็นข้อความแบบบรรยาย

การวิจัยเชิงปริมาณ

1. ประชากร ได้แก่ ประชาชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง จาก 16 อำเภอ จำนวน 868,360 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, 2563)

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง จำนวน 400 คน จากประชาชนจำนวน 868,360 คน จากการคำนวณตามสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967) และหาสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากประชากรแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 1 ที่มาของกลุ่มตัวอย่างแต่ละอำเภอ ตามสัดส่วนของประชากร ประกอบด้วย ประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 16 อำเภอ ดังนี้

ลำดับที่	อำเภอ	ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
1	พระนครศรีอยุธยา	141,010	70
2	ท่าเรือ	47,357	23
3	นครหลวง	36,845	18
4	บางไทร	47,935	24
5	บางบาล	34,484	17
6	บางปะอิน	104,775	52
7	บางปะหัน	41,927	21
8	ผักไห่	41,637	21
9	ภาชี	31,108	15
10	ลาดบัวหลวง	39,110	19
11	วังน้อย	72,358	36
12	เสนา	67,009	33
13	บางซ้าย	19,392	9
14	อุทัย	50,658	25
15	มหาราช	23,652	12



ลำดับที่	อำเภอ	ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
16	บ้านแพรง	9,103	5
	ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง/กลุ่มตัวอย่าง	808,360	400

เครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถาม โดยการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ รวมทั้งเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแหล่งต่างๆ เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามประกอบด้วยคำถามปลายปิด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ทราบคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับการใช้อำนาจรัฐในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางเมือง 5 ด้าน คือ 1) ด้านการปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี 2) ด้านการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล 3) ด้านการมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลในการบริหารประเทศ 4) ด้านการปรับค่านิยม และ 5) ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในองค์กร

ตอนที่ 3 สอบถามปิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้คือ 1) ด้านการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต 2) ด้านยกระดับธรรมาภิบาล และ 3) ด้านการบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกัน

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดเก็บข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามให้แก่ประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยเป็นผู้ออกเก็บข้อมูล มีขั้นตอนในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ นำหนังสือขอความร่วมมือ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเข้าไปทำการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

2. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม จากนั้นนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสังคมศาสตร์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญ จากการสัมภาษณ์ พบว่าแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญ คือ สิ่งที่ถูกหมาย สูงสุดกำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้รัฐพึงปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน ฉบับปี



พ.ศ. 2560 การใช้อำนาจรัฐในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง นั้น รัฐส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชน มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้หลักการป้องกัน คือ พัฒนาคมน เน้นการปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม โดยกลุ่มเด็กและเยาวชน เน้นการปลูกฝัง และหล่อหลอมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา กลุ่มประชาชนทั่วไป เน้นการสร้างวัฒนธรรม และพฤติกรรมสุจริตควบคู่กับส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ชาติ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) รัฐมีนโยบาย วางรากฐานทางความคิดของประชาชน เพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการปราบปรามและต่อต้านการทุจริต

2. ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง

พบว่า ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} =4.03) เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการปรับค่านิยม (\bar{x} =4.84) รองลงมาได้แก่ ด้านการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล (\bar{x} =4.74) ด้านการมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลในการบริหารประเทศ (\bar{x} =3.62) ด้านการปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี (\bar{x} =3.54) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในองค์กร (\bar{x} =3.42) ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาแนวการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

พบว่า แนวทางการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} =4.10) เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต (\bar{x} =4.17) รองลงมา



ได้แก่ ด้านการบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกัน ($\bar{x}=4.08$) ด้านยกระดับธรรมาภิบาล ($\bar{x}=3.99$) ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. จากผลการวิเคราะห์แนวโน้มนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. 2560 การใช้อำนาจรัฐในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

แนวโน้มนโยบายแห่งรัฐ เป็นแนวทางขั้นพื้นฐานที่รัฐบาลทุกรัฐบาลจะต้องปฏิบัติตามและทำให้เกิดขึ้นจริง เพื่อเป็นแนวทางที่รัฐ ฝ่ายบริหาร หรือองค์กร ของรัฐปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน ซึ่งกำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้รัฐพึงปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน รัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. 2560 นั้น อภิปรายได้ว่า รัฐส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชน มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้หลักป้องกัน และพัฒนาคน ทุกกลุ่มในสังคม โดยกลุ่มเด็กและเยาวชนเน้นการปลูกฝังและหล่อหลอมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา กลุ่มประชาชนทั่วไป เน้นการสร้างวัฒนธรรม และพฤติกรรมสุจริต ควบคู่กับส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลุ่มข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน พร้อมกับสร้างจิตสำนึกและค่านิยมของบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต สนับสนุนการมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังสอดส่อง และแจ้งเบาะแสการทุจริต พร้อมทั้งจัดให้มีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครอง กลุ่มนักรบการเมือง ให้มีความสำคัญกับการพัฒนาและยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งระดับประเทศและท้องถิ่นให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมมาตรการสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และกำหนดลงโทษ ซึ่ง คณิน บุญสุวรรณ เห็นว่า แนวโน้มนโยบายแห่งรัฐเป็นแนวโน้มนโยบายขั้นพื้นฐานที่รัฐซึ่งเป็นฝ่ายบริหาร หรือองค์กรของรัฐ จะต้องดำเนินการให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน (คณิน บุญสุวรรณ, 2548) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิวัฒน์ ขวัญใจ ได้วิจัยเรื่อง “สถานะของแนวโน้มนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.2540)” พบว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับถาวรทุกฉบับได้ให้ความสำคัญของการกำหนดแนวโน้มนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐไว้ในรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นเป้าหมายหรือแนวทางในการจัดทำภารกิจหน้าที่ของรัฐในระดับประเทศที่รัฐบาลและรัฐสภาจะต้องยึดถือดำเนินการตามให้เกิดผลอย่างแท้จริง โดยได้กำหนดมาตรการและกลไกต่าง ๆ เพื่อสร้างสภาพบังคับให้แก่บทบัญญัติดังกล่าว ทั้งโดยมาตรการทางการเมืองเพื่อให้รัฐบาลจะต้องรับผิดชอบต่อรัฐสภาในการดำเนินการเพื่อให้เป็นไป



ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (ธีรวัฒน์ ขวัญใจ, 2549)

2. จากผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับการใช้อำนาจอธิปไตยในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง

พบว่า ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมือง ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ การปรับค่านิยม โดยการวางรากฐานทางความคิดของประชาชนที่นอกจากตนเองจะไม่กระทำการทุจริตแล้ว จะต้องไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทย มีการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐโดยประชาชน และพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ ให้นึกถึงประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติ นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลாதงสังคมและการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต สร้างชุมชนเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริต เสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาลโดยการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต และการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวมในทุกระดับ ด้านการมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลในการบริหารประเทศ นักการเมืองต้องประพฤติตนให้โปร่งใส ให้ประชาชนมีความกล้าและประสงค์ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านหรือชี้เบาะแสการทุจริต และปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีโดยการให้ประชาชนเลือกตั้งผู้แทนที่ดีการช่วยแก้ปัญหาบ้านเมืองได้ ขณะเดียวกันหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ต้องสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล ได้วิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันด้วยการสร้างค่านิยมของกลุ่มนักศึกษาในจังหวัดชัยภูมิ” พบว่า กลยุทธ์ในการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ได้แก่ กลยุทธ์การปลูกฝังจิตสำนึกตามวิถีไทยในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และกลยุทธ์การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางการศึกษาในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ความรู้จากผลการวิจัยถ่ายทอดให้กับนักศึกษา เพื่อสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยก่อนเข้าร่วมโครงการ (เกรียงศักดิ์ โชควรรกุล, 2560)

3. จากผลการวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

พบว่า แนวทางการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า หน่วยงานในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้ความสำคัญ



กับการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต มีการจัดกิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ประจำปี ซึ่งจัดขึ้นโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยเชิญชวนทุกภาคส่วนเข้าร่วม เพื่อร่วมกันสร้างพลังขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ในวันที่ 9 ธันวาคม ของทุกปี เป็นวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล และเป็นวันรวมพลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นการแสดงพลังและเจตนารมณ์ของชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่จะร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีเป้าหมายให้ทุกภาคส่วนประสานความร่วมมือกัน เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยและการรายงานการกระทำผิดเพื่อป้องกันการละเมิดหลักคุณธรรม มีกลไกการรายงานและการตรวจสอบที่เป็นอิสระ โดยรัฐต้องมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสร่วมสร้างเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแสรวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักทรี เตโซ และคณะ ได้วิจัยเรื่อง “แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในส่วนราชการไทย” พบว่า มีความรุนแรง ถึงแม้ว่าจะมีการตรากฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตหลายฉบับ แต่ก็ยังมีข้าราชการจำนวนมากมีพฤติกรรมการใช้อำนาจไปในทางทุจริตจะต้องเร่งกำหนดแนวทางและมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับองค์การและระดับบุคคล (ฌักทรี เตโซ และคณะ, 2562)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและการตัดสินใจทางการเมืองตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดได้กำหนดหน้าที่ของรัฐที่พึงกระทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ รัฐต้องวางรากฐานทางความคิดของประชาชน ไม่กระทำการทุจริตและไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้น ประชาชนมีการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ และพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลางานสังคมและการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต สร้างชุมชนเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริต เสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาลสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต พัฒนาหลักสูตรบทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบการป้องกันการทุจริต ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลในการบริหารประเทศ นักการเมืองต้องประพฤติตนให้โปร่งใส ประชาชนมีความกล้าและมีส่วนร่วมในการต่อต้านหรือชี้เบาะแสการทุจริต ปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดีหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต



เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ โชควรกุล. (2560). กลยุทธ์การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันด้วยการสร้างค่านิยมของกลุ่มนักศึกษาในจังหวัดชัยภูมิ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 20(2), 237-238.
- คณิน บุญสุวรรณ. (2548). ปทานุกรมศัพท์รัฐสภาและการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุภาพใจ.
- ณภัทร เตโช และคณะ. (2562). แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในส่วนราชการไทย”. เอกสารวิชาการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนักบริหารเชิงยุทธศาสตร์ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับกลาง รุ่นที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. เรียกใช้เมื่อ 2 มกราคม 2563 จาก http://www.nacc.go.th/download/article/article_2000268443.pdf
- ดัชนีรับรู้ทุจริตปี 63. (2563). ดัชนีการทุจริตไทยอยู่อันดับ 104 ของโลก. เรียกใช้เมื่อ 2 มกราคม 2563 จาก <https://www.infoquest.co.th/2021/62561>
- ธีรวัฒน์ ขวัญใจ. (2549). สถานะของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540. ใน วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต. สาขานิติศาสตร์ . จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แผนยุทธศาสตร์. (2562). การป้องกันและปราบปรามการทุจริต. เรียกใช้เมื่อ 12 ธันวาคม 2562 จาก <http://www.mfa.go.th/acc/th/other/8592/91894>
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี 2560. (2563). แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ. เรียกใช้เมื่อ 2 มกราคม 2563 จาก <http://www.livinginthailand.com/cdc-2560-07.html>
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. (2563). สถิติประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. เรียกใช้เมื่อ 2563 มกราคม 2563 จาก <https://www.ect.go.th/ayutthaya/main.php?Filename=organize>
- Taro Yamane. (1967). Statistic: An Introductory Analysis. New York: Harpen and Row.