

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงาน  
ข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง\*  
FACTORS INFLUENCING POLICY EFFECTIVENESS AND ARRANGING  
INFORMATION FOR CONSTRUCTING COGNITION INTO COMMUNITY  
OF TRANG PROVINCE

กาญจนา คำจตุติ

Kanjana Damjutti

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Mahachulalongkorntajavidyalaya University, Thailand

E-mail: kanjana.dam@mcu.ac.th

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการรับรู้การดำเนินงานข้อมูลข่าวสาร 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพล และ 3) ประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชน เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี โดยการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลจากประชาชนในจังหวัดตรัง จำนวน 400 คน โดยการแจกแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนาและสถิติอนุมาน การวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ข้าราชการ นักการเมืองท้องถิ่น ผู้นำชุมชน จำนวน 18 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการพรรณนาความ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนรับรู้การดำเนินงานข้อมูลข่าวสาร 5 มาตรการ ดังนี้ 1.1) ด้านความมั่นคง 1.2) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม 1.3) ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม 1.4) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน และ 1.5) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ตามลำดับ 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านผู้รับสาร ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านผู้ส่งสาร และด้านช่องทางส่งสาร ตามลำดับ โดยรัฐจะต้องนึกถึงประชาชนผู้รับสารเป็นสำคัญ และสารต้องชัดเจน เข้าใจง่าย ทันต่อสถานการณ์ ผลการทดสอบพบว่า ปัจจัยด้านผู้รับสาร (X4), ช่องทางการส่งสาร (X3), ผู้ส่งสาร (X1), สาร (X2) และมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสาร (Y) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 3) ประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง อยู่ในระดับมาก เมื่อเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุก

\* Received 17 April 2021; Revised 13 May 2021; Accepted 1 June 2021



ด้าน ตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านความพึงพอใจ ด้านการพัฒนา ด้านประสิทธิภาพ ด้านการปรับตัว และ ด้านความสามารถในการผลิต ตามลำดับ

**คำสำคัญ:** ปัจจัยที่มีอิทธิพล; ประสิทธิภาพ; นโยบาย, ข้อมูลข่าวสาร, การรับรู้สู่ชุมชน

## Abstract

The objectives of this research were: 1) study perception of operations, information, 2) factors Influencing, and 3) effectiveness of policy and information operations to create awareness among the community in Trang Province. The mixed research methodology was used in the study. The data were collected from 400 samples in Trang Province questionnaire. by distributing questionnaires The statistics for analyzing the data were descriptive statistics and inferential statistics. The in-depth interviews from 18 key informants, Civil servants, local politicians, community leaders were analyzed by descriptive content. The results of the study found that: 1. Perception of information operations of Trang Province consists of 5 measures as follows: 1) Security 2) Create growth on the quality of life on friendly environmentally 3) Development and empowerment of people 4) Opportunity creation Equality and social equality and 5) On balancing and developing public management systems. in which the state must have access to the people who receive the message And the substance must be clear, easy to understand and timely 2. Factors influencing the effectiveness of information policy and operations to create awareness. Overall is at a high level as: Receiver, Massage, Sender, Channel. The test results showed that: Receiver (X4) Channel (X3) Sender (X1) and Massage (X2) Influence on the effectiveness of information policy and operations. Effectiveness of policy and operations. At a statistical significance level of 0.01 3. Effectiveness of policy and Information operation to raise awareness of Trang community. at a high level Satisfaction, Development Efficiency, Adaptiveness and Productivity.

**Keywords:** Factors Influencing; Effectiveness; Policy; Arranging Information; Cognition



## บทนำ

ปัจจุบันรัฐให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชน ในการดำเนินนโยบายต่างๆ ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบแนวทางการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ความสำเร็จในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่ง โดยประเมินจากปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงความทันต่อสถานการณ์ และความรู้ความเข้าใจของประชาชน ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ในฐานะหน่วยงานหลักด้านการประชาสัมพันธ์ และมีภารกิจในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ด้านการประชาสัมพันธ์ของชาติ และนโยบายสำคัญของชาติ เพื่อให้ประชาชนทุกระดับ ทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งชาวต่างประเทศในประเทศไทยได้รับรู้ และเข้าใจนโยบายสำคัญของรัฐบาล จึงได้รับมอบหมายจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ให้เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ ตามองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตาม หลักภารกิจยุทธศาสตร์หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) ตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อประเมินผลการรับรู้ และเข้าใจในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่กระทรวงต่างๆ ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (กรมประชาสัมพันธ์, 2561)

ทั้งนี้ ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้เน้นผลการดำเนินงานที่ได้ทำมาแล้ว โดยเฉพาะเรื่องที่อยู่ในความสนใจ หรือเป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ตลอดจนแจ้งข่าวเพื่อให้ประชาชนทราบว่า หน่วยงานภาครัฐหรือรัฐบาลจะดำเนินการในเรื่องใด ซึ่งต้องคำนึงถึงความถูกต้องของข่าวสาร ความรวดเร็วทันต่อความจำเป็นที่จะให้ประชาชน มีความรู้ความเข้าใจ โดยใช้สื่อรูปแบบต่างๆ เพื่อทราบการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานของภาครัฐ และเป็นข้อมูลเพื่อให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) ใช้ในการพัฒนาสร้างกระบวนการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน โดยเฉพาะการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และความพึงพอใจต่อมาตรการต่างๆ อาทิ โครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าว และโครงการตลาดประชารัฐ เป็นต้น และจากการประชุมชี้แจงแนวทางการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน พบว่า 1) กลุ่มเป้าหมายขาดการรับรู้การเข้าใจ 2) ช่องทางการเผยแพร่ขาดความหลากหลายต่อเนื่อง จากหลักเกณฑ์การประเมิน 4 ประการ ดังนี้ 1) ทันเวลา 2) คุณภาพเนื้อหา 3) วิธีการชี้แจง และ 4) ช่องทางการเผยแพร่ (กรมประชาสัมพันธ์, 2561)

ดังนั้น จึงจำเป็นที่ประชาชนต้องรับรู้และเข้าไปมีบทบาทในการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายหรือไม่ด้วย แนวทางการมีส่วนร่วมในการติดตามข้อมูลข่าวสารด้านการเมือง



ต่อต้านนักการเมืองที่ไม่ดี ให้ความร่วมมือกับทางราชการในการพัฒนาประเทศ เช่น เสียภาษี ปฏิบัติตามกฎหมาย ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี คัดค้านนโยบายที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ส่วนรวม ร่วมกันปกป้องสิทธิของตนไม่ให้ถูกละเมิด เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อให้ทราบว่า หน่วยงานภาครัฐหรือรัฐบาลจะดำเนินการในเรื่องใด ซึ่งต้องคำนึงถึงความถูกต้องของข่าวสาร ความรวดเร็วทันต่อความจำเป็นที่จะให้ประชาชน มีความรู้ความเข้าใจ โดยใช้สื่อรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทราบการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานของภาครัฐ โดยเฉพาะรัฐศาสตร์ซึ่งเป็นอนาคตของประเทศชาติ ควรเรียนรู้ ทำความเข้าใจ และติดตามเกี่ยวกับนโยบายแห่งรัฐ 10.5 ล้านเสียง (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560, 6 เมษายน 2560)

รัฐมีนโยบายการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในทุกจังหวัดให้ดำเนินการโครงการการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในทุกจังหวัด เช่นเดียวกับจังหวัดตรัง ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำ ข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง ในทุกอำเภอ ได้เป็นแนวทางปฏิบัติโดยกำหนดเป็นมาตรการ 5 ประเด็น คือ 1) มาตรการด้านความมั่นคง 2) มาตรการด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม 3) มาตรการด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560, 6 เมษายน 2560)

ดังนั้นผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เพื่อประเมินผลการรับรู้และเข้าใจในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ ของรัฐบาลที่กระทรวงต่างๆ ดำเนินงาน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการรับรู้การดำเนินงานข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง
3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังนี้



## การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร ได้แก่ ประชาชนจังหวัดตรัง ผู้ที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง จำนวน 511,544 คน (สถิติของสำนักงานทะเบียนราษฎรจังหวัดตรัง, 2563)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนจังหวัดตรัง ที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง จำนวน 400 คน จาก 10 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองตรัง อำเภอกันตัง อำเภอย่านตาขาว อำเภอปะเหลียน อำเภอสิเกา อำเภอห้วยยอด อำเภอวังวิเศษ อำเภอนาโยง อำเภอรัษฎา และอำเภอหาดสำราญ จากการคำนวณตามสูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967)

**ตารางที่ 1** แสดงที่มาของกลุ่มตัวอย่างแต่ละอำเภอ ตามสัดส่วนของประชากร ประกอบด้วย ประชาชนในจังหวัดตรัง 10 อำเภอ ดังนี้

ลำดับที่	อำเภอ	ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
1	อำเภอเมืองตรัง	75,858	98
2	อำเภอกันตัง	68,688	59
3	อำเภอย่านตาขาว	51,976	42
4	อำเภอปะเหลียน	53,944	41
5	อำเภอสิเกา	29,581	27
6	อำเภอห้วยยอด	75,858	54
7	อำเภอวังวิเศษ	34,252	23
8	อำเภอนาโยง	36,103	18
9	อำเภอรัษฎา	22,840	28
10	อำเภอหาดสำราญ	13,137	10
ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง		511,544	400

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามปลายปิด 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามลักษณะปลายปิด แบบเลือกตอบเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะปลายปิด เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ต้องการให้ประชาชนรับรู้ 5 มาตรการ คือ 1) ด้านความมั่นคง 2) ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม 3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน 4) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 5) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะปลายปิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ดังนี้คือ 1) ด้านผู้ส่งสาร 2) ด้านสาร 3) ด้านช่องทางการส่งสาร และ 4) ด้านผู้รับสาร



ตอนที่ 4 แบบสอบถามลักษณะปลายปิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้คือ 1) ความสามารถในการผลิต (Productivity) 2) ประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) ความพึงพอใจ (Satisfaction) 4) การปรับตัว (Adaptation) และ 5) การพัฒนา (Development)

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือ จากผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอเก็บข้อมูล

2. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด โดยการแจกแบบสอบถามกับประชาชนกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 1 และเก็บแบบสอบถามคืนและนำมาตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้งหมดจำนวน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถาม มาวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าร้อยละเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบาย โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple linear regression)

#### การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 18 คน ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนํานโยบายแห่งรัฐไปสู่การปฏิบัติ กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มข้าราชการ กลุ่มนักวิชาการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์

1. ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสัมภาษณ์ โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

2. สร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) เพื่อนำมาวิเคราะห์

การเก็บรวบรวม โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

1. ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ถึงผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์



2. ทำการนัดวัน เวลา และสถานที่กับผู้ที่ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) เพื่อสัมภาษณ์ตามที่กำหนดไว้

3. ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนดนัดไว้ จนครบทุกประเด็น โดยขออนุญาตใช้วิธีการจดบันทึกและการบันทึกเสียงประกอบการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการสรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์

## ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยการรับรู้การดำเนินงานข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง จากการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การดำเนินงานโครงการการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชน มีหลายหน่วยงานที่ทำหน้าที่อย่างเข้มงวด ผ่านหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน พนักงานของการประปา พนักงานการไฟฟ้า เจ้าหน้าที่ อสม. กล่าวว่า “โดยเฉพาะอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่สามารถลงพื้นที่และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะรับผิดชอบ 1 คน ต่อ 10 ครัวเรือน” ซึ่งผ่านการอบรมมาแล้ว ในส่วนของข้าราชการครู ได้กล่าวว่า “รับทราบข้อมูลจากการประชุมผู้บริหารโรงเรียนของจังหวัดในแต่ละเดือนและกระจายข้อมูลไปยังครูและนักเรียน ในกิจกรรมหน้าเสาธงตอนเช้า”

**ตารางที่ 2** แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการรับรู้การดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชน โดยรวม

มาตรการเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชน	%
1. ด้านความมั่นคง	93.4
2. ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม	74.6
3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	73.4
4. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	79.8
5. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	61.4
<b>การรับรู้โดยรวม เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>76.5</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า การรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง ใน 5 มาตรการ ที่ประชาชนรับรู้และเข้าถึงประชาชน โดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 76.52 โดยเรียงตามลำดับ คือ 1) ด้านความมั่นคง คิดเป็นร้อยละ 93.4 2) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 79.8 3) ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม คิดเป็น



ร้อยละ 74.6 4) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน คิดเป็นร้อยละ 73.4 และ 5) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 61.4 ตามลำดับ

2. ผลวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง

พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.88$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านผู้รับสาร (Receiver) ( $\bar{x}=4.01$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านข้อมูลข่าวสาร (Message) ( $\bar{x}=3.91$ ) ด้านผู้ส่งสาร (Source) ( $\bar{x}=3.81$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านช่องทางในการส่ง (Channel) ( $\bar{x}=3.78$ ) ตามลำดับ

พบว่า ผู้ส่งสาร (Source) (X1), สาร (Message) (X2), ช่องทาง (Channel) (X3) และผู้รับสาร (Receiver) (X4) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง (Y) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งทั้ง 4 ปัจจัย สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง (Y) 0.981 โดยมีสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ( $\beta_4, \beta_3, \beta_1, \beta_2$ ) เท่ากับ 0.562, 0.379, 0.313 และ 0.309 ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง

**ตารางที่ 3** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง โดยรวม

ประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1) ความสามารถในการผลิต (Productivity)	3.84	0.66	มาก
2) ประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.96	0.53	มาก
3) ความพึงพอใจ (Satisfaction)	4.14	0.52	มาก
4) การปรับตัว (Adaptive ness)	3.86	0.63	มาก
5) การพัฒนา (Development)	3.98	0.56	มาก
โดยรวม	3.96	0.39	มาก

พบว่า ประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.86$ ) เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่



ความพึงพอใจ (Satisfaction) ( $\bar{x}$ =4.14) รองลงมาได้แก่ การพัฒนา (Development) ( $\bar{x}$ =3.98) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ( $\bar{x}$ =3.96) การปรับตัว (Adaptive ness) ( $\bar{x}$ =3.86) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสามารถในการผลิต (Productivity) ( $\bar{x}$ =3.84) ตามลำดับ

## อภิปรายผล

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลตามปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิเคราะห์การรับรู้การดำเนินงานข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

โดยรวม การดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง” ใน 5 มาตรการ ที่ประชาชนรับรู้และเข้าถึงประชาชน ร้อยละ 76.5 อภิปรายได้ว่า ประชาชนในจังหวัดตรังมีความกระตือรือร้นในการติดตามข้อมูลข่าวสาร จะเห็นว่าเมื่อมีกิจกรรมมีข่าวสารเชิญชวนร่วมกิจกรรมเนื่องในวันพ่อแห่งชาติ 5 ธันวาคม 2562 ประชาชนจะร่วมใจกันทำกิจกรรม ขณะที่ประเทศกำลังประสบกับภาวะโรคระบาดโควิด รัฐออกมาตรการเกี่ยวกับหลักปฏิบัติการป้องกันไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ประชาชนก็ช่วยกันเฝ้าป้องกันและระมัดระวัง ช่วยกันดูแลบุคคลที่มาจากต่างถิ่นก็จะช่วยกันสอดส่องดูแล และปฏิบัติตามแต่โดยดี ทำให้ได้รับผลกระทบน้อย มาตรการด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เมื่อรัฐต้องการให้ “ลด - ละ - เลิก” การเผาเศษซากพืชหรือวัชพืช เพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพ ก็ได้รับความร่วมมือจากประชาชน เพราะเคยที่ได้รับผลกระทบหมอกควันจากประเทศอินโดนีเซีย ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน เช่น กระทรวงสาธารณสุข เตือนประชาชนให้ระวังป่วยโรคอุจจาระร่วง แนะนำหลัก “สุก ร้อน สะอาด” ประชาชนก็ให้ความร่วมมือ ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม เช่นรัฐออกโครงการ “ชิม ช้อป ใช้” ประชาชนบางส่วนก็สามารถเข้าถึงโครงการแต่บางส่วนไม่สามารถเข้าถึงโครงการได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชชัญญ์ จันตัน พบว่า ระดับการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของประชาชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (รัชชัญญ์ จันตัน, 2559) และยังสอดคล้องกับ กฤษณ์ รักษาติเจริญ และคณะ ได้วิจัยเรื่อง “ปัจจัยชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนมติ สมัชชาสุขภาพแห่งชาติสู่การปฏิบัติ” พบว่า ของการนำมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติไปปฏิบัติสามารถจำแนกปัจจัยที่สำคัญในการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ทั้งสิ้น 6 ปัจจัย โดยใน แต่ละปัจจัยจะมีตัวชี้วัดที่หลากหลาย ซึ่งต้องมีการประเมินผ่านองค์ประกอบย่อย ๆ จำนวนหนึ่งเพื่อชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนมติ (นโยบาย) ไปสู่การปฏิบัติมีดังนี้ปัจจัยที่ 1 ปัจจัยด้านเนื้อหาของนโยบาย ปัจจัยที่ 2 ปัจจัยหน่วยงานและองค์การที่ขับเคลื่อนนโยบาย ปัจจัยที่ 3 ปัจจัยพื้นที่และประชาชนที่ได้รับผลจากนโยบาย ปัจจัยที่ 4 ปัจจัยสภาพแวดล้อมของนโยบาย ปัจจัยที่ 5 ปัจจัยผู้นำและผู้ปฏิบัติงานของ



นโยบาย และปัจจัยที่ 6 ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อนโยบาย<sup>1</sup> (กฤษณ์ รักชาติเจริญ และคณะ, 2558)

2. จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง

พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า ประชาชนจังหวัดตรัง ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในระดับจังหวัด ระดับท้องถิ่น ที่ได้มีการวางแผนนโยบายตามระดับ โดยหน่วยงานอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน (อสม.) มีการออกพบปะให้คำแนะนำและให้ความรู้ที่ดี มีประโยชน์ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เมื่อมีข้อมูลข่าวสารก็จะมีการแจ้งลูกบ้านโดยการออกพบปะหรือบ้างก็เรียกประชุมประจำเดือน เพื่อชี้แจงให้ประชาชนในหมู่บ้านในตำบลทราบและนำไปปฏิบัติตามที่รัฐมอบหมายให้หน่วยงานในระดับท้องถิ่น เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทำความเข้าใจให้ความชัดเจนเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการที่รัฐประกาศใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชัย วุฒิพงศ์ชัยกิจ ได้วิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้นโยบายองค์การ กรณีศึกษา บริษัทเอสซีจี แพคเกจจิ้ง จำกัด (มหาชน)” พบว่า ระดับการรับรู้นโยบายรวมอยู่ในระดับมาก จาก สื่อ สิ่งพิมพ์ สื่อบุคคล สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การจัดกิจกรรม (วีระชัย วุฒิพงศ์ชัยกิจ, 2558) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรมประชาสัมพันธ์ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.39 ระบุว่า รับรู้หรือได้ยินข่าวสารผ่าน สื่อโทรทัศน์ (กรมประชาสัมพันธ์, 2561) และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของ พจนา แยมันยนา พบว่า ผลการปฏิบัติตามนโยบายโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานครได้รับอิทธิพลทางตรงมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติตามนโยบายโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานกรุงเทพมหานคร (พจนา แยมันยนา, 2552)

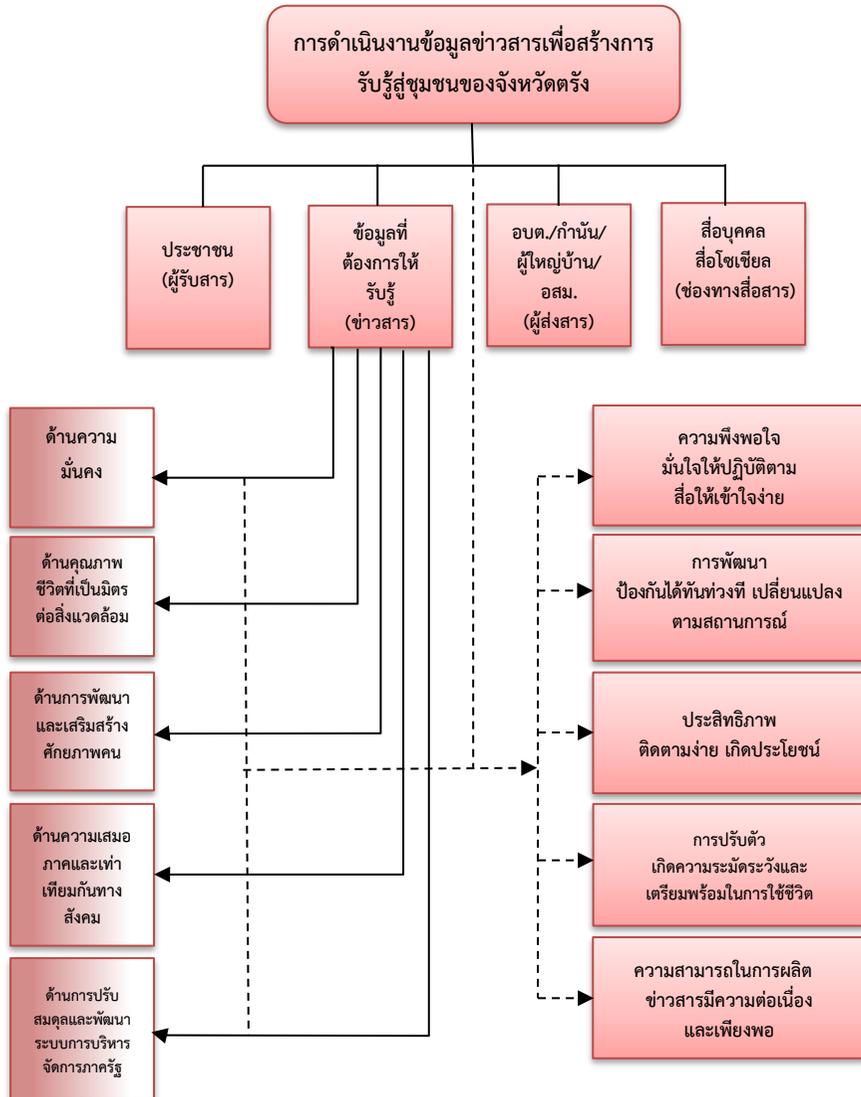
3. จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง

พบว่า ประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า ประชาชนพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารที่ทุกฝ่ายร่วมมือกัน เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบนโยบายของรัฐ และนโยบายที่ออกมา รัฐต้องการแก้ปัญหาของประชาชนให้ประชาชนนำไปปฏิบัติได้จริง มีความต่อเนื่องใน 1 ปี มีการประสานงานแจ้งให้ประชาชนรับรู้ประมาณสามสัปดาห์ครั้ง จาก 5 มาตรการ ได้รับข้อมูลข่าวสารทันต่อเวลา หน่วยงานในพื้นที่มีการประสานงานกันดีทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจ เพราะเห็นประโยชน์ของข้อมูลรัฐต้องการให้รับรู้และสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิต้าโพล พบว่า ประชาชนทุกระดับได้รับรู้และเข้าใจในนโยบาย



เชื่อมั่นและมีความคิดเห็นว่าจะมีส่วนร่วม โดยการให้ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการดำเนินการปฏิรูปประเทศ และไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (นิด้าโพล, 2562) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อณิกร ดอนแก้ว พบว่า การรับรู้นโยบาย สาธารณะโดยรวมอยู่ในระดับมาก (อณิกร ดอนแก้ว, 2561)

### องค์ความรู้ใหม่



ภาพที่ 1 การดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชน

จากการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของนโยบายและการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของจังหวัดตรัง” ประสบความสำเร็จในการสร้างความ



รับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยประชาชนเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่ง โดยประเมินจากปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงความทันต่อสถานการณ์ และความรู้ความเข้าใจของประชาชนตามผลการสำรวจของหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการ ผู้รับสารคือประชาชน การสื่อสารโดยใช้บุคคลเป็นหลักในการส่งสารและสื่อสาร ทำให้เกิดความเข้าใจง่าย ที่สามารถโต้ตอบข้อสงสัยได้ ทำให้เกิดความเข้าใจสารที่หน่วยงานต้องการสื่อ ทำให้เกิดประสิทธิภาพ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงสามารถปรับได้โดยไม่ต้องรอการอนุมัติสามารถทำได้เลย ทำให้เกิดประสิทธิภาพ

### สรุป/ข้อเสนอแนะ

การรับรู้การดำเนินข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนในจังหวัดตรัง ทั้ง 5 มาตรการ ประชาชนร้อยละ 82.2 รับรู้ข่าวสารตามที่รัฐดำเนินการ โดยผ่าน อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และเจ้าหน้าที่อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้ง 5 มาตรการที่รัฐสื่อผ่านหน่วยงานระดับท้องถิ่น ทั้ง 5 มาตรการ คือ 1) ด้านความมั่นคง 2) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม 3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน 4) ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม และ 5) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีปัจจัย ผู้รับสาร ได้แก่ ประชาชน ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ ข้อมูลที่แต่ละหน่วยงาน กระทรวงภาครัฐต้องการสื่อ ผู้ส่งสาร ได้แก่ รัฐบาล กระทรวงต่างๆ ของภาครัฐ โดยตัวแทน ผ่าน อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/อสม. และช่องทางในการส่งสาร ได้แก่ ช่องทางการส่งข่าวที่หน่วยงานภาครัฐใช้ในการส่งสารถึงประชาชน สื่อบุคคล อินเทอร์เน็ต โซเชียล หรือสื่อใหม่ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของรัฐบาล ประสบความสำเร็จประชาชนเกิดประโยชน์ และประสิทธิภาพของการดำเนินนโยบายสร้างการรับรู้การดำเนินข้อมูลข่าวสารเพื่อสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของรัฐบาล คือ การให้ประโยชน์แก่ประชาชนและเกิดความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ การดำเนินงานข้อมูลข่าวสารของรัฐบาล เพื่อการสร้างการรับรู้สู่ชุมชนของรัฐบาล โดยประโยชน์สุขของประชาชนเป็นสำคัญ นั้น ภาครัฐโดยกระทรวงมหาดไทย มีการประชุมหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเตรียมความพร้อมในการส่งข่าวให้ประชาชนได้ปฏิบัติตามอย่างเร่งด่วน กรณีที่มีเหตุจำเป็น ข่าวสารที่รัฐให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างการรับรู้ใน 5 มาตรการ กจากกระทรวงต่างๆ เช่น มาตรการด้านความมั่นคง ในการเข้าถึงการให้คำแนะนำและให้ความรู้ที่ตีมีประโยชน์ ข้อมูลด้านสาธารณสุข เพื่อสุขภาพดีทั่วหน้า เช่น สวัสดิการผู้สูงอายุ การป้องกันไข้หวัดใหญ่ และโรคโควิด-19 ให้แต่ละกลุ่มอาชีพ แต่ละชุมชนให้มีการเข้าถึงได้รวดเร็วทันสถานการณ์เพื่อการเฝ้าระวังและป้องกันตัวเองมากขึ้น โดยรัฐมีการประกาศ คำชี้แจง ให้ประชาชนได้รับรู้ว่าข้อมูลเกี่ยวข้องกับกิจกรรมใดควรติดต่อหน่วยงาน



ไหนดของรัฐ/หน่วยงานภาครัฐ เช่น หน่วยงานระดับท้องถิ่น เช่น อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน พนักงานที่สังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถออกชี้แจง ให้คำแนะนำทำความเข้าใจให้ความชัดเจนเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการที่รัฐประกาศใช้แก่ประชาชนตามบทบาทที่ตนรับผิดชอบได้ดี หมุนเวียนสับเปลี่ยนกันให้ข้อมูล โดยรัฐส่งเสริมการรับรู้ในช่องทางการสื่อสารหลายช่องทาง สื่อต่างๆ เช่น สื่อบุคคล โดยการลงพื้นที่ ประชาสัมพันธ์ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน สื่อโซเชียล เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก (Facebook), ไลน์ (Line) ซึ่งเป็นช่องทางที่ที่คนส่วนใหญ่ใช้กัน หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการชุมชน ทำให้การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่รัฐต้องการจะ ประชาสัมพันธ์และชี้แจงให้ประชาชนได้รับรู้และนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของการสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสู่ชุมชน

## เอกสารอ้างอิง

- กรมประชาสัมพันธ์. (2561). การประเมินการรับรู้และเข้าใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560. ใน รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร.
- กฤษณ์ รักชาติเจริญ และคณะ. (2558). ปัจจัยชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนมิติ สมัชชาสุขภาพแห่งชาติสู่การปฏิบัติ. มหิตล BU ACADEMIC REVIEW, 15(2), 1-11.
- นิด้าโพล. (2562). การประเมินการรับรู้และเข้าใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ด้วยวิธีการจัดทำโพล (Poll) เรื่อง การปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน. เรียกใช้เมื่อ 25 มกราคม 2563 จาก [http://intranet.prd.go.th/libbase/view\\_book.php?book\\_id=1491](http://intranet.prd.go.th/libbase/view_book.php?book_id=1491)
- พจนา แยมณีนนา. (2552). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายโรงเรียน คุณภาพมาตรฐาน กรุงเทพมหานคร ไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย, 3(1), 103-112.
- ภัชชนัญญ์ จันตัน. (2559). การรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลมะเขือแจ้ อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 4(3), 43-48.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (6 เมษายน 2560). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก.
- วีระชัย วุฒิพงศ์ชัยกิจ. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้นโยบายองค์การ กรณีศึกษา บริษัทเอสซีจี แพคเกจจิ้ง จำกัด มหาชน. ใน การค้นคว้าอิสระเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.



สถิติของสำนักงานทะเบียนราษฎรจังหวัดตรัง. (2563). สถิติประชากรจังหวัดตรัง. เรียกใช้เมื่อ 15 มกราคม 2563 จาก <https://www.ect.go.th/trang/main.php?filename=index>

อณิกร ดอนแก้ว. (2561). การรับรู้นโยบายสาธารณะของรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ของบุคลากรสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. เรียกใช้เมื่อ 25 มกราคม 2563 จาก [http://www3.ru.ac.th/mpa-abstract/files/2561\\_1566438232\\_6014832047.pdf](http://www3.ru.ac.th/mpa-abstract/files/2561_1566438232_6014832047.pdf)

Taro Yamane. (1967). *Statistic: An Introductory Analysis*. New York: Harpen and Row.