

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*
TEACHERS' PARTICIPATION IN ACADEMIC ADMINISTRATION UNDER
UDONTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

วัชรารภรณ์ คำหล้า
Watcharaphon Khamla
ละดา ดอนหงษา
Lada Donhongsa
วิทยาลัยพิชญบัณฑิต
Pitchayabundit College, Thailand
E-mail: watcharaphonn8642@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนก วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา เป็นการวิจัยแบบสำรวจ ประชากรในการวิจัยคือ ครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำนวนประชากร 2,100 คน กลุ่มตัวอย่าง 324 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซีและมอร์แกน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก ตามระดับชั้นขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ จำนวน 40 ข้อสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที่แบบอิสระจากกัน การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมาคือด้านที่ 2 การพัฒนา

* Received 25 December 2020; Revised 4 January 2021; Accepted 22 January 2021



กระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านที่ 7 การแนะแนว ($\bar{X} = 4.20$) 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนก วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา ผลการเปรียบเทียบพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, ครูผู้สอน, งานวิชาการ

Abstract

The objectives of this research article were to 1) Study teachers' participation in academic administration under udonthani primary educational service Area 3 2) Compare teachers' participation in academic administration under udonthani primary educational service Area3 classified qualifications, experience and school size as survey research. The population in the research is teachers' participation in academic administration under udonthani primary educational service Area 3 , population of 2,100, a sample of 324 people, determined the sample size using the tables of Krejcie and Morgan. The samples were easily obtained by lottery. according to school size class. A data collection tool is a questionnaire consisting of Part 1. Part 2 Inquire about participation in academic administration, 40 statistics used to analyze percentages Average (\bar{X}) and standard deviations (S.D.) test the values independently of each other. One - way variability and double average comparison with Cheffe's methods. The results showed that: 1) Participation in academic management of teachers in schools, under the Udon Thani Primary Education District Office, District 3 overall, has a large average ($\bar{X} = 4.27$) when considering the list of areas with the highest average level, the 1st aspect of the development of the school curriculum ($\bar{X} = 4.34$) The second is the 2nd aspect of learning process development ($\bar{X} = 4.33$) and the side with the lowest average is the 7th aspect guidance ($\bar{X} = 4.20$). 2) Comparative results of teachers' participation in academic administration under udonthani primary educational service Area 3 , classification, qualifications, experience, and school size, the comparison results showed statistically significant differences.

Keywords: Participation, Teachers, Academic Work



บทนำ

งานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานอย่างอิสระคล่องตัวได้มากยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) เป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งทางวิชาการ ส่งผลบริหารจัดการภายในสถานศึกษาได้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้นไป ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศเรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความข้อ 3 และข้อ 5 แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงออกประกาศการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีใจความกำหนดการแบ่งงานในเพื่อให้การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการดำเนินการในบางเรื่องต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีความเป็นอิสระความคล่องตัวและสามารถรับผิดชอบในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นลักษณะที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีอิสระในการทำงานตลอดจนมีสิทธิในการเสนอความคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาลักษณะดังกล่าวย่อมเป็นแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความพึงพอใจและมีผลการปฏิบัติงานสูงขึ้น (ศุภานันต์ บุญชิต, 2560) และการบริหารการมีส่วนร่วม ยังส่งผลให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ทุกคนจะมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความมุ่งมั่น เป็นการร่วมก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อดทนทำงานให้ได้ดีเพื่อตนเองก่อให้เกิดความร่วมมือทำงานเพื่อหน่วยงาน มีการติดต่อสื่อสารที่ดี เปิดโอกาสให้บุคคลเติบโตและประสบความสำเร็จในงาน สร้างความรับผิดชอบ ทั้งเป็นการแก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างความต้องการ ของบุคคลกับองค์การด้วยจึงมีผลดีต่อการบริหารช่วยให้ผู้บริหารมีการตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้องอีกทั้งยังช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกภาคภูมิใจและเกิดความจงรักภักดีต่อองค์กรส่งผลดีต่อการบริหารองค์กร บริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม



ร่วมจึงมีความสำคัญเพราะเป็นหัวใจสำคัญการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา และเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารงานวิชาการ

สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ได้กำหนดกลยุทธ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษาคือการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพในการทำงาน โดยมีเป้าประสงค์ให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะที่เหมาะสมและทำงานมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ บูรณาการการทำงานเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักกระจายอำนาจ หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยกำหนดค่านิยม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ดังนี้ “ สัมฤทธิ์ผลของงาน พัฒนาคน พัฒนางานโปร่งใส เป็นธรรม ” (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3, 2563)

ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 ได้ประสบที่ต้องพัฒนาหลายด้าน เช่น ปัญหาผลสัมฤทธิ์คะแนน ONET, NT ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานในหลายวิชา ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน อุปสรรคในด้านการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3, 2563) จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 จึงสนใจศึกษาข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,100 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 324 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของสำเร็จรูปของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie, R. V. & Morgan, D.W., 1970) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก (Simple Random Aampling)
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ



แบบสอบถาม ได้แก่ วุฒិการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - list) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 40 ข้อ ตามขอบข่ายงานวิชาการ 7 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) การนิเทศการศึกษา 7) การแนะแนว โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้ 1) ขออนุญาตจากวิทยาลัยพณิชยบัณฑิตถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย 2) ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมแบบสอบถามให้ สถานศึกษา ผ่านทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 และกำหนดวันขอรับคืน ด้วยตนเอง

5. สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที่ แบบอิสระจากกัน (Independent t - test) การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	112	34.6
2.2 หญิง	212	65.4
รวม	324	100
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	186	57.4
2.2 สูงกว่าปริญญาตรี	138	42.6
รวม	324	100
3. ประสบการณ์ทำงาน		
3.1 ต่ำกว่า 10 ปี	115	35.5
3.2 10 ปี ขึ้นไป	209	64.5
รวม	324	100



ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ขนาดสถานศึกษา		
4.1 เล็ก	84	25.9
4.2 กลาง	187	57.7
4.3 ใหญ่	53	16.4
รวม	324	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย 112 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 เพศหญิง 212 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 มีวุฒิปริญญาตรี 186 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 สูงกว่าปริญญาตรี 138 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี 115 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 อยู่ในสถานศึกษา ขนาดเล็ก 84 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 ขนาดกลาง 187 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 และขนาดใหญ่ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ปรากฏดังตารางที่ 2 - 10 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ด้านการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.34	0.53	มาก
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.33	0.60	มาก
3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.27	0.53	มาก
4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.25	0.55	มาก
5) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.26	0.60	มาก
6) การนิเทศการศึกษา	4.29	0.68	มาก
7) การแนะแนว	4.20	0.65	มาก
รวมเฉลี่ย	4.27	0.50	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมาคือด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านที่ 7 การแนะแนว ($\bar{X} = 4.20$)



ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 3 - 9 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วม	ปริญญาตรี		ระดับ	สูงกว่าปริญญาตรี		ระดับ	t	sig
	n = 186			n = 138				
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.30	0.54	มาก	4.39	0.51	มาก	1.42	0.16
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.27	0.58	มาก	4.42	0.61	มาก	2.30*	0.02
3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.12	0.48	มาก	4.39	0.57	มาก	3.58*	0.01
4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.31	0.53	มาก	4.17	0.57	มาก	2.39*	0.02
5) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.30	0.61	มาก	4.22	0.58	มาก	1.11	0.27
6) การนิเทศการศึกษา	4.35	0.54	มาก	4.21	0.84	มาก	1.74	0.84
7) การแนะแนว	4.24	0.54	มาก	4.15	0.78	มาก	1.24	0.22
โดยรวม	4.27	0.46	มาก	4.26	0.56	มาก	0.06	0.95

*มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านที่ 3 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตามประสบการณ์

ด้านการมีส่วนร่วม	ต่ำกว่า10 ปี		ระดับ	มากกว่าหรือเท่ากับ10 ปีขึ้นไป		ระดับ	t	sig
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.47	0.51	มาก	4.28	0.53	มาก	0.36*	0.01
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.33	0.60	มาก	4.33	0.60	มาก	0.13	0.90
3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.19	0.47	มาก	4.32	0.55	มาก	2.04*	0.04
4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.32	0.54	มาก	0.22	0.56	มาก	1.60	0.11
5) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.27	0.57	มาก	4.26	0.62	มาก	0.22	0.82
6) การนิเทศการศึกษา	4.37	0.60	มาก	4.25	0.72	มาก	1.47	0.14



ด้านการมีส่วนร่วม	ต่ำกว่า 10 ปี		ระดับ	มากกว่าหรือเท่ากับ 10 ปีขึ้นไป		ระดับ	t	sig
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
7) การแนะนำ	4.13	0.54	มาก	4.24	0.71	มาก	1.52	0.13
โดยรวม	4.30	0.42	มาก	4.26	0.54	มาก	0.68	0.50

*มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูผู้สอนมีประสบการณ์แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร และด้านที่ 3 งานวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรเขต 3 จำแนกตามขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ด้านการมีส่วนร่วม	ขนาดเล็ก		ระดับ	ขนาดกลาง		ระดับ	ขนาดใหญ่		ระดับ
	n = 84			n = 187			n = 53		
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.47	0.60	มาก	4.27	0.47	มาก	4.36	0.56	มาก
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.36	0.82	มาก	4.36	0.45	มาก	4.18	0.64	มาก
3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.38	0.69	มาก	4.28	0.44	มาก	4.08	0.48	มาก
4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.18	0.73	มาก	4.31	0.47	มาก	4.16	0.50	มาก
5) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.41	0.79	มาก	4.17	0.51	มาก	4.37	0.50	มาก
6) การนิเทศการศึกษา	4.27	0.94	มาก	4.29	0.57	มาก	4.34	0.57	มาก
7) การแนะนำ	4.18	0.97	มาก	4.20	0.51	มาก	4.23	0.48	มาก
โดยรวม	4.32	0.70	มาก	4.24	0.40	มาก	4.29	0.43	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรเขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษาได้ผลการศึกษาดังนี้

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านที่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ พบว่าค่าเฉลี่ยสูงสุด ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน คือด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาคือด้านที่ 5 การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดมีจำนวน 2 ด้านคือ ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) และด้านที่ 7 ด้านการแนะนำ ($\bar{X} = 4.18$)



2. สถานศึกษาขนาดกลาง ด้านที่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน คือด้านที่ 2 พัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมาคือด้านที่ 2 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.31$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านที่ 5 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.17$)

3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ ด้านที่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน คือด้านที่ 5 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาคือด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.36$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านที่ 3 การวัดผลประเมินผลและดำเนินการผลการเรียน ($\bar{X} = 4.08$)

ตารางที่ 6 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนก ตามขนาดสถานศึกษา

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.22	2	1.11	4.08*	0.02
	ภายในกลุ่ม	87.43	321	0.27		
	รวม	89.65	323			
2) การพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.48	2	0.74	2.07	0.13
	ภายในกลุ่ม	114.11	321	0.36		
	รวม	115.58	323			
3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.95	2	1.48	5.44*	0.01
	ภายในกลุ่ม	87.15	321	0.27		
	รวม	115.58	323			
4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.40	2	0.70	2.30	0.10
	ภายในกลุ่ม	97.85	321	0.31		
	รวม	99.25	323			
5) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.09	2	2.04	5.85*	0.00
	ภายในกลุ่ม	112.10	321	0.35		
	รวม	116.19	323			
6) การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.19	0.83
	ภายในกลุ่ม	151.05	321	0.47		
	รวม	151.23	323			
7) การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	0.77	2	0.39	0.09	0.91
	ภายในกลุ่ม	137.88	321	0.43		
	รวม	137.96	323			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.45	2	0.23	0.90	0.40
	ภายในกลุ่ม	80.29	321	0.25		
	รวม	80.75	323			

*มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร ด้านที่ 3 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านที่ 5 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์หาความแตกต่างรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 7 – 10

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการใน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.47	4.28	4.36
ขนาดเล็ก	4.47	-	.19*	0.11
ขนาดกลาง	4.28	-	-	0.08
ขนาดใหญ่	4.36	-	-	-

*มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลางมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการในด้านงานการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนก ตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.38	4.28	4.08
ขนาดเล็ก	4.38	-	0.09	0.30*
ขนาดกลาง	4.28	-	-	0.20*
ขนาดใหญ่	4.08	-	-	-

*มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ และครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาขนาดกลางและและขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการ



บริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.41	4.16	4.37
ขนาดเล็ก	4.41	-	0.24*	0.04
ขนาดกลาง	4.17	-	-	0.20*
ขนาดใหญ่	4.37			

*มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง และครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานขนาดสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 โดยรวมและรายข้อทั้ง 7 ด้านพบว่า การมีส่วนร่วมทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ได้ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ตรงตามศักยภาพและความต้องการของครูผู้สอนพัฒนาครูทั้งระบบ มีการระดมทรัพยากรใช้ในการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาและให้ชุมชนร่วมรับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษา การสร้างภาคีเครือข่ายช่วยเหลือนักเรียนมีกลุ่มเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนส่งเสริมพัฒนางานวิชาการภายในกลุ่มเครือข่ายภายในสำนักงานเขตพื้นที่ ส่งเสริมขวัญกำลังใจ ให้ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาระบบการเรียนการสอน มีส่วนร่วมจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยจัดโครงการอบรมครูอย่างต่อเนื่องทำให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมากยิ่งขึ้น รวมถึงผู้บริหารเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงาน และส่งเสริมครูให้เข้าร่วมพัฒนาอบรมประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง และจากการทบทวนและศึกษาวรรณกรรมพบว่าทฤษฎีการมีส่วนร่วมของลิเคิร์ต ที่พบว่าการบริหารที่มีประสิทธิภาพ คือ การบริหารระบบที่ 4 คือการให้กลุ่มมีส่วนร่วมเป็นระบบที่สนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่าง บุคลากร การทำงานเป็นกลุ่มมีประสิทธิภาพในการทำงานให้ถึงเป้าหมายสูง มีความร่วมมือกันสูง ก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อผู้บริหารในการนำการ (Likert, R, 1961) และทฤษฎี Y ของแมคเกรเกอร์ (Mc Gregor) มีแนวคิดพื้นฐานที่ว่าผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ



จะต้องพยายามสนับสนุนและพัฒนาการทำงานของคณาจารย์ ซึ่งจะพัฒนาได้โดยการเพิ่ม 10 โอกาสของคณาจารย์ในการเจริญเติบโตก้าวหน้า โดยการเพิ่มความรับผิดชอบและการเพิ่มการมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์การ (Kreps, G., 1990) และเมื่อผู้วิจัยนำผลการศึกษาที่ได้มาเทียบเคียงแต่อยู่คนละเขตพื้นที่พบว่าใกล้เคียงกับงานศึกษาวิเคราะห์ วงศ์อินทร์ เรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ตรารัตน์ พบว่าการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก (วิเคราะห์ วงศ์อินทร์, 2557)

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 ได้ผลดังนี้ 2.1) จำแนกตาม วุฒิ การศึกษา พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เข้าร่วมการอบรมโดยไม่จำกัดวุฒิการศึกษา เพื่อให้ได้รับการพัฒนาความรู้ ความทางวิชาการเพื่อนำความรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีคุณภาพ และผู้บริหารได้มอบหมายงานให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการและให้รับผิดชอบงานด้านงานวิชาการในสถานศึกษาไม่ได้จำกัดตามระดับ วุฒิการศึกษา ทำให้พบว่าการเปรียบเทียบจำแนกตามระดับวุฒิการศึกษาของครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน เมื่อผู้วิจัยนำผลการศึกษาที่ได้มาเทียบเคียงกับงานวิจัยในต่างเขตพื้นที่พบว่าใกล้เคียงกับงานศึกษาของธัญชนก บุตรศิริ เรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ ข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอสรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่าจำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่าง (ธัญชนก บุตรศิริ, 2560) 2.2) จำแนกตาม ประสบการณ์ พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 และผู้บริหารในสถานศึกษา ได้ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการทำงานในโรงเรียนไม่ได้จำกัด ประสบการณ์ เช่นการมอบหมายงานในสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานไม่สามารถ บ่งชี้ความรู้ความสามารถในการทำงาน ครูผู้สอนทุกประสบการณ์สามารถพัฒนาและมีส่วนร่วม ในการบริหารวิชาการ ดังนั้นจึงทำให้ผลการเปรียบเทียบด้านประสบการณ์ไม่แตกต่างกัน เมื่อ ผู้วิจัยนำผลการศึกษาที่ได้มาเทียบเคียงในต่างเขตพื้นที่พบว่าใกล้เคียงกับงานศึกษาของปณิตา ชบา เรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 1 พบว่าจำแนกตามประสบการณ์ ไม่แตกต่างกัน (ปณิตา ชบา, 2560) 2.3) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาผลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของ ครูผู้สอน โดยการเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ผลดังนี้ สถานศึกษาขนาดเล็ก ($\bar{X} = 4.32$) สถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{X} = 4.24$) สถานศึกษาขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 4.29$) ซึ่งเป็น ผลมาจากขนาดสถานศึกษาขนาดเล็กมีครูผู้สอนจำนวนน้อยทำให้ครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมใน การบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ อีกทั้งพบว่าสถานศึกษาขนาด



ใหญ่และขนาดกลาง มีครูผู้สอนจำนวนมากกว่า ทำให้มีการแบ่งงานภาระการทำงานและงาน แต่ฝ่ายมีความชัดเจนมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก เมื่อผู้วิจัยนำผลการศึกษาที่ได้มาเทียบเคียง ในต่างประเทศพื้นที่พบว่าใกล้เคียงกับงานศึกษา จารุวรรณ หนูขาว ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า จำแนก ตามขนาดสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน (จารุวรรณ หนูขาว, 2560)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ที่มีวุฒิทาง การศึกษาต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ 2 การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ด้านที่ 3 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้าน ที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการการ บริหารงานวิชาการของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์แตกต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อ พิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร และด้านที่ 3 งานวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่ แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คือ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร ด้านที่ 3 การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียน และด้านที่ 5 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน **ข้อเสนอแนะ** ควรศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วม ในงานบริหารวิชาการของครูผู้สอน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาในการบริหารงาน วิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาเพื่อให้งานบริหารวิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุด และนำผล การศึกษาเปรียบเทียบผลการบริหารงานวิชาการในองค์การอื่น เพื่อศึกษาความแตกต่างและนำ ผลมาพัฒนาให้เกิดแก่หน่วยงานต่อไป

เอกสารอ้างอิง

จารุวรรณ หนูขาว. (2560). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการ บริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.



- อินชนก บุตรศิริ. (2560). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอสรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 3. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปณิตา ชบา. (2560). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์. (2557). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดรชาติ. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ศุภานันต์ บุญชิต. (2560). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูสำนักงานเขตหลักสี่ สังกัดกรุงเทพมหานคร. ใน สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3. (2563). แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี (ระยะแรก 2563-2565). เรียกใช้เมื่อ 18 สิงหาคม 2563 จาก <https://www.udonthani3.go.th/phaen-yuththsastr>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). เรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2550. เรียกใช้เมื่อ สิงหาคม 2563 จาก http://www.bankhai.ac.th/ita/pdf/o6_21.pdf
- _____. (2561). คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษารักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เรียกใช้เมื่อ 16 สิงหาคม 2563 จาก https://www.kroobannok.com/news_file/p17567671203.pdf
- Krejcie, R. V. & Morgan, D.W. (1970). Determination sample size for researchactivities. *Education and Psychology Measurement*, 30(3), 607-610.
- Kreps, G. (1990). *Organizational Communication: Theory and Practice*. New York: Longman.
- Likert, R. (1961). *The human organization*. New York: McGraw-Hill.