

การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*
INFORMATION ADMINISTRATION FOR LEARNING AND TEACHING
DEVELOPMENT OF TEACHERS IN SURATTHANI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

ศิวกร หนูนะ

Siwakorn Noona

อโนทัย ประสาน

Anotai Prasan

ปรีชา สามัคคี

Pricha Samakkhi

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

E-mail: siwakorn_109@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษา เปรียบเทียบ และนำเสนอแนวทางในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร และครูผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศ จำนวน 246 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการแจกแจงหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (Independent t - test) และวิเคราะห์โดยการทดสอบค่าเอฟ (F - test One Way Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่าการนำข้อมูลไปใช้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่งและระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อจำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา พบว่าไม่

* Received 16 June 2020; Revised 14 July 2020; Accepted 9 August 2020



แตกต่างกัน 3) แนวทางในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้เสนอแนวทางคือสถานศึกษาควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีเครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลและแจ้งผลหลังการประมวลผลข้อมูล และมีการจัดเก็บข้อมูลเป็นหมวดหมู่ การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์

คำสำคัญ: สารสนเทศ, การบริหารระบบสารสนเทศ, พัฒนาการจัดการเรียนการสอน

Abstract

The purpose of this research were to study, compare, and present recommendations for the administration of information systems for the development of teaching for teachers in Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2. Quantitative Research, the research samples consisted of 2 groups, including administrators and teachers who work with information systems. Combined, the sample size consisted of 246 people. The primary tool used to collect data was a questionnaire with a 5 - rating scale. Data analysis was done by a computer software to calculate the distribution of frequency, percentage, mean, and standard deviation. An Independent t - test and F - test One Way Analysis were also used for more detailed analysis of the data. Results demonstrated that, 1) Administration of information for the development of teaching for teachers in Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2 was found to be at a high level when considered from multiple aspects. The aspect that received the highest average score was the use of information. The second highest average score was data collection. The least average score was data validation. 2) Comparisons of administration of information systems for the development of teaching for teachers in Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2, taking into account position and level of education, revealed statistically significant differences at .05. However, when compared across school sizes, there were no statistical differences observed. 3) Guidelines for the management of information systems to improve teaching preparations for teachers in the Primary Educational Service Area Office of Surat Thani, Area 2, recommends the following. Educational institutions should be collected information that was current and up – to – date. The information should further

be checked for accuracy. There should be tools to analyze the information, and ensure that there was accurate reporting of the analysis afterwards. Moreover, the information should be categorized. This was to ensure that the analysis of the information, when utilized, will achieve the intended purpose.

Keywords: Information, Information Administration, Learning and Teaching Development

บทนำ

โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลง ระบบสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทและมีอิทธิพลต่อการพัฒนาประเทศในทุกด้านส่งผลให้บุคลากรและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่างก็ใช้ประโยชน์จากสารสนเทศเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่ตนเองและหน่วยงานทั้งในสังคมและเศรษฐกิจ ทำให้มีความแตกต่างระหว่างผู้มีข้อมูลกับผู้ไม่มีข้อมูลและผู้มีความรู้กับผู้ไม่มีความรู้เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ในปี พ.ศ. 2539 ประเทศไทยได้ใช้กรอบนโยบายเทคโนโลยีฉบับแรก (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2554) และได้มีการนำผลการใช้พัฒนาเพื่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น และในปี พ.ศ. 2554 รัฐบาลได้กำหนดกรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระยะ พ.ศ. 2554 – 2563 ขึ้นเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงเทคโนโลยีอย่างเท่าเทียม (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2554) โดยเฉพาะทางด้านการศึกษาที่ต้องก้าวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลข่าวสารในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติในเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาในหมวดที่ 9 เรื่องเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเพื่อใช้ในการบริหารมากขึ้น โดยมุ่งหวังให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนคือการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2554)

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในสถานศึกษาทั้งการบริหารงานและวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานบุคลากร งานธุรการ การเงิน พัสดุ และครุภัณฑ์ อีกทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารงานที่ประสบผลสำเร็จได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จำเป็นต้องเอาการบริหารเชิงระบบมาใช้ในการจัดระบบสารสนเทศ ซึ่งจะเห็นได้จากในสถานศึกษามีข้อมูลมาก กระจัดกระจายอยู่ในส่วนต่าง ๆ ตามภาระหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง หากไม่มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบ ข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งไม่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอีกทั้งยังไม่มีความเป็นระเบียบ แล้วเกิดความยุ่งยากในการนำไปใช้ ผู้บริหารและ



ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ในโรงเรียนนั้นจะมีความรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้วยตนเอง ซึ่งมักจะเกิดจากการเรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเอง ฝ่ายวิชาการเป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมากที่สุด ส่วนใหญ่ไม่มีการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์กับภายนอกรูปแบบการจำแนกการเก็บรวบรวมและการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศยังมีการใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นส่วนน้อยปัญหาที่คือการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้อุปกรณ์เครื่องมือที่ล้ำสมัยและไม่เพียงพออีกทั้งการบริหารในโรงเรียนแต่ละแห่งมีแนวทางปฏิบัติแตกต่างกันระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจึงไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันเท่าที่ควร (กิตติศักดิ์ คำผัด, 2553)

ข้อมูลและสารสนเทศที่ดีมีส่วนสำคัญในการนำไปใช้อย่างยิ่งเพราะการนำข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ทันต่อเหตุการณ์มาใช้ในการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารหน่วยงานจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร และยังทำให้กระบวนการบริหารองค์กรบังเกิดผลดีและผู้นำสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีก (ณรงค์ แก้วกัญญา, 2555) ในการดำเนินการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐาน ผู้ที่เกี่ยวข้องควรศึกษาแนวคิดและดำเนินการทั้งสองส่วนควบคู่กันไปในขณะเดียวกันเพื่อให้มีความสอดคล้องและเกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารและการจัดการศึกษา

งานสารสนเทศเป็นงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพย่อมเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ อย่างไรก็ตามหากทำการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่ถูกต้องอาจทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพลดลงและเพิ่มการใช้งบประมาณมากขึ้น จึงควรพัฒนาให้มีระบบสารสนเทศที่เหมาะสมกับหน่วยงานและเป็นระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 2, 2562) ก็ประสบกับปัญหาหลายประการอาทิ บุคลากรของโรงเรียนขาดความรู้เรื่องสารสนเทศไม่มีประสบการณ์และยังไม่เห็นความสำคัญที่จะใช้ประโยชน์จากข้อมูลและระบบสารสนเทศ จากปัญหาดังกล่าวนับว่าเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน เพราะจะเป็นผลกระทบต่อการบริหารระบบสารสนเทศโรงเรียนผู้วิจัยจึงมีความสนใจเรื่องการพัฒนาปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 เพราะระบบสารสนเทศโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอก จากการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 ได้ให้ความสำคัญ และถือว่าเทคโนโลยี สารสนเทศในระบบอินเทอร์เน็ตเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัย ซึ่งมีหน้าที่เป็นครูผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศของโรงเรียน จึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อนำเสนอแนวทางในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย เรื่อง การบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา ตามขั้นตอนโดยลำดับดังนี้

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 183 คน และครูผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารระบบสารสนเทศ จำนวน 183 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งหมด 366 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 123 คน และครูผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารระบบสารสนเทศ จำนวน 123 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งหมด 246 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงและใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, R. V. & Morgan, D. W., 1970) กำหนดโรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ปรับตามวิธีของลิเคอร์ท Likert (Likert, R., 1967) โดยถามครอบคลุม 6 ขั้นตอน คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การจัดเก็บข้อมูล 5) การวิเคราะห์ข้อมูล 6) การนำข้อมูลไปใช้ และแนวทางการจัดการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยถามครอบคลุม 6 ขั้นตอน คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การจัดเก็บข้อมูล 5) การวิเคราะห์ข้อมูล 6) การนำข้อมูลไปใช้



การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลกำหนดขอบเขตของเนื้อหา เพื่อดำเนินการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาและกรอบแนวคิดการวิจัย โดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะจากนั้นนำมาแก้ไข ปรับปรุงเนื้อหาการใช้ภาษาให้ถูกต้อง นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาและด้านวัดผลและประเมินผล จำนวน 3 ท่าน โดยมีความรู้และประสบการณ์ในด้านระบบสารสนเทศและการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2554) นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการบริหารระบบสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษา และนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นจะต้องเกิน 0.70 (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2554) ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .97 เมื่อแบบสอบถามผ่านการหาคุณภาพแล้ว จึงนำไปใช้เป็นแบบสอบถามฉบับจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยถึงผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารระบบสารสนเทศซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยพร้อมหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับด้วย 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมด้วยตนเอง 2) ให้ตัวแทนเก็บรวบรวม

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาระดับการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อ



พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (Independent t - test) การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F - test One Way Analysis)

สมมติฐานของการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารระบบสารสนเทศ ที่มีตำแหน่ง ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แตกต่างกัน

ผลการวิจัย

การศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ เกี่ยวกับการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ เกี่ยวกับการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารระบบสารสนเทศ	n = 246		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.17	0.51	มาก
2. การตรวจสอบข้อมูล	4.12	0.62	มาก
3. การประมวลผลข้อมูล	4.14	0.59	มาก
4. การจัดเก็บข้อมูล	4.14	0.61	มาก
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	4.14	0.61	มาก
6. การนำข้อมูลไปใช้	4.19	0.60	มาก
รวม	4.15	0.59	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การนำข้อมูลไปใช้ ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมา คือการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.17$) การวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.14$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 4.12$)



2. การเปรียบเทียบ การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา พบว่า

2.1 ผลการเปรียบเทียบ การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบ การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง

การบริหารระบบสารสนเทศ	ผู้บริหาร		ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.11	0.44	4.23	0.56	1.82	0.06
2. การตรวจสอบข้อมูล	4.03	0.56	4.22	0.66	2.34*	0.02
3. การประมวลผลข้อมูล	4.05	0.48	4.23	0.67	2.41*	0.01
4. การจัดเก็บข้อมูล	4.00	0.55	4.28	0.63	3.72*	0.00
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	4.00	0.51	4.27	0.67	3.46*	0.00
6. การนำข้อมูลไปใช้	4.05	0.59	4.33	0.59	3.72*	0.00
รวม	4.04	0.52	4.26	0.63	2.91*	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 แต่ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่าจะไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบ การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารระบบสารสนเทศ	ปริญญาดรีหรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาดรี		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.26	0.59	4.12	0.45	1.91	0.05
2. การตรวจสอบข้อมูล	4.30	0.66	4.03	0.58	3.26*	0.00
3. การประมวลผลข้อมูล	4.28	0.68	4.07	0.53	2.39*	0.01
4. การจัดเก็บข้อมูล	4.35	0.65	4.03	0.56	4.02*	0.00
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	4.34	0.68	4.03	0.54	3.58*	0.00
6. การนำข้อมูลไปใช้	4.36	0.56	4.10	0.61	3.27*	0.00
รวม	4.31	0.63	4.06	0.54	3.07*	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

2.3 ผลการเปรียบเทียบ การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบ การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การบริหารระบบสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.22	0.80
	ภายในกลุ่ม	64.29	243	0.26		
	รวม	64.41	245			
2. การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.00	0.01	0.98
	ภายในกลุ่ม	95.26	243	0.39		
	รวม	95.27	245			
3. การประมวลผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.40	0.66
	ภายในกลุ่ม	86.48	243	0.35		
	รวม	86.77	245			
4. การจัดเก็บข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.45	2	0.22	0.59	0.55
	ภายในกลุ่ม	91.55	243	0.37		
	รวม	92.00	245			
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.22	2	0.11	0.29	0.74



การบริหารระบบสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	ภายในกลุ่ม	92.21	243	0.37	0.40	0.66
	รวม	92.43	245			
6. การนำข้อมูลไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.32	0.73
	ภายในกลุ่ม	90.39	243	0.37		
	รวม	90.69	245			
	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.11		
รวม	ภายในกลุ่ม	86.70	243	0.35	0.32	0.73
	รวม	86.93	245			

จากตารางที่ 4 พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะการจัดการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3.1 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่าการบริหารระบบสารสนเทศควรให้ความสำคัญกับข้อมูลต้องเป็นปัจจุบัน รองลงมาให้มีการแสดงความคิดเห็นว่าการจัดการระบบสารสนเทศควรมีการเก็บข้อมูลได้ถูกต้องตามประเภท และควรมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและควรมีการวางแผนและการกำหนดขั้นตอนในการเก็บข้อมูล

3.2 ด้านการตรวจสอบข้อมูล การให้ความสำคัญกับนำข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้อง รองลงมาคือควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อมูล คิดว่าข้อมูลควรมีความสมบูรณ์และความเป็นปัจจุบัน สุดท้ายคือผู้ตรวจสอบข้อมูลต้องมีความรู้ความสามารถ

3.3 ด้านการประมวลผลข้อมูล จากข้อเสนอแนะคิดว่าควรให้ความสำคัญกับการแจ้งผลการตรวจสอบข้อมูล รองลงมาคิดว่าควรมีเครื่องมือในการประมวลผลข้อมูล ถัดมาคิดว่าควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประมวลผลข้อมูล และสุดท้ายคิดว่าควรมีความรวดเร็วและสามารถตรวจสอบได้

3.4 ด้านการจัดเก็บข้อมูล จากข้อเสนอแนะสูงสุด คิดว่าควรให้ความสำคัญกับเก็บเป็นหมวดหมู่เป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้นข้อมูล รองลงมาคือการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถใช้ช่องทางที่หลากหลายโดยเฉพาะการใช้สื่อเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน สุดท้ายคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดเก็บข้อมูล

3.5 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จากข้อเสนอแนะคือการให้ความสำคัญกับวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์และนำมาพัฒนา รองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับ



การมีความชำนาญในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเครื่องมือที่ทันสมัยและรวดเร็ว และสุดท้ายคือการแต่งตั้งคณะกรรมการการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ข้อเสนอแนะสูงสุด คือการให้ความสำคัญกับการนำข้อมูลไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ รองลงมาคือข้อมูลมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ สุดท้ายได้ให้ข้อเสนอแนะว่าข้อมูลที่ได้ควรมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดและควรจะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. การบริหารสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในด้านการนำข้อมูลไปใช้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เนื่องมาจากผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารระบบสารสนเทศให้ความสำคัญกับระบบสารสนเทศ (Information System) ดังที่ จีราวรรณ คุ่มปลี ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียน อำเภอลองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด กล่าวถึงสารสนเทศที่ได้ควรนำไปใช้ประโยชน์ในการติดตาม กำกับ และวางแผนในการพัฒนางานได้ง่าย เช่น ใช้ในการจัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน กำหนดกลยุทธ์การพัฒนา และกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี (จีราวรรณ คุ่มปลี, 2558) สอดคล้องกับ กิตติศักดิ์ คำผัด ที่ได้ศึกษาเรื่องระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานครูที่ปรึกษา กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคแพร่กล่าวว่า เป็นวิธีการดำเนินการกระทำข้อมูลดิบให้เป็นสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการในการนำข้อมูลไปใช้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด พบว่าสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารศึกษา เห็นความสำคัญของการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารด้านต่าง ๆ จึงมีการวางแผนในการจัดเก็บและการนำไปใช้ได้ครอบคลุมในเรื่องที่ต้องการ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ทำข้อมูลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามผลและควรมีการวางแผนในการจัดเก็บที่ดี (กิตติศักดิ์ คำผัด, 2553)

2. การเปรียบเทียบ การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

2.1 การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไป



ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมอบหมายงาน ในการจัดทำระบบสารสนเทศมีความแตกต่าง ซึ่งสอดคล้องกับ นพพร ย่องไย ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่าผู้บริหารได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีการวางแผนและกำหนดเนื้อหาการเก็บรวบรวมข้อมูล และข้อมูลที่ได้ถูกทำให้มีความสัมพันธ์หรือมีความหมายนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน พบว่าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วในการทำงาน และช่วยในการพัฒนาการทำงานในสถานศึกษา (นพพร ย่องไย, 2550)

2.2 การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะวุฒิการศึกษาที่บุคลากรทางการศึกษาสำเร็จมานั้นเมื่อเข้าระบบงาน รับมอบหมายงานที่แบ่งขั้นตอนการทำงานออกเป็นระบบชัดเจนแต่ละฝ่าย ทั้งนี้จึงสอดคล้องกับ กิตติศักดิ์ คำผัด ได้ทำวิจัยเรื่องระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานครูที่ปรึกษา กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคแพร่ ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประมวลผลข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญเพราะเป็นวิธีการดำเนินการกระทำข้อมูลดิบให้เป็นสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการในการนำไปใช้ จากงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นพบว่าได้มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานบริหารมากขึ้นนอกจากการพิมพ์เอกสารหรือรายงานต่าง ๆ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขอบข่ายภาระงาน ซึ่งครูผู้ปฏิบัติงานสามารถจัดระบบสารสนเทศได้เป็นอย่างดี (กิตติศักดิ์ คำผัด, 2553)

2.3 การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง หรือสถานศึกษาขนาดใหญ่ต้องมีผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อขับเคลื่อนบริหารงานและโรงเรียนให้มีความก้าวหน้า และในปัจจุบันการดำเนินงานด้านการบริหารระบบสารสนเทศได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยให้สถานศึกษามีการจัดการบริหารระบบสารสนเทศในสถานศึกษาให้มีความพร้อมในการใช้งานทั่วถึงทั้งผู้บริหาร ครูและนักเรียน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ ปติวรดา ถาดโรสง ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานของการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 และพบว่าครูผู้ปฏิบัติงานมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่เหมือนกัน ปฏิบัติงานภายใต้กฎหมาย ระเบียบ นโยบายและแนวปฏิบัติเดียวกัน มีการเรียนรู้การใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ตลอดจนครูผู้ปฏิบัติงานได้ผ่านการอบรมและได้รับวิทยากรใหม่ๆ ที่เหมือนกัน



จากเหตุผลดังที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่า ขนาดของสถานศึกษาไม่มีผลต่อการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู (ปติวรดา ภาตไธสง, 2559)

3. แนวทางในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมของสถานศึกษา ได้เสนอแนวทางในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ทั้ง 6 ขั้นตอน คือ

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการบริหารระบบสารสนเทศควรให้ความสำคัญกับข้อมูลต้องเป็นปัจจุบันมีการเก็บข้อมูลได้ถูกต้องตามประเภท มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนและการกำหนดขั้นตอนในการเก็บข้อมูลอย่างชัดเจน สอดคล้องกับ ธนพล สีสุข ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลต้องเป็นปัจจุบันและถูกต้องเพราะเป็นกิจกรรมแรกของระบบสารสนเทศที่ต้องให้ความสำคัญมากที่สุด (ธนพล สีสุข, 2559)

3.2 การตรวจสอบข้อมูล มีการให้ความสำคัญกับนำข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อมูล และข้อมูลควรมีความสมบูรณ์ มีความเป็นปัจจุบันและผู้ตรวจสอบข้อมูลต้องมีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับ ศิริินภา แก้วกามา ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจากระบบสารสนเทศในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสีคิ้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า ข้อมูลที่ได้มาต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องเพื่อให้ได้เนื้อหาและข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งเป็นหัวใจหลักของระบบสารสนเทศทำให้เนื้อหาและข้อมูลมูลนั้นสามารถเชื่อถือได้ (ศิริินภา แก้วกามา, 2557)

3.3 การประมวลผลข้อมูล ควรมีเครื่องมือในการประมวลผลข้อมูล มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประมวลผลข้อมูลและควรมีความรวดเร็วและสามารถตรวจสอบได้ สอดคล้องกับ จิราวรรณ คัมปลี ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนอำเภอคลองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า การประมวลผลข้อมูลเป็นการนำข้อมูลมาประมวลผลเป็นสารสนเทศจำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการ (จิราวรรณ คัมปลี, 2558)

3.4 การจัดเก็บข้อมูล มีการให้ความสำคัญกับเก็บเป็นหมวดหมู่ เป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้นข้อมูล มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถใช้ช่องทางที่หลากหลาย โดยเฉพาะการใช้สื่อเทคโนโลยีและแอปพลิเคชันและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดเก็บข้อมูล สอดคล้องกับ ธนพล สีสุข ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบ



สารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลซึ่งเป็นด้าน ที่ได้รับข้อมูลแล้ว จากการประมวลผลข้อมูล ถ้ามีการจัดการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและสามารถ นำมาใช้ ประโยชน์ได้ไม่สูญหายไป ก็จะสะดวกต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ การจัดเก็บอาจ จัดเก็บเป็นแฟ้มเอกสาร หรือแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ ตามศักยภาพของสถานศึกษา แต่ต้องคำนึงถึง ระบบของการค้นหาให้สะดวกต่อการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (ธนพล สีสุข, 2559)

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล มีการให้ความสำคัญกับวิเคราะห์ข้อมูลได้ ตรงตามวัตถุประสงค์และนำมาพัฒนา การให้ความสำคัญกับการมีความชำนาญในการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยเครื่องมือที่ทันสมัยและรวดเร็ว และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการ วิเคราะห์ข้อมูล สอดคล้องกับ ธนพล สีสุข ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการ จัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นสรุปข้อมูลสารสนเทศตามความต้องการของสถานศึกษา ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ รวดเร็ว และ ถูกต้องจึงเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้การวิเคราะห์ข้อมูลจำเป็นต้องทำโดยบุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งจะทำให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้องแม่นยำ และ นำไปใช้ประโยชน์ได้ ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ (ธนพล สีสุข, 2559)

3.6 การนำข้อมูลไปใช้ มีการให้ความสำคัญกับการนำข้อมูลไปใช้ได้ ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อมูลมีความถูกต้องและเชื่อถือได้และข้อมูลที่ได้ควรมีประสิทธิภาพและ เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สอดคล้องกับ สุนันทา หาผลดี ที่ได้ศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อบริการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 การนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจตามวัตถุประสงค์ รายงานข้อมูลไปยัง หน่วยงานต้นสังกัดตามระยะเวลาที่กำหนด เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล และสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบทั้งในและนอกโรงเรียน มีรูปแบบการ รายงานผลและนำเสนอข้อมูลที่หลากหลาย ทั้งในรูปเอกสารแผ่นพับ รูปเล่ม วารสาร และผ่าน ทางระบบอินเทอร์เน็ต นำข้อมูลที่ได้ไปวางแผน แก้ไข พัฒนา และปฏิบัติจริงในการบริหาร สถานศึกษา (สุนันทา หาผลดี, 2557)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการบริหารระบบ สารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการนำข้อมูลไปใช้



มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดการเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม ตำแหน่งและระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อจำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน แนวทางในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้เสนอแนวทางคือ สถานศึกษา ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีเครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลและแจ้งผลหลังการประมวลผลข้อมูล และมีการจัดเก็บข้อมูลเป็นหมวดหมู่ การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ จากการศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ด้านการตรวจสอบข้อมูล เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ควรมีการจัดฝึกอบรม ผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) จากผลของการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารนอกจากการพิมพ์เอกสารหรือรายงานต่าง ๆ และมีกระบวนการบริหารระบบสารสนเทศตามขอบข่ายภาระงาน ซึ่งครูผู้ปฏิบัติงานสามารถจัดระบบสารสนเทศได้เป็นอย่างดี จึงเป็นแนวทางให้ผู้บริหารและครูได้นำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู 3) ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานและมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านระบบสารสนเทศของโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านระบบสารสนเทศของโรงเรียนควรมีเห็นความสำคัญของระบบสารสนเทศภายในโรงเรียนและมีการพัฒนาตนเองในด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2554). กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2554. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.
- กิตติศักดิ์ คำผัด. (2553). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานครูที่ปรึกษา กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคแพร่. ใน วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิราวรรณ คุ่มปลี. (2558). การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียน อำเภอคลองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



- ประถมศึกษาตราด. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณรงค์ แก้วกัญญา. (2555). การพัฒนาระบบสารสนเทศงานกิจการนักเรียน โรงเรียนโนนไทย ครูอุปถัมภ์ อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธนพล สีสุข. (2559). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- นพพร ย่องไย. (2550). การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้สารสนเทศทางวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปติวรดา ถาดไธสง. (2559). การบริหารระบบสารสนเทศเพื่การดำเนินงานของการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2554). การวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลวารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 6(17), 31-42.
- ศิริินภา แก้วกามา. (2557). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสีคิ้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต 2. (2562). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562. เรียกใช้เมื่อ 20 มิถุนายน 2562 จาก www.surat2.go.th/data/plan_62.pdf
- สุนันทา หาผลดี. (2557). แนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่การบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 11(54), 201-211.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1967). The human organization. New York: McGraw-Hill.