

**การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สำนักงานอัยการภาค 8***
**ADMINISTRATION ACCORDING TO THE GOOD GOVERNANCE
PRINCIPLES OF THE ADMINISTRATORS OF THE OFFICE OF
PUBLIC PROSECUTORS REGION 8**

วิมลวรรณ หนูศรีแก้ว

Vimonvan Nusrikaew

ปรณพชัย จิตรจันทน์

Pannaphat Jitjumnong

บัญชาญ ทิมธรรม

Banchan Timtham

มหาวิทยาลัยตาปี

Tapee University, Thailand

E-mail: pannaphat@tapee.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานในสำนักงานอัยการภาค 8 ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8 3) เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล อันประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติงาน หน่วยงานที่สังกัด และรายได้ โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เก็บข้อมูลจำนวน 72 ราย ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.6 อายุ 20 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.3 ระยะเวลาปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 47.8 สำนักงานอัยการภาค 8 คิดเป็นร้อยละ 50.7 รายได้ 10,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.3 ในส่วนผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติงาน หน่วยงานที่สังกัด รายได้ต่างกันมีความคิดเห็นในการทำงานรวมทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ความคิดเห็นในการบริหารงาน, บุคลากร, สำนักงานอัยการภาค 8

* Received 31 January 2020; Revised 30 June 2020; Accepted 17 July 2020



Abstract

The purpose of this research was to 1) to study the administration according to the good governance of the administrators of the Office of the Attorney Region 8 2) to compare the opinions of the employees on the work of Region 8 to the administration Tasks in accordance with the good governance principles of the Prosecutor's Office, Region 8 3) In order to gather information and problems in the administration of the work according to the good governance of the Office of Prosecutors Region 8, classified by the section person Consisting of gender, age, education level Working period The agencies under which they were employed and the income was collected by using questionnaires and interview forms. Data were collected by 72 people The results showed that most of the people were female, accounting for 71.6 percent aged 20-40 years, representing 35.8 percent bachelor's degree representing 49.3 percent, higher than bachelor's degree representing 37.3 percent, secondary/vocational accounting for 9.0 percent, vocational certificate./Diploma, accounting for 4.5 percent The duration of work from 10 years or more is 47.8 percent Office of Public Prosecutor Region 8, representing 50.7%. Income 10,001-20,000 baht, equivalent to 31.3 percent. As for the hypothesis testing found that Personal factors, sex, age, education level Operating time Affiliation Differences in income have different opinions on work performance, including 6 aspects which are not significantly different at the 0.05 level.

Keywords: Administrative Opinions, Personnel, Office of Public Prosecutor Region 8

บทนำ

ประเทศไทยจะต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอก และภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ทั้งเป็นโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมแก่สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์ที่ยั่งยืนของสังคมไทย กรอบแนวคิดการพัฒนาประเทศยังคงยึดหลักการตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (วนิดา แสงสารพันธ์, 2544) และขับเคลื่อนให้บัง



เกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในทุกภาคส่วน ทุกระดับ ยึดแนวความคิดการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มีคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา มีการเชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งมิติตัวคน สังคม เศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม และการเมือง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้พร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทั้งในระดับปัจเจกครอบครัว สังคม และประเทศชาติ ขณะเดียวกันยังให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมในกระบวนการพัฒนาประเทศ การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ ถือว่าเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน โดยนายทุนของประเทศที่มีศักยภาพมาใช้ประโยชน์อย่างบูรณาการและเกื้อกูลกัน พร้อมทั้งเสริมสร้างให้แข็งแกร่งเพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาประเทศที่สำคัญได้แก่ การเสริมสร้างทุนสังคม (ทุนมนุษย์ ทุนสังคม ทุนทางวัฒนธรรม) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยสู่สังคมคุณภาพ มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันตั้งแต่ระดับปัจเจก ครอบครัว และชุมชนสามารถจัดการความเสี่ยง และปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรและได้รับประโยชน์จากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นธรรม (อรพินท์ สฟโชคชัย, 2541)

สำหรับการเสริมสร้างทุนเศรษฐกิจ (ทุนกายภาพทุนทางการเงิน) มุ่งพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศให้เข้มแข็ง โดยใช้ภูมิปัญญา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและความคิดสร้างสรรค์ ให้ความสำคัญกับการปรับโครงสร้างการค้าและการลงทุนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดภายในประเทศและต่างประเทศ การผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีการเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ บนพื้นฐานการพึ่งพาซึ่งกันและกัน ในส่วนการเสริมสร้างทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญกับการสร้างความมั่นคงด้านอาหาร การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เป็นฐานการผลิตภาคเกษตร มุ่งสู่การเป็นเศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติรวมทั้งการสร้างภูมิคุ้มกันด้านการค้าจากเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการเพิ่มบทบาทไทยในเวทีประชาคมโลก ขณะเดียวกัน จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการประเทศเพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบราชการและข้าราชการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพิ่มประสิทธิภาพการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาระบบและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้ประชาชนทุกระดับมีโอกาสเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียมและสร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากรควบคู่ไปกับปลูกจิตสำนึก ค่านิยมประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลแก่ประชาชนทุกกลุ่ม (พระราชญาณวิสิฐ (เสริมชัย ชยมงคลโล), 2549)

ปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาลได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง ทั้งองค์การภาครัฐและภาคเอกชนได้ให้ ให้ความสำคัญและนำแนวคิดนี้ ไปประยุกต์ใช้กับการบริหารองค์การ



โดยมุ่งให้เกิดความเป็นอิสระในการบริหารงาน การลดการควบคุม ให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายสถาบันที่ทำหน้าที่บริหารงานภาครัฐ นอกจากจะต้องกำหนดบทบาทของตนอย่างชัดเจนแล้ว ยังต้องมีความพร้อมที่จะถูกตรวจสอบต่อแนวทางการใช้อำนาจในการดำเนินงาน ส่วนในองค์การภาคเอกชนที่หันมาให้ความสนใจในเรื่องของธรรมาภิบาล วิธีการและเป้าหมายของการปฏิรูประบบการบริหารของส่วนราชการจะใช้ธรรมาภิบาลเป็นเสมือนเครื่องมือในการพัฒนาขีดความสามารถ โดยมีการส่งเสริมบทบาทให้เกิดการทำงานที่ปราศจากการคอร์รัปชัน หรือการไม่นำผลประโยชน์ของสาธารณะมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มีการใช้หลักนิติธรรมในการดำเนินงาน หรือสร้างกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับหลักนิติธรรม ลดกฎระเบียบที่มากจนเกินไปที่เป็นต้นเหตุของการทำงานที่ล่าช้า มีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจนเพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม มีกระบวนการตัดสินใจที่โปร่งใส มีกฎ กติการมายาท ในการบริหารงาน (ประพัฒน์ โพธิ์วรรณ, 2544)

การสร้างธรรมาภิบาลของรัฐนั้นจำเป็นต้องอาศัยระบบการจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ มีภาระรับผิดชอบภายใต้กฎหมาย และนโยบายที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐจะต้องมีการปฏิรูประบบราชการ เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และรับผิดชอบภายใต้กรอบของกฎหมาย ซึ่งจุดมุ่งหมายในการสร้างธรรมาภิบาลของภาครัฐนั้น จะต้องพยายามปฏิรูปการบริหารจัดการให้ถูกต้องตามหลักเหตุผล และหน้าที่มีระบบความรับผิดชอบด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพมาใช้ และให้มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ยกระดับความชำนาญของภาครัฐให้ มีความทันสมัย

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8 เพื่อศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงานอัยการภาค 8 ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8 จำแนกตามข้อมูลทั่วไปศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปฏิบัติสำหรับการพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลให้มีความเหมาะสม สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานในสำนักงานอัยการภาค 8 ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8
3. เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา เรื่อง “ความคิดเห็นของพนักงานในการบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงครั้งเดียวแล้ว นำมาวิเคราะห์หาข้อมูลและข้อสรุปในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการในหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.6 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 28.4 อายุ 20 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 อายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 อายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.4 อายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.0 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.3 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.3 มัธยมศึกษา/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 9.0 ปวส./อนุปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.5 ระยะเวลาปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาได้แก่ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.9 น้อยที่สุด ได้แก่ 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.4 สำนักงานอัยการภาค 8 คิดเป็นร้อยละ 50.7 สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงสุราษฎร์ธานี คิดเป็นร้อยละ 17.9 สำนักงานอัยการจังหวัด คดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสุราษฎร์ธานี คิดเป็นร้อยละ 13.4 สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี คิดเป็นร้อยละ 10.4 สำนักงานอัยการคดีศาลสูงภาค 8 คิดเป็นร้อยละ 7.5 รายได้ 10,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.3 รายได้ 40,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.9 รายได้ 20,001 - 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.4 รายได้ 30,001 - 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.4 รายได้ 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.0 ในส่วนผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติงาน หน่วยงานที่สังกัด รายได้ต่างกันมีความคิดเห็นในการทำงานรวมทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8 ระดับความคิดเห็นในระดับความคิดเห็นจำแนกเป็นรายด้าน 6 ด้านได้ดังนี้

1. ด้านหลักนิติธรรม จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากร ในสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก



($\bar{X} = 4.36$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารใช้อำนาจในการบริหารงานอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.37$) ผู้บริหารมีการบริหารงาน การเงินและบุคลากรเป็นไปตามระเบียบราชการ ($\bar{X} = 4.45$) ผู้บริหารมีการกำหนดระเบียบปฏิบัติ และขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของบุคลากรและถือปฏิบัติโดยเสมอภาค ($\bar{X} = 4.27$)

2. ด้านหลักคุณธรรม จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรในสำนักงานได้รับความเป็นธรรมจากการทำงานเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.01$) มีการเสริมสร้างการปฏิบัติตามระเบียบวินัยในสำนักงานแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.27$) ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตาม กฎระเบียบและข้อบังคับของสำนักงาน ($\bar{X} = 4.24$)

3. ด้านหลักความโปร่งใส จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ การทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ดำเนินการ ไปตามแผนปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.45$) มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมาสามารถตรวจสอบได้และสามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย ($\bar{X} = 4.49$) บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.36$)

4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.33$) รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมคิดแนวทางหรือร่วมการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.15$) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาแผนงานหรืองานด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.22$)

5. ด้านหลักความรับผิดชอบ จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ใช้เวลาการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.19$) ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อการบริหารงานใส่ใจต่อปัญหาที่เกิดขึ้นและพร้อมที่จะแก้ไข ($\bar{X} = 4.28$) ผู้บริหารมีความพร้อมที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน ($\bar{X} = 4.25$)

6. ด้านหลักความคุ้มค่า จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.28$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ($\bar{X} = 4.36$) การจัดสรรตำแหน่งบุคลากรมีความเหมาะสมและชำนาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.09$) การปฏิบัติงานของผู้บริหารมีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.42$)

อภิปรายผล

ภาพรวมพบว่าความคิดเห็นของบุคลากรในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักงานอัยการภาค 8 ระดับความคิดเห็นในระดับความคิดเห็นจำแนกเป็นรายด้าน 6 ด้าน

ด้านหลักนิติธรรม จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรในสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับราตรี ร่วมวงษ์ ที่ได้ศึกษาเรื่อง การใช้ หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางน้ำเปรี้ยว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางน้ำเปรี้ยว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยภาพรวม 6 ด้าน อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม รองลงมาคือ ด้านหลักความรับผิดชอบ ถัดมาคือ ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความคุ้มค่า และด้านหลักการมีส่วนร่วมตามลำดับ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในอำเภอบางน้ำเปรี้ยว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ที่มีเพศต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน และประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน (ราตรี ร่วมวงษ์, 2559)

ด้านหลักคุณธรรม จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรในสำนักงานได้รับความเป็นธรรมจากการทำงานเท่าเทียมกัน มีการเสริมสร้างการปฏิบัติตามระเบียบวินัยในสำนักงานแก่บุคลากร ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตาม กฎระเบียบและข้อบังคับของสำนักงานสอดคล้องกับ บุญสืบ โพธิ์ศรี ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนอาชีวศึกษาเพื่อมุ่งเน้นการผลิตแรงงานมีอาชีพ ผลการวิจัยพบว่า หลักธรรมในทางพุทธศาสนา ที่เป็นหลักคุณธรรมสำหรับผู้ปฏิบัติให้ถึงความสุขความเจริญแก่ตนเอง และสังคมตลอดทั้งหน่วยงาน สถาบัน และประเทศชาตินั้นมีมากมาย ซึ่งจะนำมากล่าวโดยพอสมควร (บุญสืบ โพธิ์ศรี, 2559)



และ พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต) กล่าวว่า คุณธรรม คือ คุณสมบัติที่เสริมสร้างจิตใจให้ตั้งมั่น ให้เป็นจิตใจที่สูง ประณีตและประเสริฐ เช่น ความรัก ความเมตตา ความสงสารอยากให้ผู้อื่น พ้นทุกข์ ความยินดี ความวางตัวเป็นกลาง ความมีน้ำใจ เสียสละ ความกตัญญูทวาทิต ความ ละอายและกลัวบาป ความเคารพนบนอบ และความสุภาพอ่อนโยน (พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุต ฺโต), 2542)

ด้านหลักความโปร่งใส จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากร สำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยก เป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ การทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ดำเนินการ ไปตามแผนปฏิบัติการ มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมาสามารถตรวจสอบได้และ สามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อบุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง และ ข้อมูลมีความถูกต้อง สอดคล้องกับ สมาน รังสิโยกฤษฎ์ กล่าวว่า ความสุจริตและโปร่งใส การบริหารราชการที่มีความสุจริตและโปร่งใส รวมถึงการมีระเบียบและการดำเนินงานที่ เปิดเผย ตรงไปตรงมาประชาชนสามารถเข้าถึงและได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเสรี เป็นธรรม ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึง การที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานที่มี หน้าที่กำกับดูแล หรือประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบ และติดตามผลได้ (สมาน รังสิโยกฤษฎ์, 2543)

ด้านหลักการมีส่วนร่วม จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากร สำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยก เป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องรับฟังความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมคิดแนวทาง หรือร่วมการแก้ไขปัญหาเปิดโอกาสให้ บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาแผนงานหรืองานด้านต่าง ๆ สอดคล้องกับ เฉลิม เกิดโมลี กล่าวว่า หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนได้ใช้ คุณสมบัติส่วนตัวในด้านความรู้ ความสามารถ และทรัพยากรที่มีอยู่เข้าไปร่วมคิดตัดสินใจ ขั้นตอนต่าง ๆ ของกิจกรรมหนึ่ง ๆ ด้วยตนเองหรือองค์กรที่ประชาชนจัดตั้งขึ้นอย่างมีเสรีภาพ และเสมอภาค (เฉลิม เกิดโมลี, 2553) และ วันชัย วัฒนศัพท์ กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วม ของประชาชนเป็น กระบวนการสื่อสารสองทางที่มีเป้าหมายโดยรวม เพื่อที่จะได้เกิดการ ตัดสินใจที่ดีขึ้น และได้รับการสนับสนุนจากสาธารณชน ซึ่งเป้าหมายของกระบวนการการมี ส่วนร่วมของประชาชนก็คือ การให้ข้อมูลต่อสาธารณชน และให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็น ต่อโครงการที่นำเสนอหรือนโยบายรัฐและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเพื่อหาทางออกที่ดีที่สุด สำหรับทุก ๆ คน (วันชัย วัฒนศัพท์, 2543)



ด้านหลักความรับผิดชอบ จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ใช้เวลาการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ไม่เลือกปฏิบัติ ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อการบริหารงานใส่ใจต่อปัญหาที่เกิดขึ้นและพร้อมที่จะแก้ไข ผู้บริหารมีความพร้อมที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน สอดคล้องกับ วีระ ไชยธรรม กล่าวไว้ว่า หลักความรับผิดชอบ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง ความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตนรวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (วีระ ไชยธรรม, 2542)

ด้านหลักความคุ้มค่าจากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของบุคลากรสำนักงานอัยการภาค 8 มีความคิดเห็นด้านลักษณะงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม การจัดสรรตำแหน่งบุคลากรมีความเหมาะสมและชำนาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติหน้าที่ปฏิบัติงานของผู้บริหารมีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ สมาน รังสียกฤษฎ์ กล่าวไว้ว่า หลักธรรมาภิบาลที่เกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลว่า เป็นการบริหารที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดกระบวนการทำงาน การจัดองค์กร การจัดสรรบุคคล และมีการใช้ทรัพยากรสาธารณะอย่างคุ้มค่าและเหมาะสมมีการดำเนินการและการให้บริหารประชาชนที่ให้ผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจและกระตุ้นการพัฒนาของสังคมทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง สังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจ (สมาน รังสียกฤษฎ์, 2557)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.6 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 28.4 อายุ 20 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 อายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 อายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.4 อายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.0 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.3 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.3 มัธยมศึกษา/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 9.0 ปวส./อนุปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.5 ระยะเวลาปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาได้แก่ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.9 น้อยที่สุด ได้แก่ 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.4 สำนักงานอัยการภาค 8 คิดเป็นร้อยละ 50.7 สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงสุราษฎร์ธานี คิดเป็นร้อยละ 17.9 สำนักงานอัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัว



จังหวัดสุราษฎร์ธานี คิดเป็นร้อยละ 13.4 สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี คิดเป็นร้อยละ 10.4 สำนักงานอัยการคดีศาลสูงภาค 8 คิดเป็นร้อยละ 7.5 รายได้ 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.3 รายได้ 40,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.9 รายได้ 20,001 - 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.4 รายได้ 30,001 - 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.4 รายได้ 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.0 ซึ่งข้อเสนอแนะผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการดำเนินงานที่จัดระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด บางครั้งทำให้ผู้ปฏิบัติงานล่าช้า แต่ควรจะเน้นความโปร่งใส ความสะดวก รวดเร็ว และสามารถตรวจสอบส่วนต่าง ๆ ได้

เอกสารอ้างอิง

- เฉลิม เกิดโมลี. (2553). แนวทางการมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบาย. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ.
- บุญสืบ โพธิ์ศรี. (2559). การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนอาชีวศึกษา เพื่อมุ่งเน้นการผลิตแรงงานมีอาชีพ. มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 9(2), 216-229.
- ประพัฒน์ โพธิ์วรรณ. (2544). หลักในการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษา. นครปฐม: สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา.
- พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต). (2542). พุทธศาสนาพัฒนาคน และสังคม. กรุงเทพมหานคร: กรมศาสนา.
- พระราชญาณวิสิฐ (เสริมชัย ชยมงคล). (2549). หลักธรรมาภิบาล. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กองพุทธศาสนศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- ราตรี ร่วมวงษ์. (2559). การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางน้ำเปรี้ยว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วนิดา แสงสารพันธ์. (2544). การบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล. วารสารนักบริหาร, 44(2), 91-107.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2543). คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของชุมชน. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สันติวิธีเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย.
- วีระ ไชยธรรม. (2542). หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี. นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สมาน รังสิโยภักย์. (2543). การบริหารราชการไทย : อดีต ปัจจุบัน และอนาคต. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ.
- สมาน รังสิโยภักย์. (2557). การบริหาร. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.



อรพินท์ สฟโชคชัย. (2541). สังคมเสถียรภาพและกลไกประชารัฐที่ดี (good governance).
กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.