

ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2\*  
TEACHER'S OPINION TOWARDS ACADEMIC ADMINISTRATION  
PERFORMED BY SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE  
NAKONRACHASIMA PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

ธิดารัตน์ วรรณพันธ์

Thidarat Wannaphan

สมหญิง จันทฤทธิ์

Somying Chuntarutha

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Bangkokthonburi University, Thailand

E-mail: thidaratwanaphan2521@gmail.com

## บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำนวน 5 ด้านได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการ นิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำนวน 108 คน ได้จากการใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน จากนั้นทำ การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่ม แบบชั้นภูมิตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่า (t – test) ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและการ เทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

---

\* Received 20 April 2020; Revised 5 May 2020; Accepted 1 June 2020



จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและระดับการศึกษา พบว่าโดยรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน  
**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ครู

## Abstract

The purposes of this research were to 1) examine and to make a comparison of the teachers' opinion towards the academic administration performed by the school administrators under the Nakonrachasima Primary Educational Service Area Office 2 in 5 aspects including school – based curriculum development, measurement and evaluation and credit transfer, research for educational quality development, educational supervision and development of internal quality assurance system and educational standards. By using the table of random number of Krejcie and Morgan to determine the sample size and using proportionate stratified random sampling, the research selected the study sample who were the teachers of the schools under the Nakonrachasima Primary Educational Service Area Office 2, totaling 108 teachers. The instrument used for collecting the data was a 5 – point rating scale with the reliability of .99. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, standard deviation and t – test. The research results revealed that 1) according to the teachers' opinion, the academic administration was performed by the school administrators under the Nakonrachasima Primary Educational Service Area Office 2 at high level in whole and in part. The listed mean scores in order from the highest to the lowest included development of internal quality assurance system and educational standards, school – based curriculum development, and evaluation and credit transfer, educational standards and research for educational quality development and 2) the comparison results showed that, as classified by teacher's work experience and educational level, the teachers' opinion towards the academic administration performed by the school administrators under the Nakonrachasima Primary Educational Service Area Office 2 was not different in whole and in part.

**Keywords:** Academic Administration, School Administrators, Teachers

## บทนำ

ในการจัดการศึกษาทุกระดับ งานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการบริหารการศึกษาก็เพื่อตอบสนองความสำเร็จของผลงานทางวิชาการหรือการเรียนการสอนโดยจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติที่ต้องการ ดังนั้น การบริหารงานด้านวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบในงานวิชาการเพื่อผลประโยชน์ของนักเรียนให้มากที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กำหนดไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 เช่นเดียวกัน และในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา ระบุไว้ใน มาตรา 22 ถึงมาตรา 30 ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และกระบวนการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน บทบาทสำคัญของสถานศึกษาต้องยึดหลักตอบสนองต่อผู้เรียน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด การจัดการเรียนการสอน ต้องจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เหมาะสมกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน มุ่งเน้นการประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ และพฤติกรรมการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม วัตถุประสงค์และประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับระดับและรูปแบบการจัดการศึกษา

สถานศึกษามีภารกิจที่จะต้องจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ให้ผู้เรียนมีคุณภาพ การที่จะทำให้โรงเรียนมีคุณภาพต้องอาศัยการบริหารงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของโรงเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ จะเห็นว่าคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จและการที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานและมีคุณภาพพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากการบริหารงานด้านวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553)

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีจะต้องสามารถปฏิบัติงานและบริหารงานได้ประสบผลสำเร็จ โดยยึดถือแนวคิดความเชื่อที่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้จัดการทางการศึกษา เพื่อใช้เป็นตัวแบบของการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในส่วนของพัฒนาตนเองและการพัฒนาในรูปแบบอื่น ๆ ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาและความคาดหวังของสังคม ซึ่งผู้บริหาร



สถานศึกษาจะบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้นขึ้นอยู่กับตัวบุคคลที่ตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถใช้กลวิธีหรือเทคนิคที่จะสร้างผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่น่าพอใจคิดค้นดัดแปลงวิธีการทำงานให้ได้ผลดีอยู่เสมอ (สมใจ ลักษณะ, 2549) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องหาแนวทางเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานและเป็นไปตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้เป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพซึ่งจะให้ความสำคัญต่อการรับบริการ การบริหารจัดการต้องอาศัยวิธีการและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการบริหารการศึกษาจึงจะทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพส่งผลต่อการมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ใช้อำนาจในการบริหารที่จะอำนวยความสะดวกให้กิจการทุกอย่างดำเนินการไปตามแผนงานของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจึงเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาถือได้ว่าเป็นงานที่สำคัญมากและเป็นหัวใจของการบริหารงานทั้งหมด ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนักในการมีส่วนร่วมเพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนร่วมคิดร่วมทำในการทำงานเป็นทีม ต้องได้รับการเตรียมความพร้อมมองเห็นคุณค่ามีความรู้ความเข้าใจตลอดถึงการติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ (อิหลาม อาเก็ม, 2557)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ซึ่งจัดการศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รวมทั้งสิ้น 176 โรงเรียน จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 มีคะแนน เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 3 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.65 วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 38.83 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 38.71 มีเพียงวิชาภาษาไทยที่มีผ่านเกณฑ์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.61 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 3 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.28 วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.43 วิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.10 มีเพียงวิชาภาษาไทยที่มีผ่านเกณฑ์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.54 (สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2561) และนอกจากนี้ยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำซึ่งเป็นผลมาจากการขาดประสิทธิภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษายังไม่ได้ดำเนินการพัฒนางานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น

จากความเป็นมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 เพื่อนำผลจากการศึกษาครั้งนี้สามารถใช้เป็นแนวทางหนึ่งที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนา หรือสนับสนุนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนผู้มีส่วนที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้นำข้อมูลจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา

### วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง อำเภอหนองบุญมาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา ตามขั้นตอนโดยลำดับดังนี้

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง ในอำเภอหนองบุญมาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 150 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางในอำเภอหนองบุญมาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 108 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางของเครจซี่ มอร์แกน (Krejcie, R. V. & Morgan, E. W., 1970)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert, R. โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด (Likert, R., 1967)

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและตำราต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการ บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยขอคำแนะนำ คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาแต่ละด้านเกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและนำ



แบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิไปคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง ของข้อคำถามในแต่ละข้อ เพื่อเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .67 ขึ้นไป หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่มีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแก้ไข โดยมีเนื้อหาครอบคลุมและถูกต้องแล้ว ไปทดลองใช้กับบุคลากรทางการศึกษา ในศูนย์เครือข่าย โขกซัย 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของ Cronbach, L. J. มีค่าเท่ากับ .99 เมื่อแบบสอบถามผ่านการหาคุณภาพแล้ว จึงนำไปใช้เป็นแบบสอบถามฉบับจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป (Cronbach, L. J., 1990)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปถึงผู้บริหารของโรงเรียนขนาดกลาง ในอำเภอหนองบุญมาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำนวน 7 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลจากนั้นนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เสนอต่อผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ในอำเภอหนองบุญมาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมกับนัดหมายที่จะมาเก็บ 2 สัปดาห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของครูในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานและระดับการศึกษา (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา IOC หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์และแอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาช สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) สถิติที่ใช้ตรวจสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ t - test Independent

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ตามความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ระดับและอันดับความคิดเห็นของครู ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2				
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.30	0.69	มาก	2
2	ด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียน	4.30	0.69	มาก	2
3	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.12	0.78	มาก	4
4	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.23	0.72	มาก	3
5	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.39	0.67	มาก	1
รวม		4.27	0.71	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ) และรองลงมาได้แก่ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) และด้านการวัดผลและประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) และความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ต่ำสุดใน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ )

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน

ข้อ	การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ทำงาน	n	$\bar{X}$	SD.	t	Sig.
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	น้อยกว่า10 ปี	56	4.29	0.54	-	0.76
		10 ปีขึ้นไป	52	4.32	0.62		
2	ด้านการวัดผลประเมินผล และ การเทียบโอนผลการเรียน	น้อยกว่า10 ปี	56	4.17	0.60	0.70	0.49
		10 ปีขึ้นไป	52	4.10	0.73		
3	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	น้อยกว่า10 ปี	56	4.17	0.60	0.70	0.49



การศึกษา	10 ปีขึ้นไป	52	4.10	0.73		
4 ด้านการนิเทศการศึกษา	น้อยกว่า10ปี	56	4.27	0.59	0.77	0.45
	10 ปีขึ้นไป	52	4.18	0.68		
5 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	น้อยกว่า10 ปี	56	4.37	0.59	0.09	0.93
	10 ปีขึ้นไป	52	4.36	0.61		
รวม	น้อยกว่า10 ปี	56	4.25	0.54	0.44	0.66
	10 ปีขึ้นไป	52	4.20	0.64		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ข้อ	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	SD.	t	Sig.
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ปริญญาตรี	85	4.32	0.55	0.48	0.63
		ปริญญาโทขึ้นไป	23	4.25	0.69		
2	ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน	ปริญญาตรี	85	4.13	0.64	0.22	0.82
		ปริญญาโทขึ้นไป	23	4.10	0.76		
3	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ปริญญาตรี	85	4.13	0.64	0.22	0.82
		ปริญญาโทขึ้นไป	23	4.10	0.76		
4	ด้านการนิเทศการศึกษา	ปริญญาตรี	85	4.26	0.62	0.86	0.28
		ปริญญาโทขึ้นไป	23	4.10	0.68		
5	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ปริญญาตรี	85	4.40	0.59	1.10	0.28
		ปริญญาโทขึ้นไป	23	4.25	0.60		
รวม		ปริญญาตรี	85	4.25	0.57	0.65	0.52
		ปริญญาโทขึ้นไป	23	4.16	0.67		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 มีประเด็นสำคัญ อภิปรายได้ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 มีการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ มีแผนการนิเทศ มีการจัดทำหลักสูตร และเอกสารหลักสูตรสำหรับครูเพื่อใช้ในการวางแผนการจัดการเรียน การสอน มีการตรวจแผนการสอน และบันทึก การสอนของครู มีการทำผลการประเมินแสดง ความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกกลุ่ม ประสพการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถวิล ทิมมา ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร ในการนิเทศภายในด้านวิชาการกับขวัญของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศ ภายในด้านวิชาการโดยรวมและ ในแต่ละงานอยู่ในระดับมาก (ถวิล ทิมมา, 2558) และแฮอุไร กนก กังวานโรจน์ ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 8 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติงานตาม กระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 8 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (แฮอุไร กนก กังวาน โรจน์, 2552)

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ในภาพรวม ระหว่างกลุ่ม ประสพการณ์ทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ที่มีประสพการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันใน ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ด้านงานนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งวรเวทย์ แป้นนอก ได้ศึกษา การใช้อำนาจและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลวิจัยพบว่า การใช้อำนาจและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง พบว่าโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (วรเวทย์ แป้นนอก, 2558) และสอดคล้องกับสมชาย คำปลิว ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา อำเภอราศีไศล จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามภาระงานการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การแนะนำการศึกษา ผู้บริหารมีบทบาทสูงสุด และรองลงมา คือ การนิเทศการศึกษา โดยครูผู้สอนที่มีเพศอายุ และประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน (สมชาย คำปลิว, 2559)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านงานนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่มีการศึกษาทั้งสองระดับมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญเกี่ยวกับงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ แชอุไร กนกกังวานโรจน์ ได้ศึกษา การปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 8 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 8 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการนิเทศการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเพศ และวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน (แชอุไร กนกกังวานโรจน์, 2552)

## สรุป/ข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ใน 5 ด้านภาพรวมพบว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อนำความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามาเปรียบเทียบ ซึ่งผลการเปรียบเทียบโดยรวม ระหว่างกลุ่มประสบการณ์

ทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า ไม่แตกต่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาเป็นลำดับแรกจึงส่งผลต่องานวิชาการในด้านอื่น ๆ เพราะการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดหากผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษาผู้บริหารต้องใส่ใจและตระหนักในภารกิจ รู้จักปรับปรุงตนเอง รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้รวมทั้งพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าทันต่อการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน นอกจากนี้ยังจะได้รับความไว้วางใจการยอมรับนับถือจากชุมชนสังคมอันจะนำมาซึ่งความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จในที่สุด ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนะแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองและส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการใช้หลักสูตร และควรจัดประชุมครูและผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเหมาะสม

2. ผู้บริหารควรมีการกำกับ ติดตาม คุณภาพการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนให้คุณภาพ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์แบบฟอร์มเครื่องมือที่จำเป็นเพื่อใช้ในการวัดผลประเมินผล

3. ผู้บริหารควรให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนครู ในการอบรมวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. ผู้บริหารควรดำเนินการนิเทศตามแผนงาน และโครงการที่กำหนดตามปฏิทินปฏิบัติงาน ควรมีการจัดให้มีเครื่องมือ วัสดุ เอกสาร ที่จำเป็นสำหรับการนิเทศและควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

5. ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองและส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีการวางแผนทางและวิธีการประกันคุณภาพที่มีความชัดเจน

## เอกสารอ้างอิง

ชาญโร กนกกัญวานโรจน์. (2552). การปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 8. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ถวิล ทิมมา. (2558). บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในด้านวิชาการกับขวัญของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี. ใน



- วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมมาธิราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริม  
กรุงเทพ.
- วรเวทย์ แป้นนอก. (2558). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจกับประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหาร  
การศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สมใจ ลักษณะ. (2549). การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน. กรุงเทพมหานคร: เพิ่ม  
ทรัพย์.
- สมชาย คำปลิว. (2559). บทบาทของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาชั้น  
พื้นฐานระดับมัธยมศึกษา อำเภอราศีไศล จังหวัดศรีสะเกษ. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษา  
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียน  
มัธยมศึกษา พ.ศ. 2552. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- อิลฮาม อาเก็ม. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอน  
ศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหาร  
การศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- Cronbach, L. J. (1990). Essentials of psychological testing. (3rd ed.). New York:  
Harper & Collins.
- Krejcie. R. V. & Morgan, E. W. (1970). Determining sample size for research .  
Education and Psychological Measurement, 30(10), 608.
- Likert, R. (1967). The human organization. New York: McGraw – Hill.