

ความสามารถขององค์กร การจัดการองค์กร การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง
และนวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพของระบบ
การจ้างเหมาช่วงการผลิต*

ORGANIZATIONAL CAPABILITY ORGANIZATIONAL MANAGEMENT
EMPLOYER SUPPORT AND ORGANIZATIONAL INNOVATION
AFFECTING ON OPTIMIZATION OF THE OUTSOURCING SYSTEM

สุระพันธ์ สวัสดิ์พิพรรค

Suraphan Sawasdiphak

สุดาวรรณ สมใจ

Sudawan Somjai

นัยนา เกติวิชัย

Naiyana Girdwichai

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Suan Sunandha Rajabhat University, Thailand

E-mail: digimet158@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาอิทธิพลของความสามารถขององค์กร การจัดการองค์กร การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง และนวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตชิ้นส่วนอะไหล่ตามแบบในเขตกรุงเทพ ประเมินผล ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และภาคตะวันออก ประกอบด้วย 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดสระแก้ว กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 20 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง

ผลการวิจัยพบว่า

การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง และ การจัดการองค์กร มีอิทธิพลโดยรวมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตมากที่สุด รองลงมา คือ ความสามารถขององค์กร และ

* Received 10 November 2019; Revised 31 December 2019; Accepted 5 January 2020



นวัตกรรมองค์กร ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยที่ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต พบว่า นวัตกรรมองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตมากที่สุด รองลงมาคือ การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง ส่วนความสามารถขององค์กร และการจัดการองค์กร ส่งผลทางอ้อมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตเท่านั้น

คำสำคัญ: การจ้างเหมาช่วงการผลิต, การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง, การจัดการองค์กร, นวัตกรรมองค์กร, การจ้างเหมาช่วงการผลิต

Abstract

The purpose of this research is to study the influence of the ability of the organization. Organization management Support from employers And organizational innovation that affects the efficiency of the outsourcing system. Using quantitative research methods The sample group used in the research was subcontracting company in the production of spare parts according to the design in the Bangkok metropolitan area, namely Bangkok. Samut Prakan Province Chachoengsao Chon Buri Province, Rayong Province, and Eastern Region consist of 7 provinces which are Chanthaburi Province. Chachoengsao Chon Buri Province, Trat Province, Prachinburi Province, Rayong Province, Sa Kaeo Province Specify the sample size 20 times of observable variables And using the multi-step sampling method The sample consisted of 300 people. The research instruments were questionnaire, data analysis using structural equation analysis.

The results showed that:

The support from the employer and the organization management Had the most influence on the efficiency of the subcontracting system, followed by the ability of the organization and the organization innovation, but when considering only the factors that directly affect the efficiency of the subcontracting system, found That organizational innovation has the most direct influence on the efficiency of the subcontracting production system, followed by the support from the employer The ability of the organization And organization management Indirectly affects the efficiency of the outsourcing system only.



Keywords: Outsourcing Production, Employer Support, Organization Management, Organization Innovation, Outsourcing Production

บทนำ

การเติบโตของอุตสาหกรรมภายใต้ปัจจัยสนับสนุนทั้งในและนอกประเทศ ทำให้ความต้องการชิ้นส่วนอะไหล่ต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ทั้งชิ้นส่วนอะไหล่ยานยนต์ ตลอดจนชิ้นส่วนอะไหล่เครื่องจักรที่จำเป็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของประเทศ ระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตในปัจจุบัน บริษัทผู้ว่าจ้างได้ดำเนินว่าจ้างบริษัทรับจ้างเหมาการผลิตช่วงมานานกว่า 30 ปี ซึ่งบริษัทผู้ว่าจ้างส่วนใหญ่เป็นบริษัทที่เชี่ยวชาญการผลิตชิ้นงานหลากหลายรูปแบบตามความต้องการของลูกค้า เช่น ชิ้นส่วนยานยนต์ อุปกรณ์ไฟฟ้า อะไหล่ และอุปกรณ์เครื่องสุขภัณฑ์ เป็นต้น โดยบุคลากรผู้ชำนาญงาน ยึดมั่นมาตรฐานการผลิต และการบริการตลอดมาจนได้รับความเชื่อถือจากลูกค้าทุกฝ่าย และสามารถรับประกันสินค้าและบริการจากทางบริษัทด้วยคุณภาพและความแม่นยำในกระบวนการผลิตต่าง ๆ ได้อย่างดีที่สุด ทำให้ตลอดหลายปีที่ผ่านมา บริษัทหรือโรงงานผลิตได้รับคำสั่งซื้อจำนวนมากจากลูกค้าจนบางครั้งเกินกำลังการผลิต จึงจำเป็นต้องว่าจ้างบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงผลิต (outsource) อย่างไรก็ตาม บริษัทหรือโรงงานผู้ผลิตหลักยังคงตระหนักถึงการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของการผลิตชิ้นงานภายใต้ตราสินค้าของบริษัทหรือโรงงานอยู่เสมอ ทางบริษัทหรือโรงงานจึงต้องควบคุมคุณภาพการผลิตของบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงผลิตให้ได้ตามมาตรฐานของบริษัทหรือโรงงานอย่างเคร่งครัด

การปรับใช้แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (total quality management: TQM) กับบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตโดยยึดหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพของรางวัลคุณภาพแห่งชาติมัลคอล์มบอลดริจ (Malcolm Baldrige National Quality Award, 1999) อันประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การวางแผนกลยุทธ์ การมุ่งเน้นลูกค้า การจัดการทรัพยากรบุคคล การจัดการกระบวนการและสารสนเทศ และการวิเคราะห โดยจำแนกออกเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความสามารถขององค์กร และการจัดการองค์กร เพื่อเป็นการประเมินศักยภาพพื้นฐานในการบริหารจัดการองค์กรของบริษัท ผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิต

นอกจากนี้ การสนับสนุนจากบริษัทผู้ว่าจ้างผลิต ทั้งในด้านการฝึกอบรม การสนับสนุนด้านการเงิน และการแบ่งปันข้อมูลที่เป็น เนื่องจากการสนับสนุนการทำงานระหว่างสมาชิกเครือข่ายซึ่งในที่นี้หมายถึง บริษัทหรือโรงงาน และบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตนั้นมีส่วนสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนา และนำเสนอผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เข้าสู่ตลาด เนื่องจากองค์กรที่ได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายอย่างเพียงพอจะสามารถสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้เป็นอย่างดีและมีความหมายอย่างเฉพาะเจาะจงต่อลูกค้ามากขึ้น (Freng Svendsen, M., et al., 2011) ขณะเดียวกัน สมาชิกเครือข่ายยังทำหน้าที่จัดหา



ทรัพยากรและโอกาสใหม่ ๆ จากภายนอกองค์กร ซึ่งมีส่วนช่วยให้องค์กรเกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน (competitive advantage) เพิ่มขึ้น (Story, V., et al., 2011)

นอกจากแนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการแล้ว ยังมีส่วนผลักดันให้เกิดการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในอีกทางหนึ่งด้วย (Lee, V. H., 2016) ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า บริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิต (outsourcing) ที่มีการควบคุมคุณภาพทั่วทั้งองค์กร และได้รับการสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง จนนำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมองค์กร ย่อมสามารถพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีส่วนช่วยให้บริษัทผู้ว่าจ้างผลิตได้รับสินค้าและบริการที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และสามารถลดต้นทุนในการผลิตได้ในอีกทางหนึ่งด้วย

ดังที่ได้กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต โดยมุ่งเน้นไปที่แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง และการสร้างสรรค์นวัตกรรมองค์กร ซึ่งมีส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต โดยผลการศึกษาที่ได้ นั้น สามารถนำไปกำหนดแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กร รวมถึงแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพของบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิต ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ในภาวะที่อุตสาหกรรมการผลิตต่าง ๆ เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศดังเช่นปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาอิทธิพลของความสามารถขององค์กร การจัดการองค์กร การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง และนวัตกรรมองค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรเป้าหมาย คือ บริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตขึ้นส่วนอะไหล่ตามแบบในเขตกรุงเทพ ปริมณฑล และภาคตะวันออก ซึ่งปริมณฑล ประกอบด้วย 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดสมุทรสาคร ส่วนภาคตะวันออก ประกอบด้วย 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดสระแก้ว ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยวิธีการจับสลากจังหวัดในปริมณฑล และภาคตะวันออก ซึ่งผลการสุ่มตัวอย่าง ปริมณฑล สุ่มได้จังหวัดสมุทรปราการ ส่วนภาคตะวันออก สุ่มได้ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง

สรุปบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตขึ้นส่วนอะไหล่ตามแบบในเขตกรุงเทพ ปริมณฑล และภาคตะวันออก ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัด



ชลบุรี จังหวัดระยอง รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,078 ราย โดยผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ ไคลน์ (Kline, R. B., 2005) ที่เสนอว่า ควรมีจำนวนตัวอย่าง 20 รายต่อตัวแปรสังเกต 1 ตัว ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้มีตัวแปรประจักษ์ทั้งสิ้น 15 ตัว จึงได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 300 ราย ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi - stage sampling)

เมื่อได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบใช้หลักความน่าจะเป็น (probability sampling) โดยกำหนดสัดส่วน (proportion) ตามขนาดของประชากร ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	จำนวน	ขนาดตัวอย่าง
กรุงเทพมหานคร	257	72
สมุทรปราการ	338	94
ฉะเชิงเทรา	102	28
ชลบุรี	247	69
ระยอง	134	37
รวม	1,078	300

จากตารางที่ 1 ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน คือ เลือกหน่วยวิเคราะห์ คือ บริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตชิ้นส่วนอะไหล่ตามแบบ ด้วยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยผู้วิจัยได้ทำการแบ่งชั้นภูมิตามจังหวัดของบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตชิ้นส่วนอะไหล่ตามแบบ จากนั้นคำนวณหาสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตชิ้นส่วนอะไหล่ตามแบบ เพื่อที่จะใช้เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูล ตามจำนวนที่กำหนดไว้จนครบ 300 ตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ทุกรายการข้อคำถาม ความเชื่อถือได้ของมาตรวัด พบว่า สัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Cronbach's alpha) ของมาตรวัดตัวแปรประจักษ์ที่ใช้ในการวิจัย มีค่าระหว่าง 0.741 ถึง 0.908 กล่าวได้ว่ามาตรวัดมีความน่าเชื่อถือ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (structural equation modeling, SEM)

ผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์แบบจำลอง เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วพบว่า ตัวชี้วัดการเข้าได้กับข้อมูลทุกตัว พบว่า Chi - square/df = 1.68, RMSEA = 0.048, RMR = 0.005, GFI = 0.94, AGFI = 0.92, CFI = 0.99, PGFI = 0.61, CN = 247.21 ผ่านเกณฑ์ของอัตรา



เข้าได้ดีกับข้อมูลตามที่นักวิชาการที่พัฒนาเกณฑ์เหล่านี้ได้กำหนดไว้ทั้งสิ้น หมายความว่าข้อมูลเชิงประจักษ์กับแบบจำลองเข้ากันได้ดี (good fit) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ดัชนีการเข้าได้ดีกับข้อมูล

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ของอัตราเข้าได้ดีกับข้อมูล	ก่อนปรับปรุงแบบจำลอง	ภายหลังปรับปรุงแบบจำลอง
Chi-square/df	น้อยกว่า 2.00	2.03	1.68
RMSEA	น้อยกว่า 0.05	0.057	0.048
RMR	น้อยกว่า 0.05	0.007	0.005
GFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป	0.93	0.94
AGFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป	0.90	0.92
CFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป	0.99	0.99
PGFI	มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป	0.62	0.61
CN	ขนาดไม่ต่ำกว่า 200	207.09	247.21

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ขององค์ประกอบมาตรวัด

ตัวแปร	λ	ρ_C	ρ_V
ความสามารถขององค์กร (ORGCAPA)	0.65-0.89	0.801	0.577
การจัดการองค์กร (ORGMANA)	0.78-0.85	0.854	0.662
ประสิทธิภาพของระบบการจ้างמהช่วงการผลิต (OUSRPFM)	0.78-0.94	0.885	0.721
การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง (EMPSRPT)	0.72-0.79	0.791	0.558
นวัตกรรมองค์กร (ORGINNO)	0.73-0.92	0.871	0.694

$\rho_C > 0.70$, $\rho_V > 0.50$ (Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham, 2006)

จากตารางที่ 3 จากการตรวจสอบความเชื่อถือได้ของมาตรวัดแต่ละตัวแปรพบว่ามาตรวัดทุกตัวสามารถวัดตัวแปรแฝงได้ดี และมีความเชื่อถือได้สูง ดังนั้นมาตรวัดของตัวแปรแฝงทุกตัวสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์สมการโครงสร้างได้

ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ประสิทธิภาพของระบบการจ้างמהช่วงการผลิต (OUSRPFM) ขึ้นอยู่กับความสามารถขององค์กร (ORGCAPA) การจัดการองค์กร (ORGMANA) การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง (EMPSRPT) และนวัตกรรมองค์กร (ORGINNO) ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต

ตัวแปรอิสระ	Beta	S.E.	t	R ² = 0.96
ORGCAPA	0.11	0.15	0.70	
ORGMANA	-0.10	0.21	-0.47	
EMPSRPT	0.45	0.20	2.18	
ORGINNO	0.55	0.21	2.65	

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต ขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง และ นวัตกรรมองค์กร โดยสามารถอธิบายการผันแปรของ ประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต ได้ร้อยละ 96 ขณะที่ความสามารถของ องค์กร และการจัดการองค์กร ไม่มีผลทางตรงต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการ ผลิต

2. นวัตกรรมองค์กร (ORGINNO) ขึ้นอยู่กับ ความสามารถขององค์กร (ORGCAPA) การจัดการองค์กร (ORGMANA) การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง (EMPSRPT) และดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ปัจจัยที่มีผลต่อนวัตกรรมองค์กร

ตัวแปรอิสระ	Beta	S.E.	t	R ² = 0.87
ORGCAPA	-0.05	0.19	-0.27	
ORGMANA	0.20	0.26	-0.77	
EMPSRPT	0.79	0.14	5.56	

ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า นวัตกรรมองค์กร ขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง โดยสามารถอธิบายการผันแปรของนวัตกรรมองค์กร ได้ร้อยละ 87 ขณะที่ความสามารถของ องค์กร และการจัดการองค์กร ไม่มีผลทางตรงต่อนวัตกรรมองค์กร

3) การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง (EMPSRPT) ขึ้นอยู่กับ ความสามารถขององค์กร (ORGCAPA) และการจัดการองค์กร (ORGMANA) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ปัจจัยที่มีผลต่อการสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง

ตัวแปรอิสระ	Beta	S.E.	t	R ² = 0.75
ORGCAPA	0.13	0.22	1.98	
ORGMANA	0.99	0.22	4.41	

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง ขึ้นอยู่กับ ความสามารถขององค์กร และการจัดการองค์กร โดยสามารถอธิบายการผันแปรของการสนับสนุนจากผู้ว่าจ้างได้ร้อยละ 75 อิทธิพลทางตรง และทางอ้อมระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้าง เหมาช่วงการผลิต

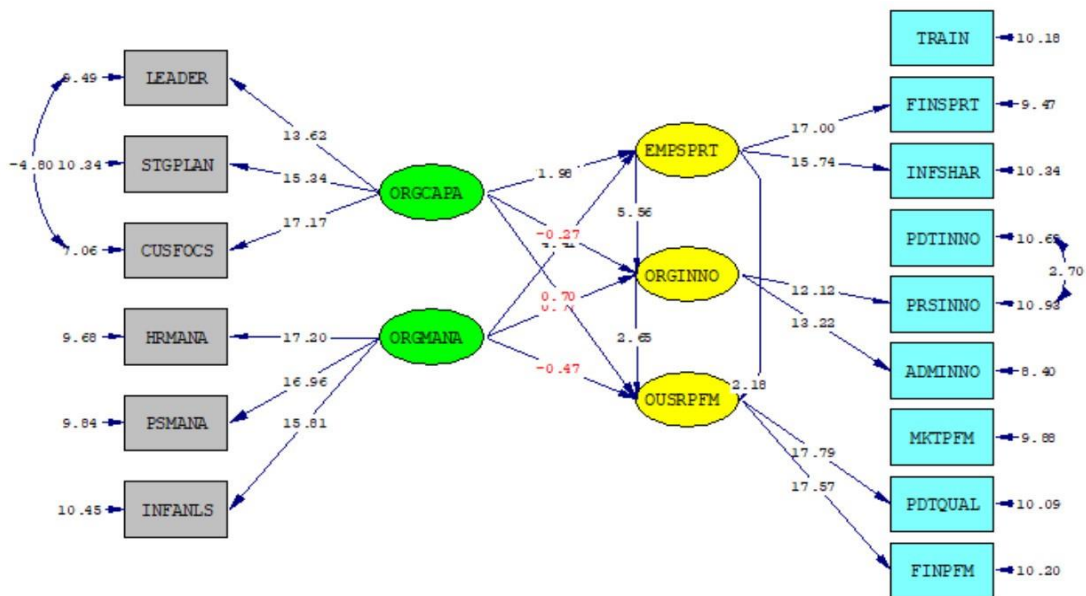


ผลจากการวิเคราะห์แบบจำลองในรูปแบบค่าที่ (ภาพที่ 1) แสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรแฝง ซึ่งส่งผลทางตรง และทางอ้อมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต ดังได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์สมการโครงสร้างมาเสนอค่าอิทธิพลทางตรง และทางอ้อม และผลรวมของตัวแปรแฝงทุกตัว เพื่อแสดงอิทธิพลของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยต่าง ๆ ที่ศึกษา

อิทธิพลของตัวแปร	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผล		
	ทางตรง	ทางอ้อม	ผลรวม
ความสามารถขององค์กร	-	0.59	0.59
การจัดการองค์กร	-	0.89	0.89
การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง	0.45	0.44	0.89
นวัตกรรมองค์กร	0.55	-	0.55

จากตารางที่ 7 พบว่า การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง และ การจัดการองค์กร มีอิทธิพลโดยรวมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตมากที่สุด รองลงมา คือ ความสามารถขององค์กร และนวัตกรรมองค์กร ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะปัจจัยที่ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต พบว่า นวัตกรรมองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตมากที่สุด รองลงมาคือการสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง ส่วนความสามารถขององค์กร และการจัดการองค์กร ส่งผลทางอ้อมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตเท่านั้น



ภาพที่ 1 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองในรูปแบบค่าที (t - value)

อภิปรายผล

การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง เป็นปัจจัยที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต และเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลในภาพรวมสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้างนั้นมีส่วนสำคัญอย่างมากในการดำเนินงานของผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิต การมีส่วนร่วม หรือให้การสนับสนุนของซัพพลายเออร์มีความเกี่ยวข้องอย่างมากกับกระบวนการทำงานภายในองค์กรที่สมาชิกในเครือข่ายต่างทำหน้าที่ที่แตกต่างกัน โดยสมาชิกแต่ละรายจะมีระดับการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาแตกต่างกันไปตามลำดับความรับผิดชอบของตน (Abdolmaleki, K., & Ahmadian, S., 2016) ในการดำเนินธุรกิจนั้น อาจกล่าวได้ว่า บริษัทผู้ว่าจ้างนั้นมีบทบาทเป็นเครือข่ายภายนอกที่ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรและโอกาสใหม่ ๆ จากสภาพแวดล้อมภายนอกให้กับบริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตเพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน เนื่องจาก การร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายภายนอกช่วยให้องค์กรพัฒนาแนวทางการใช้ทรัพยากร ลดต้นทุน ลดรอบระยะเวลาการผลิต รวมถึงลดความเสี่ยงทางการเงิน (reduce financial risks) ซึ่งมีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพและผลลัพธ์ทางการเงินขององค์กร (Wang, G., et al., 2015) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอเรียสตี (Ariesty, W., 2016) พบว่า ความผูกพันกับซัพพลายเออร์มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของซัพพลายเออร์ โดยอ้อมผ่านการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร และการทำงานร่วมกัน



เนื่องจากความผูกพันกับซัพพลายเออร์ที่เหนียวแน่นส่งผลให้เกิดการแบ่งปันข่าวสาร และการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ซื้อและซัพพลายเออร์เพิ่มมากขึ้น จนนำไปสู่ประสิทธิภาพการดำเนินงานของซัพพลายเออร์ที่ดี ซึ่งทั้งหมดขึ้นอยู่กับความเป็นมืออาชีพ (professionalism) จากทั้งสององค์กรในการแบ่งปันข้อมูลที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน การศึกษาในลักษณะเดียวกันของ เวย์ซิกว่า และนงดี (Mwesigwa, F. M. & Nondi, R., 2018) ที่ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของการพัฒนาซัพพลายเออร์ที่มีต่อประสิทธิภาพในการจัดซื้อของบริษัท World Food Programme (WFP) พบว่า การพัฒนาซัพพลายเออร์ อันประกอบด้วย การประสานทรัพยากร (joint sourcing) การฝึกอบรมซัพพลายเออร์ (supplier training) การสนับสนุนด้านการเงินแก่ซัพพลายเออร์ (supplier financial assistance) การมีส่วนร่วมของซัพพลายเออร์ (supplier participation) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการจัดซื้อของบริษัท WORLD FOOD PROGRAMME ในประเทศเคนยา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนด้านการเงินแก่ ซัพพลายเออร์มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการจัดซื้อสูงสุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของซัพพลายเออร์ การฝึกอบรมซัพพลายเออร์ และการประสานทรัพยากรตามลำดับ

การจัดการองค์กร มีอิทธิพลโดยรวมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต เนื่องจากการจัดการองค์กร คือทักษะในการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในองค์กรให้เหมาะสมกับการทำงาน และช่วยพัฒนาศักยภาพส่วนบุคคลของพนักงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรให้ดีขึ้นตามไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ โคลบาเชอร์ (Kohlbacher, M., 2010) พบว่า องค์กรที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องมีการบริหารจัดการกระบวนการอย่างเป็นระบบ โดยผ่านการเชื่อมโยงกระบวนการต่าง ๆ เข้ากับ แนวทางการบริหารจัดการ การวิเคราะห์ รวมถึง การเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกระบวนการที่มีอยู่ การจัดการกระบวนการจึงช่วยส่งเสริมให้องค์กรสามารถพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการ (McAdam, R., & McCormack, D., 2001) มองเห็นถึงโอกาสทางการตลาด และมองหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนโอกาสนั้น (Lee, L. L., 2005) ตลอดจนส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานให้กับองค์กร (Armistead, C. et al., 1999) ขณะเดียวกัน ผลการศึกษางานวิจัยในอดีตยังพบอีกว่า สารสนเทศและการวิเคราะห์นั้นถือเป็นปัจจัยเบื้องหลังความสำเร็จขององค์กร เนื่องจาก การบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่นั้น ทุกภาคส่วนในองค์กรจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศที่แม่นยำเพื่อให้สามารถอยู่รอดท่ามกลางการแข่งขัน และคงความได้เปรียบเหนือคู่แข่งในตลาด (Kahraman, C., et al., 2011)

ความสามารถขององค์กร มีอิทธิพลโดยรวมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต เนื่องจากความสามารถขององค์กรช่วยสนับสนุนให้องค์กรสามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ขณะเดียวกันยังมีความเกี่ยวเนื่องกับการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน จากการสร้างสรรค์คุณค่าใหม่ ๆ ให้กับลูกค้าภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ ตลอดจนใช้เพื่อกำหนดตำแหน่ง



ทางการตลาด (market positioning) และวางกลยุทธ์องค์กรเพื่อการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรืออาจกล่าวได้ว่า บริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตที่มีความสามารถจะเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการแข่งขัน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของบริษัทผู้ว่าจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานวิจัยในอดีตชี้ให้เห็นว่า ความสามารถขององค์กรมีส่วนเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพขององค์กร ทั้งจากภาวะผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ และเปลี่ยนวิสัยทัศน์นั้นไปสู่ความสำเร็จที่เกิดขึ้นจริง (Wingwon, B. & Piriyakul, M., 2010) เช่นเดียวกับ การวางแผนกลยุทธ์ที่ดีก็ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้กับองค์กร (Klatt, T., et al., 2011) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิชาหลักขนาดกลางและขนาดย่อมที่การวางแผนกลยุทธ์ที่ดีจะช่วยนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ (Schwenk, C. R., & Shrader, C. B., 1993)

นวัตกรรมองค์กร มีอิทธิพลโดยรวมต่อประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต เป็นเพราะว่านวัตกรรมนั้นเป็นสมรรถนะหลักที่ช่วยขับเคลื่อนองค์กร ขณะเดียวกัน นวัตกรรมองค์กรยังมีส่วนช่วยในการ บูรณาการ สร้าง หรือ ปรับปรุง สมรรถนะอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตที่พบว่า นวัตกรรมองค์กรมีส่วนสนับสนุนในการเติบโตขององค์กร เกิดผลประกอบการที่ดี เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างผลกำไร ทำให้องค์กรสามารถอยู่รอดในอุตสาหกรรมได้ในระยะยาว (Calisir, F. et al., 2013)

สรุป

ประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยที่ผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตขึ้นส่วนอะไหล่ตามแบบ มีประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วงการผลิตด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ ดีกว่าด้านอื่น รองลงมาคือ ด้านการตลาด และด้านการเงิน

ความสามารถขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยที่ผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตขึ้นส่วนอะไหล่ตามแบบ มีความสามารถขององค์กรด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ดีกว่าด้านอื่น รองลงมาคือภาวะผู้นำและการวางแผนกลยุทธ์

การจัดการองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยที่ผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตขึ้นส่วนอะไหล่ตามแบบ มีการจัดการองค์กรด้านการจัดการกระบวนการ ดีกว่าด้านอื่น รองลงมาคือ การจัดการทรัพยากรบุคคล และ สารสนเทศและการวิเคราะห์

การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตขึ้นส่วนอะไหล่ตามแบบ ได้การสนับสนุนจากผู้ว่าจ้างด้านการฝึกอบรมมากกว่าด้านอื่น รองลงมา คือ การแบ่งปันข้อมูล และการสนับสนุนด้านการเงิน



นวัตกรรมองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตชิ้นส่วนอะไหล่ตามแบบมีนวัตกรรมด้านการจัดการมากกว่าด้านอื่น รองลงมาคือ นวัตกรรมด้านกระบวนการ และ นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผู้ประกอบการรับจ้างเหมาช่วงการผลิต ควรประยุกต์ใช้การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ซึ่งประกอบด้วยความสามารถขององค์กร ซึ่งผู้ประกอบการรับจ้างเหมาช่วงการผลิตจะต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ วางแผนโครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายขององค์กรทั้งในระยะสั้นและระยะยาวการมุ่งเน้นลูกค้า โดยการสำรวจความต้องการของตลาด เพื่อนำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์ และกระบวนการทำงานขององค์กรอยู่เสมอ เพื่อลดต้นทุนและการพัฒนาคุณภาพสินค้าหรือบริการเพื่อการดำรงอยู่และการแข่งขันขององค์กร สร้างความพอใจและความซื่อสัตย์ของลูกค้าได้

1.2 ในด้านการจัดการองค์กร ผู้ประกอบการรับจ้างเหมาช่วงการผลิตต้องพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้หลากหลาย และสามารถสนับสนุน ทดแทนกันได้เป็นอย่างดี รวมทั้งควรมีการสำรวจความพึงพอใจของพนักงานทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการอยู่เป็นประจำ เพื่อให้พนักงานได้มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการเจริญเติบโตในอนาคต โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างองค์กรคุณภาพอย่างสมบูรณ์ ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้และการพัฒนาเพื่อความอยู่รอดขององค์กร

1.3 บริษัทผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิต ควรให้การสนับสนุนผู้ประกอบการรับจ้างเหมาช่วงการผลิต โดยสนับสนุนด้านการฝึกอบรมด้านการบริหารเพื่อช่วยให้ปรับเปลี่ยนหรือยืดหยุ่นกระบวนการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านการเงินบริษัทผู้ว่าจ้างควรสนับสนุนด้านด้วยการจ่ายค่าสินค้าล่วงหน้า เพื่อให้ผู้รับจ้างเหมาช่วงการผลิตมีเงินหมุนเวียนในระบบ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับนโยบายของรัฐในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การสนับสนุนจากภาครัฐ หรือความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงผลกระทบของนโยบายดังกล่าว และเพื่อนำไปปรับปรุงมาตรการ และนโยบายที่เกี่ยวข้องต่อไป

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วง ในประเภทอื่น ที่ไม่ใช่ประเภทการผลิต เช่น การจ้างเหมาช่วงด้านการขนส่ง การจ้างเหมาช่วงด้านการบริการ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ประกอบการเหมาช่วง ตลอดจนหน่วยงานที่



เกี่ยวข้องได้เข้าใจถึงปัจจัยมีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการจ้างเหมาช่วง และนำผลลัพธ์ที่ได้ไปปรับปรุงมาตรการ และวางแผน ปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Abdolmaleki, K. & Ahmadian, S. (2016). The relationship between product characteristics, customer and supplier involvement and new product development. *Procedia Economics and Finance*, 36(1), 147-156.
- Ariesty, W. (2016). The influence of supplier trust and supplier commitment to supplier performance through information sharing and collaboration. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, 18(1), 60-70.
- Armistead, C. et al. (1999). Strategic business process management for organizational effectiveness. *Long Range Planning*, 32(1), 96-106.
- Calisir, F. et al. (2013). Impacts of learning orientation on product innovation performance. *The Learning Organization*, 20(3), 176-194.
- Freng Svendsen, M. et al. (2011). Marketing strategy and customer involvement in product development. *European Journal of Marketing*, 45(4), 513-530.
- Kahraman, C. et al. (2011). Intelligence decision systems in enterprise information management. *Journal of Enterprise Information Management*, 24(4), 360-379.
- Klatt, T. et al. (2011). Integrating business analytics into strategic planning for better performance. *Journal of Business Strategy*, 32(6), 30-39.
- Kline, R. B. (2005). *Principle and practice of structural equation modeling*. NY: Guilford.
- Kohlbacher, M. (2010). The effects of process orientation: A literature review. *Business Process Management Journal*, 16(1), 135-152.
- Lee, L. L. (2005). Balancing business process with business practice for organizational advantage. *Journal of Knowledge Management*, 9(1), 29-41.
- Lee, V. H. (2016). Relationship between total quality management, organizational learning and technological innovation among Malaysian



- manufacturing firms. In *doctoral Dissertation*. Universiti Tunku Abdul Rahman, Malaysia.
- Malcolm Baldrige National Quality Award. (1999). *Criteria for performance excellence*. Gaithersburg, Maryland: National Institute of Standards and Technology, United States Department of Commerce.
- McAdam, R. & McCormack, D. (2001). Integrating business processes for global alignment and supply chain management. 7(2), 113-130.
- Mwesigwa, F. M. & Nondi, R. (2018). Effects of supplier development on procurement performance of world food programme. *Strategic Journal of Business & Change Management*, 5(2), 1184-1205.
- Schwenk, C. R. & Shrader, C. B. (1993). Effects of formal strategic planning on financial performance in small firms: A meta-analysis. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 17(3), 53-64.
- Story, V. et al. (2011). Roles, role performance, and radical innovation competences. *Industrial Marketing Management*, 40(6), 952-966.
- Wang, G. et al. (2015). The effects of firm capabilities on external collaboration and performance: The moderating role of market turbulence. *Journal of Business Research*, 68(9), 1928-1936.
- Wingwon, B. & Piriyaikul, M. (2010). Antecedents of PLS path model for competitive advantage and financial performance of SMEs in Thailand. *African Journal of Marketing Management*, 2(6), 123-135.