

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา*

A MODEL OF SCHOOL ADMINISTRATION TOWARDS WORLD CLASS STANDARD OF SCHOOL UNDER OFFICE OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION

พงศ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม

Phongsak Wongpom

พงษ์นimit พงษ์ภิญโญ

Phongnimit Phongphinyo

สมคิด สร้อยน้ำ

Somkid Sroinam

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Udon Thani Rajabhat University, Thailand

E-mail: phongsak12wongpom@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษารูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเพื่อตรวจสอบรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยประยุกต์ใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) นำเสนอการวิจัยเป็น 4 ระยะดังนี้ ระยะที่ 1 ศึกษาแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากล มี 2 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 การศึกษาเอกสาร (Documentary Analysis) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับนักบริหารหรือนักวิชาการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 3 คน ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) กับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน ระยะที่ 3 การประเมินรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กำหนดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 205 คน ระยะที่ 4 การตรวจสอบรูปแบบการจัด

* Received 22 May 2019; Revised 20 October 2019; Accepted 24 October 2019



อาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting) จำนวน 12 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 3 คน ผู้วิจัยสรุปสาระสำคัญได้ 8 ประเด็น ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านครู ด้านผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความร่วมมือและการบริการวิชาชีพ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง และผลจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวม 8 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) การตรวจสอบยืนยันรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน ในด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องแม่นยำ พบว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารสถานศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา, มาตรฐานสากล

Abstract

The Purposes of this research were to investigate and determine the possibility in practice of Model of vocational education world class standard in the vocational institutes under office of vocational education commission. The study used Descriptive Delphi technique and Survey research. The research presented in 4 phases as follows Phase 1: Study of Model of vocational education world class standard in the vocational institutes under office of vocational education commission. There were 2 steps: Step 1: Documentary analysis and related research. Step 2: In-depth Interview with 3 executives or academics under the Vocational Education Commission. Phase 2: Create a Model of vocational education world class standard in the vocational institutes under office of vocational education commission using Delphi Technique with 21 experts. Phase 3: Assessment Model of vocational education world class standard in the vocational institutes under office of vocational education commission by survey



research method, random sampling with 205 school administrators under the Office of Vocational Education Commission. Phase 4: Examination of a Model of vocational education world class standard in the vocational institutes under office of vocational education commission by Expert Group Meeting of 12 persons. Statistics used for data analysis were Mean and Standard deviation

The results of this research showed That:

1) The key findings from in-depth interviews with 3 school administrators in 8 issues namely students, teachers, administrators, Management, curriculum development, teaching and learning management, cooperation and professional services, environmental management and facilities. The opinions of the expert group about Model of vocational education world class standard in the vocational institutes under office of vocational education commission all 8 aspects were in a highly agreeable level. Results from the opinions of school administrators Under the Office of the Vocational Education Commission, with a total of 8 issues with a high level of practice. 2) Examination confirming the model in the vocational institutes under office of vocational education commission by meeting the 12 experts in terms of Utility Standards, Feasibility Standards, Propriety Standards and Accuracy Standards found that it was at the highest level.

Keywords: A Model Of School Administration, Vocational School Administrators, International Standards

บทนำ

ประเทศไทยได้เผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในยุคกระแสโลกาภิวัตน์ในหลาย ๆ ด้าน ทั้งด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองการปกครอง ด้านกฎหมาย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม ล้วนแต่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้งสิ้น การรู้เท่าทันและเตรียมความพร้อมในการพัฒนาประเทศและแก้ไขข้อจำกัดอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องมีการปรับตัวเข้าสู่การเป็นองค์กรสมัยใหม่ (Modern Organization) และมีการบริหารจัดการสมัยใหม่ (Modern Management) เพื่อให้ทันสถานการณ์ต่อการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว สถานศึกษาเป็นองค์การทางการศึกษาหรือเป็นหน่วยงานหนึ่งของสังคมที่มีบทบาทที่สำคัญในการผลิตบุคลากรซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี มีความรู้ความสามารถ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนา



มาตรฐานการศึกษาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของรัฐและเอกชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ การบริหารการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียนนั้นสิ่งที่สำคัญมากคือต้องมีระบบการบริหารและการจัดการศึกษาที่ดี เพื่อที่จะทำให้การศึกษานั้นมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่จะนำไปสู่การพัฒนาเยาวชนไทยให้ได้มาตรฐานสูงขึ้นเท่าเทียมหรือใกล้เคียงนานาชาติอารยประเทศ (ดิเรก วรรณเศียร, 2554) สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมคเคนซี และคอมพานี (McKinsey & Company) ได้ศึกษางานวิจัยเพื่อออกแบบระบบการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับโลกให้โอไอโอ ได้สังเคราะห์คุณลักษณะสำคัญของระบบการศึกษาที่มีมาตรฐานสากลได้ดังนี้ 1) มีความท้าทายสูง (High Challenge) ประกอบด้วย มาตรฐานวิชาการสำหรับแต่ละชั้นเรียน มาตรฐานหลักสูตรและการสอน มาตรฐานการประเมินผลการเรียน มาตรฐานของนักเรียนและครู 2) การสนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอ (High Support) ในด้านระบบการคัดเลือกคนเข้าสู่ตำแหน่งที่ได้คนเก่งเหมาะสมกับงาน การคัดเลือกโรงเรียนที่เหมาะสม การสนับสนุนทรัพยากรที่สำคัญจำเป็นให้นักเรียนและครู การพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรม การสนับสนุนการประเมินผลความรู้ของครูและนักเรียน การประเมินผลกลุ่มที่ต้องพัฒนา 3) กำหนดแนวทางกระตุ้นการทำงาน โดยให้มีการสรุปผลการประเมินทั้งทางบวกและทางลบ นำผลการประเมินมาใช้กำหนด งบประมาณและสร้างจิตสำนึก (McKinsey & Company, 2007)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดวิสัยทัศน์ “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ เป็นคนดี มีความสุข มีภูมิคุ้มกันรู้เท่าทัน ในเวทีโลก” และในพันธกิจข้อที่หนึ่งคือ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่สากล (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559) ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศที่สำคัญเร่งด่วนอีกประการหนึ่งที่ทางกระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญ คือ การจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล โดยการรณรงค์ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการสร้างองค์ความรู้ใหม่และความเข้าใจ ในการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสาธารณะ และจิตสำนึกความรับผิดชอบ ซึ่งก็คือคุณสมบัติหนึ่งของความเป็น “พลเมืองโลก” ที่จะช่วยแก้ปัญหาของสังคมในระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการศึกษาทุกระดับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ตามแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2556 – 2560 “การศึกษาเอกชนมีคุณภาพได้มาตรฐานสากล” จะต้องมีความโดดเด่นใน 3 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2558)



การจัดการด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันนั้น ยังมีความต้องการกำลังคนทางด้านอาชีวศึกษาจำนวนมากและมีแนวโน้มจะมากขึ้นเรื่อย ๆ ขณะที่ผู้เรียนมีแนวโน้มลดลง นักศึกษาและผู้ปกครองมีค่านิยมในการศึกษาต่อในระดับสายสามัญ การสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักต่อการเรียนทางด้านอาชีวศึกษายังไม่ประจักษ์ในสังคมเท่าที่ควร แม้รัฐบาลพยายามรณรงค์แล้วก็ตาม ความเป็นหุ้นส่วนและความร่วมมือของสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาแม้จะมีมากขึ้นแต่ยังไม่เข้มแข็งและเพียงพอต่อความต้องการเท่าที่ควร การจัดการอาชีวศึกษามีการดำเนินการหลายหน่วยงานขาดการเชื่อมโยงและบูรณาการซึ่งกันและกัน การผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านอาชีวศึกษายังขาดทักษะทางเรื่องเทคโนโลยี ปริมาณกำลังคนไม่เพียงพอต่อความต้องการของสถานประกอบการและการบริหารจัดการในองค์กร ยังไม่ทันสมัย (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552) กับผลการศึกษาของ มาตินคาร์นอย (Martin Canoy) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับกระแสโลกาภิวัตน์ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาทั้งโดยรวมและโดยอ้อมทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงในตลาดแรงงานอันเป็นผลมาจากความต้องการแรงงานคุณภาพสูงมีทักษะทางด้านเทคโนโลยีในการทำงานทั้งนี้เพื่อลดความสูญเสียอันเกิดจากขบวนการผลิต (Martin Canoy, 1992)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งไทยและต่างประเทศ นำมาสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและนักวิชาการด้านอาชีวศึกษา ได้มาตรฐาน 8 ด้าน ดังนี้ ด้านผู้เรียน ด้านครู ด้านผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความร่วมมือและการบริการวิชาชีพ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาจึงต้องมีการปรับวิธีระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานทางด้านวิชาชีพสอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป สอดรับกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ และการก้าวสู่ Thailand 4.0 โดยผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นได้มาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับ เพื่อตอบโจทย์ความต้องการทางด้านกำลังคนและการแข่งขันของตลาดแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยนำองค์ความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาของไทยมาพัฒนาผู้เรียนและผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้

จากสาระความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ประยุกต์แนวคิดเพื่อกำหนดเป็นแนวทางการสร้างรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถเตรียมความพร้อมและรองรับการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปทางการศึกษา



ด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทยเพื่อเข้าสู่การศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ Thailand 4.0 ได้
กำลังคนที่มีทักษะและคุณภาพตามมาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อตรวจสอบรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ประชากรในการวิจัย คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้แทนสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 428 คน ทั่วประเทศ
2. กลุ่มตัวอย่าง กำหนดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับ
ฉลาก ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้แทนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจำนวน
205 คน ตามตารางของเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้วิจัยระยะนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในทาง
ปฏิบัติของรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับโดยกำหนดเกณฑ์การให้
คะแนนความคิดเห็นตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดจุดมุ่งหมายกรอบแนวคิดและขอบเขตโครงสร้างของ
แบบสอบถามจากเนื้อหาวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขั้นที่ 2 นำผลของการสร้างรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของ
สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสร้างแบบสอบถามความ
คิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับประเด็นรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลตามเทคนิค
ของเดลฟาย จำนวน 3 รอบซึ่งมีรายละเอียดดังนี้



รอบที่ 1 แบบสอบถามปลายเปิด ที่สร้างขึ้นจากการสรุปประเด็นสำคัญจากผลการวิจัยได้ร่างรูปแบบในระยที่ 1 เพื่อสร้างรูปแบบการจัดอาชีวศึกษาเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูล 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบกรอกข้อมูลเบื้องต้นของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิด

รอบที่ 2 แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับที่สร้างขึ้นจากข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 หมายถึง เห็นด้วย

3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ ที่มีข้อความเหมือนรอบที่ 2 โดยเพิ่มตำแหน่งคำมัยฐาน คำพิสัยระหว่างควอไทล์ และตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญตอบจากคำตอบในรอบที่ 2 เพื่อให้แต่ละท่านได้ทบทวนคำตอบที่ได้ตอบไปแล้ว มาสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นศึกษาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจากกลุ่มผู้บริหารผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 205 คน

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วตามขั้นที่ 3 ไปใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา

วิธีรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ส่งถึงสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั้ง 205 แห่งเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมคำชี้แจง วัตถุประสงค์ในการขอเก็บข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั้ง 205 แห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์พร้อมทั้งผนึกดวงตราไปรษณียากรเจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัยเพื่อการส่งแบบสอบถามกลับคืนมา



การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วย โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป SPSS for Window เพื่อหา ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) พร้อมทั้งนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงการแปลความหมายของข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) ของคำตอบแต่ละข้อมีความหมาย ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง รูปแบบมีการนำไปใช้มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง รูปแบบมีการนำไปใช้มาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง รูปแบบมีการนำไปใช้ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง รูปแบบมีการนำไปใช้น้อย

ผลการวิจัย

พบว่าความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลักษณะที่สำคัญโดยภาพรวม 8 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= .53) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านที่ 3 ด้านผู้บริหารด้านที่ ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านที่ 7 ด้านความร่วมมือและการบริการวิชาชีพ ด้านที่ 8 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านที่ 6 ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 2 ด้านครู และ 1 ด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.38, 4.17, 4.17, 4.14, 4.09, 4.08, 4.07$) สำหรับการตรวจสอบรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานั้น ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินตามแนวคิดของกัสกี๊ ประกอบด้วย เกณฑ์ 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) คือ ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ได้จากการวิจัยมีความน่าเชื่อถือ การประเมินผลสามารถที่จะนำมาเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารในการพัฒนาสถานศึกษา ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) คือ ความเป็นไปได้ในการนำเอารูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มาใช้ปฏิบัติจริงในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดคุณค่า มีความรอบคอบ ประหยัด และมีประสิทธิภาพ 3) ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) คือ รูปแบบการจัดอาชีวศึกษา



มาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเหมาะสมในการนำไปปรับใช้กับสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเหมาะสม ฎระเบียบ กฎหมาย จริยธรรม และคำนึงถึงความผาสุกของสถานศึกษา 4) ด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy Standards) คือ รูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความถูกต้องในการให้ข้อมูล มีคุณสมบัติ มีความคุ้มค่า มีประโยชน์ ตรงตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้เชี่ยวชาญได้ให้แนวคิด พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.91$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเหมาะสมและด้านความถูกต้องแม่นยำ มีคะแนนเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.93$) รองลงมาคือ ด้านความเป็นประโยชน์ ($\mu = 4.92$) และความเป็นไปได้ ($\mu = 4.87$)

อภิปรายผล

การดำเนินการวิจัย เพื่อตรวจสอบและศึกษาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งอภิปรายในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมของความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 19 ผู้เรียนรักความเป็นไทย แสดงออกถึงความรักชาติและสถาบัน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .68) รองลงมาคือ ข้อ 5 ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณภาพ โดยมีผลงานสร้างสรรค์ มีผลงานสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในระดับประเทศ/อาเซียน/นานาชาติและหรือได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .57) และ ข้อ 4 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะต่อสังคมมีการร่วมกิจกรรมกับสังคมหรือหน่วยงานต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .57) และข้อที่น้อยที่สุด คือ ข้อ 11 ผู้เรียนมีทักษะการทำผลงานทางวิชาการเบื้องต้น (วิจัย) ได้ มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ งานวิจัย ในเอกสารวิชาการที่จัดทำโดยหน่วยงานต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.00) ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับผู้เรียนในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนมีความรักความเป็นไทย แสดงออกถึงความรักชาติ และสถาบันมีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะต่อสังคม เป็นลำดับต้น ๆ และเล็งเห็นถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีผลงานในระดับประเทศ อาเซียน และนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับ วชิร แก้วหล้า, จินตนา



จันทร์เจริญ และ วีรพันธุ์ พบว่า การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตัวตนให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ที่สามารถเชื่อมโยงความรู้ ทักษะและค่านิยมที่ดีงาม ในการดำเนินชีวิต สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักการพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (วชิพร แก้วหล้า, จินตนา จันทร์เจริญและวีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์, 2558)

2. ด้านครู เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 30 ครูต้องมีใบประกอบวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = .57) รองลงมาคือ ข้อ 26 ครูมีการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = .57) และ ข้อ 29 ครูต้องมีทักษะและประสบการณ์การสอน มีวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = .81) และข้อที่น้อยที่สุด คือ ข้อ 22 ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดี ($\bar{X}$ = 3.61, S.D. = 1.01) สอดคล้องกับดิฐารัตน์ ลิ่วรวงศ์ พบว่า การดำเนินงานเพื่อนำโรงเรียนมาตรฐานสากล ควรสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรใน เตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา มีการหาสื่อการจัดการเรียนการสอนที่ครบสมบูรณ์และทันสมัย ครูผู้สอนมีความเป็นมืออาชีพและมีจำนวนเพียงพอ หลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นความเป็นสากล การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ความพร้อมของโรงเรียนจะช่วยส่งเสริมให้การพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลประสบความสำเร็จ (ดิฐารัตน์ ลิ่วรวงศ์, 2553)

3. ด้านผู้บริหาร เมื่อพิจารณาภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความ และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ เป็นผู้นำบุคลากร และปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการระดมความคิดเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับศศิพร รินทะ พบว่า ผู้บริหารจะต้องมีภาวะความเป็นผู้นำ มีการกระจายอำนาจ เป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรมและความเป็นพลเมืองดี (ศศิพร รินทะ, 2553)

4. ด้านการบริหารจัดการ เมื่อพิจารณาภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความ และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ รองลงมาคือ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาและชุมชน สังคม สอดคล้องกับพรพรประเวศ สัตตบุษย์วรกุล และสิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา ที่พบว่า แนวทางแก้ปัญหา เพื่อ



จะนำไปสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลคือ โรงเรียนต้องเร่งส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมเพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เปิดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พรพรประเวศ สัตตบุษย์วรกุล และสิริพันธ์ สุวรรณมรรคา, 2557)

5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณาภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความ และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (EP) และกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ สถานศึกษาร่วมมือพัฒนาหลักสูตรกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศในการจัดการอาชีวศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ สุขสวัสดิ์ บุญศรี ที่พบว่า โรงเรียนควรมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และมีการจัดฝึกอบรมด้านภาษาให้ครูมีความรู้ทางด้านภาษาเพิ่มขึ้น สามารถสื่อสารและนำไปใช้ในการเรียนการสอน และการจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตอบสนองต่อความถนัด ศักยภาพ และความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถแข่งขันในระดับสากลได้ (สุขสวัสดิ์ บุญศรี, 2555)

6. ด้านจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความ และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนแบบความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถนำผลจากปฏิบัติมาวิจัยและสรุปเป็นหลักการเองได้และสามารถต่อยอดผลงานและสิ่งประดิษฐ์ได้ ข้อที่น้อยที่สุดคือ สถานศึกษามีการติดตามผู้เรียนและการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับ วิไลพรรณ เสรีวัฒน์ พบว่าแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน ควรจัดหาเอกสารตำรา ตลอดจนสื่อที่มีคุณภาพระดับสากลเพิ่มขึ้น ให้ความรู้แก่ครูด้านสื่อและนวัตกรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล และพัฒนาด้านการใช้สื่อนั้น ๆ โดยการอบรมกำหนดกรอบการสอนเนื้อหาสาระการเรียนรู้และแนวปฏิบัติชัดเจน (วิไลพรรณ เสรีวัฒน์, 2555)

7. ด้านความร่วมมือและการบริการวิชาชีพ เมื่อพิจารณาภาพรวมการปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ เช่นด้านวิจัย รองลงมาคือ มีการความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศในการส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และ สถานศึกษามีการบริการวิชาชีพสู่ชุมชนเช่น โครงการ Fix it Center อาชีวอาสาช่วงเทศกาลต่าง ๆ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับวชิพร แก้วหล้า, จินตนา จันทรเจริญและวิรัช ศิริฤทธิ์ ซึ่งพบว่าการวางแผนดำเนินงานจัดกิจกรรมการศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การบริหารองค์กร มีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างเป็นขั้นตอน และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้



หรือนำเสนอผลงานปรากฏเพื่อเป็นตัวอย่างระหว่างเครือข่ายระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (วจิพร แก้วหล้า, จินตนา จันทรเจริญและวีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์, 2558)

8. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ความเป็นไปได้ในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 17 ข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .83) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 108 สถานศึกษาเป็นสถานที่เรียนรู้ High-Tech และมีบรรยากาศที่ดี น่าเรียนรู้ ในลักษณะของความทันสมัย (Modernize) ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = .68) รองลงมาคือ ข้อ 113 สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่จัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่บรรยากาศสะอาด ร่มรื่น สวยงามที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .77) และ ข้อ 109 สถานศึกษามีความเหมาะสมของระบบความปลอดภัย (ไฟฟ้าลัดวงจร อัคคีภัย โจรภัย ฯลฯ) ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .67) และข้อที่น้อยที่สุด คือ ข้อ 115 สถานศึกษามีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multimedia) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยเน้นความเป็นเลิศของนักเรียนอย่างเพียงพอ และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = .87) สอดคล้องกับ ประมวลจิตต์ พันธุ์เสือทองและสมลักษณ์ พรหมมีเนตร ที่ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ มีการปฏิบัติต่ำสุด เนื่องจากทุนการจัดหาอย่างไม่เพียงพอ การพัฒนาห้องคอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ตและ WIFI ภายในโรงเรียนยังช้าอยู่มาก (ประมวลจิตต์ พันธุ์เสือทองและสมลักษณ์ พรหมมีเนตร, 2558)

สรุป

จากการศึกษารูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากล มี 2 ขั้นตอนคือ

ขั้นที่ 1 การศึกษาเอกสาร (Document Analysis) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษามาตรฐานสากล ผู้วิจัย สรุปได้ว่า หน่วยงานทางการศึกษา เช่น ระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ต้องปรับเปลี่ยนมาตรฐานการเรียนการสอนให้สูงขึ้น หรือทัดเทียมกับนานาชาติอารยะประเทศ เพื่อพัฒนาประชากรให้พร้อมที่จะเรียนหรือทำงานได้ทุกแห่งในโลกในมาตรฐานเดียวกัน จึงมีรูปแบบการจัดการศึกษามาตรฐานสากลเกิดขึ้น

ขั้นที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 3 คน ผู้วิจัยสรุปสาระสำคัญได้ 8 ประเด็นดังนี้ ประเด็นที่ 1 ด้านผู้เรียน ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพสูง ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษมี คะแนนทดสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ



ภาษาอังกฤษจากองค์กรที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้ความรับรอง ประเด็นที่ 2 ด้านครู ซึ่งครูเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษาทุกระดับ สถานภาพของครูอาชีวศึกษาในปัจจุบัน จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขและให้การสนับสนุน ประเด็นที่ 3 ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามการดำเนินการของสถานศึกษาให้บรรลุพันธกิจของสถานศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประเด็นที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ การจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นมาตรการเร่งด่วน ในการยกระดับการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพเทียบเท่าสากล ความสำเร็จของการดำเนินงานของการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากล ประเด็นที่ 5 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในประเทศไทยมีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นทางเลือกสำหรับผู้เรียนในหลายรูปแบบ โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายสำคัญเพื่อตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นในการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันและทัดเทียมนานาประเทศ ประเด็นที่ 6 ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล เพื่อเข้าสู่รูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษา ประเด็นที่ 7 ด้านความร่วมมือและการบริการวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิชาชีพ เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้านกำลังคนของสถานประกอบการ ประเด็นที่ 8 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก สถานศึกษาจะต้องมีการจัดสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง ใช้การได้ดี นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน

สำหรับการตรวจสอบรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting) จำนวน 12 คน การประเมินรูปแบบ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันถึงด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy Standards) ของรูปแบบการจัดอาชีวศึกษาเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องแม่นยำ มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาคือ ด้านความเป็นประโยชน์ และด้านที่น้อยที่สุดคือ ด้านความเป็นไปได้



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนควรคำนึงรูปแบบดังกล่าวไปปรับใช้กับการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยนำข้อมูลจากผลวิจัยไปวางแผนการบริหารเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2 ด้านผู้เรียน ควรนำผลการวิจัยไปดำเนินการ เสริมสร้างความสามารถของผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรมและจริยธรรม แก่ผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีศักยภาพเต็มขีดความสามารถ ส่งเสริมให้มีความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก

1.3 ด้านครู ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญในการพัฒนาครู จัดระบบการศึกษา และฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง

1.4 ด้านผู้บริหาร ควรส่งเสริมให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการระดมความคิด เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและดูแลปกป้องผลประโยชน์ของนักเรียน ครู และสถานศึกษาตามหลักธรรมมาภิบาล

1.5 ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษาจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและนักเรียนนำทักษะ ความรู้ความสามารถด้านประชาสัมพันธ์มาใช้ในการบริหารงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา นอกจากนี้ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูมีผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์และงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ และสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนา สถานศึกษาและชุมชนสังคม นอกจากนี้ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการก็มีความสำคัญ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง และแม่นยำ ที่สำคัญคือการใช้บุคลากรทุกระดับปฏิบัติงานแบบสนับสนุนงานซึ่งกันและกัน และมุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายเดียวกัน ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี

1.6 ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาควรจัดให้มีหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนภาคภาษาอังกฤษ (EP) และมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีเนื้อหาหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เช่น เศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษาคุณธรรม สิ่งแวดล้อม ปลอดภัยชุมชนและสิ่งแวดล้อม ฯลฯ และร่วมมือกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายของหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการอาชีวศึกษา



1.7 ด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาควรมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ผู้เรียนมีทักษะในการปฏิบัติงานทั่วไป และทักษะการปฏิบัติทางอาชีพ ต้องเน้นทั้งทักษะด้านความรู้ และความเข้าใจ และทักษะการปฏิบัติ

1.8 ด้านความร่วมมือและการบริการวิชาชีพ สถานศึกษาควรมีความร่วมมือ (MOU) ทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาร่วมกัน และสถานศึกษามีผู้เชี่ยวชาญในสถานประกอบการหรือ บุคลากรภายนอกมาเป็นวิทยากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวิชาการ และส่งบุคลากรฝึกงาน สถานศึกษาควรตระหนักถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศให้มีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอ โดยรัฐบาลได้กำหนดนโยบายให้มีการสนับสนุนการผลิตและพัฒนา กำลังคนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภาคการผลิตและบริการและเร่งผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันของประเทศในสาขาต่าง ๆ ด้วยความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการ สถาบันการศึกษาและสถาบันเฉพาะทางตลอดจนให้มีการรับรองคุณวุฒิวิชาชีพมาตรฐานสากล ที่เกี่ยวกับการผลิตและพัฒนา กำลังคน

1.9 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ควรเป็นสถานที่เรียนรู้ High-Tech และมีบรรยากาศที่ดี น่าเรียนรู้ ในลักษณะของความทันสมัย (Modernize) เป็นสถานศึกษาที่จัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ บรรยากาศสะอาด ร่มรื่น สวยงามที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ สถานศึกษามีความเหมาะสมของระบบความปลอดภัย (ไฟฟ้าลัดวงจร อัคคีภัย โจรภัย ฯลฯ)

1.10 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรนำผลการวิจัย รูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 8 ด้านไปกำหนดรูปแบบ เพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริหารสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานสากล เป็นการพัฒนาหน่วยงาน องค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 สถานศึกษา ควรมีการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาในด้านใดด้านหนึ่งจากรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษาในครั้งนี้ โดยวิจัยในระดับสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับอาชีวศึกษาภาค เพื่อพัฒนาองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดอาชีวศึกษามาตรฐานสากลของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาต่าง ๆ ให้สามารถขับเคลื่อนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



เอกสารอ้างอิง

- ดิฐารัตน์ ลิขรวงกุล. (2553). ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลกับการเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา. ใน *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดิเรก วรรณเศียร. (2554). *การจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยสวนดุสิต.
- ประมวญจิตต์ พันธุ์เสื่อทองและสมลักษณ์ พรหมมีเนตร. (2558). การบริหารงานวิชาการสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนศรีกระนวนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 . *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* , 9(พิเศษ), 200-209 .
- พรชประเวศ สัตตบุษย์วรกุล และสิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา. (2557). การสังเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจและชีวิตจริงเพื่อระบุปัญหาและการแก้ไขการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล. *OJED วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 9(2), 612-624.
- วชิพร แก้วหล้า, จินตนา จันทรเจริญและวีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์. (2558). การบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37. *Veridian E-Journal*, 8(1), 1099-1107.
- วิสัยพรรณ เสรีวัฒน์. (2555). การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School). ใน *ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศาสตร์*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศศิพร รินทะ. (2553). การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31. ใน *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ.2555-2559*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2552). *ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ 2552*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2558). *การส่งเสริมการศึกษาเอกชน*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

สุขสวัสดิ์ บุญศรี. (2555). การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมาตรฐานสากลในโรงเรียนขลุ่ยระนาดเอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. ใน *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยบูรพา.

Martin Canoy. (1992). *Globalization and education reform: what planners need to know*. Paris: UNESCO.

McKinsey & Company. (2007). *How the world's best-performing school systems come out on top*. New York: Author.