

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3*
ACADEMIC MANAGEMENT COMPETENCIES OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER SURATTHANI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

กมลทิพย์ ชูประเสริฐ

Kamonthip Chuprasert

ไมตรี จันทรา

Maitree Jantra

สุภาพ เต็มรัตน์

Suphab Temrat

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

E-mail: ping_ping1204@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์การสอน วุฒิการศึกษาของครู และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 302 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า มีเกณฑ์การพิจารณา 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t - test) ค่าเอฟ (f - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง

* Received 8 April 2019; Revised 27 April 2019; Accepted 27 April 2019.



เดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างได้ดำเนินการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมมีสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในระดับมากและเมื่อพิจารณาในรายด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและวุฒิการศึกษาของครู โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : สมรรถนะ, การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research are; 1) to study the academic management competencies of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 2) to compare the academic management competencies of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. The four aspects are the management of learning. The development of the curriculum. Supervision of learning management in educational institutions. And to promoting research for improving the quality of learning management. Classified by teaching experiences, educational background and school sizes. The participants were 302 teachers who work at the schools under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. The research instrument is a questionnaire. The research instruments were a set of a 5 -item rating scale qutionnaire. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation, T-test and F-test.



The data were analyzed through One-Way ANOVA and Scheffe to compare the differences.

The result showed that;

1. The overall of the academic management competencies of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 is at high level when consider to the promoting research for improving the quality of learning management. In contrast, when considered to the supervision of learning management in educational institutions, the result is at the lowest level.

2. The result of academic management competencies of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 classified by teaching experiences and educational background found that there is no difference but when classified by school sizes, there is significant difference at .05

Keywords: academic, management competencies, administrators

บทนำ

การศึกษาถือได้ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 คือ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) คนไทยเป็นคนดี เก่ง มีความสุข มีความรู้เชิงวิชาการและสมรรถนะทางวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรมใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุข มีสุขภาพทั้งกายและใจที่สมบูรณ์สามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เพื่อเป็นเป้าหมายและฐานหลักของการพัฒนาประเทศตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 1 มาตรา 6 ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข”



และภารกิจอีกส่วนหนึ่งของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้สถานศึกษามีอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว แบ่งออกเป็น 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยมีงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญเนื่องจากงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้นำในการบริหารจัดการโดยเฉพาะด้านวิชาการ ผลผลิตที่ได้ก็คือ คุณภาพนักเรียน ดังนั้น ความสำเร็จหรือการล้มเหลวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงอยู่ที่การบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีปัจจัยสำคัญ ๆ ที่ส่งเสริมและสนับสนุนหลายประการ เช่น ระบบการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เพราะผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเหมือนเฟืองหลักที่ต้องรับผิดชอบสูงสุดต่องาน และภารกิจต่าง ๆ ในสถานศึกษา ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการศึกษา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัญหาการคงสภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ปัญหาเหล่านี้ส่วนหนึ่งเป็นผลที่เกิดจากการบริหารนั่นเอง นอกจากนี้ยังได้กำหนดสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

จากการจัดการศึกษาและการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้สรุปวิเคราะห์สถานการณ์การจัดการศึกษา สารสนเทศทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2557 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนค่อนข้างต่ำ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษา การศึกษาค้นคว้าและคาดการณ์แนวโน้มการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กำหนดจุดเน้น เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ จุดเน้นที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระหลัก เพิ่มขึ้น ตัวชี้วัด ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากการประเมินคุณภาพของนักเรียน ปีการศึกษา 2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้บริหารมีส่วนสำคัญอย่าง



ยิ่งที่จะทำให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาในการบริหารงานวิชาการและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในโรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2554)

ดังนั้นสมรรถนะผู้บริหารวิชาการเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการบริหาร การที่มีผู้บริหารที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่การบริหารสถานศึกษาจะเป็นตัวช่วยให้การจัดการศึกษาให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

จากปัญหาคุณภาพนักเรียนดังกล่าวสรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งโรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติที่มีความสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประสบปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียน อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในด้านคุณภาพการจัดการศึกษาและสรุปได้ว่าปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นนั้นมาจากสาเหตุสำคัญ คือ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

จากเหตุผลที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้ทราบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการนำมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการ และพัฒนาตนเองในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลถึงคุณภาพของนักเรียนอย่างสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน วุฒิการศึกษาของครู และขนาดโรงเรียน



วิธีดำเนินการวิจัย

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2559 จากโรงเรียนขนาดเล็ก 92 คน ขนาดกลาง 112 คน ขนาดใหญ่ 98 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 302 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2554) ได้ จำนวน 302 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Radom Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ประเภทของโรงเรียน ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิทางการศึกษา และ ตำแหน่ง ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตาม แนวคิดประสิทธิผลของฮอยและมิสเกล 4 มิติ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณา 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert)



3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามและได้หาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากตำรา เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert)

ขั้นตอนที่ 3 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ตามกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ บริหารจัดการการเรียนรู้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา นิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามจากข้อ 3 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แนะนำและปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 5 หาคุณภาพเครื่องมือโดยพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหา ไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.81 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

ขั้นตอนที่ 6 ได้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามจำนวน 58 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำแบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยได้ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชให้ออกหนังสือไปยังผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล



4.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดหมวดหมู่ จำแนกข้อมูล และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปด้วยการนำเครื่องมือประมวลหาค่าสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือประมวลหาค่าสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ในรูปแจกแจงความถี่และร้อยละ และนำผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับสมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษารายด้านโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation , S.D.) และนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยาย และการแปรผล 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด , 2545)

4.51–5.00 แปลความว่า มีสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 แปลความว่า มีสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 แปลความว่า มีสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 แปลความว่า มีสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 แปลความว่า มีสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยใช้ค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)

ค่าเฉลี่ย ความหมาย

4.50 -5.00 ระดับความความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารวิชาการมากที่สุด

3.50 -4.49 ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารวิชาการมาก



- 2.50 -3.49 ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารวิชาการปานกลาง
 1.50 -2.49 ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารวิชาการน้อย
 1.00 -1.49 ระดับความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารวิชาการน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้ค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน

- 6.1.1 ร้อยละ (Percentage)
 6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 6.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
 6.1.4 ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยหาค่า IOC

6.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (t - test)

6.3 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ($\bar{X}$ = 4.59) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.47) ส่วนด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ($\bar{X}$ = 4.45)

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประเภทการทำงานและวุฒิการศึกษาของครู โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาสมรรถนะสมรรถนะการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบประเด็นสาระสำคัญสามารถนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ($\bar{X} = 4.59$) เรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการพัฒนาการบวณการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.47$) ส่วนด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ($\bar{X} = 4.45$) ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีความเข้าใจหลักการและแนวทางการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลเพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานวิชาการ ได้อย่างอิสระ คล่องตัว รวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษา และท้องถิ่น โดยมีแนวทางการปฏิบัติในการบริหารจัดการเรียนรู้ผู้บริหารมีความเข้าใจเรื่องหลักสูตรสถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพโรงเรียน และชุมชนมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารมีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและผู้บริหารมีการส่งเสริมการวิจัยและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (อนุกุล มานะวรพงศ์, 2555) วิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะการบริหาร งานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ (วิยะ ชาลุดีน, 2556) วิจัยเรื่อง ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเครือข่าย เกาะสมุย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ต้องตา กวดนอก, 2556) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเขตพื้นที่ กรุงเทพฯ ฯ กลาง



สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานของครู โดยรวมไม่แตกต่างกันส่วนรายด้านแตกต่างกันเพียงด้านเดียวคือ ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะ ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีความสนใจในครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่มากเท่าเทียมกัน โดยมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถและประสบการณ์ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากจึงมองสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารโดยรวม ไม่แตกต่างกัน แต่ก็ยังมีบางด้านของสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหาร ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนมอง สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์มากเคยปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหารหลายท่านจึงมองเห็นลักษณะนิสัย และการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารได้ชัดเจน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่มาก มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารอย่างแท้จริง และประสบการณ์ในการบริหารบุคลากรที่นานกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย ทำให้ทราบถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อช่วยเหลือ ตอบคำถามและสร้างแรงบันดาลใจให้กับครูได้อย่างเหมาะสมและเข้าใจครูได้ง่ายกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมองสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาการพัฒนากระบวนการเรียนรู้แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (อนุกุล มานะวรพงศ์, 2555) วิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 ที่มีต่อสมรรถนะการบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การสอนโดยรวมไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (เพชร กิตติวีรพันธุ์, 2554) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 – 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



นครพนม เขต 2 ผลการเปรียบเทียบพบว่าประสบการณ์ในการทำงานของครูต่างกันโดยรวมไม่ต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้ไม่ว่าครูผู้สอนจะมีวุฒิทางการศึกษาใดมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันและคิดว่าผู้บริหารมีส่วนสำคัญทำให้งานวิชาการสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีทั้งนี้เป็นเพราะ ปัจจุบันเป็นยุคแห่งการเรียนรู้ ครูผู้สอนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลการเรียนรู้ที่ทันสมัยทำให้เกิดการวางแผนเพื่อพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลา อีกทั้งผู้บริหารในปัจจุบันมีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง มีความมุ่งมั่น มีพฤติกรรมเหมาะสมต่อการเป็นผู้นำ สามารถสร้างความเชื่อถือและการยอมรับแก่ผู้ร่วมงาน โดยมีการมอบหมายงานตามความสามารถ ความถนัด และตรงวิชาเอก โดยยึดถือหลัก วางคนให้ถูกกับงาน เพราะเชื่อว่า ผู้ร่วมงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นงานที่ถนัด และตรงกับความสามารถ โดยไม่ได้ ยึดวุฒิทางการศึกษาในการมอบหมายงาน ดังนั้น ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี จึงมองสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (เกรียงไกร วอหา, 2557) ศึกษาสมรรถนะการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดเลย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดเลย ใน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ และด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากแล้วเมื่อจำแนกตาม วุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามของขนาดโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีขนาดสถานศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่ง



รูปแบบการบริหารงานของสถานศึกษา ขนาดเล็ก และขนาดกลาง นั้นใกล้เคียงกัน ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่ นั้นแตกต่างออกไป ไม่ว่าจะเป็น จำนวนบุคลากร หรือทรัพยากร ที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดของสถานศึกษาจึงมีผลต่อการจัดสรรงบประมาณ อัตรากำลังคน รวมถึงการระดมทุนต่าง ๆ ในขณะที่ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายของครู ทั้งงานในหน้าที่หลัก และภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ ต่างมีภาระงานที่ต้องทำเหมือนกัน แต่เนื่องจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ ได้มีการแบ่งงานและมอบหมายงานอย่างชัดเจน ทำให้ครูและผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ตลอดจนผู้บริหารที่เข้ามาสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ได้นั้น ล้วนมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางมาก่อน ทำให้มีความรู้ความสามารถ มีความสามารถและทราบถึงบริบท ปัญหาในการบริหารสถานศึกษานั้นๆ ดังนั้นครูผู้สอนมองสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ชัดเจนกว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นางลักษณ์ ปัญญาบุตร (นางลักษณ์ ปัญญาบุตร, 2555) ซึ่งได้วิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมือง นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมืองนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมมีความเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ต้องตา กวดนอก (ต้องตา กวดนอก, 2556) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่ม เขตพื้นที่กรุงเทพ ฯ กลาง สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการทั้งโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป

จากการวิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การ



สอน วุฒิการศึกษาของครู และขนาดโรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการนำมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการ และพัฒนาตนเองในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลถึงคุณภาพของนักเรียนอย่างสูงสุด

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบข้อมูลที่คาดว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และ ผู้บริหารที่จะนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอนและผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้กับผู้บริหารเพื่อให้ผู้บริหารเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและสนับสนุนเกี่ยวกับเอกสารหลักสูตรให้กับผู้บริหารโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหารได้นำความรู้ที่ได้มาชี้แนะแนวทางสำหรับครูได้ใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดอบรม สัมมนาให้กับผู้บริหารได้เข้าใจหลักการในการจัดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างถูกต้องและเหมาะสมและนำไปบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

1.3 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จึงควรมีนโยบายให้ผู้บริหารจัดทำปฏิทินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้นำผลการนิเทศภายในมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1.4 ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จัดอบรมเกี่ยวกับเรื่องการวิจัยให้กับผู้บริหาร



โรงเรียนเพื่อจะได้นำความรู้มาส่งเสริมครูในเรื่องของการวิจัย และส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารจึงควร จัดหาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรให้กับครูเพื่อครูผู้สอนจะได้นำมาเป็นคู่มือแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นเห็นควรให้ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียนโดยครูเป็นผู้ชี้แนะนักเรียน

2.3 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ผู้บริหารดำเนินการให้มีการนิเทศภายในดังนั้นเห็นควรให้ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา

2.4 ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นเห็นควรให้ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปแก้ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตอื่น ๆ

3.2 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพ และคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียน

3.3 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3



เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2543). กระบวนการยุติธรรมบนเส้นทางการเปลี่ยนแปลง. บทบาท
อัยการในการพิทักษ์สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน.

เกรียงไกร วอหา. (2557). ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดเลย. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัย นอร์ทกรุงเทพ.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 15219/2558 (คดีลี้ลับ), 15219/2558 (ศาลฎีกา แผนกคดีสิ่งแวดล้อม
30 ธันวาคม 2558).

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2136/2525, 2136/2525 (ศาลฎีกา 2525).

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 996/2508, 996/2508 (ศาลฎีกา 2508).

คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 259/2554, 259/2554 (ศาลปกครองสูงสุด 6 มิถุนายน 2554).

คิ้วหนา. (20 ธันวาคม 2557). ความตายที่ไม่ควร เจียบงัน. เข้าถึงได้จาก

<https://myfreezer.wordpress.com/tag/deadly-environment/>.

ต้องตา กวดนอก. (2556). การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเขตพื้นที่กรุงเทพฯ. กรุงเทพฯ:
สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร.

ธานินทร์ กรัยวิเชียร. (2502). การช่วยเหลือทางกฎหมายในต่างประเทศ. วารสารดุลพาท,
1012-1032.

นงลักษณ์ ปัญญาบุตร. (2555). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน
อำเภอเมืองนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1. นครพนม:
ปริญาณิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ.

ประพจน์ คล้ายสุบรรณ. (2550). แนวคิดทฤษฎีและหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องในคดีสิ่งแวดล้อม.
วารสารวิชาการศาลปกครอง.



- พิชิต ฤทธิ์เจริญ. (2554). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: แฮสออฟเดอะมิสท์.
- เพชร กิติศรีวรพันธุ์. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4 . นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- วนิดา ว่องเจริญ. (2537). การดำเนินคดีแพ่งของผู้เสียหายจำนวนมาก. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรานุษ ภูวรักษ์. (2555). หลักสูตรผู้พิพากษาผู้บริหารในศาลชั้นต้น รุ่น 10 สถาบันพัฒนาการข้าราชการศาลยุติธรรม. เอกสารรายงานปัญหาการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อมในศาลชั้นต้น.
- วิยะ ชาลูเด็น. (2556). การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียนเครือข่ายสมุย 2สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. (2554). คู่มือรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. สุราษฎร์ธานี. สุราษฎร์ธานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.
- สุนีย์ มัลลิกะมาลย์และคณะ. (2531). การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกองทุนทดแทนความเสียหายต่อสุขภาพจากมลพิษ. กรุงเทพฯ: คณะนิติศาสตร์ร่วมกับสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมูลนิธิญี่ปุ่น.
- อนุกุล มานะวรพงศ์. (2555). ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 1. ระยองเขต: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อนุกุล มานะวรพงศ์. (2555). ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา.