

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

The Roles of School Administrators to Support the
Development Learning Research of the Teachers under the
Trang Primary Educational Service Area Office 2

กิติญาดา มัสแหละ

รอยพิมพ์ใจ เพชรกุล

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 115 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้



ความสำคัญกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เป็นลำดับสุดท้าย 2) ผู้บริหารที่มี เพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน ที่แตกต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ABSTRACT

This study investigated the role of school administrators support development learning research of teachers under Trang Primary Educational Service Area Office 2 , and compared the role of school administrators support development learning research of teachers classified by genders, ages and work experiences. The samples in this study consisted of 115 school administrators under Trang Primary Educational Service Area Office 2, The statistics used to analyze the data were means, percentages, standard deviations and T-test.

The research findings found that

1) the role of school administrators to support conducting development learning research of teachers was at high level; to begin with the importance of the research was at high level, the school administrators support conducting the research an acceptance teacher as a researcher respectively. 2) genders, ages and work experiences were not related to the conducting learning development research statistically insignificant at .05 level.

Keywords: The Roles of School Administrators , Support the Development Learning Research



บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคที่มีความเจริญก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องมีการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลาและเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายของโลก โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวคือคุณภาพของคน การพัฒนาคนคือหัวใจของการพัฒนาประเทศ เพราะคนที่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพสามารถนำความเจริญก้าวหน้าในด้านต่างๆได้ การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าจะต้องมีการพัฒนาควบคู่กันไปในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการศึกษา โดยเฉพาะในด้านการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่องและมั่นคง เป้าหมายสูงสุดซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ , 2542) และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 คือ “ คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ” ซึ่งการจัดการศึกษาดังกล่าว จะต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทดลอง เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนโดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545)

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จึงเปรียบเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา การที่มนุษย์จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆในเรื่องใด ต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาเป็นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับ (พยุหศักดิ์ จันทรสุรินทร์ , 2541) ที่ได้กล่าวว่า การที่จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ โดยเฉพาะครูผู้สอนจำเป็นต้องอาศัยพื้นฐาน การค้นคว้าวิจัย และทดลองเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆการแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวกับการเรียนการสอน รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งทุกประเทศต่างให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ครูได้ค้นหารูปแบบวิธีการสอนแบบใหม่ๆ อันนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ในห้องเรียนหรือที่เรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน (CAR : Classroom Action Research) ซึ่งเป็นวิธีการแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน กระบวนการจัดการ



เรียนรู้ เทคนิควิธีสอนหรือการส่งเสริมสนับสนุนแก้ไขปัญหาและการช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จทางการเรียน ครูมีบทบาทสำคัญในการเป็นนักวิจัยและดำเนินการวิจัยให้เป็นกิจกรรมสำคัญที่จะส่งเสริมการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาผลงานทางวิชาการในโรงเรียนบนพื้นฐานของการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ทำให้ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2 ว่ามีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครูผู้สอนเพื่อจะได้นำผลการศึกษาไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครูผู้สอนให้มีคุณภาพตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2 ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 165 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2, 2557) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 2 ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 115 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 115 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมสถานศึกษาทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนของผู้บริหารแต่ละโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ของผู้บริหารซึ่งถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานของผู้บริหาร

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของครูผู้สอน จำนวน 50 ข้อ ใน 5 ด้าน คือ 1) การส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 2) การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ 3) การให้ความสำคัญกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 4) การมีความ รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดย จัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงสถานศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง ใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 และติดต่อประสานงานทาง โทรศัพท์ เพื่อแจ้งความประสงค์ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม และนัดหมายวัน เวลา ที่จะรับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 115 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป มีขั้นตอนดังนี้
1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าร้อยละ 2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)



และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดของการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา 2 ลำดับได้แก่ ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เป็นลำดับสุดท้าย

1.1 ผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย / ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา 2 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารจัดประชุมครูเพื่อชี้แจงให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย เป็นลำดับสุดท้าย

1.2 ผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา 2 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้



และประสบการณ์การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และผู้บริหารให้การยกย่องครูผู้มีผลงานการทำวิจัย เช่น ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย เป็นลำดับสุดท้าย

1.3 ผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารชั้นนำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา 2 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้การวิจัยแก่ครู เป็นลำดับสุดท้าย

1.4 ผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารจัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา 2 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ และ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การสอน เป็นต้น เป็นลำดับสุดท้าย

1.5 ผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารกระตุ้น ยั่วให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา 2 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นครูดีเด่น ครูต้นแบบ และ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น เป็นลำดับสุดท้าย

2. ผลการเปรียบเทียบ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามสถานภาพมีผลดังนี้



2.1 ผลการเปรียบเทียบ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายและเพศหญิงบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี บทบาทในการส่งเสริมการทำเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป แสดงบทบาทในการส่งเสริมการทำเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



ประถมศึกษาต้ง เขต 2 มีการบริหารโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้สอนและนักเรียน ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ , 2542) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 คือ “ คุณภาพการเรียนของนักเรียน” ซึ่งการจัดการศึกษาดังกล่าว จะต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทดลอง เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และแนวทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนโดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังได้รับการประเมินคุณภาพโรงเรียนทั้งภายในและภายนอก เพื่อประเมินคุณภาพของโรงเรียน จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาต้ง เขต 2 มีการส่งเสริมและเห็นความสำคัญของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้ในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบาย / ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการการทำเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้ ชี้นำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย จดัระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน กระตุ้น ยั่วยุ ให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู จึงส่งผลให้ครูมีการรับรู้ว่าคุณภาพการบริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ในทุกๆ ด้าน แต่มีบางข้อในแต่ละด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อย เช่น ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย ผู้บริหารจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้ การวิจัยแก่ครู ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจัดสรรงบประมาณที่น้อย ครูผู้ทำวิจัยต้องเป็นผู้ออกทุนเองและหาความรู้เพิ่มเติม หรือเข้าอบรมตามที่ต่างๆ ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (รัชณี นาทิสทา, 2556) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมมากที่สุด คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้รองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้ ด้านการ



ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ส่วนด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทน้อยที่สุดคือด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 พบว่า

2.1 จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารเพศชายและผู้บริหารเพศหญิง มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้ เพราะทั้งผู้บริหารเพศชายและเพศหญิงมีความตระหนักในบทบาทของผู้บริหาร และเข้าใจในภารกิจของงานด้านบริหารเป็นอย่างดี เพื่อบริหารงานในโรงเรียนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ , 2542) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 จึงส่งผลให้ครูผู้สอนรู้ว่าผู้บริหารเพศชายและผู้บริหารเพศหญิงมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (วาร์ณีย์ ฐิริสินสิทธิ์, 2547) กล่าวว่าในช่วงประมาณสองร้อยปีที่ผ่านมา สังคมของมนุษย์ได้มีการเปลี่ยนแปลงหลายประการ การเกิดและการยอมรับในเรื่องสิทธิมนุษยชน การให้ความสำคัญกับความเป็นประชาธิปไตย การเปลี่ยนแปลงการผลิตแบบเกษตรกรรมเป็นอุตสาหกรรม ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ได้ทำให้ผู้หญิงส่วนหนึ่งได้รับโอกาสการศึกษาเช่นเดียวกับผู้ชาย ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีปัจจัยสองประการของเฮิร์ชเบอร์เกอร์ โดยทฤษฎีนี้กล่าวถึงปัจจัยกระตุ้น (Motivators Factors) ซึ่งเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพอใจในการทำงาน และปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความไม่พอใจในการทำงานปัจจัยกระตุ้น (Motivators Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เป็นปัจจัยที่จูงใจให้คนชอบ และรักงาน เป็นตัวการสร้างความพึงพอใจให้บุคคล

2.2 จากผลการวิจัยพบว่า พบว่า ผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้ เพราะทั้งผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และสูงกว่านั้น ได้ศึกษาหาความรู้ในกระบวนการทำวิจัย



เป็นอย่างดี และตระหนักให้มีความสำคัญ ในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และสามารถให้คำปรึกษาต่อครูผู้สอนได้ จึงส่งผลให้ครูผู้สอนรู้ว่าผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (บุญมา ช้างทอง, 2555) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ (พัชวิชัย โสยกกุล, 2552) ที่ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ที่พบว่า ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 จากผลการวิจัยพบว่า พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะทั้งผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ทั้งนี้เพราะว่า ปัจจุบันนี้การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เป็นเรื่องที่สำคัญ และสามารถหาความรู้เพิ่มเติมกันได้อย่างทั่วถึงและสะดวกมากยิ่งขึ้น ไม่จำเป็นว่าจะมีประสบการณ์ในการทำงานมากหรือน้อย จึงส่งผลให้ครูผู้สอนรู้ว่าผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ถวิล ประเสริฐศรี, 2546) ศึกษาการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในเขตการศึกษา 11 ผลการวิจัย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)



ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

- 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อการทำวิจัย
- 2) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรยกย่องครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย
- 3) การให้ความสำคัญกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอน
- 4) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรม จัดหาตัวอย่างงานวิจัย และมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา
- 5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้นได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) ควรศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) ควรศึกษาการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



เอกสารอ้างอิง

- Krejcie & Morgan. (1970). Determining sample size for research activities. *Education and Psychological Measurement*, 30 (3) , 607-610.
- ถวิล ประเสริฐศรี. (2546). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในเขตการศึกษา 11. ม.ป.พ.ม.ป.ท.
- บุญมา ช้างทอง. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร. กำแพงเพชร: คณะศึกษาศาสตร์:มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พยุหศักดิ์ จันทร์สุรินทร์ . (2541). การวิจัยในชั้นเรียน: ทางเลือกใหม่ของกานนิเทศการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. วารสารวิชาการ ปีที่ 18 (ส.ค. 2541), 2-12.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ . (2542). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116, ตอน ที่ 74ก (19 สิงหาคม 2542).
- พัชวิษฐ์ โสยกกุล. (2552). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. เลย: คณะศึกษาศาสตร์ :มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- รัชณี นาทสีทา. (2556). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. ร้อยเอ็ด : การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- วารุณี ภูริสินสิทธิ์. (2547). เข้าถึงได้จาก ความเป็นเพศ: <http://www.geocities.com/datamid2001/newpage17.html>
- สำนักงานเขตพื้นที่การการประถมศึกษาตรัง เขต 2. (2557).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.