



Journal of Modern Management Science

Faculty of Management Science, Lampang Rajabhat University

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/JMMS>



Approved by TCI during 2021-2024

ผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด

## The Effect of High Performance Organization on Operational Success of the Office of the Attorney General in Thailand

มยุรี คำภีร์มย์<sup>1\*</sup> และ ฉัตรรัชดา วิโรจน์รัตน์<sup>2</sup>

Mayuree Khampiom <sup>1\*</sup> and Chatratchada Wiroteat <sup>2</sup>

Article Information

Received: Apr 15, 2022

Revised: Jan 10, 2023

Accepted: Mar 13, 2023

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ สำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย จำนวน 215 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรสมรรถนะสูง ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดกระบวนการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย และองค์กรสมรรถนะสูง ด้านการนำองค์กร และด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย ดังนั้น ผลลัพธ์จากการศึกษาชี้ให้เห็นว่าผู้อำนวยการ สำนักอำนวยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ควรให้ความสำคัญกับองค์กรสมรรถนะสูง ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดกระบวนการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้องค์กรเกิดความสำเร็จในการดำเนินงานและนำมาเป็นแนวทางการบริหารงานและพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่เป็นเลิศและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

**คำสำคัญ:** องค์กรสมรรถนะสูง ความสำเร็จในการดำเนินงาน

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

Masteral Student, Administrative, Kalasin University

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

Assistant Professor, Faculty Administrative of Accounting Program, Administrative, Kalasin University

## Abstract

The purposes of this research were to test of the relationship and the effect of high performance organization on operational success of The office of the Attorney General in Thailand, which collect data from administration office director of The office of the Attorney General in Thailand. There were 215 samples in this study. The research instrument was a questionnaire. The statistical methods used for analyzing the collected data were multiple correlation analysis and multiple regression analysis. The results showed that high performance organization in strategic planning, customer service, human resource management, process management and information and communication technology had a positive relationship and affected the operational success of the office of the Attorney General in Thailand. Therefore, the results of the study suggest that the administration office director of the office of the Attorney General in Thailand should give precedence to high performance organization in terms of strategic planning, customer service, human resource management, process management and information and communication technology to stimulate the organization to be successful in operation. They should also be implemented as the guidelines for the management and organization to catch up with the current changes.

**Keywords:** high performance organization, operational success

---

## บทนำ

ปัจจุบันสภาพแวดล้อมและสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เป็นตัวกระตุ้นให้ทุกประเทศทั่วโลกเร่งพัฒนาตนเอง เพื่อให้ก้าวทันความเจริญก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดด ทั้งภาคธุรกิจและภาคเอกชนของไทยจึงต้องเร่งพัฒนาองค์กรให้สามารถแข่งขันกับองค์กรอื่นในระดับนานาชาติได้ หน่วยงานภาครัฐซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาและขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ จึงต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม โดยการกำหนดแผนงาน ตัวชี้วัดในการดำเนินงานเพื่อนำองค์กรมุ่งสู่เป้าหมายตัวชี้วัด มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพคนในองค์กรให้เกิดศักยภาพ จนเป็นองค์การสมรรถนะสูง มีความสามารถที่จะปฏิบัติงานมีการร่วมกันทำงานอย่างมีประสิทธิภาพจนมีผลงานที่โดดเด่น และนำพาองค์กรให้เกิดความสำเร็จ ตามกรอบยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่วางไว้ (เพียวาร์ อินทอง, 2560)

สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 โดยมีอิสระในการบริหารงานบุคคล งบประมาณและการดำเนินการอื่น มีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกการรักษากฎหมายของรัฐ และการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เป็นหน่วยงานของรัฐที่ต้องขับเคลื่อนการทำงานตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยต้องมีความรวดเร็ว เป็นธรรม เสมอภาค โปร่งใส ตรวจสอบได้และปราศจากการเลือกปฏิบัติ เพื่อให้ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการบูรณาการกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างทั่วถึง สะดวกและรวดเร็ว (สำนักงานอัยการสูงสุด, 2564)

จากปัญหาข้างต้นทำให้สำนักงานอัยการสูงสุดต้องมีการปรับตัวเพื่อให้ก้าวทันสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้สำนักงานอัยการสูงสุดจึงกำหนดแผนการดำเนินงานและนโยบายต่างๆ เช่นการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอัยการสูงสุด การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการ และเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับประชาชน เพื่อเป็นที่พึ่งทางกฎหมายให้กับประชาชนและให้ประชาชนเข้าถึงการให้บริการมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร เป็นที่น่าเชื่อถือ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร จนเป็นองค์กรที่ขีดสมรรถนะสูงสุดหรือองค์กรที่เป็นเลิศ (สำนักงานอัยการสูงสุด, 2564)

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักงานอัยการสูงสุด และรองรับกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์และผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยนำแผนการปฏิบัติการของสำนักงานอัยการสูงสุดมาเป็นกรอบในการวัดความสำเร็จ โดยมุ่งศึกษาผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้ผู้บริหารขององค์กรทราบข้อมูลและนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการประกอบการพิจารณาในการบริหารให้องค์กรเกิดผลสำเร็จในการดำเนินงาน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรสมรรถนะสูงกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

### การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดองค์กรสมรรถนะสูง

องค์กรสมรรถนะสูง หมายถึง องค์กรที่มีความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นผลงานที่โดดเด่น มีบุคลากรที่มีความสามารถ สามารถปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมอย่างรวดเร็ว มั่นคง มีการทำงานและแก้ปัญหา ร่วมกัน ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ สร้างความพอใจแก่บุคลากรและนำองค์กรไปสู่ภารกิจหรือวิสัยทัศน์ที่วางไว้ ประกอบด้วย 7 ด้าน (ประยุกต์จากแนวคิดเกณฑ์การพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2559; พรนิภา ธนาธรรมนันท์, จักรกฤษณ์ นรินดิผดุงการ และ อรรถพร โพธิสุข, 2561) ดังนี้

1. ด้านการนำองค์กร หมายถึง ผู้บริหารองค์กรมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ที่ชัดเจน เน้นการทำงานที่โดดเด่น พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และกำหนดทิศทางขององค์กรอย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ปริญญา บรรจงมณี และ สุเมธ ฐวธราตระกุล (2563) กล่าวว่า ผู้นำที่ให้ความสำคัญกับเป้าหมายพร้อมกับบุคคลไปพร้อมๆกัน จะทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ มยลธิ ปันทะโชติ และ ปริญญาพันธ์ ตั้งคุณานันท์ (2564) กล่าวว่า การนำองค์กรเป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และค่านิยมขององค์กร มีการสื่อสารกับบุคลากรในการร่วมกำหนดทิศทางการทำงานให้เกิดผลดีต่อองค์กร ซึ่งจะทำการทำงานในองค์กรเกิดความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้

2. ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมายถึง การวางแผน กำหนดเป้าหมายขององค์กรอย่างเป็นระบบ มีความยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ทันสถานการณ์ มีแผนการควบคุมการปฏิบัติงานและใช้ข้อมูลในสภาวะแวดล้อมจริงในการกำหนดเป้าหมายของ

องค์กร สุมลรัตน์ คงแสนคำ (2560) กล่าวว่า การวางแผนงานมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จ ช่วยในการดำเนินงานขององค์กรให้ไปในทิศทางต่าง ๆ ที่ดีและตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ รัฐนันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร และคณะ (2560) กล่าวว่า การวางแผนเชิงกลยุทธ์เป็นลักษณะขององค์กรที่เป็นเลิศที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งหากองค์กรมีการวางแผนที่ดีแล้วย่อมส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรได้วางไว้

3. ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ หมายถึง การมุ่งเน้นการให้บริการกับผู้รับบริการให้เกิดความพึงพอใจ มีการปรับปรุงการให้บริการ มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกรวมถึงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง พรนิภา ธนาธรรมนันท์ และคณะ (2561) กล่าวว่า การให้ความสำคัญของผู้รับบริการเป็นองค์ประกอบของการเป็นองค์กรสมรรถนะสูง อรดี บุญบุตร และ อำภาศรี พอค้า (2563) กล่าวว่า การมีปฏิสัมพันธ์กับลูกค้ามีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของธุรกิจ การสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ให้บริการจะส่งผลให้ธุรกิจหรือองค์กรมีผลการดำเนินงานที่ดีได้ หากองค์กรใดที่ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ จะส่งผลให้ผู้ที่เข้ารับบริการเกิดความพึงพอใจ ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะนำพาองค์กรนั้นให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานได้ด้วย

4. ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อใช้ในการวิเคราะห์แก้ปัญหาและสร้างโอกาส มีการระบุค่าเป้าหมายการชี้วัดที่ชัดเจน รวมถึงมีการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่องและนำความรู้มาพัฒนาองค์กร รัฐนันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร และคณะ (2560) กล่าวว่า การจัดการความรู้เป็นองค์ประกอบของลักษณะองค์กรที่เป็นเลิศ และปัจจัยด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีความสำคัญต่อธุรกิจ เพราะปัจจัยดังกล่าวส่งผลบวกต่อการดำเนินงานของธุรกิจ และสร้างรายได้เปรียบให้กับองค์กรได้ ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จได้เร็วยิ่งขึ้น

5. ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล หมายถึง การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นสนับสนุนเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้พนักงาน มีมาตรการสร้างแรงจูงใจให้กับพนักงาน และสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจและความต้องการของพนักงานอยู่เสมอ สุวรรณิ พงษ์ชื้อ (2560) กล่าวว่า การจัดหาทรัพยากรมนุษย์โดยเน้นการสรรหาและคัดเลือกคนที่มีความเหมาะสม ความรู้และความสามารถ จะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนได้ในอนาคต สากล พรหมสถิต สถาพร วิชัยรัมย์ และ ธนากร เพชรสินจง (2562) กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยการสนับสนุนให้มีความรู้ จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพส่งผลต่อผลการดำเนินงานที่ดีต่อองค์กรส่งผลต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงขององค์กรและนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินงาน

6. ด้านการจัดกระบวนการ หมายถึง กระบวนการที่สนับสนุนพนักงานในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มีวิธีการจัดกระบวนการให้มีประสิทธิภาพเพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีกระบวนการที่มีความชัดเจนและยืดหยุ่นต่อความเปลี่ยนแปลง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2559) กำหนดให้การจัดกระบวนการเป็นองค์ประกอบขององค์กรสมรรถนะสูง นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ รังสรรค์ สิงห์เลิศ และสมสงวน ปัสสาโก (2553) กล่าวว่า การบริหารจัดการองค์กรโดยการปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้มีความคล่องตัว จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนในการการทำงานและนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน

7. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง การนำเทคโนโลยี และสารสนเทศทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานและใช้เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ รวมไปถึงการมีแหล่งสารสนเทศที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้สะดวก สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้รับบริการได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ ศุภชัย วาสนานนท์, ดลฤดี วาสนานนท์ และนันทน์ วาสนานนท์ (2565) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร ช่วยให้ติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และเพิ่มคุณภาพให้กับงาน คชามาศ เหยิงสมสมบัติ นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และ สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ (2561) กล่าวว่า การใช้

เทคโนโลยีในการจัดการและการดำเนินงานมีประโยชน์ต่อองค์กรในวางแผนการ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และช่วยในการติดต่อสื่อสารให้มีความสะดวก รวดเร็ว และประสบความสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว นำไปสู่สัมฤทธิ์ฐาน ดังนี้

H<sub>1</sub>: องค์กรสมรรถนะสูงด้านการนำองค์กร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

H<sub>2</sub>: องค์กรสมรรถนะสูงด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

H<sub>3</sub>: องค์กรสมรรถนะสูงด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

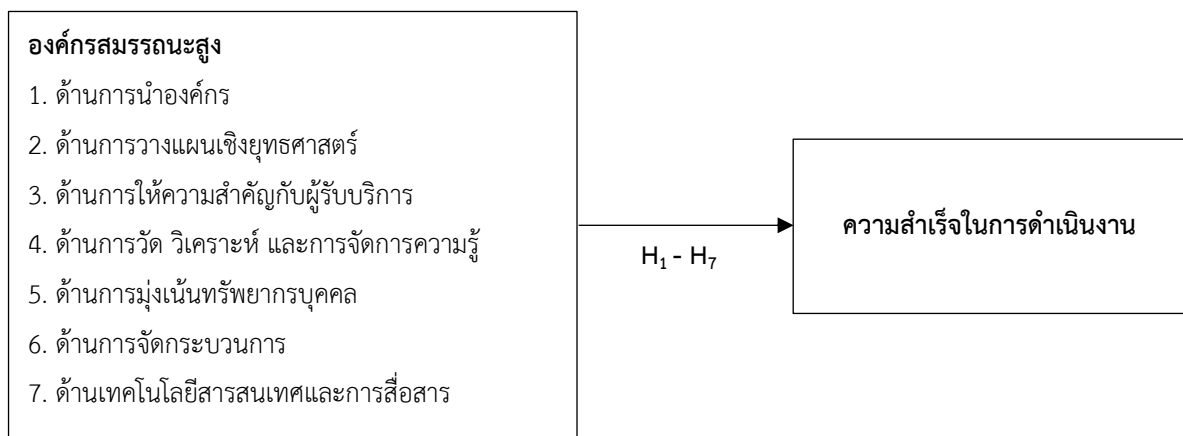
H<sub>4</sub>: องค์กรสมรรถนะสูงด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

H<sub>5</sub>: องค์กรสมรรถนะสูงด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

H<sub>6</sub>: องค์กรสมรรถนะสูงด้านการจัดกระบวนการ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

H<sub>7</sub>: องค์กรสมรรถนะสูงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

**ภาพที่ 1** กรอบแนวคิดผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย



### ความสำเร็จในการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการดำเนินงาน หมายถึง ผลลัพธ์จากการดำเนินงานขององค์กร โดยมีการทำงานร่วมกันของคนในองค์กร และมีการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามเป้าหมาย จนเกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่าย บุชบา หรือรัตน์ และ แคทลียา ชาปะวัง (2559) ได้ให้ความหมายของความสำเร็จในการดำเนินงาน ไว้ว่าเป็น ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีเงินทุนเพียงพอ มีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท เป็นที่น่าพึงพอใจ บรรลุเป้าหมาย

ตามที่กำหนด มีความถูกต้องเชื่อถือได้ ปาณิสรา ไชยคำภา และ สายทิพย์ จะโนภาษ (2564) กล่าวว่า การทำงานให้เกิดผลสำเร็จ ตามการชี้วัดจะส่งผลให้องค์กรเกิดการพัฒนา เพิ่มขีดความสามารถให้กับองค์กรทำให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ (ประยุกต์ จากแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงานอัยการสูงสุด, 2564) สรุปเป็นสมมติฐานและกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังภาพที่ 1

## ระเบียบวิธีการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย จำนวน 438 แห่ง (สำนักงานอัยการสูงสุด, 2564) โดยประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ โดยส่ง แบบสอบถามทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) จำนวน 438 ฉบับ และได้ทำการติดตามทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) จากประชากรและกลุ่มตัวอย่างเดิม อีก 1 ครั้ง มีผู้ตอบกลับแบบสอบถามจำนวน 215 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 49.09 ของจำนวน ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Aaker Kumar and Day (2001) ได้เสนอว่าการส่งแบบสอบถาม ต้องมีอัตราการตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงจะถือว่าจำนวนข้อมูลเพียงพอที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดมีโครงสร้างหน่วยงานขนาดใหญ่และมี สำนักงานตั้งอยู่ทั่วประเทศ จึงใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการส่งแบบสอบถาม โดยได้สร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตัวเลือก จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตัวเลือก จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย หน่วยงานที่สังกัด จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน และภารกิจของหน่วยงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์กรสมรรถนะสูงของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถาม เป็นมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 31 ข้อ โดยกำหนดให้ระดับคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ระดับคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ระดับคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ระดับคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยครอบคลุมองค์การสมรรถนะสูงจำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำองค์กร จำนวน 5 ข้อ ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ จำนวน 4 ข้อ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ จำนวน 4 ข้อ ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดความรู้ จำนวน 4 ข้อ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล จำนวน 5 ข้อ ด้านการจัดกระบวนการ จำนวน 5 ข้อ ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย ลักษณะ แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 5 ข้อ โดยกำหนดให้ระดับคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ระดับคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ระดับคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ระดับคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

### การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์เชิงปริมาณ คือ วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ หรือ IOC ซึ่งค่าที่ได้จะต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป จึงถือว่าคำถามข้อนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ถ้าต่ำกว่าจะต้องปรับปรุงแบบสอบถาม (สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และ เพ็ญศรี เศรษฐวงษ์, 2552) โดยงานวิจัยนี้มีค่าระหว่าง 0.67–1.00 ซึ่งมากกว่า 0.5

ในการตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยการนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 30 ชุดแรกที่ตอบกลับแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีของครอนบาค ซึ่งค่า Cronbach's Alpha Coefficient มากกว่า 0.7 (สุวิมล ติรภานันท์, 2555) โดยงานวิจัยนี้มีค่าระหว่าง 0.83–0.96 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 และค่าความเที่ยงตรง (Validity) จำแนกเป็นรายข้อโดยค่าถ่วงปัจจัย (Factor Loading) ต้องมีค่า 0.40 ขึ้นไป (บุญใจ ศรีสถิตย่นรากร, 2550) โดยงานวิจัยนี้มีค่าระหว่าง 0.63–0.98 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.40

### สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการทดสอบคุณลักษณะของตัวแปร ได้แก่ การทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นพหุ (Multicollinearity Test) โดยหาค่า Variance Inflation Factor (VIFs) และสถิติเชิงอนุมานที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งเขียนตัวแบบได้ดังนี้

$$ORS = \beta_0 + \beta_1 LEA + \beta_2 STP + \beta_3 CUS + \beta_4 KLM + \beta_5 HUR + \beta_6 PRM + \beta_7 ICT + \epsilon$$

เมื่อ

$\beta_0$	แทน	ค่าคงที่
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Coefficient of Regression)
LEA	แทน	คะแนนเฉลี่ยขององค์กรสมรรถนะสูง ด้านการนำองค์กร
STP	แทน	คะแนนเฉลี่ยขององค์กรสมรรถนะสูง ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
CUS	แทน	คะแนนเฉลี่ยขององค์กรสมรรถนะสูง ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ
KLM	แทน	คะแนนเฉลี่ยขององค์กรสมรรถนะสูง ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้
HUR	แทน	คะแนนเฉลี่ยขององค์กรสมรรถนะสูง ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
PRM	แทน	คะแนนเฉลี่ยขององค์กรสมรรถนะสูง ด้านการจัดกระบวนการ
ICT	แทน	คะแนนเฉลี่ยขององค์กรสมรรถนะสูง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ORS	แทน	คะแนนเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินงาน
$\epsilon$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

## ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

## ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์การสมรรถนะสูงในแต่ละด้านที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

ตัวแปร	LEA	STP	CUS	KLM	HUR	PRM	ICT	ORS	VIFs
$\bar{X}$	3.98	3.98	4.30	4.03	3.72	3.86	3.85	4.08	
S.D.	0.75	0.72	0.73	0.75	0.71	0.76	0.80	0.69	
LEA		0.824**	0.672**	0.710**	0.712**	0.692**	0.622**	0.726**	3.782
STP			0.659**	0.781**	0.689**	0.695**	0.617**	0.762**	4.156
CUS				0.670**	0.614**	0.661**	0.604**	0.695**	2.271
KLM					0.760**	0.760**	0.669**	0.763**	3.813
HUR						0.781**	0.693**	0.750**	3.453
PRM							0.702**	0.777**	3.491
ICT								0.704**	2.359

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 1 ในการตรวจสอบปัญหาความสัมพันธ์เชิงเส้นพหุ (Multicollinearity) เกิดปัญหา Multicollinearity โดยพิจารณาจากค่า Variance Inflation Factor (VIFs) ปรากฏว่าค่ามีค่า VIFs ของตัวแปรอิสระอยู่ระหว่าง 2.271–4.156 ซึ่งค่าที่ได้มีค่าไม่เกิน 10 (Hair et al, 2010) นั้นแสดงว่าไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์เชิงเส้นพหุ และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าคะแนนองค์การสมรรถนะสูงแต่ละด้านมีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับคะแนนเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินงานพบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง 0.695–0.777 ด้านการวัดวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ( $r=0.763$ ) ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ( $r=0.762$ ) ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ( $r=0.750$ ) ด้านการนำองค์กร ( $r=0.726$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ( $r=0.704$ ) และด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ( $r=0.695$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน  $H_1 - H_7$



**ตารางที่ 2** การถดถอยแบบพหุคูณขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย

องค์กรสมรรถนะสูง	ความสำเร็จในการดำเนินงาน			t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอยไม่ปรับมาตรฐาน (B)	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (S.E.)	สัมประสิทธิ์การถดถอยแบบปรับมาตรฐาน (Beta)		
	ค่าคงที่ (Constant)	0.416	0.157		
การนำองค์กร (LEA)	0.034	0.063	0.037	0.543	0.588
การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (STP)	0.215	0.068	0.226	3.170	0.002*
การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ (CUS)	0.130	0.050	0.138	2.606	0.010*
การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (KLM)	0.095	0.063	0.103	1.503	0.134
การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (HUR)	0.131	0.063	0.135	2.077	0.039*
การจัดกระบวนการ (PRM)	0.199	0.059	0.220	3.366	0.001*
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)	0.122	0.047	0.141	2.625	0.009*
F = 86.735		P - value = 0.000		Adjusted R <sup>2</sup> = 0.737	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า องค์กรสมรรถนะสูงมีความสามารถในการอธิบายผลของความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย ร้อยละ 73.70 (Adjusted R<sup>2</sup>=0.737) องค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่

1. ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (STP)
2. ด้านการจัดกระบวนการ (PRM)
3. ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (HUR)
4. ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ (CUS)
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)

#### การอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย สรุปได้ว่าองค์กรสมรรถนะสูงด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (STP) ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ (CUS) ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (HUR) ด้านการจัดกระบวนการ (PRM) และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย ส่วนด้านการนำองค์กร (LEA) และด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (KLM) ไม่มีผลกระทบกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (STP) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดมีการกำหนดแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งเป็นการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานจากสภาพแวดล้อมจริงและมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสำนักงาน ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ พงศศิริทธิ์ธรร และคณะ (2560) พบว่าการวางแผนเชิงกลยุทธ์เป็นลักษณะขององค์กรที่เป็นเลิศที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงาน ดังนั้นองค์กรที่มีการวางแผนที่ดีจะทำให้องค์กรดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ **จึงยอมรับสมมติฐาน H<sub>2</sub>** โดยในภาคธุรกิจนั้นการวางแผนที่ดีและมีประสิทธิภาพก็เป็นส่วนที่ช่วยให้องค์กรมีผลการดำเนินงานที่ตรงตามเป้าหมายและประสบความสำเร็จได้เช่นกัน ดังนั้นทุกองค์กรควรให้ความสำคัญกับการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เพราะจะช่วยให้องค์กรประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานได้

ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ (CUS) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ พร้อมทั้งเพิ่มช่องทางการติดต่อที่หลากหลายเพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อกับสำนักงานอัยการสูงสุดได้อย่างสะดวก และนำข้อคิดเห็นมาปรับปรุงการให้บริการ รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องโดยการส่งข่าวให้กับผู้รับบริการโดยตรงผ่านทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อที่มีความสะดวก รวดเร็ว ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับอรดี บุญบุตร และ อำภาศรี พอค้า (2563) พบว่า การมีปฏิสัมพันธ์กับลูกค้ามีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของธุรกิจ **จึงยอมรับสมมติฐาน H<sub>3</sub>** ซึ่งในด้านการบริหารธุรกิจการให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นจากลูกค้าและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้า รวมทั้งมีการสารสนเทศมาช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาการบริการซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จของธุรกิจในระยะยาว

ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (HUR) มีความสัมพันธ์ผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย เนื่องจากสำนักงานอัยการมีการกำหนดคุณลักษณะ ทักษะของบุคลากรไว้อย่างชัดเจน มอบหมายงานที่ท้าทายและเหมาะสม และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นต่างๆ รวมถึงมีการส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับของสุวรรณณี พงษ์ชื้อ (2560) กล่าวว่า การจัดหาทรัพยากรมนุษย์โดยเน้นการสรรหาและคัดเลือกคนที่มีความเหมาะสม ความรู้และความสามารถ จะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนได้ **จึงยอมรับสมมติฐาน H<sub>5</sub>** ในด้านการบริหารธุรกิจควรให้ความสำคัญกับบุคลากรเนื่องจากการบริหารทรัพยากรที่ดี จะส่งผลต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจทำให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จได้อย่างยั่งยืน

ด้านการจัดกระบวนการ (PRM) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย เนื่องจากองค์กรมีกระบวนการที่สนับสนุนให้พนักงานในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย มีการเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่า มีตัวชี้วัดที่มีผลต่อความสำเร็จ และมีการจัดกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรทุกส่วนปฏิบัติงานได้ทันเวลาและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนิภาภรณ์ จงจุมิเวศย์ และคณะ (2553) พบว่าการบริหารจัดการองค์กรโดยปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้มีความคล่องตัว โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนในการการทำงาน ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ ดังนั้นองค์กรควรให้ความสำคัญกับการจัดกระบวนการเนื่องจากการจะเป็นการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ **จึงยอมรับสมมติฐาน H<sub>6</sub>** ส่วนในด้านการบริหารธุรกิจควรจะมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนรวมถึงการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จะช่วยให้ธุรกิจขับเคลื่อนไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการ

ปฏิบัติงานภายในองค์กร เพื่อใช้ในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างสะดวกรวดเร็วและทั่วถึง สอดคล้องกับคหามาต เจริญสมมติ และคณะ (2561) พบว่าการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการ และการบริหารงานภายในองค์กรจะช่วยให้ในการวางแผนและการสื่อสารภายในทั้งภายในและภายนอก และสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว ลดความไม่แน่นอน ปฏิบัติงานได้ตรงตามเป้าหมาย ภายในเวลาที่กำหนด จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_7$  สำหรับองค์กรธุรกิจหรือภาคเอกชนควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เนื่องจากภาคเอกชนมีความสามารถในการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมากกว่าหน่วยงานราชการ ซึ่งช่วยลดขั้นตอนการทำงาน และทำให้องค์กรภาคธุรกิจดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจอีกด้วย

ส่วนด้านการนำองค์กร (LEA) ไม่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย เนื่องจากโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานอัยการสูงสุดที่มีการบริหารงานที่แตกต่างกันระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานธุรการ จึงทำให้ผู้บริหารไม่สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์และนโยบายต่างๆ ที่ชัดเจนไปยังผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงสรุปได้ว่าโครงสร้างองค์กรเป็นสาเหตุให้การนำองค์กรไม่มีผลกระทบต่อความสำเร็จดำเนินงานซึ่งผู้บริหารควรมีการทบทวนโครงสร้างขององค์กรเพื่อลดความซ้ำซ้อนของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและสามารถทำให้ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์และนโยบายต่างๆ ขององค์กรไปยังปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วอันจะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับปริญญญา บรรจงมณี และ สุเมธ ชูดาราทระกูล (2563) จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  และด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ (KLM) ไม่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย เนื่องจากองค์กรยังไม่มีการพัฒนาด้านนี้มากนักจึงทำให้การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ยังไม่มีประสิทธิภาพจนส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับรัฐนันท์ พงศ์วิริทธิ์ร และคณะ (2560) จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_4$

## การนำไปใช้ประโยชน์

### ประโยชน์เชิงทฤษฎี

การวิจัยในครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนแนวคิดองค์กรสมรรถนะสูงว่าส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งหากองค์กรมีการพัฒนาเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงแล้วจะส่งผลให้ผลลัพธ์ในการบริหารงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประสพผลสำเร็จ จนพัฒนาเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงหรือองค์กรที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ที่พร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นและประสพผลความสำเร็จอย่างยั่งยืน ซึ่งไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนหรือเจ้าของธุรกิจต่างๆ สามารถนำมาปรับใช้เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในองค์กร ในด้านการบริหารธุรกิจจะเป็นส่วนช่วยในการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจในระดับประเทศจนถึงระดับนานาชาติได้อีกด้วย ดังนั้นสำนักงานอัยการสูงสุดควรให้ความสำคัญกับองค์กรสมรรถนะสูงโดยเฉพาะด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดกระบวนการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้การบริหารงานในองค์กรเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และประสพผลความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน

### ประโยชน์เชิงบริหารจัดการ

ผู้บริหารทั้งองค์กรภาครัฐ ภาคธุรกิจ สามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการบริการองค์กร โดยการให้ความสำคัญกับปัจจัยต่างๆที่จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนที่ดี การให้ความสำคัญกับผู้ให้บริการโดยการอำนวยความสะดวก การบริการที่รวดเร็วจะทำให้เกิดความประทับใจ การใส่ใจหรือให้ความสำคัญกับบุคลากรภายในซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้ประสบความสำเร็จ เช่น การให้สวัสดิการหรือผลตอบแทนที่พึงพอใจ การมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน และการนำเทคโนโลยีต่างๆมาช่วยในการปฏิบัติงานจะช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน และทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้องค์กรดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายที่วางไว้และประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน

### สรุป

จากผลการศึกษานี้สรุปได้ว่า องค์กรสมรรถนะสูง ประกอบด้วย ด้านการนำองค์กร ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดกระบวนการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งองค์กรสมรรถนะสูงด้านการวางแผนยุทธศาสตร์ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดกระบวนการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด ส่วนด้านการนำองค์กร และด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ไม่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุด

ดังนั้นผู้บริหารองค์กรสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์กรให้มีสมรรถนะสูงโดยการให้ความสำคัญกับด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์โดยมีการวางแผนการดำเนินงานขององค์กรให้ตรงตามเป้าหมายขององค์กร ด้านการให้บริการกับผู้ให้บริการผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้องค์กรมีการบริการที่มีความสะดวก รวดเร็ว รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ โดยการเพิ่มค่าตอบแทนต่างๆจนเป็นที่น่าพอใจ อีกทั้งมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานและติดต่อสื่อสารเพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน

### ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

ผลจากการวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต ดังนี้

1. การศึกษาผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย ผู้วิจัยเสนอแนะว่าควรมีการศึกษาตัวแปรแปรอิสระด้านอื่น ๆ เช่น ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นปัจจัยมีบทบาทอย่างมากในหน่วยงานราชการ
2. ในการวิจัยผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเทศไทย เป็นการวิจัยภายในสำนักงานอัยการสูงสุดเท่านั้น ควรมีการศึกษาผลกระทบขององค์กรสมรรถนะสูงที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนราชการอื่น ๆ หรือธุรกิจอื่น ๆ ด้วยเพื่อนำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบ

## รายการอ้างอิง

- คชามาต เจริญสมบัติ, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และ สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. (2561). ผลกระทบของประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจสิ่งพิมพ์ ในประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 10(2), 167-177.
- นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, รั้งสรรค สิงห์เลิศ และ สมสงวน ปัสสาโก. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจชุมชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 4(2), 103-111.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2550). *ระเบียบวิธีการวิจัย: แนวทางปฏิบัติสู่ความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ : ยูแอนด์ไอ อินเตอร์ เดียว.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุษบา ทรัพย์รัตน์ และ แคทลียา ชาปะวัง. (2559). ผลกระทบของศักยภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจเครื่องสำอางในประเทศไทย. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 8(3), 76
- ปริญญา บรรจงมณี และ สุเมธ ธูดาราทระกุล. (2563). รูปแบบภาวะผู้นำกับความความสำเร็จของผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวในเขตภาคเหนือตอนบน. *วารสารวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, 7(1), 153-168
- ปานิสรา ไชยคำภา และ สายทิพย์ จะโนภาษ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นมืออาชีพขององค์กรกับความสำเร็จขององค์กรของสำนักงานบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 13(3), 41-54.
- เพยาว์ อินทอง. (2560). *การพัฒนาหน่วยงานภาครัฐสู่องค์กรสมรรถนะสูง: กรณีศึกษารวมพัฒนาฝีมือแรงงาน*. (การศึกษาอิสระ รัฐประศาสนศาสตร์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พรนิกา ธนาธรรมนันท์, จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ และ อรรณพ โพธิสุข (2561). การวิเคราะห์องค์ประกอบการเป็นองค์กรสมรรถนะสูง: กรณีศึกษาศาลในสังกัด สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษภาค 2. *วารสารวิชาการสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ*, 5(1), 276-293.
- มยุลี ปันทะโชติ และ ปริญญาธรรม ตั้งคุณนันท์. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 13(1), 195-209.
- รัฐนันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร, ชาญชัย ปัญญาพัฒน์ศักดิ์ดา, วิไลพร เลหาโกศล และอุษณีย์ เสวกวัชร. (2560). แบบจำลองลักษณะขององค์กรที่เป็นเลิศที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตภาคเหนือของประเทศไทย. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 11(2), 224-239.
- ศุภชัย วาสนานนท์, ดลฤดี วาสนานนท์ และ นนทน วาสนานนท์. (2565). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารภายในกรมการสัตวแพทย์ ในยุคปกติใหม่. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 42(1), 104-113.
- สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และ เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สากล พรหมสถิต, สถาพร วิชัยรัมย์ และ ธนากร เพชรสินจง. (2562) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. *วารสารสหวิทยาการ*, 3(1), 51-64.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2559). *การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ*. วันที่ค้นข้อมูล 15 ตุลาคม 2564. เข้าถึงได้จาก <https://www.opdc.go.th/content/Nzc>.

- สำนักงานอัยการสูงสุด. (2564). *เกี่ยวกับสำนักพนักงานอัยการสูงสุด*. สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2564. เข้าถึงได้จาก <https://www2.ago.go.th/index.php/about/agohistory>.
- สมรัตน์ คงแสนคำ. (2560). *ผลกระทบของการบริหารผลการปฏิบัติงานที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี). คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุวรรณณี พงษ์ชื้อ. (2560). *การจัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสหกรณ์การเกษตรโครงการหลวงในประเทศไทย: การเปรียบเทียบระหว่างสหกรณ์การเกษตรโครงการหลวงที่ประสบความสำเร็จและยังไม่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน*. (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุวิมล ติรกานันท์. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรดี บุญบุตร และอำภาศรี พ้อคำ. (2563). *นวัตกรรมบริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงพยาบาลเอกชน ประเทศไทย*. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 15(3), 173-185.
- Aaker A., Kumar V., & Day, S. (2001). *Marketing Research (7th ed.)*. New York: Wiley.
- Hair F., Joseph, Black C., William, Babin J., Barry, & Anderson E., Rolph. (2010). *Multivariate data analysis (7th ed.)*. New Jersey: Pearson Education, Inc.