



Journal of Modern Management Science

Faculty of Management Science, Lampang Rajabhat University

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/JMMS>



2020 - 2024

ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวกับความสำเร็จ ในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร The Relationship between Single Bookkeeping Efficiency and Operational Success of Small and Medium Enterprise Size: SMEs – Nakhon Phanom , Mukdahan and Sakon Nakhon

ชลธิชา นักพ่อน^{1*} นิตยา โพธิ์ศรีจันทร์²

Chonthicha Nukforn^{1*} Nittaya Phosrichan²

Article Information

Received: Apr 10, 2021

Revised: Jun 12, 2021

Accepted: Jun 14, 2021

บทคัดย่อ

ปัจจุบันในการจัดทำบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีบทบาทและส่วนเกี่ยวข้องรวมถึงส่งเสริมให้มีการจัดทำบัญชีชุดเดียว ซึ่งกรมสรรพากรได้มีการออกมาตรการบัญชีเดียว เพื่อส่งเสริมให้ธุรกิจ SMEs จัดทำบัญชีให้ถูกต้อง มีการจัดทำบัญชีและงบการเงินให้สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของกิจการ ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับธุรกิจเพื่อประกอบการขอสินเชื่อกับทางสถาบันการเงิน ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร จำนวน 182 ราย และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านการวิเคราะห์และวางแผน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม ผลลัพธ์จากการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ควรตระหนักถึงความสำคัญของการจัดทำบัญชีชุดเดียวอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำข้อมูลทางบัญชีที่ได้มาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินธุรกิจให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ความสำเร็จในการดำเนินงาน ธุรกิจ SMEs

¹ นักศึกษาปริญญาโท คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

Student at Faculty of Management Sciences and Information Technology, Nakhon Phanom University

² อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

Lecturer at Faculty of Management Sciences and Information Technology, Nakhon Phanom University

Abstract

Currently in the preparation of accounts of small and medium enterprises. Government agencies have come to play a role and are involved, including promoting a single bookkeeping. The Revenue Department has issued a single accounting measure to encourage SMEs to make accurate accounts accounting and financial statements are prepared in accordance with the actual conditions of the business. Help build the credibility of businesses in order to apply for credit with financial institutions. So, the objective of this research is to study the relationship between single bookkeeping efficiency and operational success of small and medium enterprise size: SMEs – Nakhon Phanom, Mukdahan and Sakon Nakhon. The questionnaire is as a tool to collect data from 182 accounting executives in SMEs in Nakhon Phanom, Mukdahan and Sakon Nakhon provinces. The statistic for data analysis consists of multiple correlation analysis and multiple regression analysis. The results show that single bookkeeping efficiency, Analysis and planning, relationships and positive impact on the operational success overall. The results of the research suggest that SMEs in Nakhon Phanom, Mukdahan and Sakon Nakhon should be aware of the importance of single bookkeeping efficiency and can use the accounting data to analyze and plan their operations to be the most efficient in their operations.

Keywords: Single Bookkeeping Efficiency, Operational Success, SMEs Business

บทนำ

ปัจจุบันในการจัดทำบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและส่งเสริมให้ธุรกิจ SMEs มีการจัดทำบัญชีชุดเดียว ซึ่งกรมสรรพากรได้มีการออกมาตรการบัญชีเดี่ยวเพื่อส่งเสริมให้ธุรกิจ SMEs จัดทำบัญชีให้ถูกต้อง มีการจัดทำบัญชีและงบการเงินให้สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของกิจการ ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับธุรกิจเพื่อประกอบการขอสินเชื่อกับทางสถาบันการเงิน ซึ่งในปัจจุบันทางสถาบันการเงินได้กำหนดนโยบายการพิจารณาสินเชื่อของธุรกิจจากบัญชีเล่มเดียวกับที่นำเสนอกรมสรรพากร ดังนั้นเพื่อให้การจัดทำบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium-Sized Enterprises : SMEs) ให้เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องและเหมาะสม แสดงข้อมูลที่สะท้อนถึงสถานะทางการเงินที่แท้จริงของธุรกิจ กรมสรรพากรได้มีการออกมาตรการบัญชีเดี่ยว เพื่อส่งเสริมให้ธุรกิจ SMEs จัดทำบัญชีให้ถูกต้อง และสร้างความน่าเชื่อถือให้กับธุรกิจ เพื่อประกอบการขอสินเชื่อกับทางสถาบันการเงิน (เวทย์ นุชเจริญ, 2563) ดังนั้นการจัดทำบัญชีชุดเดียวของธุรกิจ SMEs อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการนำข้อมูลที่ได้ก็นำไปวิเคราะห์และวางแผนกระบวนการทำงาน สร้างความน่าเชื่อถือของธุรกิจ บริหารจัดการภาษีได้อย่างถูกต้องและเพิ่มความสามารถแข่งขันของธุรกิจ

ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว (Single Bookkeeping Efficiency) เป็นการจัดทำบัญชีและงบการเงินให้สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของธุรกิจ ตามนโยบายของภาครัฐ ซึ่งได้มีการออกมาตรการบัญชีเล่มเดียว โดยมีการยกเว้นและลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล สำหรับธุรกิจ SMEs กรมสรรพากรได้ออกพระราชกำหนดยกเว้นและสนับสนุนการปฏิบัติการเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร พ.ศ. 2558 และ พระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วย การลดอัตราและยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 595) พ.ศ.2558 เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นสำหรับการจัดทำบัญชีและงบการเงินให้สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของธุรกิจ (สุตปราณี มณีศรี และ สุนิตา แซ่แต้,

2559) ในการจัดทำบัญชีชุดเดียวที่สะท้อนถึงสถานะทางการเงินของธุรกิจแล้วนั้น ธุรกิจจะสามารถนำข้อมูลที่ได้มาส่งเสริมให้ธุรกิจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านการวิเคราะห์และวางแผน (Analysis and Planning) ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน (Reliability and Standard) ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี (Tax Benefits) และด้านความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness)

ความสำเร็จในการดำเนินงาน (Operational Success) เป็นความสำเร็จในการทำธุรกิจพิจารณาได้จากการเจริญเติบโตของธุรกิจ หรือจากผลกำไรของธุรกิจหรือวัดผลสำเร็จโดยเทียบผลงานกับเป้าหมายที่กำหนดจากความพึงพอใจในงานหรือพิจารณาความสำเร็จจากความสำเร็จในการคิดค้นหรือออกผลิตภัณฑ์ใหม่และผนวกกับ Neely, Adams, & Kennerley (2002) กล่าวว่า องค์กรมีความต้องการที่จะมีกำไรและให้ลูกค้ามีความภักดีในสินค้า และมีความต้องการให้พนักงานรักในองค์กร ทำงานมีประสิทธิภาพและมีความคิดสร้างสรรค์ จะทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จ นอกจากนี้งานวิจัยของ Jerab, Alper, & Baslar (2011) พบว่าขีดความสามารถหลัก (corecompetencies) มีอิทธิพลต่อตัวชี้วัดความสำเร็จประกอบด้วย ด้านการเติบโต (Growth) ด้านผลกำไร (Profit) และด้านความมั่นคง (Stability) (สุพาดา สิริกิตตา, 2556)

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Size Enterprises : SMEs) หรือ เรียกว่า ธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจาก ธุรกิจ SMEs เป็นกลุ่มวิสาหกิจส่วนใหญ่ของประเทศที่มีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศไทย ธุรกิจ SMEs เป็นภาคธุรกิจที่มีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องและยังเป็นภาคธุรกิจที่มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นการลงทุนในประเทศ และยังเป็นภาคธุรกิจที่มีจำนวนการจ้างงานส่วนใหญ่ของประเทศ (พิริยะ ผลพิรุฬห์, 2556) ทั้งนี้ ในปัจจุบันสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การค้ากลุ่มจังหวัด 18 กลุ่ม พ.ศ.2560 – 2564 ซึ่งในกลุ่มจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร หรือเรียกอีกชื่อว่ากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 มีการกำหนดยุทธศาสตร์ทางการค้าเป็นศูนย์กลางทางการค้าสู่ภูมิภาคอาเซียนและจีนตอนใต้ ซึ่งจะทำการค้าที่เชื่อมโยงกับ การเกษตรและปศุสัตว์ คุณภาพสูง

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปแนวทางในการจัดทำบัญชีชุดเดียวของธุรกิจ SMEs ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และสามารถนำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับธุรกิจส่งผลให้ธุรกิจประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน รวมถึงเป็นแนวทางสำหรับธุรกิจต่าง ๆ ในการจัดทำบัญชีชุดเดียวให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร
2. เพื่อทดสอบผลกระทบของประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

การทบทวนวรรณกรรม

ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว (Single Bookkeeping Efficiency : SBE)

ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว หมายถึง การจดบันทึกรายการค้าต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายรับ รายจ่าย หรือสิ่งที่มีมูลค่าเป็นตัวเงินไว้ในสมุดบัญชีเพียงเล่มเดียว โดยจัดแยกประเภท หมวดหมู่ อย่างเป็นระเบียบ ถูกต้องตามหลักการ และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ วางแผน ในการดำเนินธุรกิจในอนาคต สร้างความ น่าเชื่อถือของธุรกิจรวมถึงมีการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน สิทธิทางด้านภาษีต่าง ๆ และโอกาสใน การแข่งขันในตลาดธุรกิจ (กรมสรรพากร, 2562) ซึ่งในการจัดทำบัญชีชุดเดียวให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดย สามารถนำข้อมูลทางบัญชีที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานให้ธุรกิจประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ไม่ว่าจะ เป็นเพื่อให้ธุรกิจทราบถึงผลการดำเนินงานอย่างรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ เป็นเครื่องมือสำหรับการวางแผน และ ตัดสินใจในการทำธุรกิจในอนาคต เพื่อให้กิจการสามารถเพิ่มกำไร วางแผนกำไร และควบคุมค่าใช้จ่ายของธุรกิจได้ เป็นอย่างดี เพื่อเป็นเครื่องมือของการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้ธุรกิจมีระบบในการควบคุมภายในที่ดี และเห็นถึง สัญญาณความเสี่ยงของธุรกิจ รวมถึงเพื่อให้ธุรกิจสามารถวางแผนภาษีที่ถูกต้องและประหยัดสูงสุด

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยประยุกต์จาก แนวคิดมาตรการบัญชีเล่มเดียวและการยกเว้นและลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับธุรกิจ SMEs ของ กรมสรรพากร (2559) ดังนี้

1) ด้านการวิเคราะห์และวางแผน (Analysis and Planning) เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงาน กำหนด ทิศทาง แนวทาง ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยสามารถตรวจสอบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และสามารถนำผลการปฏิบัติงานนั้นไปปรับปรุง พัฒนากระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น รุ่งสรรค์ ประเสริฐศรี (2548) กล่าวว่า ธุรกิจต่างๆ ต้องการข้อมูลทางการเงินเพื่อใช้ในการบริหารงาน การวางแผนการดำเนินงาน และเพื่อประกอบการตัดสินใจซึ่งในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ผู้บริหารย่อมต้องใช้ข้อมูลทางการเงินในการประเมิน องค์กร เพื่อหาโอกาสในการเพิ่มทุน รวมทั้งในการเข้าร่วมกลุ่มทางธุรกิจ หรือขอความช่วยเหลือจากภาครัฐ ในส่วน ของนักลงทุนหรือเจ้าหนี้ ย่อมต้องใช้ประโยชน์จากรายงานทางการเงิน เพื่อประเมินความเสี่ยงของเงินที่ลงทุนไป ประเมินความสามารถในการชำระหนี้ของกิจการ โดยดูจากผลประกอบการตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน หากธุรกิจมีการ จัดทำข้อมูลทางการเงินบัญชีที่มีคุณภาพ ก็จะทำให้ผู้บริหาร นักลงทุน เจ้าหนี้ หรือผู้ใช้อื่นๆ ได้รับข้อมูลทางการเงินบัญชีที่ ถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ และทันเวลา ทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ธุรกิจ บรรลุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ เช่น มีผลในการเพิ่มกำไรและตอบสนองความต้องการของทั้งผู้ปฏิบัติงาน นักบริหาร ผู้ถือหุ้น และลูกค้า ได้อย่างทันทั่วทั้ง

H₁: ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านการวิเคราะห์และวางแผนมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับ

ความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

2) ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน (Reliability and Standard) เป็นข้อมูลที่มีความ เหมาะสม ถูกต้อง ครบถ้วน ของหลักฐานทางบัญชี สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้ สามารถสะท้อนสถานะทาง การเงิน และมีการจัดทำบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน สุวรรณ หวังเจริญเดช (2548) กล่าวว่า ข้อมูลทางการเงินบัญชี ที่ได้จัดทำขึ้นตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อธุรกิจ ในแง่ของการ วางแผนและตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจของผู้ประกอบการ รวมทั้งช่วยในเรื่องการพยากรณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างมีทิศทาง และเชื่อมั่นสูง ทั้งนี้เพราะข้อมูลทางการเงินบัญชีเป็นการแสดงผลลัพธ์จากการดำเนินงาน และสถานะ ทางการเงินของธุรกิจที่จัดแสดงอยู่ในรูปตัวเลข โดยจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลกำไรและขาดทุนของธุรกิจ SMEs ในแต่

ละช่วงเวลา ความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจมากขึ้นอย่างไรและข้อมูล ทางบัญชีได้เปิดเผยอย่างถูกต้องโปร่งใส และทันเวลา เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการที่ดี

H₂ : ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

3) ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี (Tax Benefits) เป็นการได้รับการยกเว้นการตรวจสอบภาษีอากร ย้อนหลัง ยกเว้นเบี้ยปรับและเงินเพิ่มด้านภาษีอากร การลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล และสามารถนำข้อมูลทางบัญชีมาวิเคราะห์และวางแผนภาษีในอนาคตได้ อมรศักดิ์ พงศ์พิศุตม์ (2556) กล่าวว่า การวางแผนภาษีเป็นวิธี หรือกลยุทธ์ในการประหยัดภาษีของกิจการ เพื่อลดค่าใช้จ่ายและสร้างศักยภาพในการแข่งขัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทยา ไร่สงวน (2557) พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารภาษีอากร ด้านความปลอดภัยจากภาระที่อาจเกิดขึ้นในภายภาคหน้ามีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไรด้านการเติบโตในยอดขาย และ ประสิทธิภาพการบริหารภาษีอากร ด้านการลดต้นทุนในการดำเนินงานมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไรโดยรวมด้านการเติบโตในยอดขาย และด้านการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันผลผลิต

H₃: ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

4) ด้านความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) เป็นการบริหารงาน การใช้ทรัพยากร การประเมิน และจัดการต้นทุน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลดระยะเวลาและข้อผิดพลาดในการตัดสินใจ รวมถึงการมีแหล่งเงินทุนรองรับและโอกาสในการมีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่ามูลค่าในตลาด เมธากุล เกียรติกระจ่ายและคณะ (2550) กล่าวว่า คุณภาพข้อมูลทางการเงินมีความสำคัญและเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้ง่ายงานทางการเงินอย่างมาก เพราะจะต้องใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการลงทุนและประกอบการตัดสินใจในอนาคต โดยคุณภาพข้อมูลทางการเงินช่วยให้แนวทางและบรรทัดฐานสำหรับกิจการในการตัดสินใจเลือกวิธีการบัญชีซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ข้อมูลทุกฝ่าย ช่วยให้ผู้ใช้เข้าใจถึงประโยชน์ที่ได้รับและข้อจำกัดของข้อมูลทางการเงินบัญชีช่วยเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลหลายฝ่าย ทั้งผู้จัดทำและผู้ใช้ง่ายงานทางการเงิน และสามารถนำแนวคิดทางการเงินไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

H₄ : ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านความสามารถในการแข่งขันมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

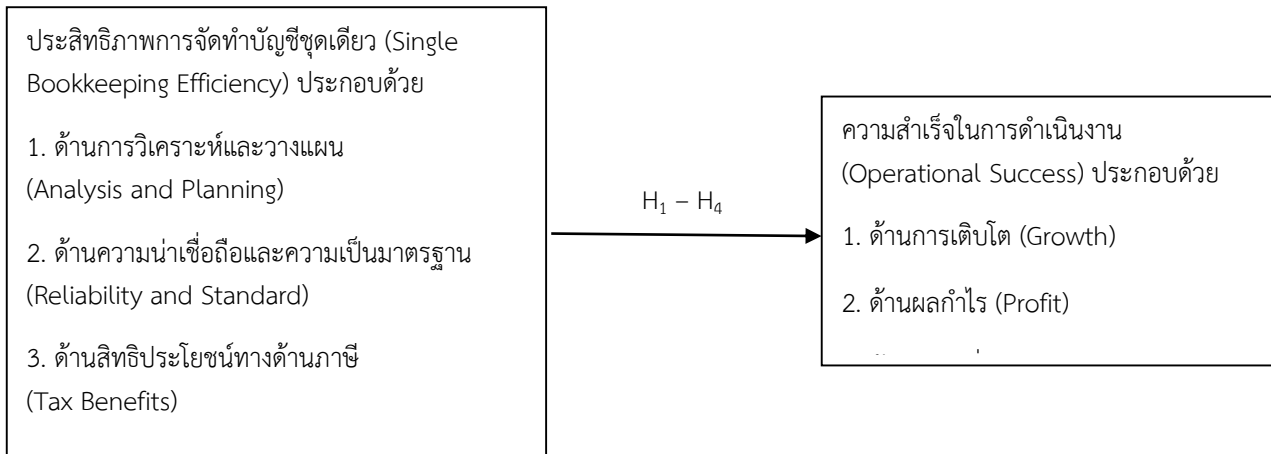
ความสำเร็จในการดำเนินงาน (Operational Success : OPS)

ความสำเร็จในการดำเนินงาน เป็นความสามารถในการประกอบธุรกิจขององค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ธุรกิจมีความก้าวหน้า มีผลตอบแทนจากการประกอบธุรกิจที่เพิ่มขึ้น และสามารถดำเนินธุรกิจให้เข้ากับสถานะเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ความสำเร็จในการดำเนินงาน ประกอบด้วย 3 ด้าน โดยประยุกต์จากแนวคิดความสำเร็จขององค์กรธุรกิจของ สุพาตา สิริกิตตา (2556) ดังนี้ 1) ด้านการเติบโต (Growth) หมายถึง การที่ธุรกิจมีขนาดใหญ่ขึ้น ทั้งทางด้านขนาดของการจ้างงาน การผลิตสินค้าและบริการ การมีส่วนแบ่งทางการตลาด ฐานลูกค้าเดิมและฐานลูกค้าใหม่ที่มีความหลากหลายยิ่งขึ้น 2) ด้านผลกำไร (Profit) หมายถึง การลดลงของรายจ่าย เพิ่มขึ้นของรายได้ การมีอัตราผลตอบแทนจากการดำเนินงาน อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์เพิ่มสูงขึ้น 3) ด้านความมั่นคง (Stability) หมายถึง ความสามารถในการพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคตได้อย่างแม่นยำ เพื่อเตรียมความพร้อมพร้อมกับเหตุการณ์นั้น ๆ

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับตัวและรับมือกับสภาวะเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลง การซื้อเสียงเป็นที่ยอมรับของลูกค้า ชุมชนและสังคม ในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องจนสามารถอยู่รอดได้อย่างยั่งยืน

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น พบว่าประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวกับ ซึ่งมีแนวโน้มและความไปได้ที่จะส่งผลให้ธุรกิจประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ธุรกิจมีการเติบโต ผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นและเสริมสร้างความยั่งยืนให้กับธุรกิจต่อไปในอนาคต ดังนั้น ธุรกิจต่าง ๆ จึงควรให้ความสำคัญการดำเนินงานของธุรกิจให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น นำมาสู่กรอบแนวคิดวิจัย ดังภาพที่1

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวกับความสำเร็จในการดำเนินงาน



ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร จำนวน 829 คน (คลังข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2562) ซึ่งผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยนี้ โดยผู้วิจัยทำการส่งแบบสอบถาม จำนวน 829 ฉบับ และในการวิจัยครั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบกลับมา จำนวนทั้งสิ้น 182 ฉบับ เป็นแบบสอบถามถูกต้องและสมบูรณ์ จำนวน 182 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 21.95 สอดคล้องกับ Aaker, Kumar และ Day (2001) ได้แนะนำว่า การส่งแบบสอบถาม ต้องมีอัตราตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงถือว่ายอมรับได้ว่ามีจำนวนข้อมูลเพียงพอในการนำไปวิเคราะห์ผลการวิจัยต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจ SMEs ในจังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วยรูปแบบธุรกิจ ประเภทธุรกิจ ทุนในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน สถานที่ตั้งของธุรกิจ และรายได้เฉลี่ยต่อปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวของธุรกิจ SMEs ในจังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ โดยครอบคลุมข้อมูลโดยครอบคลุมเนื้อหาประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านการวิเคราะห์และวางแผน 4 ข้อ ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน 4 ข้อ ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี 4 ข้อ ด้านความสามารถในการแข่งขัน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 13 ข้อ โดย

ครอบคลุมเนื้อหาความสำเร็จในการดำเนินงาน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเติบโต 4 ข้อ ด้านผลกำไร 5 ข้อ ด้านความมั่นคง 4 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ซึ่งประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.458 - 0.714 และความสำเร็จในการดำเนินงาน ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.455 - 0.726 ซึ่งสอดคล้องกับ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ได้เสนอเกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนกมีค่ามากกว่า 0.40 ขึ้นไป ถือว่าแบบสอบถามมีคุณภาพสามารถนำมาใช้เก็บข้อมูลเพื่อทำวิจัยได้ และการหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability Test) ของแบบสอบถามเป็นรายด้าน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งข้อคำถามที่สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.725 - 0.827 และความสำเร็จในการดำเนินงาน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.744 - 0.840 ซึ่งสอดคล้องกับ Hair, Black, Babin, Alderson, & Tatham (2006) ที่กล่าวว่า การทดสอบค่าความเชื่อมั่นเกินกว่า 0.70 แสดงว่าแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพนำมาใช้เก็บข้อมูลเพื่อทำวิจัยได้

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการทดสอบคุณลักษณะของตัวแปร ได้แก่ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity Test) โดยการใช้ Variance Inflation Factors (VIFs) และสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมุติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) ซึ่งเขียนสมการได้ ดังนี้

$$OPS = \alpha + \beta_1SAP + \beta_2SRS + \beta_3STB + \beta_4SCO$$

เมื่อ	SAP	แทน	ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวด้านการวิเคราะห์และวางแผน
	SRS	แทน	ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน
	STB	แทน	ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี
	SCO	แทน	ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวด้านความสามารถในการแข่งขัน

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวและความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

ตัวแปร	OGR	SAP	SRS	STB	SCO	VIFs
$\bar{X}$	4.05	4.34	4.24	4.19	4.28	
S.D.	0.54	0.53	0.55	0.53	0.49	
OGR		0.620*	0.524*	0.493*	0.554*	
SAP			0.682*	0.654*	0.730*	2.621
SRS				0.659*	0.661*	2.289
STB					0.682*	2.266
SCO						2.654

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า ตัวแปรอิสระประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว มีค่าตั้งแต่ 2.226 – 2.654 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีความสำคัญ Black , (2006)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.493 – 0.620

ตารางที่ 2 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับความสำเร็จในการดำเนินงาน

โดยรวมของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว	ความสำเร็จในการดำเนินงาน			
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	0.857	0.295	2.901	0.004
ด้านการวิเคราะห์และวางแผน (SAP)	0.398	0.095	4.205	0.000*
ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน (SRS)	0.121	0.860	1.410	0.160
ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี (STB)	0.055	0.089	0.618	0.538
ด้านความสามารถในการแข่งขัน (SCO)	0.168	0.104	1.618	0.107
F = 31.600 p = 0.000 Adj R ² = 0.403				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า 1) ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านการวิเคราะห์และวางแผน (SAP) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม (OPS) ($\beta_1 = 0.398$, $p = 0.05$) เนื่องจาก การวิเคราะห์และวางแผนเป็นขั้นตอนของการนำข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ในการตัดสินใจ เช่น การวิเคราะห์ทางการเงิน เป็นต้น ซึ่งในขั้นของการวิเคราะห์นั้นักบัญชีอาจทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีและแปลความหมายออกมาและผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประเมินและวางแผนในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่สูงที่สุดและคุ้มค่าที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ญาณินท์ ตั้งภิญโญพุดิคุณ (2547) กล่าวว่า กระบวนการจัดทำบัญชี หมายถึง การรวบรวม จัดบันทึก จัดประเภท วิเคราะห์และสรุปผลรายงานหรือเหตุการณ์ทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อจัดทำเป็นรายงานทางการเงินโดยแสดงให้เห็นถึงฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของกิจการ โดยการนำเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินทั้งภายในและภายนอกกิจการ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ในการตัดสินใจทางเศรษฐกิจต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ นนทยา ทองศิริ (2552) พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้การพยากรณ์หรือวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในอนาคตมีความแม่นยำ ถูกต้อง เกิดความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดซึ่งการวิเคราะห์และพยากรณ์ทางการเงินจะส่งผลให้สหกรณ์สามารถวางแผนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ บรรลุตามจุดมุ่งหมายสามารถลดความไม่แน่นอนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ H_1

2) ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน (SRS) ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม (OPS) ($\beta_2 = 0.121$, $p = 0.160$) เนื่องจาก ในการจัดทำบัญชีนั้นจะจัดทำตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป

ซึ่งจะต้องแสดงข้อมูลที่มีคุณสมบัติของความเชื่อถือได้ ปราศจากความผิดพลาดและความลำเอียง ซึ่งธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เชื่อได้ว่าข้อมูลนั้นมีความเที่ยงธรรม เนื้อหาข้อมูลได้แสดงตามความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจและใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติไม่ว่าจะอยู่ในเหตุการณ์และสภาพแวดล้อมใดมีประโยชน์อย่างยิ่งในเรื่องของการวางแผน และตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจของผู้ประกอบการ สอดคล้องกับแนวคิดของศศิวิมล ศรีเจริญจิตร (2547) พบว่าข้อมูลที่มีประโยชน์นั้นต้องเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือโดยข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือต้องเป็นข้อมูลที่ทำให้ไม่มีความผิดพลาดที่มีนัยสำคัญ รวมทั้งไม่มีความลำเอียงในการนำเสนอข้อมูลที่ทำให้ไม่ตรงตามความเป็นจริงที่เป็นอยู่ ดังนั้นในการจัดทำบัญชีของธุรกิจ SMEs มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับเดียวกัน ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดทำบัญชีที่มีความเป็นมาตรฐานอยู่แล้ว ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน

จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ H₂

3) ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี (STB) ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม (OPS) ($\beta_3 = 0.055$, $p = 0.538$) เนื่องจาก การจัดทำบัญชีชุดเดียวเป็นการจัดบัญชีให้มีความถูกต้องและสามารถสะท้อนถึงสภาพที่แท้จริงของธุรกิจอย่างมากที่สุด ซึ่งจะส่งผลให้ การเสียภาษีอากรเป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องและเหมาะสม ลดข้อผิดพลาดและความเสี่ยงจากการตรวจสอบ ซึ่งสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีอากรนั้น ธุรกิจ SMEs นั้นเป็นธุรกิจขนาดเล็ก อัตราในการเสียภาษีอากรนั้นอยู่ในมูลค่าที่ต่ำ หรือได้รับการยกเว้นภาษีอากรอยู่แล้ว ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน สอดคล้องกับแนวคิดของสมเดช โรจน์ศรีเสถียร และคณะ (2558) กล่าวว่า ส่วนหนึ่งในการวางแผนภาษีจะต้องศึกษาข้อกำหนดที่จะทำให้เกิดกิจการได้รับประโยชน์สูงสุด ตลอดจนสิทธิประโยชน์บางประเด็นที่ได้รับสิทธิยกเว้นภาษีเงินได้หรือภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อประโยชน์สูงสุดของกิจการ ดังนั้นการเลือกใช้สิทธิประโยชน์ที่กฎหมายกำหนดไว้ ควรจะนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับกิจการให้มากที่สุด โดยไม่หลีกเลี่ยงภาษี ตามงานวิจัยของ Tang & Firth (2011) พบว่า บริษัทที่มีผลประกอบการและการจัดการภาษีระดับสูงของ ผลต่างของภาษีในรายงานทางการเงินของบริษัท แสดงให้เห็นว่าการจัดการรายได้ผิดปกติ บัญชีภาษีสำหรับการจัดการที่ผิดปกติ และการมีความสัมพันธ์อธิบาย ทั้งในระดับแนวคิดและเชิงประจักษ์สามารถตรวจพบในการจัดการกำไร และ ตัวบ่งชี้ที่ดีของการเลี่ยงจ่ายภาษี และขยายวรรณกรรมในปัจจุบันโดยแสดงให้เห็นว่า ไม่เพียงการจัดการกำไร แต่ยังเป็นการบริหารภาษี ในประเทศจีน ประเทศที่มีการกำกับดูแลและบริบทของตลาดที่แตกต่างจากผู้ที่อยู่ในประเทศที่พัฒนาแล้ว

จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ H₃

4) ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านความสามารถในการแข่งขัน (SCO) ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน (OPS) ($\beta_4 = 0.168$, $p = 0.107$) เนื่องจาก การแข่งขันในธุรกิจ SMEs มีอัตราการแข่งขันค่อนข้างสูง และมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการแข่งขันหลายปัจจัย เช่น สินค้า ซึ่งธุรกิจส่วนใหญ่พยายามนำสินค้าของตนเองให้ได้ส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุด เพื่อให้ธุรกิจมียอดขายและกำไรสูงสุด รวมถึงความอยู่รอดและความเจริญเติบโตของธุรกิจ และธุรกิจ SMEs ส่วนมากจะไม่ให้ความสำคัญกับการจัดทำบัญชี หรือให้ความสำคัญกับการจัดทำบัญชีค่อนข้างน้อย เพราะผู้บริหารธุรกิจ SMEs ไม่เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญในการจัดทำบัญชี ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำบัญชี และคิดว่าการจัดทำบัญชีเป็นการเพิ่มต้นทุนของธุรกิจอีกด้วย

จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ H₄

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ SMEs ในจังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร จำนวน 182 ราย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านการวิเคราะห์และวางแผน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม และเป็นรายด้าน ในด้านการเติบโตและด้านผลกำไร

จากผลลัพธ์ของการวิจัยในครั้งนี้ การจัดทำบัญชีชุดเดียวของธุรกิจ SMEs นั้น ช่วยให้ธุรกิจ SMEs สามารถนำข้อมูลทางบัญชีที่ได้ไปใช้ในวิเคราะห์และวางแผนในการดำเนินงาน และตัดสินใจในการทำธุรกิจในอนาคต ทราบถึงผลการดำเนินงานอย่างรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ สามารถเพิ่มกำไร วางแผนกำไร รวมถึงควบคุมค่าใช้จ่ายของธุรกิจได้เป็นอย่างดี และสามารถเป็นเครื่องมือของการจัดหาแหล่งเงินทุน นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะในการวิจัยในอนาคต ซึ่งเป็นการขยายและสร้างสรรค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยในปัจจุบัน ได้แก่ ควรทบทวนวรรณกรรมและประเด็นที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี ด้านความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้ทำการวิจัยในอนาคตเป็นการยืนยันผลลัพธ์ในงานวิจัยนี้ ควรศึกษาธุรกิจ SMEs ในกลุ่มจังหวัดอื่น กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้แก่ จังหวัด อุตรดิตถ์ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู และบึงกาฬ ควรกำหนดตัวแปรแทรกเพิ่มขึ้น เช่น ความรู้ความสามารถในการทำบัญชี เป็นต้น ซึ่งปัจจัยดังกล่าวอาจส่งผลต่อความสัมพันธ์และผลกระทบของประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ควรเพิ่มวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยมากที่สุด และถูกต้อง สามารถนำผลการวิจัยดังกล่าวไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตรงกับความต้องการ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับ ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี ด้านความสามารถในการแข่งขันไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจาก การจัดทำบัญชีของธุรกิจ SMEs นั้นเป็นการจัดทำเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพากร ดังนั้นงบการเงินนั้นจะไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับคู่แข่ง หรือธุรกิจอื่นได้ และผู้บริหารธุรกิจ SMEs ส่วนใหญ่ ไม่มีความรู้ด้านบัญชี จึงให้ความสำคัญกับการทำบัญชีค่อนข้างน้อย โดยในการดำเนินธุรกิจผู้บริหารส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นไปที่การขายสินค้า หรือบริการ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินเพียงอย่างเดียว และในการจัดทำบัญชีชุดเดียวเป็นการจัดบัญชีที่มีความถูกต้อง และสามารถสะท้อนถึงสภาพที่แท้จริงของธุรกิจอย่างมากที่สุด ซึ่งจะส่งผลให้การเสียภาษีอากรเป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องและเหมาะสม

การนำไปใช้ประโยชน์

ผลจากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในองค์กรธุรกิจได้ โดยผู้บริหารองค์กรควรตระหนักและให้ความสำคัญกับเรื่องของการจัดทำบัญชีโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำบัญชีชุดเดียว เนื่องจากจะช่วยทำให้ธุรกิจ SMEs ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน และสามารถวางแผนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด อย่างไรก็ตามเพื่อให้ประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวมีความสำคัญ และบทบาทต่อธุรกิจ กิจการควรจะต้องปฏิบัติดังนี้

1. ให้ความรู้ ความเข้าใจกับนักบัญชี โดยผ่านกระบวนการ อบรม พัฒนา แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องของการบัญชีของธุรกิจ SMEs หรือ ตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (NPAEs)
2. ส่งเสริมให้บทความในการศึกษา มีความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน และประเด็นเกี่ยวกับการบัญชีชุดเดียว

ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

ผลจากการวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต ดังนี้

1. ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณด้วยการเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีของธุรกิจ SMEs แต่ด้วยโครงสร้างของธุรกิจ SMEs นั้น มีโครงสร้างขององค์กรที่ไม่ชัดเจน และผู้บริหารฝ่ายบัญชีส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าของกิจการ ซึ่งการจัดทำบัญชีของธุรกิจ SMEs นั้น จะมีการว่าจ้างสำนักงานบัญชีในการจัดทำงบการเงิน ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรเป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) และเก็บข้อมูลจากสำนักงานบัญชีของธุรกิจ SMEs หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของผู้ประกอบการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยครั้งนี้เป็นธุรกิจ SMEs ที่ประกอบธุรกิจทุกประเภทกิจการ ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาธุรกิจ SMEs ประเภท ธุรกิจค้าส่งและค้าปลีก ออนไลน์ เนื่องจากธุรกิจค้าส่ง ค้าปลีก ออนไลน์ ในปัจจุบันมีอัตราการเติบโตในประเทศไทยค่อนข้างสูงมาก และเป็นประเภทธุรกิจที่กำลังได้รับความสนใจจากทั้งภาครัฐและเอกชน
3. ควรทบทวนวรรณกรรมและประเด็นที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียว ด้านความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน ด้านสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี ด้านความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้ทำการวิจัยในอนาคตเป็นการยืนยันผลลัพธ์ในงานวิจัยนี้
4. ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยไม่ได้กำหนดกรอบแนวคิดที่มีตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจมีผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือและความเป็นมาตรฐาน สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษี ความสามารถในการแข่งขัน ควรกำหนดตัวแปรแทรกซ้อนเพิ่มขึ้น เช่น ความรู้ความสามารถในการทำบัญชี ซึ่งปัจจัยดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ และผลกระทบของประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีชุดเดียวที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน

รายการอ้างอิง

- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2562). *คลังข้อมูลธุรกิจ*. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 14 มกราคม 2564 เข้าถึงได้จากจาก <https://datawarehouse.dbd.go.th/>
- กรมสรรพากร. (2559). *มาตรการบัญชีชุดเดียวและการยกเว้นและลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับ SMEs*. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 14 มกราคม 2564 เข้าถึงได้จาก <https://www.rd.go.th> > fileadmin > download > sme./
- ญาณินท์ ตั้งภิญโญพุดผัด. (2547). *หลักการบัญชีขั้นต้น*. มหาสารคาม: อภินิหารการพิมพ์.
- นนทยา ทองศิริ. (2552). *ผลกระทบของประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้ข้อมูลทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพวางแผนดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์บัณฑิตมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นนทยา ไร่สงวน. (2557). *ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารภาษีอากรที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วน และอะไหล่ยานยนต์ในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์บัณฑิตมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พิริยะ ผลพิรุฬห์. (2556). *บทบาทของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทยในระบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์*. *วารสารเศรษฐศาสตร์ปริทรรศน์สถาบันพัฒนาศาสตร์*, 7(1), 205-250.

- เมธากุล เกียรติกระจาย และศิลปพร ศรีจันทเพชร. (2547). *ทฤษฎีการบัญชี*. กรุงเทพฯ: ทีพีเอ็น เพรส.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2548). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ชรรรมสาร.
- เวทย์ นุชเจริญ. (2560). *SMEs บัญชีเดียว*. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 14 มกราคม 2564 เข้าถึงได้จาก <https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/643009>
- ศศิวิมล ศรีเจริญจิตร. (2547). *ทฤษฎีการบัญชี*. กรุงเทพฯ: อินโฟเมนิ่ง.
- สมเดช โรจน์ศรีเสถียร และคณะ. (2552). *การบัญชีขั้นต้น*. กรุงเทพฯ: แมคกรอ-ฮิล.
- สุตปรานี มณีศรี และ สุนิศา แซ่แต้. (2559). SMEs บัญชีเดียวกับแนวทางการเขียนรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต. *วารสารวิชาชีพบัญชี*. 12(33), 88-105.
- สุพาดา สิริกุดตา. (2556). กลยุทธ์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์กรธุรกิจ. *วารสารวิทยาศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์*, 34(3), 428-439.
- สุวรรณ หวังเจริญเดช. (2548). ความน่าเชื่อถือของรายงานการเงินของนักบัญชี. *วารสารจุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์*. 26(101), 41-53.
- อมรศักดิ์ พงศ์พิศุตม์. (2559). ประเด็นการวางแผนภาษีสำหรับธุรกิจ SMEs. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 14 มกราคม 2564 เข้าถึงได้จาก <http://mcot.web.mcot.net /fm965 /site /streaming /id/5696eab8938163 90228b47f5#.VsVwcfmLTIU>
- Aaker, D. A. (2001). *Strategic Market Management*. (6th ed.). New York: John Wiley & Sons
- Black, K. (2006). *Business Statistics for Contemporary Decision Making*. USA.: John Wiley and Son.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E. & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis*. (6th ed.). Pearson Prentice Hall: New Jersey.
- Jerab, D. A., Alper, M., & Baslar, A. (2011). *The Impact of Core Competencies on Competitive Advantages and Success in Istanbul Tourists Companies*. [Online] Retrieved January 16, 2021 from <http://ssrn.com/abstract=1813163> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1813163>
- Neely, A., Adams, C., & Kennerley, M. (2002). *The Performance Prism: The Scorecard for Measuring and Managing Business Success*. Harlow: Pearson Education.
- Tang, T. & Firth, F. (2011). Can Book-Tax Differences Capture Earnings Management and Tax Management Empirical Evidence from China. *International Journal of Accounting*, 46, 175-204.