

การนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครราชสีมา

The Implementation of Innovative School Policy in The Secondary Educational Service Area office Nakhon Ratchasima

ศราวุธ พลโคตร^{1*}

Katawut Ponkhot^{1*}

¹คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา; Faculty of Humanities and Social Science
Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Thailand.

*Corresponding Author; e-mail : katawut.p@nrru.ac.th

DOI : 10.14456/jlgisrru.2025.1

Received : May 31, 2024; Revised : March 25, 2025; Accepted : March 25, 2025

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยเชิงผสมผสานนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา 2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา และ 3) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา โดยเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพแบบเจาะจงจำนวน 3 กลุ่ม ประกอบด้วย นักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู รวม 33 คน ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และทำวิเคราะห์เนื้อหา ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู รวม 322 คน ใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และนำเสนอแบบพรรณนาวิเคราะห์อภิปรายผล

ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัจจัยสูงสุดคือ ด้านผู้บริหาร ($\bar{x} = 4.36$, SD = 0.55) รองลงมาคือ ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.28$, SD = 0.77) ด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{x} = 4.26$, SD = 0.40) ด้านครูผู้สอน ($\bar{x} = 4.21$, SD = 0.67) ด้านงบประมาณ ($\bar{x} = 4.19$, SD = 0.79) ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 4.16$, SD = 0.62) และด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชน ($\bar{x} = 4.04$, SD = 0.62) ตามลำดับ 2) ปัญหาและอุปสรรคประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ครูไม่มีเวลาให้คำปรึกษาต่อนักเรียน ด้านงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรยังไม่เพียงพอ ด้านวัสดุอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ที่ไม่ทันสมัย และด้านการบริหาร ขาดคณะทำงาน และขาดการประเมินผล และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายปฏิบัติที่มีค่า

Citation : Ponkhot, K. (2025). The implementation of innovative school policy in the Secondary Educational Service Area



Office Nakhon Ratchasima. *Journal of Local Governance and Innovation*, 9(1), 1-16.

<https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันมากที่สุด คือ ตัวแปรด้านการบริหารการศึกษา คือ นโยบาย/มาตรการ (MANA1) กับการจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MANA2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.779 ในขณะที่ค่าสัมประสิทธิ์ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด ได้แก่ การจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MEAN2) กับ บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการร่วมกิจกรรม (PAR2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.390

คำสำคัญ (Keywords) : การนำนโยบายปฏิบัติ, โรงเรียนนวัตกรรม, มัธยมศึกษา

Abstract

This mixed methods research aimed to study 1) To study the factors of implementing the Innovative School Policy in the area of the Nakhon Ratchasima Secondary Educational Service Area Office. 2) To study the problems and obstacles in implementing the Innovative School Policy in the area of the Nakhon Ratchasima Secondary Educational Service Area Office. And 3) To analyze the factors affecting the success of implementing the Innovative School Policy in the area of the Nakhon Ratchasima Secondary Educational Service Area Office. The qualitative data were collected in 3 specific groups consisting of academics, school administrators and 33 teachers. A semi-structured interview was used. and do content analysis As for the quantitative data, data were collected from school administrators and teachers, totaling 322 people using questionnaires to analyze the mean. Pearson correlation coefficient and present a descriptive form, analyze and discuss the results.

The results of the study found that 1) Factors in implementing the innovative school policy Overall, it is at a high level. When considering each aspect, it was found that the aspect with the highest factor was The administrative aspect ($\bar{x} = 4.36$, SD = 0.55), followed by educational media and technology ($\bar{x} = 4.28$, SD = 0.77), the education administration ($\bar{x} = 4.26$, SD = 0.40), the teacher ($\bar{x} = 4.21$, SD = 0.67) budget ($\bar{x} = 4.19$, SD = 0.79), building ($\bar{x} = 4.16$, SD = 0.62), and community relations and cooperation ($\bar{x} = 4.04$, SD = 0.62). respectively 2) Problems and obstacles consist of 4 aspects: personnel aspect, teachers do not have time to give advice to students; budget aspect, which is not enough; equipment aspect, computers are not up-to-date; and management aspect, lack of working group and lack of evaluation aspect. And 3) The factors affecting the implementation of the policy implementation with the highest correlation coefficient of Pearson were educational administration variables, namely the policy/measurement (MANA1) and the management of

the budget structure, equipment such as It is a system (MANA2) with a Pearson correlation coefficient of 0.390.

Keywords : Policy Implementation, Innovative Schools, Secondary Education

บทนำ (Introduction)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบาย ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะเข้าสู่ยุคของการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาของประเทศครั้งสำคัญที่จะพัฒนาประชากรในวัยเรียนทุกคนและทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ และแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ วิสัยทัศน์ สร้างคุณภาพทุนมนุษย์ สู่อัจฉริยะที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 5. สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติเป็นโรงเรียนนวัตกรรม (The Secondary Educational Service Area office Nakhon Ratchasima, 2019)

จังหวัดนครราชสีมา จำนวนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 และ ปวช. 1 – 3 ที่มีอายุช่วง 13 – 18 ปี รวมจำนวน 63,686 คน เป็นชาย 27,604 คน และเป็นหญิง 36,082 คน (The Secondary Educational Service Area office Nakhon Ratchasima, 2019)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามนโยบายที่ 3 การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นโยบายที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ เพื่อการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามภารกิจการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ จัดสรรงบประมาณตามนโยบายยุทธศาสตร์ ตามวงเงินที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 20 โครงการ ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการโครงการตามปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 18 โครงการ ยกเลิก จำนวน 2 โครงการ ซึ่ง 1 ใน 2 โครงการนั้นคือ โครงการโรงเรียนนวัตกรรม เนื่องจาก ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่เข้าใจเรื่องโรงเรียนนวัตกรรมทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดและเมื่อทำการประเมินโครงการแล้วไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (The Secondary Educational Service Area office Nakhon Ratchasima, 2019) โครงการโรงเรียนนวัตกรรม เป็นโครงการเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนกิจกรรมตามนโยบายโรงเรียนนวัตกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาสู่นวัตกรรมและส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มในการผลิตผลงานทางด้านนวัตกรรม และมีทักษะกระบวนการคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม การแก้ไขปัญหา และนำเสนอความคิดด้านนวัตกรรมได้ ทั้งจะทำให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พัฒนาตนเองตามความสนใจ

Citation : Ponkhot, K. (2025). The implementation of innovative school policy in the Secondary Educational Service Area



Office Nakhon Ratchasima. *Journal of Local Governance and Innovation*, 9(1), 1–16.

<https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>

และความถนัดอย่างเต็มศักยภาพ และมีความสุขกับการเรียน (The Secondary Educational Service Area office Nakhon Ratchasima, 2019)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา เพื่อหาปัจจัย กระบวนการและกลไกที่เหมาะสมในการที่จะทำให้โรงเรียนนวัตกรรมสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดโรงเรียนนวัตกรรม และนักเรียนนวัตกรรมที่มีทักษะทางด้านกระบวนการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม ในการแสวงหาปัญหาและทำกิจกรรมที่เป็นนวัตกรรมในการพัฒนาพื้นที่ชุมชนและสังคมต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา
2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา
3. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา

การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)

แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง เมื่อนโยบายได้รับการตัดสินใจแล้วก็จะนำไปสู่การปฏิบัติโดยมีหน่วยงานในการปฏิบัติตามนโยบายนั้นซึ่งจะต้องระดมทรัพยากรมนุษย์และเงินทุนเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติตามนโยบาย (Dunn, 2008) โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ประกอบด้วย มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย งบประมาณและแรงจูงใจอื่นๆ การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการ การติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน คุณลักษณะของหน่วยงานที่ปฏิบัติสถานะทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมถึงการสนับสนุนของหน่วยปฏิบัติ (Van Meter. & Van Horn, 1975) ซึ่งประเด็นปัญหาในการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ประกอบด้วย ปัญหาด้านสมรรถนะขององค์กร คือ บุคลากร งบประมาณ โครงสร้างขององค์กร วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี รวมถึงปัญหาด้านการควบคุม ปัญหาด้านความร่วมมือ และการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง และปัญหาด้านการสนับสนุนขององค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง (Chanthasor, 2011)

แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสำเร็จของนโยบาย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ทักษะความเข้าใจ และความสามารถทางการเรียนรู้หรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการเรียนการสอนในทางนโยบายสาธารณะนั้น (McConnell, 2010) โดยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์

Citation : คราฐ พลโคตร. (2568). การนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา



นครราชสีมา. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 9(1), 1-16. <https://doi.org/10.14456/jlgsrru.2025.1>

ทางการเรียนของผู้เรียนมี 5 ประการ คือ ทางด้านร่างกาย ทางความรัก ทางวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ทางด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ทางการพัฒนาแห่งตน (Prescott, 1961)

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

POLC (Allen, 1958) เป็นหลักการบริหาร ที่ช่วยให้การทำงานให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดหน้าที่การงานที่ต้องปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ โดยกำหนดว่าจะดำเนินการอย่างไรและดำเนินการเมื่อไร เพื่อให้สำเร็จตามแผนที่วางไว้ การวางแผนต้องครอบคลุมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว 2) การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการมอบหมายงานให้บุคลากรในแผนกหรือฝ่ายได้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ เมื่อแผนกหรือฝ่ายประสบความสำเร็จก็จะทำให้องค์การประสบความสำเร็จไปด้วย 3) การนำ (Leading) เป็นการจูงใจ การชักนำ การกระตุ้นและชี้ทิศทางให้ดำเนินไปสู่การบรรลุเป้าหมาย โดยการเพิ่มผลผลิตและเน้นมนุษยสัมพันธ์ทำเกิดระดับผลผลิตในระยะยาวที่สูงกว่าภาวะงาน เพราะคนมักไม่ค่อยชอบภาวะงาน 4) การควบคุม (Controlling) เป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหาร ที่จะต้อง รวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลดำเนินงาน เปรียบเทียบผลงานปัจจุบันกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ ทำการตัดสินใจไปตามเกณฑ์หรือไม่

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) (ถ้ามี)

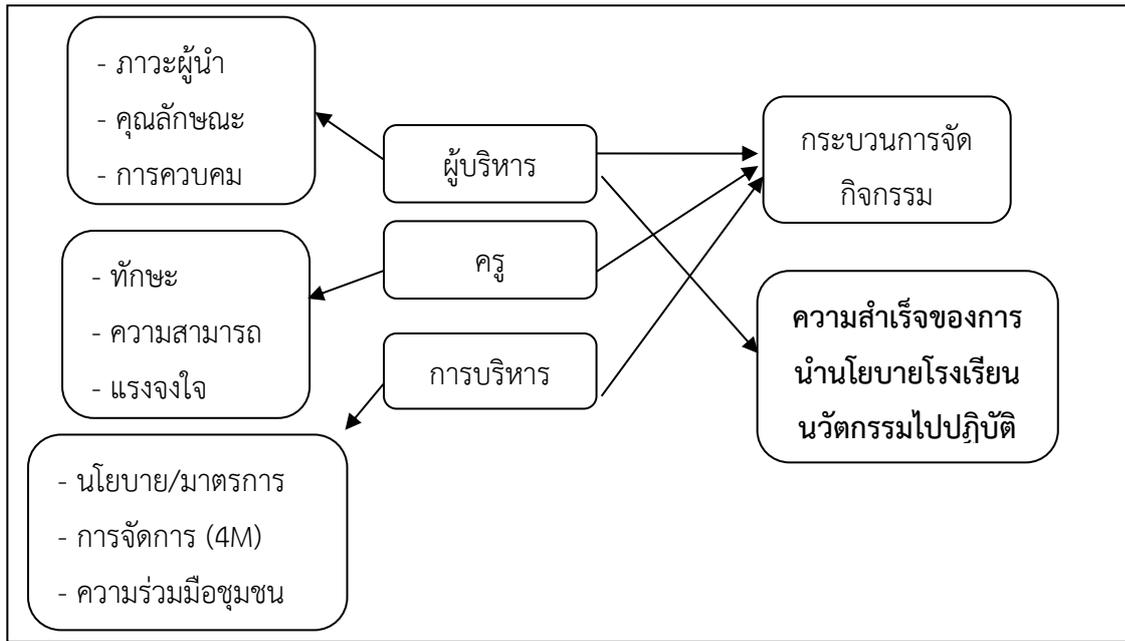
การทบทวนวรรณกรรม แนวคิดการนำนโยบายไปปฏิบัติ ค้นพบตัวแปรในการศึกษาประกอบด้วย ความชัดเจนของนโยบาย หน่วยงานและองค์การที่ขับเคลื่อนนโยบาย ทรัพยากรทั้งทางด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ การสื่อสารภายในองค์กร รวมถึงการมีส่วนร่วมของคนในองค์กรและความร่วมมือของชุมชน แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสำเร็จของนโยบาย ทำให้ได้ตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในประเด็นความทักษะ ความสามารถ แรงจูงใจ ในกระบวนการทำกิจกรรมจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ได้ตัวแปรในการศึกษา คือ ผู้นำที่ต้องมีภาวะและรู้บทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแล โดยตัวแปรต่างๆ เหล่านี้จะเป็นกรอบตัวแปรอิสระในการศึกษา การนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงนโยบายนั้นให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพต่อไป

Citation : Ponkhot, K. (2025). The implementation of innovative school policy in the Secondary Educational Service Area



Office Nakhon Ratchasima. *Journal of Local Governance and Innovation*, 9(1), 1–16.

<https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย
ที่มา : ผู้วิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการวิจัย คือ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนดีระดับจังหวัดมาตรฐานสากล (World Class Standard School) 16 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in Depth Interview) และสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) ประกอบด้วย ผู้บริหาร หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับนโยบายโรงเรียนนวัตกรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา จำนวน 1 คน ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา จำนวน 16 คน และ ครูประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายโรงเรียนนวัตกรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา จำนวน 16 คน รวมจำนวน 33 คน

เชิงปริมาณ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยการแจกแบบสอบถาม ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน รองผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอน ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายโรงเรียนนวัตกรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา จำนวนรวมจำนวน 2,044 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา. 2563 : 10 - 12) เมื่อผู้วิจัยทราบจำนวนประชากรที่ศึกษาอยู่แล้ว จึงจะสามารถหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี

Citation : ครุฑ พลโคตร. (2568). การนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา



นครราชสีมา. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 9(1), 1-16. <https://doi.org/10.14456/jlgsrru.2025.1>

และมอร์แกนแกน (Krejcie and Morgan) ที่ได้กำหนดระดับความเชื่อมั่นในการสุ่มตัวอย่างที่ 95% และผู้วิจัยกำหนดระดับความคลาดเคลื่อน +5% ได้จำแนกกลุ่มตัวอย่าง 322 คน

เครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ตามวัตถุประสงค์การวิจัย และจากตัวแปรที่ได้มีการทบทวนวรรณกรรม โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของประชากรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพความเป็นจริง เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา ซึ่งประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ด้านครู ด้านการบริหารการศึกษา ด้านการจัดเรียนรู้และการวิจัย ด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชน โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบถาม จากนั้นหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence:IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ สรุปข้อคำถามมีค่า IOC ตั้งแต่ .60 –1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970) สรุปมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเชิงคุณภาพ ศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Data) โดยการรวบรวมจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นัดหมายวันเวลาที่สัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่าง และจัดเก็บข้อมูลโดยการจัดสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) เพื่อหาประเด็นปัญหาอุปสรรค และปัจจัยที่ส่งผลการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

การวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการส่งหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยลงพื้นที่กลุ่มตัวอย่างตามที่ได้นัดหมายไว้ ดำเนินการแจกแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยด้วยตนเอง พร้อมนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ทำการลงรหัส (Coding) เพื่อเตรียมทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด และจากการสัมภาษณ์เชิงลึก จากผู้ให้ ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) คือ ผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายโรงเรียน

Citation : Ponkhot, K. (2025). The implementation of innovative school policy in the Secondary Educational Service Area



Office Nakhon Ratchasima. *Journal of Local Governance and Innovation*, 9(1), 1–16.

<https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>

นวัตกรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายโรงเรียนนวัตกรรม มาจัดกลุ่ม และหาความถี่ของความคิดเห็นเพื่อนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำบางส่วนมาใช้ประกอบในการอภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา กำหนดใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window

ในการนำเสนอ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Description) ประกอบด้วยการบรรยาย การอธิบายปรากฏการณ์ ความสัมพันธ์ ความเชื่อมโยง การจัดกลุ่มข้อมูล การทำข้อสรุป และการตีความตามข้อเท็จจริงที่ค้นพบ และนำเสนอข้อมูลตามกรอบแนวคิดและทฤษฎี เพื่อให้เข้าใจปัญหา อุปสรรคปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติ โดยการจัดกิจกรรมสัมมนาคืนข้อมูลให้แก่ผู้แทนกลุ่มโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อชี้ให้เห็นถึงปัญหา อุปสรรคที่ผ่านมา และข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยเพื่อนำไปปรับใช้ในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการวิจัย (Research Results)

ศึกษาระดับปัจจัยการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา

ตารางที่ 1 ระดับปัจจัยการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา

ปัจจัย	ระดับความเป็นจริง		
	\bar{x}	SD	ความหมาย
(1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร	4.36	0.55	มาก
(2) ปัจจัยด้านครูผู้สอน	4.21	0.67	มาก
(3) ปัจจัยด้านการบริหารการศึกษา	4.26	0.40	มาก
(4) ด้านงบประมาณ	4.19	0.79	มาก
(5) ด้านอาคารสถานที่	4.16	0.62	มาก
(6) ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.28	0.77	มาก
(7) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชน	4.04	0.62	มาก
เฉลี่ย	4.21	0.63	มาก

ตารางที่ 1 ภาพรวมระดับปัจจัยการนำนโยบาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$, SD = 0.63) โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด ดังนี้ ด้านผู้บริหาร ($\bar{x} = 4.36$, SD = 0.55) รองลงมาคือ ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.28$, SD = 0.77) ด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{x} = 4.26$, SD = 0.40) ด้านครูผู้สอน ($\bar{x} = 4.21$, SD = 0.67) ด้านงบประมาณ ($\bar{x} = 4.19$, SD = 0.79) ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 4.16$, SD = 0.62) และด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชน ($\bar{x} = 4.04$, SD = 0.62) ตามลำดับ

ผลการวิจัยแยกตามรายด้านและข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ พบว่า

ด้านผู้บริหาร ประเด็นที่มีปัจจัยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ โครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาโรงเรียนนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.57$, SD = 0.65) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการอภิปรายและเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.53$, SD = 0.59) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการวางแผน สามารถกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความชัดเจน และมีเป้าหมายในการทำงานไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำในการโน้มน้าวและกระตุ้นผู้ปฏิบัติงานให้ดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้ง

Citation : Ponkhot, K. (2025). The implementation of innovative school policy in the Secondary Educational Service Area



Office Nakhon Ratchasima. *Journal of Local Governance and Innovation*, 9(1), 1–16.

<https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>

สร้างบรรยากาศในการทำงานเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ
รวมปฏิบัติ และร่วมประเมินผลในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ

ด้านครูผู้สอน ประเด็นที่มีปัจจัยสูงสุด คือ ครูมีความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการ
คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งมีความเหมาะสมกับรายวิชาและวัย
ผู้เรียนเพื่อพัฒนาเป็นโรงเรียนนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.49$, $SD = 0.51$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้
นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมโรงเรียนนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.40$, $SD = 0.60$) สอดคล้องกับข้อมูล
เชิงคุณภาพ ครูผู้สอนจะต้องมีการสร้างปฏิบัติสัมพันธ์กับนักเรียนในการสร้างแรงจูงใจ กระตุ้น ให้คำแนะนำ
และหาวิธีการ กระบวนการในการสร้างกิจกรรมที่จะส่งผลต่อการพัฒนาเป็นโรงเรียนนวัตกรรม

ด้านการบริหารการศึกษา ประเด็นที่มีปัจจัยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย จัดทำ
แผนปฏิบัติราชการ แผนงานโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.53$, $SD = 0.59$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารงานและระบบการบริหารที่มีความ
สอดคล้องกับนโยบายหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.44$, $SD = 0.92$) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ
โรงเรียนต้องมีการจัดโครงสร้างหน่วยงานที่รับผิดชอบมีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานเป็นทางการ เพื่อให้มีคำสั่ง
ทางราชการในการปฏิบัติหน้าที่ ดูแลรับผิดชอบ พร้อมให้ผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด
เป้าหมาย วิธีการ ร่วมกันขับเคลื่อนกิจกรรม และมีการสร้างตัวชี้วัดประเมินผลหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม

ด้านงบประมาณ ประเด็นที่มีปัจจัยสูงสุด คือ งบประมาณในการดำเนินโครงการตามนโยบายโรงเรียน
นวัตกรรมการมีความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.42$, $SD = 0.89$) รองลงมา คือ การจัดสรรงบประมาณมุ่ง
พัฒนาการเรียนการสอนเป็นอันดับแรกและสอดคล้องกับนโยบายหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.20$,
 $SD = 0.92$) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรต้องมีความเหมาะสมเพียงพอต่อการ
ดำเนินกิจกรรม มีระเบียบในการเบิกจ่ายที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรม และมีขั้นตอนในการเบิกจ่ายตาม
ระเบียบราชการที่ชัดเจน อันจะส่งผลให้ในการดำเนินกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านอาคารสถานที่ ประเด็นที่มีปัจจัยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่อย่าง
เหมาะสมตามนโยบายหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.43$, $SD = 0.55$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัด
แหล่งเรียนรู้ภายในเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนตามนโยบายหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.19$, $SD = 0.40$) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โรงเรียนต้องมีความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ เอื้อต่อการขับเคลื่อน
นโยบายหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม หรืออาจจะต้องเป็นศูนย์ในการเรียนรู้ มีการออกระเบียบในการใช้
อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และมีเจ้าหน้าที่กำกับดูแลเพื่อสร้างมาตรฐานในการดำเนินโครงการ

ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเด็นที่มีปัจจัยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการวางแผนจัดหา
อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการบริการตามนโยบายหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.56$, $SD =$)
รองลงมา คือ สถานศึกษามีสื่อพื้นฐานที่จำเป็นตามหลักสูตรที่ทันสมัยและเพียงพอตามนโยบายหนึ่งโรงเรียน

หนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.47$, SD =) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ ครูผู้สอน และนักเรียนในโรงเรียนต้องได้รับการจัดสรรสื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเข้าถึงหรือใช้สื่อและเทคโนโลยี

ปัจจัยด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชน ประเด็นที่มีปัจจัยสูงสุด คือ โรงเรียนได้มีการประสานเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการพัฒนาเป็นหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.18$, SD = 0.55) รองลงมา คือ มีหน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาร่วมในการพัฒนาโรงเรียนตามนโยบายหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.13$, SD = 0.66) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้ปกครอง คนในชุมชน ภาคเอกชนในพื้นที่ ต้องเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน หรือสนับสนุนกิจกรรม และมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

ศึกษาปัญหา อุปสรรคการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา

ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการ โดยปัญหาในการขับเคลื่อนกิจกรรมหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรมที่สำคัญ คือ ตัวครูที่ไม่สามารถให้คำแนะนำ นักเรียนที่ไม่ให้ความสนใจในการทำกิจกรรมงบประมาณที่ไม่เพียงพอ คอมพิวเตอร์ที่ไม่ทันสมัย และการดำเนินการที่ขาดการประเมินผลตามหลักวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา

จากการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ (Observed variable) จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัว แปรที่ใช้วัดหรือใช้อธิบายตัวแปรแฝง 4 ด้าน คือ ตัวแปรด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านการบริหารการศึกษา และตัวแปรแฝงด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชน พบว่า

ด้านผู้บริหาร ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEAD1) คุณลักษณะของผู้บริหาร (LEAD2) และการควบคุมของผู้บริหาร (LEAD3) พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.17 ถึง 4.25 มีค่าสัมประสิทธิ์กระจาย (CV) อยู่ระหว่าง 0.13 ถึง 0.14 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEAD1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ส่วนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ คุณลักษณะของผู้บริหาร (LEAD2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 จากผลการทดสอบด้วยสถิติ Kolmogorov-Simonov (KS) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านครู ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ ทักษะ (TEAC1) ความสามารถ (TEAC2) และแรงจูงใจ (TEAC3) พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.18 ถึง 4.26 มีค่าสัมประสิทธิ์กระจาย (CV) อยู่ระหว่าง 0.11 ถึง 0.13 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความสามารถ (TEAC2) มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ส่วนตัวแปร



ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แรงจูงใจ (TEAC3) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากผลการทดสอบด้วยสถิติ Kolmogorov-Simonov (KS) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารการศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ นโยบาย/มาตรการ (MANA1) การจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MANA2) และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (MANA3) พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.17 ถึง 4.31 มีค่าสัมประสิทธิ์กระจาย (CV) อยู่ระหว่าง 0.12 ถึง 0.14 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นโยบาย/มาตรการ (MANA1) การจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MANA2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (MANA3) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 จากผลการทดสอบด้วยสถิติ Kolmogorov-Simonov (KS) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชน ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 2 ตัว คือ รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (PAR1) และบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการร่วมกิจกรรม (PAR2) พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.11 ถึง 4.19 มีค่าสัมประสิทธิ์กระจาย (CV) อยู่ระหว่าง 0.13 ถึง 0.16 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา (PAR2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ส่วนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (PAR1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 จากผลการทดสอบด้วยสถิติ Kolmogorov-Simonov (KS) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 11 ตัวแปร ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด ตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) คิดเป็นร้อยละ 100 ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันทั้งหมดซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเป็นบวก) โดยมีขนาดของความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.390-0.779 โดยค่าสัมประสิทธิ์ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ได้แก่ 0.390-0.779 โดยค่าสัมประสิทธิ์ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ได้แก่ นโยบาย/มาตรการ (MANA1) กับการจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MANA2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.779 รองลงมาได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEAD1) กับคุณลักษณะของผู้บริหาร (LEAD2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.754 ในขณะที่ค่าสัมประสิทธิ์ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด ได้แก่ การจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MEAN2) กับ บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการร่วมกิจกรรม (PAR2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.390 รองลงมาได้แก่ การจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MANA2) กับ รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (PAR1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.432 ซึ่งสามารถอธิบายผลได้ 3 ประเด็นคือ

Citation : ครฑาฐ พลโคตร. (2568). การนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา



นครราชสีมา. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 9(1), 1-16. <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>

ตัวแปรด้านการจัดการ ซึ่งมีตัวแปรที่วิเคราะห์ที่มีค่ามากที่สุด 2 ตัวแปร คือ นโยบาย/มาตรการ (MANA1) กับการจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MANA2) โดยสถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงานโครงการ กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และนโยบายไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน มีโครงสร้างและการบริหารอย่างเป็นระบบที่มีความคล่องตัวสูง สอดคล้องกับ Chanchiam (2005) ได้กล่าวว่า การบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาเป็นงานที่ให้บริการสนับสนุน ส่งเสริม ประสานงาน และอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งสอดคล้องกับ Santachit (2009) ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราชผลการศึกษาพบว่า ความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเอกชนคือ การบริหารสถานศึกษาด้านการบริหารและการสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตัวแปรด้านผู้บริหาร ซึ่งมีตัวแปรที่วิเคราะห์ที่มีค่ามากที่สุด 2 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEAD1) กับคุณลักษณะของผู้บริหาร (LEAD2) กล่าวได้ว่า ผู้บริหารมีส่วนสำคัญอย่างมาก เนื่องมาจากต้องมีหน้าที่สำคัญในการวางแผนการศึกษา จัดทำกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน กระตุ้นครูผู้สอน และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่ สอดคล้องกับ Wiryaphan (2007) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากจะต้องจัดกิจกรรมในการทำงานให้เป็นระบบ ด้วยเทคนิคและวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสม โดยใช้ทรัพยากรมนุษย์ เงิน วัสดุอุปกรณ์ และระยะเวลาในการทำงานร่วมมือร่วมใจปฏิบัติงานด้วยจิตที่รับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสอดคล้องกับ Suriyo (2008) ศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 9 กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตัวแปรด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชน ซึ่งมีตัวแปรที่วิเคราะห์ที่มีค่าน้อยที่สุด 2 ตัวแปร คือ การจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MEAN2) กับ บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการร่วมกิจกรรม (PAR2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.390 รองลงมา ได้แก่ การจัดการโครงสร้าง งบประมาณ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ (MANA2) กับ รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (PAR1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.432 สอดคล้องกับ Anantawi (2010) ได้กล่าวว่า ผู้ปกครอง ครอบครัว ประชาชน และสถาบันสังคมมีบทบาทเข้าร่วมในการจัดการศึกษาได้หลายประการ ทั้งในการจัดการศึกษาซึ่งต้องได้รับสิทธิประโยชน์ดังได้กล่าวแล้ว แต่ต้องเป็นไปอย่างมีคุณภาพได้มาตรฐาน นอกจากนี้ยังมีบทบาทร่วมในการจัดการศึกษาที่เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐจัดให้แก่บุตรหลานของตน รวมทั้งสอดคล้องกับ Kalasamut (2019) ศึกษาการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

Citation : Ponkhot, K. (2025). The implementation of innovative school policy in the Secondary Educational Service Area



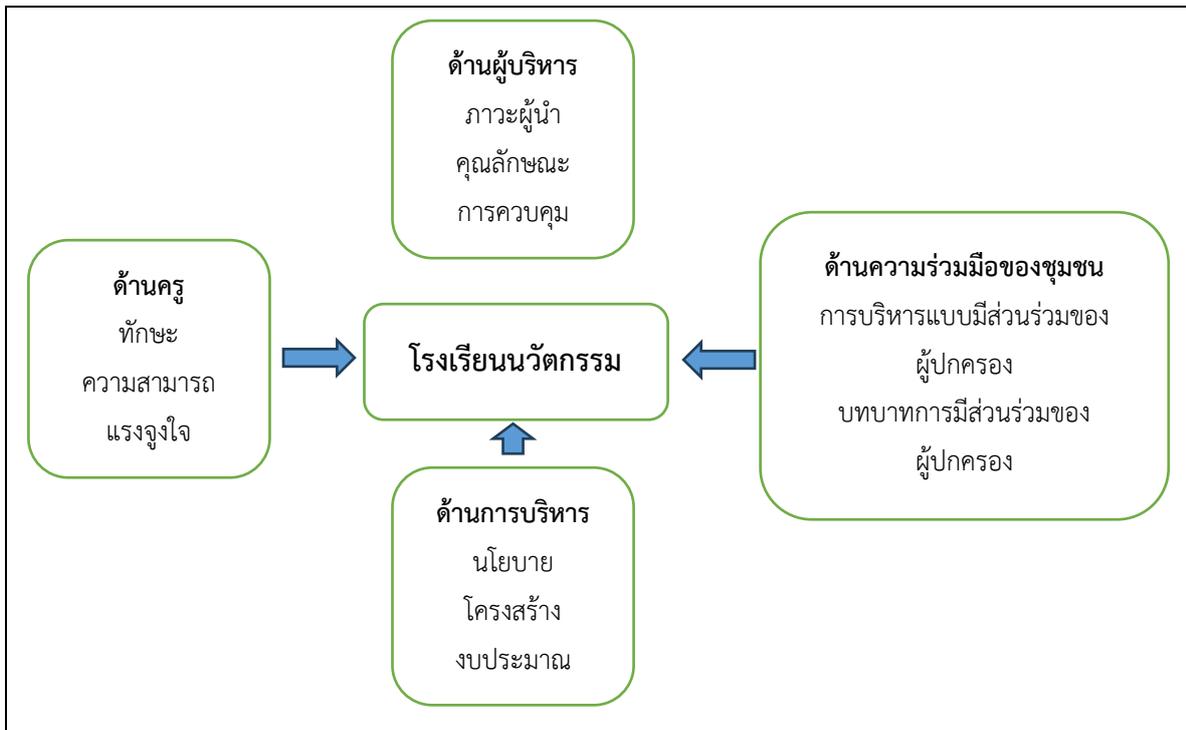
Office Nakhon Ratchasima. *Journal of Local Governance and Innovation*, 9(1), 1–16.

<https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>

ประณตศึกษาสมุทรสาคร พบว่า โรงเรียนควรเปิดให้ชุมชนเข้ามาใช้สถานที่ภายในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็น อาคารเรียนหรือสนามกีฬาเพื่อให้ชุมชนได้รู้จักโรงเรียนมากขึ้น

ความรู้ใหม่ (New Knowledge)

ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติ มี 4 ด้าน คือ



ภาพที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติ

ที่มา : ผู้วิจัย

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย สามารถนำไปเป็นตัววิเคราะห์เพื่อพัฒนาปัจจัยการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ให้การนำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สู่การดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างสำเร็จผล

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการขับเคลื่อนกิจกรรมโรงเรียนนวัตกรรม โดยใช้องค์ความรู้จากผลงานวิจัยนี้ที่แสดงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยหาต้นแบบโรงเรียนนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเป็นรูปแบบโรงเรียน นวัตกรรมในพื้นที่อื่นๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง (References)

- Allen, L. A. (1958). *Management and organization*. McGraw-Hill.
- Anantawi, P. (2010). *Principles, concepts and theories of educational administration* (3rd ed.). Montree.
- Chanchiam, B. (2005). *Decentralized school administration of educational institutions under the Office of Prachuap Khiri Khan Educational Service Area 1*. Phetchaburi Rajabhat University.
- Chanthasorn, W. (2011). *Policy implementation theory* (5th ed.). Prikwan Graphic.
- Dunn, W. N. (2008). *Public policy analysis: An introduction* (4th ed.). Pearson Prentice Hall.
- Kalasamut, N. (2019). *Promoting school-community relations of Wat Yai Ban Bo School, Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office*. (Master's thesis, Silpakorn University).
- McConnell, A. (2010). *Understanding policy success: Rethinking public policy*. Palgrave Macmillan.
- Prescott, D. A. (1961). *A report of conferences on child study*. Educational Bulletin. Chulalongkorn University.
- Santachit, U. (2009). *Factors related to the success of primary school administration in private educational institutions in Nakhon Si Thammarat Province* (Master's thesis, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University).
- Suriyo, P. (2008). *Factors of educational administrators affecting the effectiveness of the municipal schools, Local Education Group 9, Department of Local Administration Promotion* (Master's thesis, Loei Rajabhat University).
- The Secondary Educational Service Area Office Nakhon Ratchasima. (2019a). *Operation of the fiscal year 2019, Office of the Secondary Educational Service Area 31*. Policy and Planning Group, Office of the Secondary Educational Service Area 31.
- The Secondary Educational Service Area Office Nakhon Ratchasima. (2019b). *Educational innovation area administration model*. Retrieved from <https://www.edusandbox.com/announcement-2019/>

Citation : Ponkhot, K. (2025). The implementation of innovative school policy in the Secondary Educational Service Area



Office Nakhon Ratchasima. *Journal of Local Governance and Innovation*, 9(1), 1–16.

<https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>

Van Meter, D. S., & Van Horn, C. E. (1975). The policy implementation process: A conceptual framework. *Administration & Society*, 6(5), 445–488.

Wiryaphan, T. (2007). *Human relations and administration*. Infomedia Books.

Citation : ครฑาฐ พลโคตร. (2568). การนำนโยบายโรงเรียนนวัตกรรมไปปฏิบัติในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา



นครราชสีมา. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 9(1), 1–16. <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2025.1>