

แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาล
ตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา*

Guidelines for the Development of Political Participation of
the People in the Area of Thepalai Subdistrict Municipality
Kong District Nakhon Ratchasima Province*

เต็มดวง นมเกษม¹ และเศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล²
Temduang Nomkasem¹ and Settawat Chokworakul²

Received : November 1, 2022; Revised : December 29, 2022; Accepted : December 29, 2022

บทคัดย่อ (Abstract)

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น และ 3) ศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา จากกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง อายุตั้งแต่ 18 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 340 คน และผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ได้มาแบบเจาะจง ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครราชสีมา 2) นายกเทศมนตรีตำบลเทพาลัย 3) ปลัดเทศบาลตำบลเทพาลัย 4) ผู้ใหญ่บ้าน บ้านถนนนางคลาน หมู่ที่ 10 ตำบล

¹คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา; Faculty of Humanities and Social Sciences, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Thailand;
e-mail : wilaiwan7181@gmail.com

²คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา; Faculty of Humanities and Social Sciences, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Thailand;
e-mail : Dr.settawat@gmail.com

*DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2023.3>

เทพาลัย และ 5) ผู้ใหญ่บ้าน บ้านใหม่สามัคคี หมู่ที่ 15 ตำบลเทพาลัย เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง,ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง,ด้านการชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง และด้านการจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำแนกตามอายุต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วม ไม่ต่างกัน, จำแนกตามระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ต่างกัน และ 3) แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา ภาครัฐควรสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนช่วยกระจายข่าวให้สังคม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเคารพสิทธิเสรีภาพและกฎหมาย การรู้จักสิทธิเสรีภาพของตนเอง ส่งเสริมให้ปรึกษาหารือหาในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ตระหนักถึงบทบาทในการเสนอแนวทางแก้ไขข้อขัดแย้งระหว่างชุมชน อาทิ ร่วมเสนอหรือเป็นตัวกลางในการแก้ไขข้อขัดแย้งระหว่างกัน ผู้นำควรแสดงออกในการแก้ไขปัญหาในชุมชน

คำสำคัญ (Keywords) : การมีส่วนร่วม, การเมือง, เทศบาลตำบล

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the level of political participation of the people. 2) Compare the political participation of people in Thepalai municipality area, Khong district, Nakhon Ratchasima province, classified by age, education level, occupation, etc. and 3) to study the guidelines for the development of political participation of people in Thepalai Municipality Area, Kong District, Nakhon Ratchasima Province. from a sample of voters aged 18 years and over 340 people residing in Thepalai Municipality, Kong District, Nakhon Ratchasima Province, and 5 interviewees were given specific forms, namely 1) Director of the Election for Nakhon Ratchasima Province. 2) Mayor of Thepalai Subdistrict 3) Permanent Secretary of Thepalai Subdistrict Municipality 4) The Headman of Ban Nang Klan Road, Village No. 10, Tambon Thepalai, and 5) The Headman of Baan Mai

Samakkhi Village, Village No. 15, Tambon Thepalai. The instrument used was a questionnaire. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation. and interview form Use Content Analysis

The results of the research showed that 1) the level of people's political participation The overall picture is at a low level. Considering each aspect, it was found that the use of voting rights was at a moderate level, in terms of participating in political activities, in terms of political demonstrations. and the establishment or membership of a political party, respectively. 2) The results of the comparison of the political participation of the people Classified by different ages The level of participation was not different, classified by educational level and occupation were different, the level of political participation of the people was different, and 3) the development guidelines for people's political participation in the municipality of Thepalai Subdistrict, Kong District. Nakhon Ratchasima Province The government should create awareness among the people and help spread the news to the society. Knowledge and understanding of respect for rights, freedoms and laws knowing one's freedom Encourage discussions to find solutions to problems together Recognize the role in proposing solutions to conflicts between communities, such as co-proposing or being an intermediary in solving conflicts between them. Leaders should express themselves in solving problems in the community.

Keywords : Participation, Political, District Municipality

บทนำ (Introduction)

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเป็นรูปแบบหนึ่งตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งเป็น “การปกครองของประชาชนโดยประชาชน และเพื่อประชาชน” โดยรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในสังคมไทยเข้ามามีบทบาทในการ “ร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมสร้าง และร่วมตัดสินใจ” ดังที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 หมวด 16 ว่าด้วยเรื่องปฏิรูปประเทศ มาตรา 258 (1) ได้

บัญญัติเรื่องการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รู้จักยอมรับในความเห็นทางการเมืองโดยสุจริตที่แตกต่างกัน และให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติโดยอิสระ ปราศจากการครอบงำ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2560 : ออนไลน์)

นับตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาเป็นระบอบประชาธิปไตย ปี พ.ศ.2475 เป็นต้นมา ประเทศไทยได้เน้นความเป็นประชาธิปไตยแบบให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น โดยจัดรูปแบบเป็น 5 แบบ คือ 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด 2) เทศบาล 3) องค์การบริหารส่วนตำบล 4) กรุงเทพมหานคร และ 5) เมืองพัทยา โปธิ์คิน ขวอ์นหล้า (2563 : 355) และหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ตามข้อ ดังนี้ 1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง 2) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน (พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542, 2565 :ออนไลน์)

เทศบาลตำบลเทพาลัย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 เป็นรูปแบบของการปกครองที่เกิดจากการกระจายอำนาจการปกครองจากส่วนกลางไปยังท้องถิ่น เพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชน โดยได้กำหนดภารกิจหลักและภารกิจรองที่เทศบาลตำบลเทพาลัย จะดำเนินการ คือ 1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 2) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน ฯลฯ (แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2567) เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง) มีพื้นที่ครอบคลุมจำนวน 3 หมู่บ้าน คือ บ้านวัด หมู่ที่ 9, บ้านถนนนางคลาน หมู่ที่ 10, และบ้านใหม่สามัคคี หมู่ที่ 15 มีประชากรภายในเขตเทศบาลตำบลเทพาลัยทั้งหมดจำนวน 2,786 คน (สำนักทะเบียนเทศบาลตำบลเทพาลัย, 2564) จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป มีทั้งหมด 2,257 คน ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลเทพาลัย และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2563 ที่ผ่านมา มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมดจำนวน 1,758 คน ซึ่งคิดเป็น 77.89 เปอร์เซ็นต์ (สำนักปลัดเทศบาลตำบลเทพาลัย, 2563 : ออนไลน์) และจากสรุปผลการประชุมประชาคมท้องถิ่นระดับตำบล เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา มีผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 มีผู้เข้าร่วมประชุม 57 คน,วันที่ 3 กรกฎาคม 2563 มีผู้เข้าร่วมประชุม 77 คน

และวันที่ 20 ตุลาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมประชุม 51 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนประชากร (งานยุทธศาสตร์และงบประมาณ สำนักปลัดเทศบาลตำบลเทพาลัย, 2565)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งดำรงตำแหน่งท้องถิ่นอำเภอคง มีหน้าที่ช่วยเหลือนายอำเภอในการกำกับดูแลและส่งเสริมสนับสนุนการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอคง จึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และเพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการเมือง ร่วมแรง ร่วมใจกัน ในการพัฒนาทางการเมืองให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมาจำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น
3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง อายุตั้งแต่ 18 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3 หมู่บ้าน และแบ่งเขตเป็นชุมชนย่อยได้ 9 ชุมชน มีจำนวนประชากร รวม 2,257 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชน ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา มีจำนวนประชากร 2,257 คน โดยหลักการคำนวณของ Yamane's ดังสูตร ต่อไปนี้ (Yamane, 1973)

การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการหาแบบทราบจำนวนประชากร โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5 ใช้สูตรการคำนวณ ของ Yamane (1967, น. 725) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

กำหนด n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากร

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{2257}{1+2257(0.05)^2}$$

$n = 339.90$ หรือ 340 คน

โดยในการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยจะสุ่มตัวอย่าง จำนวน 340 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งจะใช้คำถามแบบปลายปิดแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอดง จังหวัดนครราชสีมา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง 2) ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง 3) ด้านการชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง และ 4) ด้านการจัดตั้งและเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยแบบสอบถามในส่วนที่ 2 จะเสนอมาตรวัดแบบ Rating Scales ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) โดยมีระดับการวัด 5 ระดับ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, น. 86-87)

2. แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองต่ำที่สุด 3 ลำดับแรก ในแต่ละด้านมาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) เพื่อใช้ในการศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอดง จังหวัดนครราชสีมา

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม มีขั้นตอนและวิธีการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

1.2 กำหนดนิยามศัพท์ เพื่อสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

1.3 สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดการวิจัย

1.4 เสนอแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจแก้ไขเนื้อหาและข้อเสนอแนะและสำนวนภาษาที่ใช้ ตลอดจนความถูกต้องเหมาะสมตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย

1.5 นำแบบสอบถาม มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Item Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถาม ความครอบคลุมของข้อคำถาม และความชัดเจนของภาษา โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 1.0 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบแบบสอบถามทั้ง 4 ด้าน และนำแบบสอบถามที่แก้ไขไปทดลองหาคุณภาพเครื่องมือ (Try out) กับประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) โดยใช้ค่าความเชื่อมั่นที่อยู่ในระดับ 1.0 ขึ้นไป มีจำนวนคำถามทั้งหมด 40 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยรวม เท่ากับ 0.959 และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

2. ข้อมูลที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนและวิธีการสร้าง ดังนี้

2.1 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จากค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบสอบถามการวิเคราะห์รายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับ

2.2 ร่างแบบสัมภาษณ์เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจแก้ไขเนื้อหาและข้อเสนอแนะและสำนวนภาษาที่ใช้ ตลอดจนความถูกต้องเหมาะสมตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.3 นำแบบสัมภาษณ์ ไปใช้เก็บข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูล จำนวน 5 คน ได้มาโดยคัดเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครราชสีมา 2) นายกเทศมนตรีตำบลเทพาลัย อำเภอดง 3) ปลัดเทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอดง 4) ผู้ใหญ่บ้าน บ้านถนนนางคลาน หมู่ที่ 10 ตำบลเทพาลัย 5) ผู้ใหญ่บ้าน บ้านใหม่สามัคคี หมู่ที่ 15 ตำบลเทพาลัย อำเภอดง จังหวัดนครราชสีมา

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาทั้ง 340 คน คิดเป็นร้อยละ 100

3. การเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ (Unstructured Interview) ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้ให้ข้อมูลทั้ง 5 คน โดยนัด วัน เวลา ที่เข้าสัมภาษณ์

ผลการวิจัย (Research Results)

การศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในพื้นที่เทศบาลตำบล เทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.23$, S.D. = 0.86) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 2.83$, S.D. = 1.00), ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 2.23$, S.D. = 0.99), ด้านการชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 2.01$, S.D. = 0.93) และด้านการจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 1.84$, S.D. = 0.88) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.83$, S.D. = 1.00) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อ 1 ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น (อบจ.เทศบาล/อบต.) ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 1.12), ข้อ 2 ท่านไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งระดับชาติ (ส.ส./ส.ว.) ($\bar{x} = 3.68$, S.D. = 1.27) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 6 ท่านเคยเข้าร่วมการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งระดับชาติ (ส.ส./ส.ว.) ($\bar{x} = 2.34$, S.D. = 1.26)

1.2 ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.23$, S.D. = 0.99) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อ 7 ท่านเคยเข้าร่วมประชุมประชาคมในระดับหมู่บ้าน หรือการประชุมประชาคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.74$, S.D. = 1.27), ข้อ 6 ท่านเคยมีส่วนร่วมปลูกจิตสำนึกทางการเมือง อาทิ การรณรงค์ให้ประชาชนในพื้นที่ออกไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ($\bar{x} = 2.67$, S.D. = 1.22) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ท่านเคยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ($\bar{x} = 1.98$, S.D. = 1.15)

1.3 ด้านการชุมนุมเคลื่อนไหวกิจกรรมเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}$ = 2.01, S.D. = 0.93) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการปกป้องสิทธิมนุษยชนหรือสิทธิทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในพื้นที่ ($\bar{x}$ = 2.19, S.D. = 1.11), ข้อ 6 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อการปกป้องผลประโยชน์ของสาธารณะ ($\bar{x}$ = 2.18, S.D. = 1.12) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ท่านเคยเข้าร่วมชุมนุมประท้วงเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐเมื่อมีการกระทำทุจริตการเลือกตั้งหรือประพฤติมิชอบ ($\bar{x}$ = 1.79, S.D. = 1.07)

1.4 ด้านการจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}$ = 1.84, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 6 ท่านได้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างเจตนารมณ์ทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ($\bar{x}$ = 2.21, S.D. = 1.21), ข้อ 9 ท่านให้ความรู้กับชุมชนเกี่ยวกับนโยบายของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองต่าง ๆ ($\bar{x}$ = 1.96, S.D. = 1.17) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 ท่านให้การสนับสนุนช่วยเหลือพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมือง เช่น แจกใบปลิว แผ่นพับ หรือเอกสารแนะนำพรรคอย่างอื่น ($\bar{x}$ = 1.61, S.D. = 0.95)

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ได้ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุ พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 2.451 ค่า (Sig.) เท่ากับ 0.088 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ อายุ ที่แตกต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ไม่ต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 3.532 ค่า (Sig.) เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพ พบว่า ได้ค่าสถิติที่คำนวณ (F) เท่ากับ 4.698 ค่า (Sig.) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อาชีพที่แตกต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากการศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา นำผลการวิจัยมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

1. จากการศึกษาวิจัยระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา พบว่า โดยภาพรวมมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยในแต่ละด้านได้ ดังนี้

1.1 ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น (อบจ.เทศบาล/อบต.) รองลงมาคือ ข้อ 2 ท่านไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งระดับชาติ (ส.ส./ส.ว.) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 6 ท่านเคยเข้าร่วมการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งระดับชาติ (ส.ส./ส.ว.) ซึ่งสอดคล้องในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ จิรพงษ์ พัฒนประดิษฐ์ และคณะ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองส่วนท้องถิ่นของกรรมการชุมชนเทศบาลเมืองหลังสวน อำเภอลังสวน จังหวัดชุมพร พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของกรรมการชุมชนเทศบาลเมืองหลังสวน เนื่องจากกรรมการชุมชนถูกโน้มน้าวจากผู้มีอิทธิพล ปัญหาการมีทัศนคติและวัฒนธรรมทางการเมืองแบบเดิม ๆ การเลือกตั้งจะคำนึงถึงความเป็นญาติพี่น้องมากกว่าความรู้ความสามารถของผู้สมัครมีการซื้อสิทธิขายเสียงและมองว่าการเมืองเป็นผลประโยชน์ของกลุ่มคนที่ได้รับเลือกตั้งและการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง อาทิ เช่น ค่อนข้างเสียเวลาและไม่สะดวก มีปัญหาการขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายการเลือกตั้ง

1.2 ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 ท่านเคยเข้าร่วมประชุมประชาคมในระดับหมู่บ้าน หรือการประชุมประชาคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, ข้อ 6 ท่านเคยมีส่วนร่วมปลูกจิตสำนึกทางการเมือง อาทิ การรณรงค์ให้ประชาชนในพื้นที่ออกไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ท่านเคยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ ณัฏพงษ์ คันธรส และคณะ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองเขลางค์นคร อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ ทางภาครัฐควรประสานขอความร่วมมือกับส่วนราชการหรือภาคเอกชนหรือองค์กรเอกชน หรือองค์กรประชาชนในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ประชาชนควรติดตามการทำงานของ อบจ. หรือเทศบาล, หน่วยงานของภาครัฐควรให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมืองแก่

ประชาชน,ผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานของรัฐควรส่งเสริมการศึกษาแก่เยาวชนและประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

1.3 ด้านการชุมนุมเคลื่อนไหวกองการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อ 7 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการปกป้องสิทธิมนุษยชน หรือสิทธิทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในพื้นที่, ข้อ 6 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อการปกป้องผลประโยชน์ของสาธารณะ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ท่านเคยเข้าร่วมชุมนุมประท้วงเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อมีการกระทำทุจริตการเลือกตั้งหรือประพฤติมิชอบ ซึ่งสอดคล้องในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ คงฤทธิ์ กุลวงษ์ (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านข้อมูลข่าวสารกล่าวคือ ประชาชนมีความสนใจในข้อมูลข่าวสารทางการเมืองน้อย ด้านแสดงความคิดเห็นกล่าวคือประชาชนได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองน้อย ด้านการตัดสินใจกล่าวคือประชาชนมีทัศนคติเกี่ยวกับผู้นำและการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ทางการเมืองน้อย และด้านการติดตามตรวจสอบกล่าวคือประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบนโยบายของพรรคการเมืองและนักการเมืองน้อย ซึ่งหน่วยงานภาครัฐควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่เข้าเฝ้าพบปะทบทวนที่ของตนเอง ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการตรวจสอบการทุจริต ผู้นำในชุมชนควรมีการติดต่อประสานงานกับนักการเมืองทุกระดับเพื่อจะได้เสนอความต้องการของประชาชน

1.4 ด้านการจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อ 6 ท่านได้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างเจตนารมณ์ทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข, ข้อ 9 ท่านให้ความรู้กับชุมชนเกี่ยวกับนโยบายของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองต่าง ๆ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 ท่านให้การสนับสนุนช่วยเหลือพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมือง เช่น แจกใบปลิว แผ่นพับหรือเอกสารแนะนำพรรคอย่างอื่น ซึ่งสอดคล้องในแนวทางเดียวกันกับ โพธิ์ดิน ขวออุ่นหล้า และคณะ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจัดตั้งและการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้ภาครัฐควรเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ ให้ประชาชนเข้าไปสนับสนุนช่วยเหลือพรรคการเมือง หรือกลุ่มการเมือง และพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองควรแจ้งข่าวและสร้างเครือข่ายในการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการหาเสียงให้กระจายทุกกลุ่ม

2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพา ลัย อำเภอลำลูกเกด จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ที่แตกต่างกัน พบว่า ประชาชนโดยส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

2.1 ด้านการจำแนกตามอายุ พบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ อายุที่แตกต่างกันระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบล เทพาลัย อำเภอลำลูกเกด จังหวัดนครราชสีมา ไม่ต่างกัน สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับ โพธิ์คิน ขวาคุ่น หล้า และคณะ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดบึงกาฬ พบว่า เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยตัวแปรอิสระ (Independent variables) ที่มี คำตอบมากกว่า 2 กลุ่ม คือ อายุ พบว่า แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุที่แตกต่างกันระดับการ มีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ไม่ต่างกัน

2.2 ด้านการจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอลำลูกเกด จังหวัดนครราชสีมา ต่างกัน สอดคล้องในทิศทางเดียวกับ ฤทธิ์พันธ์ ชาติน้ำเพชร (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ในภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ ภาคเหนือ ผลการศึกษา พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ มีลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 ด้านการจำแนกตามอาชีพ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อาชีพ ที่แตกต่างกันระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบล เทพาลัย อำเภอลำลูกเกด จังหวัดนครราชสีมา ต่างกัน สอดคล้องในทิศทางเดียวกับงานวิจัย ปริญญาภัทร กัน กา (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต เทศบาลตำบลเสม็ด อำเภอมือเมือง จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลเสม็ด อำเภอมือเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีเพศ อายุ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในตำบลเสม็ด ระดับ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และช่องทางในการที่ได้รับรู้ข่าวสารทางการเมืองแตกต่างกัน มี ส่วนร่วมทางการเมืองที่ แตกต่างกัน

3. แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอลำลูกเกด จังหวัดนครราชสีมา โดยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 4 ด้าน โดยสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง รัฐควรส่งเสริมให้ประชาชนไปร่วมฟังการปราศรัยหาเสียง ของผู้สมัครเพื่อรับฟังแนวคิดนโยบายในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจ

ลงคะแนนเลือกตั้ง ควรสนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเลือกตั้งกับพี่น้องประชาชนและเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมการเมืองดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลการเลือกตั้งและไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกครั้ง ทุกระดับ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และถวิลวดี บุรีกุล (2548 : 5) อธิบายว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่ควรเป็นการตัดสินใจของคนกลุ่มน้อย ควรเป็นการตัดสินใจร่วมกันของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย

3.2 ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่มีความรู้ ความเข้าใจ ถึงการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้าน/แผนพัฒนาท้องถิ่น/แผนพัฒนาอำเภอ/แผนพัฒนาจังหวัด ทุกขั้นตอน พร้อมทั้งตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มกันเพื่อเสนอปัญหาที่เกิดขึ้น เสนอความคิดเห็น/ให้ข้อเสนอแนะในระดับพื้นที่เพื่อเสนอต่อไปยังตัวแทน สอดคล้องกับแนวคิดของ สถาบันพระปกเกล้า (2545 : 6) อธิบายไว้ว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและเข้ามามีบทบาทในการตัดสินใจและร่วมกันจัดสรร ทรัพยากรของชุมชนและของชาติอันจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่

3.3 ด้านการชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง รวมถึงอำนาจในการเฝ้าระวังตรวจสอบหากพบเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐการกระทำทุจริตการเลือกตั้ง ให้ความรู้กับประชาชนในการร่วมลงชื่อร้องทุกข์หรือเสนอปัญหาไปยังนักการเมืองและหน่วยงานราชการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Almond and Powell (1976 : 145-146 อ้างถึงใน วุฒิพร ลิ้มวราภัส, 2562 : 8-9) ได้จำแนกรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง 1) การมีส่วนร่วมทางการเมืองตามธรรมเนียมปฏิบัติ (Conventional Forms) ได้แก่ การออกเสียงเลือกตั้ง การสนทนาเรื่องการเมือง การณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง 2) การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ไม่เป็นไปตามธรรมเนียมปฏิบัติ (Unconventional)

3.4 ด้านการจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ.2552 รัฐควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนมีการสนับสนุนพรรคการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองในด้านต่างๆ โดยเฉพาะประชาสัมพันธ์นโยบายพรรคการเมือง นโยบายผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตพื้นที่ สอดคล้องกับแนวคิดของ Milbrath (1971 : 12-16) ว่าการเป็นเจ้าหน้าที่พรรคการเมืองและผู้รณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง (Party and Campaign Workers) หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมในพรรคการเมืองทั้งในช่วงระหว่างการเลือกตั้งและการรณรงค์หาเสียง การบริจาคเงินช่วยเหลือผู้สมัครรับเลือกตั้ง การชักชวนประชาชนไปลงทะเบียนเพื่อ

สิทธิในการลงคะแนนการเข้าร่วมและสนับสนุนพรรคการเมือง การชักชวนให้ประชาชนลงคะแนนเสียงแก่พรรคหรือผู้สมัครที่ตนขอการลงสมัครรับเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ภาครัฐควรส่งเสริมการศึกษาด้านการเมืองการปกครองแก่ประชาชน และสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ ควรเสริมสร้างการรับรู้และความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนพรรคการเมือง หรือกลุ่มทางการเมืองประชาชนคน

1.2 ภาครัฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้วยตนเอง มิใช่ทำได้เพียงแค่รวมกลุ่มกันเพื่อกดดันให้นโยบายของกลุ่มตนไปใช้ตามความต้องการของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

1.3 ภาครัฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมบริหารกับการปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมคิดร่วมทำ ร่วมสร้างสรรค์ในพื้นที่ของตน ให้เกิดการพัฒนา

1.4 รัฐควรเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเมืองการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยให้ประชาชนสามารถเข้าไปสนับสนุน หรือเข้าไปดำเนินการตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ซึ่งขึ้นอยู่กับกำลังของแต่ละบุคคล

1.5 ภาครัฐควรสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนโดยช่วยกระจายข่าวให้สังคมได้รับรู้เพื่อหาทางออกร่วมกัน ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเคารพกฎหมาย สิทธิเสรีภาพของตนเอง และผู้นำควรแสดงออกเพื่อมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในชุมชน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่ของอำเภออื่น ในทำนองเดียวกัน เพื่อที่จะได้นำผลการศึกษาของแต่ละพื้นที่มาเปรียบเทียบ

2.2 นอกจากการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลเทพาลัย อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา แล้ว ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่ด้วย

2.3 ผลการวิจัยในครั้งนี้เป็นความคิดเห็น ณ เวลาปัจจุบันเท่านั้น ในอนาคตจึงควรมีการศึกษาในทำนองเดียวกันนี้อีก เพื่อเป็นการรับรู้ความคิดเห็นใหม่ ๆ เมื่อเวลาได้ผ่านไป

2.4 ควรศึกษาถึงปัญหาอุปสรรคที่แท้จริงในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

เอกสารอ้างอิง (References)

- คงฤทธิ กุลวงษ์. (2561). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. 14(3) : 109-123.
- จิรพงษ์ พัฒนประดิษฐ์ และคณะ. (2559). แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองส่วนท้องถิ่น ของกรรมการชุมชนเทศบาลหลังสวน จังหวัดชุมพร. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 3(1) : 130-139.
- ณัฏพงษ์ คันธรส และคณะ. (2564). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองเขลางค์นคร อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง. วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์. 4(1) : 4-15.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2555). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และคณะ. (2548). ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สถาบัน.
- พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542. (2542,17 พฤศจิกายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116 ตอนที่ 114ก. น. 48.
- โพธิ์คิน ขวออุ่นหล้า และคณะ. (2563). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดบึงกาฬ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี. 12(2) : 354-366.
- ภูริทัศน์ ขาติน้ำเพชร. (2564). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน. วารสารวิชาการไทยวิจัยและการจัดการ. 2(1) : 1-44.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). [Online]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament>. สืบค้น 17 พฤษภาคม 2564
- Almond, G. A. & Powell, B. G. (1967). *The Civic Culture; political attitudes and democracy in five nations*. Boston and Toronto: Little Brown and Company.

