

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม
การใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

The Opinions of Teachers Toward the Role of Administrators in
Facilitating the Utilization of Teaching Media in the Schools
Subordinating to Group 4 of the Secondary Educational Service
Area Office Bangkok 1

กิตติภูมิ มีมอญ¹ และอำนวยการ ทองโปร่ง²
Kittiphum Mimon¹ and Amnuay Thongprong²

Received : April 5, 2022; Revised : May 17, 2022; Accepted : May 20, 2022

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มวิจัยในครั้งนี้คือ ครูโรงเรียนในกลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 269 คน 11 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและสถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง; Master Student of Education Program in Administration, Ramkhamheang University, Bangkok, Thailand; e-mail : Kittiphummimon@gmail.com

² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง; Master Student of Education Program in Administration, Ramkhamheang University, Bangkok.

Variance) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison) ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 พบว่า ครูที่ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน รวมถึงครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน ครูมีความคิดเห็น โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ (Keywords) : บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา, การส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน, โรงเรียนมัธยมศึกษา

Abstract

This study aims to conduct comparative research on the opinions of teachers toward the role of administrators in facilitating the utilization of teaching media in the schools subordinating to Group 4 of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. The target group of this research is categorized by level of education earned, work experience, and school size. This group consists of 269 teachers working in 11 schools subordinating to group 4 of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. The research tool is a questionnaire made by researcher. The data in this research will be analyzed using software. The statistics used in this research are frequency, percentage, average, standard deviation, t-test, One Way Analysis of Variance, and Scheffé's Post Hoc Comparison. The results of this study were

1) The opinions of teachers toward the administration of school curriculum in the schools subordinating to group 4 of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 were in high degree in overall and individual criteria.

2) The comparison of the opinions showed different points of view among sub-categorized groups. The teachers with different level of education earned had different points of view in instruction supervision, follow-up and assessment methods, and utilization of teaching media. The teachers with different school sizes had different points of view in overall and individual criteria with a statistically significant level. 05.

Keywords : The Role of Administrators in Facilitating, The Utilization of Teaching Media, The Schools Subordinating

บทนำ (Introduction)

อนาคตของประเทศขึ้นอยู่กับเด็กและเยาวชน เพราะโลกในยุคปัจจุบันการแข่งขันขึ้นอยู่กับความรู้ และความสามารถของคนในชาติ โดยเฉพาะเศรษฐกิจที่ใช้ความรู้เป็นฐานประเทศไทยจึงจำเป็นต้องปฏิรูปการเรียนรู้โดยเร็วที่สุด เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของเยาวชน ให้สามารถคิดเป็น ทำเป็น มีทักษะในการจัดการ มีคุณธรรมและค่านิยมที่ดีงาม และรักการแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง จากอดีตที่ผ่านมา พบว่าในด้านการจัดการศึกษาของประเทศไทย ผู้เรียนไม่ได้รับการสนองตอบในสิ่งที่ตนเองสนใจหรือมีความถนัด ไม่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพในธรรมชาติตัวเองการเรียนรู้เกิดจากครูหรือผู้อื่นเป็นผู้ถ่ายทอดซึ่งมุ่งทักษะด้านการ ฟัง พูด และเขียน แต่ขาดทักษะด้าน กระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ขาดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองไม่สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา แห่งชาติ, 2543 : 3)

ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในฐานะผู้นำองค์กรการจัดการศึกษามีหน้าที่วางแผน ส่งเสริม สนับสนุน บริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและมี ประสิทธิภาพ เกิดความสมดุลเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สื่อการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ สื่อการสอนนับว่า เป็นสิ่งที่มีบทบาทอย่างมากในการเรียนการสอนนับตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากสื่อเป็น ตัวกลางที่ช่วยให้การสื่อสารระหว่างผู้สอน และผู้เรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมี

ความเข้าใจความหมายของเนื้อหาบทเรียนได้ตรงกับผู้สอน ในการใช้สื่อการสอนนั้นผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาถึงลักษณะเฉพาะและคุณสมบัติของสื่อแต่ละชนิด เพื่อเลือกสื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์การสอน และสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โดยต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบในการใช้สื่อด้วย

โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มที่ 4 มีทั้งหมดจำนวน 11 โรงเรียน สามารถแบ่งขนาดโรงเรียนได้เป็น 4 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1, 2564) จากการศึกษาการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือ SAR ของโรงเรียนในกลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 พบว่ามีโรงเรียนที่มีจุดที่ควรพัฒนาด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้ทราบถึงปัญหาที่ควรจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน และฝึกให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์หาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีให้มากขึ้น และพัฒนาสื่อแหล่งเรียนรู้ จัดเตรียมห้องปฏิบัติการให้อยู่ในสภาพดี และพร้อมใช้งานเสมอ จุดที่ควรพัฒนาได้แก่ ครูควรจัดทำสื่อ นวัตกรรม ที่หลากหลาย มีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในการพัฒนาเนื้อหาสาระแต่ละรายวิชา ควรเพิ่มสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนให้แต่ละห้องเรียนและจัดอบรมให้ครูจัดทำสื่อ นวัตกรรมที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นเหมาะสมตามวัยของผู้เรียน

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 เพราะสื่อการเรียนการสอนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสอนและการเรียนรู้ เพราะสื่อการเรียนการสอนเป็นตัวกลางที่มนุษย์สามารถใช้ประสาทสัมผัส เพื่อให้การพัฒนาศักยภาพทุก ๆ ด้าน และเข้าถึงมวลความรู้ที่ตนเองสามารถที่จะรับรู้ได้ทั้งนี้จะเป็นข้อมูลให้กับผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการการศึกษา อีกทั้งยังเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสนับสนุนและส่งเสริมครูผู้สอนในการทำสื่อการเรียนการสอน รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 ได้ใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาภายใต้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครู โรงเรียนกลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 11 โรงเรียน ครู จำนวน 877 คน ปีการศึกษา 2564
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนกลุ่ม 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 11 โรงเรียน ปีการศึกษา 2564 ได้มาโดยวิธี สุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิด ตารางสำเร็จรูป ของ Cohen (Cohen, Manion and Morrison, 2011, p.147) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 คน

2) เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 เป็นลักษณะ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มี 39 ข้อคำถาม

1. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency : IOC) แต่ละข้อซึ่งได้ค่า คะแนน อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98
2. วิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach' s Alpha Coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง ฉบับเท่ากับ .978

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากทางมหาวิทยาลัยรามคำแหงถึงผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมในกลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 เพื่อขอความร่วมมือให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถามถึงครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ต้องทำแบบสอบถาม โรงเรียนมัธยมในกลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 269 ฉบับ และขอให้ส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยตามกำหนดวันและเวลาที่นัดหมายที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

3. ผู้วิจัยประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ จากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์แบบสำเร็จรูป

4) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

2. หาค่าสถานภาพส่วนบุคคล ใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3. หาค่าความคิดเห็นของ (กลุ่มตัวอย่าง) ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของ(กลุ่มตัวอย่าง) จำแนกตามระดับการศึกษา ใช้การทดสอบค่าที (t – test) และจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ขนาดของสถานศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

ผลการวิจัย (Research Results)

1. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน
กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารหลักสูตร
สถานศึกษาของโรงเรียน กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1
โดยภาพรวมและรายด้าน

เนื้อหาารายด้าน	$\bar{X}$	SD	ระดับความ คิดเห็น
1. การกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้ สื่อการเรียนการสอน	4.41	.434	มาก
2. ระบบการจัดทรัพยากรเพื่อส่งเสริมการใช้สื่อ การเรียนการสอน	4.01	.554	มาก
3. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการ เรียนการสอน	4.45	.406	มาก
4. การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้ สื่อการเรียนการสอน	4.28	.509	มาก
รวม	4.29	.411	มาก

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.29) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.45) การกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.41) และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.28) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

เนื้อหาารายด้าน	ปริญญตรี		สูงกว่าปริญญตรี		t	P
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.35	.448	4.45	.387	-3.11	.002*
2. ด้านการจัดทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.97	.567	4.07	.525	-1.356	.176
3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.42	.414	4.50	.388	-1.503	.134
4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน	4.27	.542	4.30	.443	-.549	.584
รวม	4.25	.436	4.35	.356	-1.878	.062

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การ
ทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

	เนื้อหาารายด้าน	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	P
		น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		10 ปี ขึ้นไป			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.37	.443	4.46	.408	4.38	.462	1.201	.302
2	ด้านการจัดทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.01	.548	4.06	.542	3.93	.573	1.337	.264
3	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.41	.416	4.47	.409	4.44	.396	.530	.589
4	ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน	4.33	.457	4.35	.486	4.14	.557	4.689	.010*
รวม		4.28	.408	4.34	.398	4.35	.428	1.895	.152

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่
แตกต่างกันยกเว้น ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่
ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

เนื้อหาารายด้าน	ขนาดของสถานศึกษา								F	P
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.09	.277	4.44	.332	4.18	.382	4.48	.462	7.48	.000*
2. ด้านการจัดทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.43	.305	4.30	.430	3.81	.574	4.00	.549	14.35	.000*
3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน	4.06	.089	4.48	.385	4.27	.353	4.51	.414	8.94	.000*
4. ด้านการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.97	.399	4.47	.391	4.12	.387	4.28	.550	6.05	.001*
รวม	3.89	.161	4.42	.348	4.10	.366	4.31	.423	10.64	.000*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 ครูจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison) พบว่ามีความต่างรายคู่ คือ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านการจัดทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอนและภาพรวม

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 พบว่า ประเด็นสำคัญอภิปรายผล ดังนี้

1. การแสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 โดยความคิดเห็นในด้านส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน มากที่สุด รองลงมาคือ การกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน อันดับ 3 คือการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน และอันดับสุดท้ายคือ ระบบการจัดทรัพยากรเพื่อส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน เนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับเงื่อนไขความสำเร็จเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาซึ่งสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมให้พร้อมที่จะรองรับการใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการและกิจกรรมของรูปแบบ การวัดและการประเมินผลของรูปแบบ และการสะท้อนผลเพื่อพัฒนารูปแบบ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับกระบวนการและกิจกรรม ตลอดจนการวัดและการประเมินผลของรูปแบบได้ตามบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ที่ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาครูสู่มืออาชีพ การพัฒนานวัตกรรม เทคนิควิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นสื่อ ICT โดยการส่งเสริม ให้ครู พัฒนานวัตกรรม/สื่อในการจัดการเรียนรู้ มีการศึกษาวิจัย และพัฒนาวิธีสร้างสื่อที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ ICT ที่สอดคล้อง และตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน และสอดคล้องกับ สมเกียรติ สรรคพงษ์ (2562, หน้า 150) เรื่อง การส่งเสริมการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมี 5 ขั้นตอน เรียกว่า “KIETS Process” คือ (K: Knowledge Awareness) (I : Input Support) (E : Environment Support) (T : Teacher Improvement Support) และ (S : Supervise Support)

1.1 ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการเรียนรู้ของครู เพราะการบริหารสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติภารกิจด้านจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายนั้น ผู้บริหารจะต้องมีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานให้เป็นระบบ เพราะถ้าระบบ

การบริหารงานดีก็จะส่งผลให้งานที่รับผิดชอบบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างราบรื่น สอดคล้องกับการจัดการตามหลักการบริหาร (Administrative Management) เฮนรี ฟาโยล์ (Henri Fayol) ซึ่งตามแนวความคิดของฟาโยล์การที่จะทำให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์นั้นประการแรก นักบริหารจะต้องทำหน้าที่ทางการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การสั่งการ (Commanding) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พุทธิพงษ์ ทองเขียว (2562, หน้า 108) ที่ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยในด้านที่สูงสุดของผู้บริหารผู้ คือ ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริม

1.2 ด้านระบบการจัดทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการจัดสรรงบประมาณและจัดทุนสนับสนุนส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งเมื่อครูได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยดังกล่าวอย่างเพียงพอและตรงกับความต้องการ ที่พัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้แล้ว ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สอดคล้องกับ ลูเธอร์ กุลลิค และลินดัล เออร์วิค (Gulick and Urwick) ที่ได้เสนอหลักที่เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ (Budgeting) คือ หน้าที่ในการจัดสรร การวางแผน งบประมาณให้กับองค์การ และหน่วยย่อยต่าง ๆ ให้มีงบประมาณที่เหมาะสมและเพียงพอในการทำงาน และสอดคล้องกับ มณีรัตน์ สุดเต (2563, หน้า 356) ที่ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในโรงเรียนโดยใช้เทคโนโลยี เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลต่าง ๆ

1.3 ด้านส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกรูปแบบที่สามารถส่งเสริมและเกิดการพัฒนาได้อย่างแท้จริง ส่งผลให้พัฒนาผู้เรียนได้เต็มที่ตามศักยภาพผลิตผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพเป็นคนเก่ง คนดี และมีคุณธรรม ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561 – 2580) แผนปฏิรูปด้านการศึกษา ข้อที่ 4 นโยบายที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง ปรับเปลี่ยนบทบาท

ครูให้เป็นครูยุคใหม่ที่มีคุณภาพ เป็นครูมืออาชีพ มีทักษะวิชาชีพขั้นสูง โดยปรับบทบาทจาก “ครูสอน” เป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยการการเรียนรู้” สร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนมาเป็นผู้สร้างครุรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (2557 หน้า 25-26) ได้สรุปแนวทางการพัฒนาคุณภาพครูเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 และยกระดับคุณภาพครูไทยเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถในการผลิตและพัฒนาครูต้องเข้าใจกระบวนการเรียนรู้เพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ยึดหลักการเรียนรู้โดยใช้ 3Rs (Reading, Writing and Arithmetic) และ 7Cs ตามความแตกต่างของบุคคล การผลิตและพัฒนาครูให้เป็นผู้จัดการกระบวนการการเรียนรู้ให้นักเรียนค้นพบความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยเน้นทักษะมากกว่าเนื้อหาและเน้นการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Learning by Doing) ซึ่งสอดคล้องกับ อภิสร กังสังข์ (2561) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา ตามทัศนะของครู ผลการวิจัยพบว่า ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาต่ออบรมสัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์และนำมาใช้ในการพัฒนางานอยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งเป็น กระบวนการที่ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนของครู อาจเป็นผู้บริหารนิเทศเองหรือนิเทศโดยบุคคล ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร เพื่อนำผลการนิเทศมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ แฮร์ริส (Harris 1985: 10) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาว่า เป็นสิ่งที่บุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะคงไว้หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงการดำเนินการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการสอนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับ สุริพร แก้วโพธิ์ (2561) วิจัยเกี่ยวกับ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครนายก ผลการวิจัยพบว่า ด้านบทบาทในการนิเทศภายใน กำกับ ติดตามผลการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีกระบวนการ กำกับ ติดตามผลการเรียนการสอนตามแผนที่ได้กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

2. จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้พบว่า ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 น่าจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและส่งเสริมเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนกับครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี เพราะเห็นว่าครูที่จบปริญญาตรีขึ้นไปมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเรื่องของงานสอนสูงกว่าครูที่จบปริญญาตรีแต่ในเรื่องการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยอาจจะต้องมีการวางแผนส่งเสริมให้มากขึ้น สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ ปองทิพย์ เทพอารีย์ (2551, หน้า 87-88) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาการพัฒนาตนเองของครูในโรงเรียนอนุบาลเอกชน กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความต้องการพัฒนาตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ภาพรวมไม่ต่างกัน พบว่า ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นในด้านนี้ สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความรู้และทักษะในการสร้างสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เข้ากับความต้องการของผู้เรียน มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่ครูใช้สอนได้ง่ายยิ่งขึ้น ในด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี มีการยอมรับข้อผิดพลาดและพร้อมรับฟัง แก้ไข ปรับปรุง มากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป สอดคล้องกับงานวิจัย พุทธิพงษ์ ทองเขียว (2562, หน้า 98) ที่ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาด้านการกำกับติดตามการใช้เทคโนโลยีการทำสื่อการเรียนการสอนของครู ได้แก่ เมื่อครู (อาวุโส) ได้รับการนิเทศยังไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่มีผลงานและการสร้าง

นวัตกรรมน้อย บุคลากรยังขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี ครูบางคนไม่ได้ส่งผลงานทำให้ไม่สามารถปรับปรุงด้านคุณภาพของสื่อที่ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้เท่าที่ควร

2.3 ครูจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ครูในสถานภาพขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน มากกว่าในสถานภาพขนาดของสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานภาพของสถานศึกษาแต่ละขนาด จะมีความพร้อมในด้านทรัพยากรที่แตกต่างกัน เนื่องจากโรงเรียนแต่ละแห่งได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาจากรัฐบาล โดยคิดเป็นเป็นรายหัวนักเรียน ซึ่งการจัดสรรงบประมาณในลักษณะดังกล่าวส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนน้อยอยู่ในสถานะที่เสียเปรียบ กล่าวคือ ได้รับงบประมาณน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กขาดทั้งอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับ พงศ์ศักดิ์ จิตสะอาด (2560, หน้า 888) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 ผลการวิจัยจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามที่สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เนื่องมาจากโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านจำนวนบุคลากร งบประมาณ มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากย่อมมีจำนวนครูมากกว่า ดังนั้น โรงเรียนที่มีครูมากกว่าผู้บริหารจึงสามารถจัดครูเข้าปฏิบัติงานได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางอยู่ในระดับสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาที่มีโครงการและกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านระบบการจัดทรัพยากรเพื่อส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารควร

มีการจัดให้มีห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมต่อการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู

1.3 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีการเสริมสร้างเครือข่ายการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อการเรียนการสอนของครูกับสถาบันการศึกษา องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

1.4 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยการแจ้งผลการประเมินการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูให้ครูผู้ถูกประเมินทราบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูในการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

เอกสารอ้างอิง (References)

- ปองทิพย์ เทพอารีย์ (2551). การศึกษาการพัฒนาดนเองของครูในโรงเรียนอนุบาลเอกชน กรุงเทพมหานคร. หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พงศ์ศักดิ์ จิตสะอาด. (2560). การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 – 2. มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย.
- พุทธิพงษ์ ทองเขียว. (2562). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. สาขาวิชาการจัดการการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- มณีนรัตน์ สุดเต้. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

- สมเกียรติ สรรคพงษ์. (2562). การส่งเสริมการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุริพร แก้วโพธิ์. (2561). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครนายก. หลักสูตรปริญญาศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (2564). แผนพัฒนาการศึกษาขั้น
พื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (พ.ศ. 2563 – 2565).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2543). ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ :
บริษัทพิมพ์ดี.
- อภิสร กังสังข์. (2561). บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาใน
อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). Research methods in education (7th
Ed.). New York: Routledge.
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests.
Psychometrika, 16 (3), 297-334.

