

**ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย
ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ 21
Democratic Citizenship of Nakhon Phanom University
Employees in the 21st century**

**จารุกัญญา อุดานนท์¹ มุฑดา แก่นสุวรรณ² และจีราพร รัตนโกสุม³
Jarukanya Udanont¹, Mutuda Khansuwan² and Jeeraporn Rattanakosoom³**

Received : March 31, 2021; Revised : April 27, 2021; Accepted : April 27, 2021

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากร มหาวิทยาลัยนครพนม และ 2) เปรียบเทียบความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากร มหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างได้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในเขตพื้นที่ทำงานตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนมจำนวน 183 คน ซึ่งได้จากการคำนวณโดยสูตรของยามานะ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ใช้หลักความน่าจะเป็นในการสุ่มตัวอย่าง (Probability Sampling) โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) จำแนกตามหน่วยงาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่า t-test ในกรณีที่มีตัวแปร 2 กลุ่มและค่า F-test ในกรณีที่มีตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม

¹คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม; Faculty of Liberal Arts and Science, Nakhon Phanom University, Thailand; e-mail : Jimlim66@hotmail.com

²คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม; Faculty of Liberal Arts and Science, Nakhon Phanom University, Thailand; e-mail : muthuda_k@npu.ac.th

³คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม; Faculty of Management Sciences and Information Technology, Nakhon Phanom University, Thailand; e-mail : aaa.jee@gmail.com

โดยกำหนดค่านัยสถิติที่สำคัญที่ 0.05 เมื่อพบความแตกต่าง จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least-Significant Different)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านเคารพกติกา ($\bar{X}=4.51$) และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเคารพหลักความเสมอภาค ($\bar{X}=4.50$) ด้านการรับผิดชอบต่อสังคม ($\bar{X}=4.46$) ด้านเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ($\bar{X}=4.45$) และด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น ($\bar{X}=4.05$) ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามเพศ หน่วยงาน อายุ รายได้ ระดับการศึกษา และประเภทของบุคลากร ผลการวิจัย พบว่าบุคลากรที่มีหน่วยงาน รายได้ ต่างกัน มีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างมีนัยสถิติที่สำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนบุคลากรที่มีเพศ อายุ การศึกษา และประเภทของบุคลากรที่ต่างกัน มีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสถิติที่สำคัญที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ (Keywords) : ความเป็นพลเมือง, ระบอบประชาธิปไตย, ศตวรรษที่ 21

Abstract

The purposes of this study were to 1) study the democratic citizenship of Nakhon Phanom University employees, and 2) compare the democratic citizenship of Nakhon Phanom University employees in the 21st century categorizing by personal factors. The participants were 185 Nakhon Phanom University employees at Narachakwai campus, Muang district, Nakhon Phanom province. The sample was selected by using Yamane statistics with a 95% confidence level and 5% discrepancy level. The samplings included probability sampling and stratified sampling used to categorize the participants by their departments. The research instrument was a questionnaire. The statistics used in the analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation. T-test was used with two variables, and F-test was applied with more than two variables. The statistical significance level of 0.05 was applied in this research, using multiple comparison tests with the least-significant difference (LSD) when the differences occurred.

The results showed that: 1) overall of the democratic citizenship of Nakhon Phanom University employees in the 21st century was at a high level ($\bar{X}$ =4.47). The analysis of each aspect found that obeying the rules was the only aspect at the highest level ($\bar{X}$ =4.51). The other 4 aspects were at a high level presenting by order: respect for equality ($\bar{X}$ =4.50), social responsibility, respect for human dignity ($\bar{X}$ =4.45), and self-responsibility and others ($\bar{X}$ = 4.05), 2) the comparison of the democratic citizenship of Nakhon Phanom University employees in the 21st century classified by gender, department, age, income, education level, and position revealed that the results of employees with departments and incomes were statistically significant at the 0.05 level. In contrast, the findings of the employees with different genders, ages, education levels, and positions, their democratic citizenship were not statistically significant at the 0.05 level.

Keywords : Citizenship, Democratic Regime, 21st Century

บทนำ (Introduction)

สังคมไทยในอดีตเป็นสังคมที่มีวิถีชีวิตความผูกพันกันในระบบเครือญาติอย่างใกล้ชิด ความเป็นอยู่ที่เรียบง่ายรักความสงบ อยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์ และรู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณและญาติผู้ใหญ่ มีศาสนาประเพณีและวัฒนธรรมที่ต้งามเป็นหลักในการดำเนินชีวิต แต่ในปัจจุบันสิ่งเหล่านี้ได้ลดน้อยลงไป ปัจจุบันคนไทยให้ความสำคัญกับวัตถุและความทันสมัยทางด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น ความเสื่อมทางด้านศีลธรรมจึงเกิดขึ้นอย่างแพร่หลายส่งผลกระทบต่อสังคมไทยเป็นอย่างยิ่งก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย และนับวันปัญหาดังกล่าวยิ่งมีความรุนแรงมากขึ้น สิ่งหนึ่งที่จะช่วยทำให้สังคมไทยมีความสุข และมีสันติสุข คือคนไทยทุกคนต้องปฏิบัติตนเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยจะต้องยึดมั่นในหลักศีลธรรมและคุณธรรมของศาสนา มีหลักการทางประชาธิปไตยในการดำรงชีวิต ปฏิบัติตนตามกฎหมายดำรงตนเป็นประโยชน์ต่อสังคมซึ่งการสร้างความเป็นพลเมืองไม่ได้เฉพาะแต่การทำให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิและหน้าที่ที่ตนเองมีเท่านั้น แต่ต้องหันมาสนใจที่จะสร้างให้พลเมืองเกิดตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว และอยู่ร่วมกันอย่างสันติภาพสันติสุขมีอิสระที่กระทำใด ๆ ภายใต้ขอบเขตกฎหมาย โดยไม่ล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น การปกครองในระบอบประชาธิปไตยจะประสบความสำเร็จได้นั้นจำเป็นต้องสร้าง“พลเมือง”ที่สามารถปกครองตนเองได้ ซึ่งทุกสังคมทุก

ประเทศต้องการเหมือนกันและหากสังคมไทยมีประชาชนที่เป็นพลเมืองและเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริงก็จะทำให้ประเทศพัฒนาก้าวหน้า และมีความมั่นคงอย่างยั่งยืน (The Secretariat of the House of Representatives, 2012)

ท่ามกลางความขัดแย้งที่มีอยู่อย่างลึกซึ้งและกว้างขวางในสังคมไทยปัจจุบัน การสร้าง “ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย” นับเป็นทางเลือกที่สำคัญมาก เพราะจะช่วยให้คนไทยสามารถต่อรองและมีส่วนร่วมทางการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีโอกาสอยู่ร่วมกันได้อย่างราบรื่นขึ้น สามารถสร้างความมั่นคง ความสงบสุข ความเจริญก้าวหน้าแก่ชาติได้ดีขึ้น เมื่อเป็นพลเมืองของชาติแล้ว คนไทยย่อมมี “สิทธิพลเมือง” และ “หน้าที่พลเมือง” เท้าเทียมกัน “สิทธิพลเมือง” ที่สำคัญสำหรับทุกคน ก็คือสิทธิที่จะมีอำนาจและใช้อำนาจในการตัดสินใจอย่างถูกต้อง โดยนึกถึงประโยชน์ส่วนรวมไม่น้อยไปกว่าผลประโยชน์ส่วนตัว และทุกคนมีหน้าที่พลเมือง คือหน้าที่ในการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์เชื่อมโยงอันซับซ้อนระหว่างปัจจัยต่าง ๆ รอบตัวเพื่อจะใช้สิทธิเลือกพรรคการเมือง เลือกนโยบาย เลือกโครงการ เลือกตัวบุคคล และเลือกทางเดินของตนเองอย่างชาญฉลาด ช่วยแก้ปัญหาของสังคมและไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของปัญหาเสียเอง (Sattayanurak, 2012)

ดังนั้น สิ่งหนึ่งที่จะทำให้สังคมไทยมีความสุขและเกิดสันติสุขได้เพื่อรองรับกับสังคมไทยในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีความแตกต่างจากศตวรรษที่ 19 และ 20 อย่างสิ้นเชิง เศรษฐกิจ อุตสาหกรรมในอดีต ได้ถูกแทนที่ด้วยเศรษฐกิจและบริการที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ความรู้และนวัตกรรม และไม่ว่าจะหันไปทางใดก็จะเห็นการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตแทนการใช้แรงงานแบบเดิม ในศตวรรษที่ 21 นี้จึงเป็นยุคของการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมืองการปกครอง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและยากที่จะคาดเดาได้ว่าจะเกิดอะไรต่อไป ดังนั้นคนไทยทุกคนต้องปฏิบัติตนเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย มีหลักประเพณีประชาธิปไตยในการดำรงชีวิต ปฏิบัติตนตามกฎหมาย และดำรงตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งการสร้างความเป็นพลเมืองไม่ใช่การทำให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิ และหน้าที่ที่ตนเองมีแต่สิ่งที่จะต้องทำให้ประชาชนได้เรียนรู้และเข้าใจอย่างถูกต้องสิ่งแรกคือ พื้นฐานความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย มีหลัก 5 ประการ คือ 1) เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ 2) เคารพหลักความเสมอภาค 3) เคารพกติกา 4) รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น และ 5) รับผิดชอบต่อสังคม โดยตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่มุ่งเน้นเนื้อหาที่มีคุณลักษณะสำคัญในหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม การดำรงตนเป็นประโยชน์ต่อสังคมช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ใช้สติปัญญาในการแก้ไขปัญหา

ด้วยเหตุและผล ดังนั้น หากประชาชนได้เข้าใจในหลักพื้นฐานความเป็นพลเมือง ทั้ง 5 หลักการที่กล่าวข้างต้นอย่างถูกต้องแล้ว และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลได้ก็จะทำให้สังคมไทยพัฒนาเป็นสังคมประชาธิปไตยอย่างแท้จริง (Tanthisunthorn, 2011)

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากร มหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21
2. เพื่อเปรียบเทียบความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากร มหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการดำเนินการวิจัย โดยได้นำเสนอเป็นขั้นตอนลำดับดังนี้

- 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โดยประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในเขตพื้นที่ทำงานตำบลนารายณ์ อำเภอมือ จังหวัดนครพนม จำนวน 337 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในเขตพื้นที่ทำงานตำบลนารายณ์ อำเภอมือ จังหวัดนครพนม จำนวน 337 คน นำมากำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane, 1973) ในกรณีที่ทราบขนาดประชากร โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 (Vanichbuncha, 2006) ได้ขนาดตัวอย่าง 183 คน จากนั้นใช้หลักความน่าจะเป็นในการสุ่มตัวอย่าง (Probability Sampling) โดยการใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) จำแนกตามหน่วยงาน

- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้ คือ ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเครื่องมือการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย จากนั้น กำหนดขอบเขต และโครงสร้างของแบบสอบถามเพื่อให้ครอบคลุมความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ 21 ในลักษณะต่าง ๆ 5 ลักษณะ คือ (Tanthisunthorn, 2011) (1) เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (2) เคารพหลักความเสมอภาค (3) เคารพกติกา (4) รับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และ (5) รับผิดชอบต่อสังคม

นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำตอบกับวัตถุประสงค์ การใช้ถ้อยคำสำนวนความชัดเจนในข้อคำถามและครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน นำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า

IOC ตามหลักสูตร ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.0 ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.0 มีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้ จากนั้นนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปใช้เพื่อหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่า (Cronbach's Alpha) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 ปรับปรุงและแก้ไขให้เหมาะสมครอบคลุมเนื้อหาและการใช้ภาษาที่ถูกต้องแล้วพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในเขตพื้นที่ทำงานตำบลนาราชคาวาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวนรวมทั้งสิ้น 183 คน ภายหลังเสร็จสิ้นการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในแต่ละวันผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องเพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

4) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่า t-test และ F-test โดยการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติแจกแจงความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) การวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามเพศ และประเภทของบุคลากร สถิติที่ใช้ คือ t-test ส่วนหน่วยงาน อายุ รายได้ ระดับการศึกษา สถิติที่ใช้คือ F-test กรณีพบความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ใช้สูตรตามวิธีของ LSD (Least-Significant Different)

ผลการวิจัย (Research Results)

วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 63.39 อยู่คณะครุศาสตร์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 31.15 มีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 44.26 และมีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 31.15 ส่วนใหญ่มี

ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 51.91 และเป็นบุคลากรสายสนับสนุน
จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 62.84

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากร
มหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ของ
บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้าน

ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมใน ศตวรรษที่ 21	ระดับความเป็นพลเมืองในระบอบ ประชาธิปไตย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	4.45	0.52	มาก
2. ด้านเคารพหลักความเสมอภาค	4.50	0.53	มาก
3. ด้านเคารพกติกา	4.51	0.92	มากที่สุด
4. ด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น	4.41	0.56	มาก
5. ด้านรับผิดชอบต่อสังคม	4.46	0.54	มาก
รวม	4.47	0.48	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ของบุคลากรมหาวิทยาลัย
นครพนมในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่
ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านเคารพกติกา ($\bar{X}$ =4.51) และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย คือ ด้านเคารพหลักความเสมอภาค ($\bar{X}$ =4.50) ด้านการรับผิดชอบต่อสังคม
($\bar{X}$ =4.46) ด้านเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ($\bar{X}$ =4.45) และด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น
($\bar{X}$ =4.05) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกออกเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ด้านเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 ด้านเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมปฏิบัติหน้าที่ของตนเองโดยไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ($\bar{X}=4.50$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และให้เกียรติบุคคลอื่นเสมอ ($\bar{X}=4.46$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมปฏิบัติต่อบุคคลอื่นด้วยความเคารพ ($\bar{X}=4.43$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมมองเห็นคนในสังคมมีความเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติกับบุคคลอื่น ($\bar{X}=4.39$) ตามลำดับ

ด้านเคารพหลักความเสมอภาค ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 ด้านเคารพหลักความเสมอภาค โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมปฏิบัติหน้าที่ของตนเองโดยไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นเสมอ ($\bar{X}=4.51$) และบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมปฏิบัติกับคนอื่นอย่างเสมอภาคกัน ($\bar{X}=4.51$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมมีความตระหนักในหลักความเสมอภาคของความเป็นมนุษย์มากน้อยเพียงใด ($\bar{X}=4.50$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมให้ความสำคัญต่อสิทธิ เสรีภาพ ของตนเองและบุคคลอื่น ($\bar{X}=4.50$) ตามลำดับ

ด้านเคารพกติกา ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 ด้านเคารพกติกา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมมีความรู้ต่อกฎเกณฑ์กติกาของสังคม ($\bar{X}=4.49$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมเคารพต่อกฎกติกาสังคม ที่อยู่บนความยุติธรรมและความชอบธรรมเป็นประจำ ($\bar{X}=4.46$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมมีความเข้าใจในกฎระเบียบ กฎเกณฑ์ ข้อบังคับในการอยู่ร่วมกัน ($\bar{X}=4.45$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมปฏิบัติตามกฎกติกาให้ถูกต้องเป็นประจำ เช่น การแต่งกายให้ถูกระเบียบ ไม่ส่งเสียงดัง เคารพกฎของสถานที่ เป็นต้น ($\bar{X}=4.42$) ตามลำดับ

ด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 ด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น รู้สิทธิ รู้หน้าที่ของ

ตัวเอง ($\bar{X}=45$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับอย่างเคร่งครัด ($\bar{X}=4.43$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ในสถานการณ์ต่าง ๆ ($\bar{X}=4.42$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมมีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความภูมิใจในตนเอง ($\bar{X}=4.34$) ตามลำดับ

ด้านรับผิดชอบต่อสังคม ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 ด้านรับผิดชอบต่อสังคม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมทำหน้าที่ของตนเอง โดยไม่เดือดร้อนผู้อื่น ($\bar{X}=4.52$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมยอมรับหลักเสียงข้างมาก และเคารพสิทธิเสียงข้างน้อยเสมอ ($\bar{X}=4.50$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคมส่วนรวม ($\bar{X}=4.44$) บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมให้ความร่วมมือกับผู้อื่นเป็นประจำ ($\bar{X}=4.38$) ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากร มหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิจัย พบว่า

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มีเพศต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และด้านรับผิดชอบต่อสังคม โดยเพศชายมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยมากกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มีหน่วยงานต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกัน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ด้านเคารพหลักความเสมอภาค ด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น ด้านรับผิดชอบต่อสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างในรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มีอายุต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างในรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มีรายได้ต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า แตกต่างกัน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเครพศักดีศรีความเป็นมนุษย์ ด้านเครพหลักความเสมอภาค ด้านเครพกติกา ด้านรับผิดชอบต่อสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างในรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มีการศึกษาต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มีประเภทของบุคลากรต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากการวิจัยเรื่อง ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้นำอภิปรายผลดังนี้

ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนม ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wised (2017 : 123-134) ที่ทำการศึกษาเรื่องความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pacharoen (2018 : 148-161) ได้ทำการศึกษา เรื่องคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตยของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตยโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rubama (2017) ทำการศึกษา เรื่องความเป็นพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตยของประชาชนจังหวัดสงขลา ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตยของประชาชนจังหวัดสงขลาโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ PornPuttiPong, Sukitjakorn & ThongAram (2015 : 1331-1339) ได้ทำการศึกษา เรื่องการรับรู้หน้าที่พลเมืองดีของเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การรับรู้หน้าที่พลเมืองดีของเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มี เพศ ต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pacharoen

(2018 : 148-161) ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นพลเมืองดีกับตัวแปรพื้นฐานจะพบว่า มีตัวแปรที่พบความแตกต่างกันของคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ เพศ ภูมิสำเนา ชั้นปี และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Panichparinchai & Panichparinchai. (2017 : 1-13) ที่ศึกษาเรื่อง ความเป็นพลเมืองของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการวิจัยพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีความเป็นพลเมืองไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานของ Wised (2017 : 123-134) ได้ทำการศึกษา เรื่องความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีค่าเฉลี่ยความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยไม่แตกต่างกัน

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มี **หน่วยงาน** ต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Phowit (2019 : 83-91) ที่ทำการศึกษา เรื่องความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่มีคณะต่างกันมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Viphaphumprathes (2013) ได้ทำการศึกษา เรื่องความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยในภาพรวมของนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามเพศ ภูมิสำเนา ผลการเรียน คณะ ชั้นปี และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และยังสอดคล้องกับงานของ Nokyai (2015) ได้ศึกษาเรื่อง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนบุคคลกับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยพบว่า อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ประเภทตำแหน่ง หน่วยงาน มีผลทำให้ระดับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มี **อายุ** ต่างกัน มีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานงานวิจัยและไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nokyai (2015) ได้ศึกษาเรื่อง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก ผลการวิจัย พบว่า การ

เปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนบุคคลกับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยพบว่า อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ประเภทตำแหน่ง หน่วยงาน มีผลทำให้ระดับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มี **รายได้** ต่างกัน ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Prawanlanchakorn (2015 : 48-59) ได้ทำการศึกษา เรื่องวิถีพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชนภายในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนตำบล : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีวิถีพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Maliwan et al. (2019) ได้ทำการศึกษา เรื่องความเป็นพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตยของประชาชนในจังหวัดสงขลา กรณีศึกษาประชาชนในพื้นที่อำเภอบางกล่ำ ผลการวิจัย พบว่า รายได้จะมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากกับระดับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ดังนั้นสามารถแสดงให้เห็นได้ว่ารายได้ที่แตกต่างกันจะมีระดับความเป็นพลเมืองที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มี **ระดับการศึกษา** ต่างกัน ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wannabaworn, Suyapom & Wattanaboot (2017 : 85-100) ได้ทำการศึกษา เรื่องความเป็นพลเมืองเพื่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในท้องถิ่น ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความเป็นพลเมืองแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับงานของ Nokyai (2015) ได้ศึกษาเรื่อง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุขกาญจนาภิเษก ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนบุคคลกับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยพบว่า อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ประเภทตำแหน่ง หน่วยงาน มีผลทำให้ระดับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Wised (2017 : 123-134) ได้ศึกษา เรื่อง ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ที่มีเพศ ผลการเรียน ชั้นปี รายได้ของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองต่างกัน ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยไม่แตกต่างกัน

บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมที่มี **ประเภทของบุคลากร** ต่างกัน มีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรสายสนับสนุน และสายวิชาการ สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางการเมืองไม่ว่าเป็นข้อมูลการเข้าเคาท์ดาวน์หรือการเป็นมนุษย์ เคาท์ดาวน์หลักความเสมอภาค เคาท์ดาวน์การศึกษา และรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น รับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างกว้างขวาง และสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Dhiravagin (1996) ได้อธิบายถึงลักษณะของผู้ที่มีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย 2 ประการ คือ ความเชื่อในหลักสิทธิ ความเสมอภาค เสรีภาพและภราดรภาพของประชาธิปไตยเสรีนิยม และความเชื่อในระบบกลไกการศึกษา และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ของการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยเสรีนิยม และสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Nakata, T. (2003) ได้สรุปวัฒนธรรมทางการเมืองไว้ว่า ประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธา ยึดมั่นและเชื่อถือในศักดิ์ศรีของบุคคล เคาท์ดาวน์การศึกษา มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองและการปกครอง มีความสำนึกในหน้าที่พลเมืองของตน และมองโลกในแง่ดีไม่มีจิตใจเผด็จการ ตามระบอบประชาธิปไตย

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านเคาท์ดาวน์หรือการเป็นมนุษย์ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมควรให้ความสำคัญกับคนในสังคมในเรื่องความเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติกับบุคคลอื่น แนวทางการสร้างประชาธิปไตยให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันต้องเริ่มจากการสร้าง “คน” ให้มีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

1.2 ด้านเคาท์ดาวน์หรือการเป็นมนุษย์ บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมควรตระหนักในหลักความเสมอภาคของความเป็นมนุษย์ ให้ความสำคัญต่อสิทธิ เสรีภาพ ของตนเองและบุคคลอื่น

1.3 ด้านเคาท์ดาวน์การศึกษา บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมควรปฏิบัติตามกฎกติกาให้ถูกต้องเป็นประจำ มีความเข้าใจในกฎระเบียบ กฎเกณฑ์ข้อบังคับในการอยู่ร่วมกัน เช่น การแต่งกายให้ถูกระเบียบไม่ส่งเสียงดัง เคาท์ดาวน์หรือการเป็นมนุษย์ของสถานที่ เป็นต้น

1.4 ด้านรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความภูมิใจในตนเอง ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น รู้สิทธิ รู้หน้าที่ของตนเอง และสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองในสถานการณ์ต่าง ๆ

1.5 ด้านรับผิดชอบต่อสังคม บุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมให้ความร่วมมือกับผู้อื่นเป็นประจำ เมื่อคนส่วนใหญ่มีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย คนเหล่านั้นย่อมอยู่ในกระบวนการกล่อมเกล่าที่มีส่วนช่วยให้คนรอบข้างมี “ความเป็นพลเมืองระบอบประชาธิปไตย”

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาตัวแปรอิสระอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความเป็นพลเมืองของบุคลากรในปัจจุบัน เช่น สถานการณ์การเมืองในปัจจุบัน หรือการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

2.2 ควรศึกษาความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยโดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์หรือการประชุมกลุ่มย่อย จะทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง (References)

- Dhiravagin, L. (1996). **Political Culture and Cultivation of Social Learning**. Academic Document No. 28. Research Center of the Faculty of Political Science, Thammasart University. [In Thai]
- Maliwan, A. et al., (2019). **Citizenship in Democratic Regime of Songkhla People: A Case Study of People in Bangklam District**. The 11th Haiyai National and International Conference. [In Thai]
- Nakata, T. (2003). **The Great Thinkers of the World: Political Philosophy and Theory**. Bangkok: The Public Administration Association National Institute of Development Administration. [In Thai]
- Nokyai, S. (2015). **The Political Culture of Kanchanabhishek Institute of Medical and Public Health Technology**. Master of Thesis. Silapakorn University. [In Thai]
- Pacharoen, V. (2018). Characteristics of Good Citizenship in a Democratic Society of Students in Maejo University. **MBU Education Journal**, 6(1), 148-161. [In Thai]
- Panichparinchai, T & Panichparinchai, J. (2017). Citizenship of Undergraduate Students in Naresuan University. **The Golden Teak: Humanity and Social Science Journal**, 23(1), 1-13. [In Thai]

- Phowit, S. (2019). Citizenship of Students of Bansomdejchaopraya. **Journal of Information**, 18(1), 83-91. [In Thai]
- PornPuttiPong, T., Sukitjakorn, & S. ThongAram. (2015). **Awareness on the good citizens' duty of youth in Bangkok**. *Veridian E-Journal, Humanities, Social Sciences, and Arts, Silapakorn University*, 8(1), 1331-1339. [In Thai]
- Prawanlanchakorn, M. (2015). Democratic Citizenship of People in Sub-district Administration Organization: A Case Study of Muang Sub district Administration Organization , Muang District, Loei Province. **Research and Development Journal Loei Rajabhat University**, 10(33), 48-59. [In Thai]
- Rubama, M. (2017). **The Democratic Citizenship of Populations in SongKla Province**. The 2nd the International Day of Peace National Conference “50th year anniversary Prince of Songkla University for Community”. [In Thai]
- Sattayanurak, S. (2012). *NAJUA: History of Architecture and Thai Architecture*. 8, 79-104. [In Thai]
- Tanthisunthorn, T. (2011). Citizenship, human rights and democracy. Bangkok: Institute of Public Policy Studies under Public Policy Studies Foundation. [In Thai]
- The Secretariat of the House of Representatives. (2012). **Citizenship in Democratic Regime**. Bangkok: Document Production Group, Public Relations Office, The Secretariat of the House of Representatives. [In Thai]
- Vanichbuncha, K (2006). **Statistics for Research**. (2nd edition).Bangkok: Chulalongkorn University Press. [In Thai]
- Viphaphumprathes, T. (2013). **Democratic Citizenship of Dhurakij Pundit University Students**. Bangkok: Dhurakij Pundit University. [In Thai]
- Wannabaworn, P., Suyapom, S & Wattanaboot, B. (2017). Democratic Citizenship for Promoting Local Democracy. **Journal of MCU Social Science Review**, 6(2),85-100. [In Thai]

- Wised, S. (2017). The Citizenship in Democracy of Public Administration Students, Faculty of Liberal Arts and Science, Nakhon Phanom University. *Journal of Humanities and Social Sciences, Surin Rajabhat University, 20(1), 123-134.* [In Thai]
- Yamane, T. (1973). **Statistics : An Introductory Analysis Third Edition.** New York: Harper and Row Publication.