

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สมัยอาณานิคม : มองผ่านการผลิตและบริโภคกาแฟ

The economic and social change in Southeast Asia in the colonial era: The production and consumption of coffee

โดม ไกรปกรณ์*

domek.ra@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้มุ่งศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้สมัยอาณานิคม (คริสต์ศตวรรษที่ 17-กลางคริสต์ศตวรรษที่ 20) โดยศึกษากรณีการผลิตและบริโภคกาแฟ ซึ่งเป็นพืชพาณิชย์ที่ชาติดะวันตกผลักดันให้เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ผลิตเพื่อป้อนตลาดโลก ผลการศึกษาพบว่า สมัยอาณานิคมเป็นช่วงเวลาที่ชาติดะวันตกได้นำระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมเข้ามาในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทำให้ภูมิภาคนี้มีการผลิตกาแฟในลักษณะของไร่นาขนาดใหญ่ โดยคนพื้นเมืองในประเทศที่เป็นอาณานิคมของตะวันตก ถูกกดขี่เป็นแรงงานเพื่อให้ชาติดะวันตกได้บริโภคผลผลิตกาแฟในราคาถูกลงตามหลักการทุนนิยม ด้านการบริโภคกาแฟในภูมิภาคนี้ ผู้บริโภคกาแฟระยะแรกคือชาวดะวันตกที่มาอยู่ในดินแดนอาณานิคม (ส่วนกรณีของสยาม ผู้บริโภคระยะแรกคือชนชั้นสูง) และมีการตั้งร้านกาแฟตามแบบของสังคมตะวันตก ก่อนที่วัฒนธรรมการบริโภคกาแฟจะค่อยๆ ขยายตัวไปสู่ชนชั้นกลาง และกาแฟได้กลายเป็นเครื่องดื่มที่เป็นส่วนประกอบหนึ่งของวิถีชีวิตแบบสมัยใหม่ของคนในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่นเดียวกับที่เป็นอยู่ในสังคมตะวันตก

คำสำคัญ : เอเชียตะวันออกเฉียงใต้, ประวัติศาสตร์สมัยอาณานิคม, การผลิตและการบริโภคกาแฟ

* อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Abstract

This article aims to study the economic and social changes in Southeast Asia during the colonial period (17th - the middle of the 20th century) by studying the case of coffee production and consumption. Coffee plants were used in commercial agriculture by western colonial powers who promoted cultivation in Southeast Asian countries, in order to supply the world market. The study found that the colonial period was the time during which powerful western countries introduced capitalism into the Southeast Asia region, encouraging large-scale coffee plantations in the region. Based on the principles of capitalism, local people in western-colonized countries were forced to work especially hard in order for western consumers to be able to afford to drink coffee regularly and not just as a luxury. In terms of coffee consumption in this region, the first consumers of local coffee were the westerners living in the colonized countries (in Siam, they were the elites) and coffee shops soon became established following the western trends. Thereafter, the coffee consumption culture was gradually embraced by Asia's middle class and coffee became the drink most associated with a modern lifestyle for Southeast Asians as it had already become in western society.

Keywords: Southeast Asia, colonial history, coffee production and consumption

ความนำ

การเปลี่ยนแปลงสู่สมัยใหม่ของยุโรปที่เริ่มขึ้นในคริสต์ศตวรรษที่ 15 ถือเป็นจุดเปลี่ยนแปลงสำคัญของประวัติศาสตร์โลก เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิวัติวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรม ตลอดจนการปรากฏขึ้นของระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมในยุโรป (ดูรายละเอียดใน ชีรอุท ขุนภูมิ, 2546, น.17-18; คาริน อินทร์เหมื่อน, 2547, น.6-10) โดยผลสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญในยุโรปจะมีความชัดเจนและส่งผลสะท้อนต่อโลกอย่างชัดเจนตลอดในช่วง 5 ศตวรรษถัดมา เมื่อประเทศมหาอำนาจในยุโรปได้อาศัยความรู้และเทคโนโลยีที่เจริญก้าวหน้าเข้ายึดครองดินแดนในทวีปอเมริกาเหนือ อเมริกาใต้ และเอเชียเป็นอาณานิคมของตนเอง และจัดระเบียบของผู้คนในอาณานิคมเสียใหม่ ให้เป็นไปตามแบบที่ตน (ชาติตะวันตก) ต้องการ เพื่อใช้ดินแดนอาณานิคมเป็นแหล่งป้อนทรัพยากรให้แก่กระบวนการสร้างความมั่นคงของชาติตะวันตกตลอดช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 18 ถึงกลางคริสต์ศตวรรษที่ 20 ซึ่งดินแดนในภูมิภาคต่างๆ เกือบทั่วโลกตกเป็นอาณานิคมของมหาอำนาจในยุโรป (คริส บราเชียร์, 2550, น.89-98; Ashcroft, Griffiths, Tiffin, 2000, pp.40-42)

จากข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ที่ปรากฏในปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่าเมื่อมหาอำนาจยุโรปยึดครองดินแดนใด จะเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองการปกครอง ระบบเศรษฐกิจ ตลอดจนศาสนา ความเชื่อ และวิถีชีวิตของคนในอาณานิคมให้เป็นไปตามความต้องการของเจ้าอาณานิคม ดังเห็นได้จากกรณีของประเทศส่วนใหญ่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในช่วงกลางถึงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 19 ซึ่งแฮร์รี เจ. เบนดา (Harry J. Benda) นักประวัติศาสตร์ผู้เชี่ยวชาญด้านประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้เรียกว่า “ยุคอาณานิคมสมัยใหม่” ซึ่งอังกฤษ ฝรั่งเศส เนเธอร์แลนด์ เข้ามาจัดระบบบริหารและระบบการศึกษาในดินแดนที่ตกเป็นอาณานิคม (ยกเว้นประเทศสยาม) (แฮร์รี เจ. เบนดา, 2520, น.11-34) โดยสิ่งที่ตามมาคือ มหาอำนาจตะวันตกได้เปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางการเมืองของอาณานิคมโดยส่งผู้บริหารชาวตะวันตกเข้ามาปกครองดินแดนอาณานิคมแทนผู้นำแบบจารีตท้องถิ่น เช่น กษัตริย์ สุลต่าน เจ้าเมือง ฯลฯ พร้อมทั้งตั้งระบบราชการแบบตะวันตกเพื่อเป็นกลไกในการปกครอง ด้านเศรษฐกิจ ประเทศเจ้าอาณานิคมได้นำเอาระบบทุนนิยมที่เน้นการผลิตสินค้าเพื่อส่งออกไปจำหน่ายในตลาดโลก ส่วนด้านสังคมวัฒนธรรมนั้น ระบบอาณานิคมได้สร้างคนชั้นกลางที่เป็นข้าราชการ ช่างเทคนิค ผู้ประกอบการธุรกิจ เพื่อเป็นบุคลากรสำหรับระบบราชการและระบบเศรษฐกิจแบบใหม่ (ฉลอง สุนทราวณิชย์, 2529, น.54-58; Evers, 1975)

กล่าวได้ว่า โดยภาพรวมแล้ว เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ยุคอาณานิคมกำลังเปลี่ยนสู่สถานะสมัยใหม่ ซึ่งความเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่มหาอำนาจตะวันตกนำเข้ามาส่งผลกระทบต่อผู้คนในภูมิภาคนี้ขนาดใหญ่นี้ ดังปรากฏว่า การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางการเมืองทำให้ผู้คนใน

รัฐต่างๆ ของภูมิภาคนี้ ซึ่งประกอบด้วยคนหลายชาติพันธุ์และวัฒนธรรมถูกนำมารวมเข้าในหน่วยการเมืองเดียวกัน ภายใต้กฎหมายและระเบียบแบบแผนที่ยังคงทำให้พวกเขาเป็นแบบเดียวกัน จนทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในเวลาต่อมา (คาร์ล เอ. ทรอกลีย์, 2552, น.110-177) เช่นเดียวกับที่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจสู่การผลิตเพื่อขายตามรูปแบบของระบบทุนนิยม ทำให้มีนายทุนผู้ประกอบการค้าจากโลกตะวันตกไหลเข้ามาในภูมิภาค ขณะที่ชนพื้นเมืองจำนวนมากถูกกดขี่เป็นแรงงาน แม้ว่าจะพ้นจากสถานะการเป็นไพร่หรือทาสที่ถูกเกณฑ์แรงงานเหมือนก่อน รวมทั้งการที่ชนพื้นเมืองซึ่งเป็นชนระดับล่างตกอยู่ในภาวะยากจน เนื่องจากสูญเสียที่ดินให้แก่นายทุนหรือรัฐบาลอาณานิคม ตลอดจนการที่นักธุรกิจชาวพื้นเมืองประสบภาวะขาดทุน เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำครั้งใหญ่ทั่วโลก (โรเบิร์ต เอ. เอลสัน, 2552, น.184-275)

บทความนี้มุ่งทำความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงสู่สมัยใหม่ทางเศรษฐกิจและสังคมของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ยุคอาณานิคม โดยผู้เขียนพยายามทำความเข้าใจจากกรณีศึกษาที่ค่อนข้างใหม่ คือ มองการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นผ่านวัฒนธรรมการผลิตและการบริโภคกาแฟของคนในภูมิภาคนี้

ยุโรปกับการผลิตกาแฟในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

จากข้อเท็จจริงพื้นฐานที่ทราบกันในปัจจุบันนี้ ชีวภาพกาแฟเป็นพืชตระกูลเดียวกับกุหลาบ โดยกาแฟมีอยู่หลายร้อยชนิด ที่นิยมปลูกกันมี 4 ชนิด คือ อาราบิก้า (Coffea Arabica) โรบัสต้า (Coffea Robusta) ลิเบอริก้า (Coffea Liberica) เอ็กเซลซ่า (Coffea Excelsa) (อนุรัตน์ วัฒนาวงศ์สว่าง, 2555, น.95) ในแง่ของถิ่นกำเนิดนั้น มีตำนานเล่าถึงความเป็นมาของการบริโภคกาแฟอยู่ 2 ตำนาน ซึ่งส่วนหนึ่งว่าถิ่นกำเนิดของกาแฟอยู่แถบทวีปแอฟริกาหรือแถบอาหรับ โดยตำนานแรกเล่าว่า คนเลี้ยงแพะชาวเอธิโอเปียเป็นผู้ค้นพบว่าแพะของเขาคุ้ยกินของขึ้นทุกครั้งทีกินผลไม้สีน้ำตาลอมม่วงจากต้นไม้ชนิดหนึ่ง เขาจึงลองหยิบมันมาเคี้ยวและตระหนักถึงสรรพคุณของมัน คนเลี้ยงแพะจึงเล่าเรื่องให้อิหม่ามในย่านนั้นฟัง อิหม่ามท่านนั้นได้คิดค้นกรรมวิธีการปรุงผลไม้ชนิดนี้เป็นเครื่องดื่มร้อน ส่วนอีกตำนานหนึ่งเล่าว่าชาวเยเมนชื่อโอมาร์ ซึ่งถูกลงโทษขับออกจากเมืองไปเร่ร่อนในทะเลทรายจนค้นพบต้นกาแฟ และได้กินเมล็ดกาแฟเป็นอาหารจนแข็งแรงพอจะเดินทางกลับเข้าเมือง เมื่อกลับเข้าเมือง เขาได้รับการละเว้นโทษและถ่ายทอดความรู้เรื่องกาแฟแก่वलมนุชย์ ซึ่งตำนานตำนานหลังมีเค้าโครงความจริงมากกว่าตำนานแรก เนื่องจากมีหลักฐานว่า ชาวเยเมนในช่วงกลางคริสต์ศตวรรษที่ 15 มีการดื่มเครื่องดื่มที่เรียกว่า “กาหฺว้าห์” เพื่อขจัดความง่วงในระหว่างพิธีกรรมทางศาสนาในยามราตรี (ทอม สแตนเดจ, 2553, น.142-143)

ในช่วงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 16 กาแฟ (หรือที่ชาวอาหรับเรียกว่า “กาหฺว้าห์”) ได้แพร่หลายไปทั่วโลกอาหรับ และเริ่มหลุดพ้นจากการเป็นเครื่องดื่มที่นิยมบริโภคเพื่อบรรเทา

ความง่วงในยามทำพิธีกรรมทางศาสนาตอนดึก มาสู่การเป็นเครื่องคั่วทางสังคมที่มีวางขายเป็นแก้วๆ ตามท้องถนน ในตลาด รวมทั้งมีร้านที่ขายกาแฟโดยเฉพาะ ชาวมุสลิมจำนวนมาก นิยมดื่มกาแฟแทนการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งผิดหลักศาสนา โดยที่ผู้คนเริ่มมีการถกเถียงกันเรื่องผลกระทบของการดื่มกาแฟต่อร่างกายของคนเรา และผู้นำทางศาสนาส่วนหนึ่งได้เสนอให้มีการประกาศห้ามคั่วและบริโภคกาแฟ อันนำไปสู่การห้ามซื้อขายและบริโภคกาแฟทั่วนครเมกกะ แต่สุดท้ายแล้วประกาศดังกล่าวได้ถูกยกเลิกและมีการประกาศใหม่ให้กาแฟเป็นเครื่องดื่มที่ถูกกฎหมายอิสลาม (ทอม สแตนเดจ, 2553, น.142-143) และมีตำนานเล่าว่า ในช่วงเวลาเดียวกันนี้ กาแฟได้แพร่หลายมายังเอเชีย โดยชาวอาหรับเป็นผู้นำกาแฟเข้ามาปลูกที่เกาะ (ศรี) ลังกา ขณะที่ตำนานอีกเรื่องเล่าว่า ชาวอินเดียคนหนึ่งได้นำเมล็ดพันธุ์กาแฟมาปลูกในประเทศอินเดีย ซึ่งเรื่องหลังได้รับการยอมรับมากกว่า (อนูรัตน์ วัฒนาวงศ์สว่าง, 2555, น.94) โดยตำนานทั้งสองสำนวนแสดงให้เห็นว่า กาแฟได้แพร่หลายจากโลกอาหรับเข้ามาในเอเชีย และการบริโภคกาแฟจะได้แพร่หลายเข้ามายังดินแดนรอยต่อระหว่างเอเชียกับยุโรปด้วย ดังพบว่า ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 16 นี้ ชาวเมืองคอนสแตนตินโนเบิล (อยู่ในประเทศตุรกี) มีการบริโภคกาแฟอย่างน้อยที่สุด 2 ครั้งต่อวัน (Mary Banks, et al., 2004, p.22)

ต่อมาในคริสต์ศตวรรษที่ 17 กาแฟจึงได้ถูกนำมาเผยแพร่ในยุโรปโดยตรง เริ่มจากที่อิตาลีในปี ค.ศ. 1605 และในปี ค.ศ. 1615 พ่อค้าชาวเวียนนา (อยู่ในประเทศออสเตรีย) ได้นำกาแฟไปจำหน่ายในยุโรปอย่างเต็มตัว (อนูรัตน์ วัฒนาวงศ์สว่าง, 2555, น.95) หลังจากนี้ ในช่วงเวลาหนึ่ง คริสต์ศาสนจักรถือว่ากาแฟเป็นเครื่องดื่มของปีศาจที่ชาวคริสต์พึงเกลียดบริโภค จนกระทั่งสมัยสมเด็จพระสันตะปาปาคลีเมนต์ที่ 8 ผู้ขึ้นขอบในกลิ่นและรสของกาแฟ ได้ประกาศว่า กาแฟเป็นเครื่องดื่มที่ควรได้รับการดั่งบาปให้เป็นเครื่องดื่มของชาวคริสต์ ทำให้ชาวยุโรปบริโภคกาแฟกันอย่างแพร่หลายมากขึ้น (กฤษกร วงศ์กรวุฒิ, 2555, น.75-76) โดยชาวดัตช์ (เนเธอร์แลนด์) เรียกชื่อเครื่องดื่มชนิดนี้ว่า โคฟี (Koffie) ซึ่งนำมาจากชื่อที่ชาวตุรกีใช้เรียกเครื่องดื่มชนิดนี้ว่า “คาเวห์” และชาวอังกฤษเรียกเครื่องดื่มรสขมนี้นี้ว่า Coffee ตามคำที่แปลงมาจากภาษาดัตช์อีกทีหนึ่ง (เอส. จี. โจเซฟ, 2554, น.13)

ความนิยมบริโภคกาแฟของชาวยุโรปในช่วงเวลานี้เห็นได้จากการเกิดขึ้นของร้านกาแฟในอังกฤษและเนเธอร์แลนด์ในช่วงทศวรรษ 1650 และทศวรรษ 1660 โดยปัญญาชนของยุโรปถือว่า กาแฟเป็นเครื่องดื่มของยุคใหม่ที่ช่วยเสริมสร้างความเยือกเย็นทางปัญญาและความกระปรี้กระเปร่าในการทำงาน เป็นตัวอย่างที่ดีเยี่ยมของความเป็นสมัยใหม่และความก้าวหน้า (ทอม สแตนเดจ, 2553, น.139-147) ในขณะที่ร้านกาแฟในยุโรปเป็นสถานที่พบปะของผู้คนที่มาอภิปรายถกเถียงเรื่องการเมืองและความคิดทางการเมือง ตลอดจนเรื่องธุรกิจและเรื่องซุบซิบต่างๆ ซึ่งหลายครั้งที่การอภิปรายในร้านกาแฟหลายครั้งได้นำไปสู่ความพยายามผลักดันให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในยุโรป ดังปรากฏว่า ในฝรั่งเศส

ช่วงปี 1789 ในร้านกาแฟมีผู้คนแออัดกันเพื่อฟังนักพูดบางคนวิพากษ์วิจารณ์การบริหารประเทศที่ล้มเหลวของรัฐบาล ก่อนที่จะตามด้วยการที่กามิลล์ เดส์มูลง นายความหนุ่มจะเปิดฉากการปฏิวัติฝรั่งเศสที่ร้านกาแฟแห่งหนึ่ง โดยเชิญชวนให้ผู้คนที่นั่งในร้านกาแฟจับอาวุธขึ้นทำการปฏิวัติ (ทอม สแตนเดจ 2553, น.147-148; Cowan, 2005, pp.194-222) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ร้านกาแฟในยุคโรมันมีสถานะเป็นพื้นที่สาธารณะที่ส่งเสริมให้สังคมยุโรปเกิดความก้าวหน้าทางการเมืองและสังคม หรือเรียกด้วยภาษาทางวิชาการว่า ร้านกาแฟเป็นพื้นที่ “ประชาสังคม” (Civil Society) (ธีรยุทธ บุญมี, 2547, น.70-71)

อีกด้านหนึ่งที่ปรากฏว่า ความนิยมบริโภคกาแฟของชาวยุโรปในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 17 ทำให้ชาติดินหาอำนาจตะวันตกในขณะนั้นต้องการผลิตกาแฟเพื่อเป็นสินค้าและล้มล้างระบบการค้ากาแฟที่ถูกผูกขาดโดยดินแดนอาหรับ โดยในศตวรรษเดียวกันนี้ เนเธอร์แลนด์เป็นชาติแรกที่สามารถผลิตกาแฟเพื่อการค้าได้สำเร็จ หลังจากที่นักเดินเรือชาวดัตช์ลักลอบนำกิ่งกาแฟของชาวอาหรับมายังกรุงอัมสเตอร์ดัม และสามารถปลูกมันได้สำเร็จในเรือนกระจก หลังจากนั้นในทศวรรษ 1690 บริษัทอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ (V.O.C.) ได้มีนโยบายให้อาณานิคมของตนเองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ คือ ชวา ทำไร่กาแฟขนาดใหญ่เพื่อผลิตกาแฟออกสู่ตลาดในราคาที่ต่ำกว่ากาแฟจากอาหรับ (ทอม สแตนเดจ, 2553, น.152-153)

เช่นเดียวกับที่พบว่า ในช่วงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 18 ฝรั่งเศสก็กำหนดให้อาณานิคมในหมู่เกาะแคริบเบียนและอเมริกาใต้ทำไร่กาแฟขนาดใหญ่เพื่อส่งผลผลิตออกสู่ตลาด ก่อนที่ในปี ค.ศ. 1888 จะกำหนดให้เวียดนามซึ่งเป็นอาณานิคมของตนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ทำการผลิตกาแฟเพื่อจำหน่าย (Bidthsiri Tanetsakulwatana, 2009, p.28)

มหาอำนาจยุโรปในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้อีก 2 ชาติก็ทำในลักษณะเดียวกับเนเธอร์แลนด์และฝรั่งเศส โดยสเปนมีความพยายามที่จะให้อาณานิคมของตนในภูมิภาคนี้ คือฟิลิปปินส์เป็นแหล่งผลิตกาแฟ ดังพบว่าในช่วงปี ค.ศ.1780-1796 สเปนได้ส่งเสริมให้ชาวฟิลิปปินส์ปลูกกาแฟ แต่โดยภาพรวมแล้ว ความพยายามของสเปนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรเมื่อเทียบกับความพยายามของเนเธอร์แลนด์ เห็นได้จากข้อเท็จจริงที่ว่าในช่วงปี ค.ศ.1795-1796 ผู้ว่าราชการจังหวัดบูคาแลนของฟิลิปปินส์มีคำสั่งให้ปลูกกาแฟทั่วจังหวัด แต่ไม่กี่ปีหลังจากนั้นมีต้นกาแฟเหลือเพียงไม่กี่ต้น เนื่องจากไม่มีใครคั่วกาแฟและไม่มีคนซื้อเมล็ดกาแฟเลย จนกระทั่งอีกกว่า 2 ทศวรรษถัดมา ฟิลิปปินส์จึงเริ่มมีการผลิตกาแฟเพื่อขายอย่างชัดเจนขึ้น ดังเห็นได้จากกรณีของหมู่บ้านอินดังและซิลังในจังหวัดคาวิเต ซึ่งมีการผลิตกาแฟมอคคาซึ่งที่เป็นที่นิยมของชาวตะวันตกอย่างจริงจังในปี ค.ศ. 1818 (20 กว่าปีหลังจากสเปนมีนโยบายส่งเสริมให้ชาวฟิลิปปินส์ปลูกกาแฟเพื่อขาย) (โอ. ดี. คอร์ปัส, 2556, น.168)

ในกรณีของอังกฤษ พบว่า บริษัทอินเดียตะวันออกของอังกฤษ (E.I.C) เริ่มทำการค้ากาแฟ โดยนำเข้ากาแฟจากอาหรับผ่านอินเดียซึ่งเป็นอาณานิคมของตนในเอเชีย (K. N. Chaudhuri, 2006, pp.359-383) หลังอังกฤษชนะฝรั่งเศสในสงครามเจ็ดปี (ค.ศ. 1756-1763) จึงเริ่มขยับเข้ามามีบทบาทในการผลิตกาแฟในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เนื่องจากอังกฤษได้ครอบครองดินแดนบริเวณตะวันออกของอินเดียส่วนที่เป็นของฝรั่งเศสและต่อมาในช่วงปี ค.ศ. 1780-1784 อังกฤษประกาศสงครามกับเนเธอร์แลนด์ ซึ่งให้ความช่วยเหลือสหรัฐอเมริกาในการประกาศอิสรภาพจากอังกฤษ ความสูญเสียจากสงครามส่งผลให้เนเธอร์แลนด์ทำสนธิสัญญาสงบศึกกับอังกฤษ และอังกฤษเริ่มเข้ามาทำทนายอำนาจการค้าของเนเธอร์แลนด์ในหมู่เกาะอินเดียตะวันออก โดยมองว่า หากยึดครองเกาะชวาได้จะเป็นผลดีต่อความปลอดภัยของอินเดียซึ่งเป็นอาณานิคมสำคัญของอังกฤษในเอเชีย จนกระทั่งช่วงปี ค.ศ. 1811-1816¹ อังกฤษจึงได้ปกครองเกาะชวา ซึ่งเป็นอาณานิคมของเนเธอร์แลนด์ และเปลี่ยนมาอยู่ใต้อำนาจของฝรั่งเศสในช่วงการขยายอิทธิพลของจักรพรรดินโปเลียน ก่อนที่จะเปลี่ยนมาอยู่ใต้อำนาจของอังกฤษอีกทอดหนึ่ง โดยตลอดช่วงที่อังกฤษปกครองเกาะชวาได้ใช้นโยบายแสวงหาผลประโยชน์จากการผูกขาดการผลิตและค้ากาแฟตามแบบอย่างของเนเธอร์แลนด์ (ปณิธิ เหล็กกล้า, 2548, น.44-59, น.111-112) หลังจากนั้นอังกฤษจะมีนโยบายให้อาณานิคมของตนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ผลิตกาแฟเพื่อขายอย่างจริงจังเช่นเดียวกับประเทศมหาอำนาจอื่นๆ ดังปรากฏว่านับตั้งแต่ปี ค.ศ.1888-1906 มลายา (มาเลเซียและสิงคโปร์) ซึ่งเป็นอาณานิคมของอังกฤษมีการส่งออกกาแฟในปริมาณมาก คิดเป็นลำดับ 2-3 ของภูมิภาคนี้ รองจากหมู่เกาะอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ (หรือหมู่เกาะอินโดนีเซีย) และติมอร์ของโปรตุเกส (David Bulbeck, et.al., 1998, pp.155-156) ขณะที่กาแฟที่ผลิตได้ในฟิลิปปินส์มีปริมาณน้อยมากเมื่อเทียบกับปริมาณกาแฟที่ผลิตได้ในหมู่เกาะอินเดียตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ (ดูตารางที่ 1 ประกอบ)

ตารางที่ 1 ปริมาณการส่งออกกาแฟของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ค.ศ. 1880-1935 (ตัน)

ปี	หมู่เกาะอินโดนีเซีย	ติมอร์ของโปรตุเกส	มลายา	ฟิลิปปินส์	อินโดจีน
1880	85,544			5,040	
1883	105,975	1,756			
1884	100,065	1,190		7,530	1,000
1890	38,748	1,103	50	4,873	
1895	5,6375	1,192	270		
1900	51,035	637	2,650		

ปี	หมู่เกาะ อินโดนีเซีย	ติมอร์ของ โปรตุเกส	มลายา	ฟิลิปปินส์	อินโดจีน
1905	34,272	649	1,920		
1910	15,831	650			
1915	53,298	480			358
1920	62,244				949
1925	69,729				400
1930	61,514				
1935	81,471				1,000

ที่มา : ดัดทอนมาจาก David Bulbeck et al., 1998, pp.156-157

ตารางนี้แสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นของการผลิตกาแฟในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทั้งยังแสดงถึงนัยของการแข่งขันทางการค้ากาแฟระหว่างเจ้าอาณานิคมในภูมิภาคนี้ (ดู Mary Banks et al., 2004, pp.22-27) โดยข้อที่น่าสนใจคือ ก่อนหน้าที่ยุทธการอาณานิคมจะดำเนินนโยบายให้ประเทศอาณานิคมผลิตกาแฟเพื่อขายนั้น คนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้รู้จักกาแฟอยู่ก่อนแล้ว ดังเห็นร่องรอยในบันทึกของลาลูแบร์ ทูตฝรั่งเศสที่เข้ามาอาณาจักรอยุธยา (สยาม) เมื่อปี ค.ศ.1687 ได้กล่าวในบันทึกของเขาว่า แคมมัวร์² ในประเทศสยามดื่มกาแฟซึ่งมาจากเมืองอาหรับ (มองซิเออร์ เดอ ลาลูแบร์, 2552, น.82) และผู้คนในภูมิภาคนี้สามารถซื้อกาแฟจากพ่อค้าอาหรับได้ไม่ยากนัก ดังปรากฏในเอกสารของชาวอาหรับที่เขียนขึ้นในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 8-9 ว่ามีการเล่นเรื่องการค้าของชาวอาหรับกับชาวจีน ชาวมลายู (โดยเฉพาะกับผู้คนในเกาะสุมาตรา) และผู้คนในหมู่เกาะในทะเลจีนตอนใต้ โดยเนื้อความของเอกสารอาหรับเหล่านี้ยังกล่าวย้อนหลังว่า เส้นทางการค้าระหว่างอาหรับกับดินแดนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีมาตั้งแต่คริสต์ศตวรรษที่ 4 แล้ว (ธิดา สารยา, 2554, น.535-540)

ความแตกต่างระหว่างการเข้ามาของกาแฟจากอาหรับและกาแฟจากชาติดินแดนอาณานิคมยุโรป อยู่ตรงที่นโยบายการผลิตกาแฟเพื่อขายของชาติตะวันตกเป็นสิ่งที่มาพร้อมกับระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมของชาติตะวันตกที่เน้นการผลิตสินค้าชนิดหนึ่งๆ ในปริมาณมากๆ ตามความต้องการของตลาดเพื่อค้าขายเอากำไร³ โดยลักษณะการผลิตกาแฟเพื่อขายตามรูปแบบของชาติตะวันตกเห็นได้จากกรณีของเกาะชาวที่เนเธอร์แลนด์ได้นำเอาระบบการปลูก (Cultivation System) มาใช้ โดยรัฐบาลอาณานิคมบังคับให้ชาวชาวปลูกพืชเศรษฐกิจซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดโลก เพื่อให้รัฐบาลนำผลผลิตที่ได้ไปจำหน่าย โดยชาวพื้นเมืองต้องเป็นแรงงานการผลิตให้รัฐบาลโดยไม่ได้รับค่าตอบแทน (The Cultivation System) และต้อง

ขายผลผลิตที่ได้ให้รัฐบาลในราคาที่รัฐเป็นผู้กำหนด ตลอดจนนำเงินส่วนหนึ่งที่ได้จากการขายมาจ่ายภาษีที่ดินให้แก่รัฐบาล ซึ่งระบบการเพาะปลูกทำกำไรจำนวนมหาศาลให้แก่เนเธอร์แลนด์ (ดูตารางที่ 2 ประกอบ) ขณะเดียวกันก็ส่งผลกระทบอย่างมากต่อราษฎรชาวชวาเนื่องจากถูกขูดรีดตลอดกระบวนการผลิตและจำหน่ายกาแฟให้แกรัฐบาล อีกทั้งระบบการเพาะปลูกยังเต็มไปด้วยการฉ้อฉลคดโกงในทุกระดับชั้น ทั้งจากชาวคัตซ์และชนพื้นเมืองเอง (Cornelis Fasser, 1994; ทวีศักดิ์ เผือกสม, 2555, น.93-117)

ตารางที่ 2 ผลตอบแทนทางการเงินจากระบบการเพาะปลูกในชวาของรัฐบาลเนเธอร์แลนด์ ค.ศ. 1840-1859 (กิลเดอร์)

ชนิดพืช	ค.ศ. 1840-1849	ค.ศ. 1850-1854	ค.ศ. 1855-1859
กาแฟ	64,826,679	77,539,790	105,599,071
น้ำตาล	4,081,847	3,384,980	33,704,786
พริกไทย	191,292	205,138	203,398

ที่มา : คัดแปลงจาก Cornelis Fasseur, 1994, p.151; ทวีศักดิ์ เผือกสม, 2555, น.109-110

นอกจากนี้ คลิฟฟอร์ด เกียตซ์ (Clifford Geertz) นักมานุษยวิทยาผู้ศึกษาเรื่องสังคมชวา ยังได้ชี้ให้เห็นถึงผลกระทบของระบบการเพาะปลูกต่อสังคมชวาอีกอย่างน้อย 3 ประการ คือ 1) การที่เนเธอร์แลนด์มุ่งบังคับใช้นโยบายการเพาะปลูกบนเกาะชวาอย่างเข้มข้น ส่งผลให้เกิดรูปแบบเศรษฐกิจ-สังคมที่ขัดแย้งแตกต่างกันอย่างสุดขั้วระหว่างอินโดนีเซียตอนใน (เกาะชวา) กับอินโดนีเซียตอนนอก (เกาะอื่นๆ ของอินโดนีเซีย)⁴ 2) ระบบการเพาะปลูกทำให้ระบบเศรษฐกิจของชวาเป็นระบบเศรษฐกิจแบบกึ่งทุนนิยม ระหว่างภาคเศรษฐกิจแบบทุนนิยม ภายใต้อิทธิพลของเนเธอร์แลนด์ กับภาคเศรษฐกิจที่ตั้งอยู่บนฐานการใช้แรงงานตามจารีตท้องถิ่น 3) ระบบการเพาะปลูกทำให้ภาคการผลิตของเกษตรกรชาวมุสลิมกับระบบเศรษฐกิจโลกสมัยใหม่ แต่ระบบการเพาะปลูกไม่เปิดโอกาสให้ชนพื้นเมืองชวาแทรกตัวเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของโลกสมัยใหม่ และเป็นอุปสรรคต่อการที่เกษตรกรชนพื้นเมืองจะปรับตัวให้ทันสมัย (Clifford Geertz, 1963, p.53 อ้างถึงใน ทวีศักดิ์ เผือกสม, 2555, น.95)

ไม่เฉพาะแต่ประเทศอาณานิคมเท่านั้น แม้แต่ประเทศสยามซึ่งไม่ได้เป็นอาณานิคมของชาติตะวันตกก็มีการผลิตกาแฟเพื่อส่งออก ดังปรากฏว่าบันทึกของสังฆราชปาลเลอกัวส์ ผู้ปกครองคณะบาทหลวงในสยาม ซึ่งได้เดินทางไปถึงจันทบุรีในปี ค.ศ. 1838 ได้ระบุว่า กษัตริย์สยามทรงรับสั่งให้ปลูกกาแฟที่นั่น (จันทบุรี) (มงเซญูร์ ปาลเลอกัวส์, 2552, น.69) ทั้งยังมีหลักฐานว่า สมเด็จพระปรมราชาธิราชวรวงศ์ (ศิษย์ บุนนาค) ได้ทำไร่กาแฟบางกอกฝั่งตะวันตก (ฝั่งธนบุรี) และได้ส่งผลผลิตให้เซอร์ จอห์น เบาริง เป็นตัวอย่าง 2 ไร่ (บันทึก

รายวันของเซอร์ จอห์น เบาริง และสนธิสัญญาเบาริง, 2556, น.100) แต่การทำไร่กาแฟในสยามช่วงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 19 ยังมีไม่มากนักเพราะต้องใช้แรงงานมาก ผู้ที่ทำไร่กาแฟจึงมีเฉพาะกลุ่มเชื้อพระวงศ์และขุนนางที่มีแรงงานไพร่ในสังกัด (นิธิ เอียวศรีวงศ์, 2538, น.154) อย่างไรก็ดี ข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ที่มีอยู่แสดงให้เห็นว่า ในช่วงรอยต่อระหว่างปีสุดท้ายของรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวกับต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้นสยามมีการส่งออกกาแฟ ดังเห็นได้จากรายชื่อสินค้าออกของสยามที่พบในหนังสือราชอาณาจักรสยาม ซึ่งเขียนโดยพระสยามธรรนุรักษ์ [พระสยามธรรนุรักษ์ (แอ้ม อา เดอ เกรอ็ง), 2543, น.33] โดยการผลิตกาแฟเพื่อขายในกรณีของสยามคงมีลักษณะแตกต่างจากการผลิตกาแฟในอาณานิคมของตะวันตกในแง่ปริมาณผลผลิต ดังพิจารณาได้จากข้อเท็จจริงที่ว่า สินค้าออกสำคัญของสยามนับตั้งแต่ทำสนธิสัญญาเบาริงกับอังกฤษจนถึงสมัยสงครามโลกครั้งที่ 2 ได้แก่ ข้าว ไม้สัก ดีบุก และยางพารา (ดู ฬาสุก พงษ์ไพจิตร และคริส เบเคอร์, 2542, น.188-204; สมภพ มานะรังสรรค์, 2544) ประกอบกับข้อเท็จจริงในหนังสือของพระสยามธรรนุรักษ์ที่บ่งชี้ว่าการปลูกกาแฟเพื่อส่งออกของสยามเริ่มมีความสำคัญมากขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่าจะยังเป็นรองจากการส่งออกข้าว [สยามธรรนุรักษ์ (แอ้ม อา เดอ เกรอ็ง) 2543, น.42-45] สภาพดังกล่าวนี้ต่างจากอาณานิคมของตะวันตกที่ถูกเจ้าอาณานิคมเน้นให้ผลิตกาแฟเป็นสินค้าออกอันดับแรก

ข้อแตกต่างอีกประการหนึ่งที่สามารถนำมาพิจารณาได้คือ ประเด็นเรื่องการกดขี่ขูดรีดแรงงานการผลิตกาแฟ ซึ่งมีแนวโน้มว่าสยามมีการกดขี่แรงงานน้อยกว่ามาก โดยพิจารณาได้จากข้อเท็จจริงที่ว่าในช่วงต้นรัตนโกสินทร์ซึ่งตรงกับช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 18 สยามมีการใช้แรงงานชาวจีนรับจ้าง และลดหย่อนเวลาการเกณฑ์แรงงานไพร่ ก่อนที่ในเวลาต่อมา สยามได้ยกเลิกระบบศักดินาซึ่งเป็นกลไกที่รัฐใช้ในการเรียกเกณฑ์แรงงานไพร่ และทาสเมื่อปี ค.ศ. 1896 ทำให้ราษฎรเปลี่ยนเป็นแรงงานอิสระ (ดู นิธิ เอียวศรีวงศ์, 2538, น. 105-161 และอัญชลี สุสายัณห์, 2552) ต่างจากระบบการผลิตของชาติตะวันตกที่ใช้ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 19 (โดยเฉพาะกรณีของเนเธอร์แลนด์) ซึ่งมีการกดขี่ขูดรีดแรงงานเพื่อผลกำไรของเจ้าอาณานิคมดังที่ได้กล่าวในตอนต้นแล้ว

การบริโภคกาแฟในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ก่อนที่วัฒนธรรมการบริโภคกาแฟของชาวตะวันตกจะเผยแพร่เข้ามา ผู้คนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งรู้จักกาแฟที่ชาวอาหรับนำเข้ามาก่อนแล้วยังไม่นิยมบริโภคกาแฟ ดังเห็นร่องรอยได้จากกรณีของสยามซึ่งในบันทึกของลาลูแบร์ ราชทูตฝรั่งเศสที่เข้ามากรุงศรีอยุธยาในปลายคริสต์ศตวรรษที่ 17 ได้ระบุว่าในสยามนั้นพวกที่ดื่มกาแฟคือ แขกมัวร์ ส่วนชาวสยามนิยมดื่มน้ำบริสุทธิ์ น้ำชา เหล้า (มองซิเออร์ ลาลูแบร์, 2552, น.77-82) สอดคล้องกับ

บันทึกของสังฆราชปาลเลอกัวซ์ที่ระบุว่าชาวสยามนิยมดื่มน้ำเย็นบริสุทธิ์และน้ำชา (มองซิเออร์ ลาลูแบร์, 2552, น.77-82) โดยเหตุที่ชาวสยามไม่นิยมดื่มกาแฟทั้งๆที่รู้จักกาแฟมาตั้งแต่สมัยอยุธยา นั้น ส.พลายน้อย ได้กล่าวว่าคนไทยไม่นิยมดื่มกาแฟเพราะมีรสขม (ส.พลายน้อย, 2554, น.60)

อีกกรณีหนึ่งที่ชี้ว่าแม้จะรู้จักกาแฟมาก่อนชาติตะวันตก แต่คนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ไม่นิยมดื่มกาแฟ ได้แก่กรณีของชาวพื้นเมืองในจังหวัดนุกลานของฟิลิปปินส์ ในช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 18 ซึ่งได้รับคำสั่งจากผู้ว่าราชการจังหวัดให้ปลูกกาแฟทั้งจังหวัด แต่หลังจากนั้นไม่กี่ปีในจังหวัดก็เหลือกาแฟไม่กี่ต้น เนื่องจากชาวบ้านไม่ดื่มกาแฟและไม่ซื้อเมล็ดกาแฟ (กรณีนี้ได้กล่าวถึงในช่วงกลางๆ ของบทความนี้แล้ว)

กล่าวได้ว่า ชาวตะวันตกเป็นผู้นำเอาวัฒนธรรมการดื่มกาแฟแบบสมัยใหม่เข้ามาในภูมิภาคนี้ โดยในระยะแรกนั้นวัฒนธรรมการดื่มกาแฟแบบตะวันตกยังไม่ได้ถ่ายทอดสู่คนพื้นเมืองโดยตรง ดังเห็นได้จากกรณีของผู้คนในหมู่เกาะอินเดียนตะวันออกของเนเธอร์แลนด์ (หมู่เกาะอินโดนีเซีย) ซึ่งปรากฏว่า แม้ชาวดัตช์จะปกครองและบังคับให้ชนพื้นเมืองปลูกกาแฟ แต่ไม่ได้ส่งเสริมให้ชนพื้นเมืองดื่มกาแฟ มีการห้ามไม่ให้ชนพื้นเมืองผู้ปลูกนำเมล็ดกาแฟกลับไปใช้อย่างเด็ดขาด อย่างไรก็ตาม ที่ท้ายที่สุดแล้วชนพื้นเมืองก็รู้จักดื่มกาแฟโดยเริ่มจากการเก็บเมล็ดกาแฟจากมูลของอีเห็น (ชนพื้นเมืองเรียกว่า “ลูว์ก”) ที่แอบมากินเมล็ดกาแฟในไร่แล้วถ่ายมูลทิ้งไว้ มาล้าง-ตาก-คั่ว-บดและลองชงดื่ม ก่อนที่ชาวดัตช์จะรู้จักกาแฟจากมูลอีเห็นที่ชนพื้นเมืองเอามาชงดื่มแล้วรู้สึกติดใจในรสชาติและกลิ่นหอมของกาแฟชนิดนี้ [ซึ่งถูกเรียกว่า “โกปี ลูว์ก” (Kopi Luwak)]⁶ กลายเป็นกาแฟที่ชาวดัตช์เก็บไว้ใช้เฉพาะขายรับแขกหรือแบ่งขายกันเฉพาะภายในอาณานิคมของดัตช์เพราะผลผลิตมีน้อย (กฤษกร วงษ์กรวุฒิ, 2555, น.172-176) ซึ่งกรณีนี้แสดงให้เห็นว่าชาวตะวันตกเป็นผู้นำวัฒนธรรมการดื่มกาแฟเข้ามาในอาณานิคม โดยวัฒนธรรมนี้ถูกจำกัดตัวอยู่ในกลุ่มชาวตะวันตก แต่ชนพื้นเมืองได้เรียนรู้วัฒนธรรมดังกล่าวและสามารถดัดแปลงจนได้กาแฟชนิดใหม่ที่ชาวดัตช์ก็นิยมกาแฟที่ชนพื้นเมืองค้นพบ

หรือกรณีของการบริโภคกาแฟในเวียดนาม ซึ่งคล้ายกับกรณีของผู้คนในอาณานิคมของเนเธอร์แลนด์ในแง่ที่ว่าเจ้าอาณานิคมเป็นผู้นำวัฒนธรรมการบริโภคกาแฟเข้ามา ดังพบว่าชาวฝรั่งเศสได้ริเริ่มเปิดร้านกาแฟในเวียดนาม โดยลูกค้าพวกแรกๆ ของร้านได้แก่ มิชชันนารีและข้าราชการชาวฝรั่งเศส ก่อนที่วัฒนธรรมการดื่มกาแฟภายในร้านกาแฟจะขยายตัวอย่างช้าๆ ไปสู่ชนชั้นกลางชาวเวียดนามในเวลาต่อมา (Tanetsakulwatana Bidthsiri, 2009, pp.29-30)

สำหรับกรณีของสยาม (ไทย) ซึ่งมีทั้งข้อคล้ายและข้อต่างกับกรณีของผู้คนในอาณานิคมของตะวันตก ข้อคล้ายคือ ร้านกาแฟร้านแรกของไทยที่มีบันทึกไว้ได้แก่ ร้าน Red Cross

Tea Room ของชาวอเมริกันชื่อ มิสโคว์ ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1917 โดยร้านตั้งอยู่บริเวณ ลีเก้กพระยาศรี เปิดขายทุกวันพฤหัสบดี และเจ้าของร้านนำกำไรที่ได้ไปบำรุงกาชาดฝ่าย สัมพันธมิตร เนื่องจากช่วงนั้นเป็นช่วงสงครามโลกครั้งที่ 1 แต่ขัดแย้งจากกรณีของดินแดน อาณานิคมของตะวันตกคือ ลูกค้าพวกแรกๆ ของร้าน Red Cross ได้แก่ ชาวตะวันตกและ เชื้อพระวงศ์-ข้าราชการ ชาวยุโรป (ศรินทร รัตน์เจริญขจร, 2544, น.27) นอกจากร้าน ของมิสโคว์แล้ว ในเวลาต่อมา เมื่อพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงให้กรม รถไฟหลวงเช่าที่พระราชวังพญาไทเปิดเป็นโฮเต็ลพญาไท ซึ่งมีการเปิดร้านกาแฟรสิงห์เป็น กิจการสาขาของโฮเต็ล โดยพระยาประสิทธิ์ศุภการ (ต่อมาภายหลังได้เลื่อนตำแหน่งเป็น เจ้าพระยารามราฆพ) เป็นผู้จัดการร้าน ซึ่งร้านกาแฟแห่งนี้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของ ชาวต่างชาติและชาวไทยที่มานั่งดื่มกาแฟ ฟังดนตรี (กรรณิการ์ จ่างกมล, 2553, น.192-244; ศรินทร รัตน์เจริญขจร, 2554, น.27) โดยลูกค้าชาวไทยของร้านกาแฟรสิงห์เกือบทั้งหมดคือ พวกข้าราชการและคหบดี (ศรินทร รัตน์เจริญขจร, 2544, น.27)

ทั้งยังปรากฏว่าในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีชาวจีนอพยพ เปิดร้านกาแฟ “เอี้ยแซ่” ขึ้นในย่านสำเพ็ง โดยร้านกาแฟแห่งนี้มีชื่อเสียงโด่งดัง เพราะเป็นร้านกาแฟแห่งเดียวในย่านสำเพ็ง-พาดสาย และที่สำคัญคือร้านนี้เป็นศูนย์รวมของ เจ้าแก๊ตคตาคารอาหารจีน พ่อครัว ช่างเครื่องต่างๆ คนจีนที่มาหางานทำ ฯลฯ จึงเป็นช่องทาง ให้พวกเขาได้พบปะพูดคุยกัน (จุฬารัตน์ มาศถิยวงศ์, 2549, น.273-280) หรือกล่าวอีกนัย หนึ่งคือ ร้านกาแฟเอี้ยแซ่เปรียบได้กับพื้นที่ประชาสังคมของคนในสังคมนั่นเอง

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากที่กล่าวทั้งหมด เมื่อมองโดยภาพรวมจะเห็นได้ว่า การเข้ามาของวัฒนธรรมการ บริโภคกาแฟแบบตะวันตกเป็นส่วนหนึ่งของทำให้ผู้คนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ก้าวสู่การ เป็นสังคมสมัยใหม่ เนื่องจากการเข้ามาของวัฒนธรรมการผลิตกาแฟและการบริโภคกาแฟ ตามแบบอย่างสังคมตะวันตก ทำให้คนในภูมิภาคนี้ได้สัมผัสกับการผลิตพืชเศรษฐกิจเพื่อขาย ตามกลไกของระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม (ซึ่งเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ทำให้เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ก้าวสู่ความเป็นสมัยใหม่) อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่า การบริโภคกาแฟของคน ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ไม่ใช่แค่เรื่องของ การรับวัฒนธรรมตะวันตกมาปฏิบัติ แต่ใน บางกรณีว่า คนในภูมิภาคนี้ได้นำเข้าวัฒนธรรมตะวันตกมาต่อยอด กลายเป็นวัฒนธรรม ใหม่ที่ส่งต่อกลับไปยังชาวตะวันตก เช่น กรณีชนพื้นเมืองในหมู่เกาะอินโดนีเซียที่ค้นพบ กาแฟ “โกปี ลูวัก” จากมูลของอีเห็น และบางกรณีเราอาจตีความได้ว่าการที่คนในภูมิภาคนี้ ดื่มกาแฟตามแบบตะวันตก มินัยถึงการสร้างอัตลักษณ์ที่แสดงให้เห็นว่าตนมีวัฒนธรรมที่ เจริญก้าวหน้าหรือทันสมัย เพื่อใช้ในการจัดลำดับความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างคนภายใน

สังคมนั้นๆ ดังเห็นได้จากข้อเท็จจริงที่ว่า ชนชั้นสูงในประเทศสยามมีการนำเอาความรู้และวิธีการบริโภคอาหารและเครื่องคัมแบบตะวันตกมาใช้ในการแสดงว่าพวกตนเป็นผู้มีวัฒนธรรมอาหารที่ศิวิไลซ์แตกต่างจากราษฎรทั่วไป และได้เผยแพร่ลักษณะเด่นนี้ให้แก่ผู้คนที่อยู่ได้ปกครองได้รับรู้ เพื่อให้เกิดการยอมรับสถานะที่แตกต่างกันระหว่างชนชั้นสูงกับราษฎร (กมลทิพย์ จ่างกมล, 2545, น.133-168) ซึ่งข้อสังเกตนี้เป็นประเด็นที่ผู้สนใจคงจะต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมต่อไป

เชิงอรรถ

¹ เนเธอร์แลนด์เข้ายึดครองหมู่เกาะอินโดนีเซียเป็นอาณานิคมได้สำเร็จในช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 18 แต่ในช่วงปี ค.ศ. 1795-1814 ฝรั่งเศสได้เข้ายึดครองเนเธอร์แลนด์ ทำให้อาณานิคมของเนเธอร์แลนด์ตกเป็นของฝรั่งเศส แต่กษัตริย์ของเนเธอร์แลนด์ซึ่งลี้ภัยมาอยู่ในอังกฤษได้มอบหมายให้อังกฤษรับช่วงดูแลอาณานิคมของเนเธอร์แลนด์ ประกอบกับการที่กองทัพเรือของอังกฤษรบชนะกองทัพเรือของฝรั่งเศสอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ค.ศ. 1810-1811 อังกฤษจึงเข้ามาปกครองชาว และในปี ค.ศ. 1816 อังกฤษได้คืนเกาะชวาให้แก่เนเธอร์แลนด์

² แบกมัวร์ (Moor) หมายถึง มุสลิมหรือผู้นับถือศาสนาอิสลามที่มาจากแอฟริกาตะวันออก เอเชียตะวันออกเฉียงกลาง เอเชียกลาง และอินเดีย

³ คุราชละเอียดเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมใน ฟุลเซอร์ 2554; คุราชอัน และชาทิล, 2554

⁴ คำว่า “อินโดนีเซียตอนใน” และ “อินโดนีเซียตอนนอก” ซึ่งทวีศักดิ์ เผือกสม กล่าวถึง (โดยอ้างถึงงานของคลิฟฟอร์ด เกียร์ด) เมื่อพิจารณาจากสภาพภูมิศาสตร์และข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ของอินโดนีเซียแล้ว “อินโดนีเซียตอนใน” หมายถึง เกาะชวา ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เนเธอร์แลนด์ให้ความสำคัญในฐานะที่ตั้งของเมืองปัตตาเวีย ศูนย์กลางการบริหารราชการของเนเธอร์แลนด์ในหมู่เกาะอินเดียนตะวันออก อีกทั้งเกาะชวายังเป็นแหล่งผลิตพืชเศรษฐกิจที่สำคัญและทำรายได้จำนวนมากให้แก่เนเธอร์แลนด์ คือ กาแฟและอ้อย ส่วนอินโดนีเซียตอนนอก หมายถึง เกาะอื่นๆ นอกเหนือจากเกาะชวา

⁵ โดยทั่วไปคนไทยจะคุ้นชื่อสังฆราชท่านนี้ในนาม “ปาลเลอแก้วซ์” แต่หนังสือ “เล่าเรื่องกรุงสยาม” ผลงานของสังฆราชท่านนี้ฉบับแปลภาษาไทยโดยสันต์ ท. โกมลบุตร (พิมพ์ครั้งที่ 4 โดยสำนักพิมพ์ศรีปัญญา) กล่าวถึงสังฆราชท่านนี้โดยสะกดชื่อว่า “ปาลเลกัวซ์”

⁶ โดยทั่วไปแล้วคนไทยจะรู้จัก “โกปี ลูวิก” ในชื่อ กาแฟจีฆะมด แต่กฤษกร วงศ์กรวุฒิ ซึ่งได้ค้นคว้าเรื่องกาแฟพันธุ์ต่างๆ ได้เสนอว่า จริงๆ แล้วโกปี ลูวิก คือ กาแฟมุลลีเหิน ไม่ใช่ฆะมดดังที่คนไทยเข้าใจกัน โปรดดูรายละเอียดในกฤษกร วงษ์กรวุฒิ, 2555

เอกสารอ้างอิง

- กมลทิพย์ จ่างกมล. (2545). *อาหาร: การสร้างมาตรฐานในการกินกับอัตลักษณ์ทางชนชั้น*.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขามานุษยวิทยา ภาควิชามานุษยวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพฯ.
- กรรมกร ตันประเสริฐ. (2553). *พระราชวังพญาไทในวันวาร์ฮ้าแผ่นดิน*. กรุงเทพฯ: มติชน.
- กฤษกร วงศ์กรวุฒิ. (2555). *ชมรื้อรื้อ*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ทรายอัน, แดน และชาทิล, แซร์รอน. (2554). *ย่อโลกทุนนิยม*. ปกรณ์ เลิศเสถียรชัย (แปล).
กรุงเทพฯ: มูลนิธิเด็ก.
- คอร์ปัส, โอ.ดี. (2556). *ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจของฟิลิปปินส์*. สีดา สอนศรี (แปล).
กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.
- จุฬารักษ์ มาเสถียรวงศ์. (2549). เปิดตำนานกาแฟเอธิโอเปีย: “สภากาแฟร่วมสมัย บนวิถีชาวจีน
ในไทย”. ใน สุภาภรณ์ จันทวานิช (บรรณาธิการ). *สำเพ็ง: ประวัติศาสตร์ชุมชนชาว
จีนในกรุงเทพฯ*, หน้า 273-284. กรุงเทพฯ: ศูนย์จีนศึกษา สถาบันเอเชียศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โจเซฟ, เอส.จี. (2554). *อมตะกาแฟ: เครื่องดื่มที่คนทั่วโลกหลงใหล*. กรุงเทพฯ: ดวงกมล
พับลิชชิง.
- ฉลอง สุนทรวาณิชย์. (2529). การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หลังการเข้ามาของระบบอาณานิคม. *เอเชียปริทัศน์* 7(2), 53-63.
- คารินท์ อินเหมือน. (2547). *การสร้างสภาวะสมัยใหม่ บทบาทของเหตุผลและการวิพากษ์
เหตุผล*. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาบัณฑิต สาขามานุษยวิทยา
คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ทรอกกี, คาร์ล เอ. (2552). โครงสร้างทางการเมืองในคริสต์ศตวรรษที่สิบเก้าและ
ต้นคริสต์ศตวรรษที่ยี่สิบ. ใน ทรอลิ่ง, นิโคลัส (บรรณาธิการ). *ประวัติศาสตร์เอเชีย
ตะวันออกเฉียงใต้ฉบับเคมบริดจ์ เล่มสาม จากประมาณค.ศ. 1800 ถึงทศวรรษ
1930*, หน้า 110-183. มัทนา เกษกมล และมัทนี เกษกมล (แปล). กรุงเทพฯ:
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
- ทวีศักดิ์ เผือกสม. (2555). *ประวัติศาสตร์อินโดนีเซีย รัฐบาลบนหมู่เกาะ ความเป็นสมัยใหม่
แบบอาณานิคมและสาธารณรัฐแห่งความหลากหลาย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
เมืองโบราณ.
- ธิดา สาระยา. (2554). *ประวัติศาสตร์มหาสมุทรอินเดีย*. กรุงเทพฯ: เมืองโบราณ.
- ธีรยุทธ บุญมี. (2546). *โลก MODERN & POST MODERN*. กรุงเทพฯ: สายธาร.
- ธีรยุทธ บุญมี. (2547). *ประชาสังคม (CIVIL SOCIETY)*. กรุงเทพฯ: สายธาร.

- นิธิ เอียวศรีวงศ์. (2538). ปากไก่และใบเรือ ว่าด้วยการศึกษาประวัติศาสตร์-วรรณกรรม
 ค้นคืนโกสินทร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: แพร่สำนักพิมพ์.
- บราเชิร์, คริส. (2550). คู่มือศึกษาประวัติศาสตร์โลกฉบับไม่จืด. ประสิทธิ์ ตั้งมหาสถิตกุล
 กรุงเทพฯ (แปล): คบไฟ.
- บันทึกทรายวันของเซอร์ จอห์น เบริง และสนธิสัญญาเบริง. (2556). นันทนา ดันดิเวส
 (แปล). นนทบุรี: โครงการเลือกสรรหนังสือ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เบนดา, แฮร์ เจ. (2520). โครงสร้างประวัติศาสตร์เอเชียอาคเนย์. นิธิ เอียวศรีวงศ์ (แปล
 เก็บความ). จุลสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 1(1), 11-38.
- ปณิธิ เหล็กกล้า. (2548). บทบาทของเซอร์โทมัส แสตมฟอร์ด แรฟเฟิลส์ ในการปกครองชาว
 ระหว่าง ค.ศ. 1811-1816. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 ประวัติศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
 กรุงเทพฯ.
- ปาลเลกซ์, มงเซญอร์. (2552). เล่าเรื่องกรุงสยาม. สันต์ ท. โกมลบุตร (แปล). พิมพ์ครั้งที่ 4.
 นนทบุรี: ศรีปัญญา.
- ผาสุก พงษ์ไพจิตร และเบเคอร์, คริส. (2542). เศรษฐกิจการเมืองไทยสมัยกรุงเทพฯ. พิมพ์
 ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: ตรีศวิน (ซิลค์เวอร์มบุคส์).
- ฟูลเซอร์, เจมส์. (2554). ทูนิเซีย: ความรู้ฉบับพกพา. ปกรณ์ เลิศเสถียรชัย (แปล). กรุงเทพฯ:
 โอเพ่นเวิลด์ส์.
- ลาลูแบร์, มงซีเออร์ เดอ. (2552). จดหมายเหตุลาลูแบร์ ราชอาณาจักรสยาม. สันต์ ท. โกมล
 บุตร (แปล). พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี: ศรีปัญญา.
- ศรีนทร รัตนเจริญจร. (2544). ร้านกาแฟ: ความหมายในวัฒนธรรมไทยยุคบริโภคนิยม.
 วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะ
 สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ส. พลายน้อย. (2554). พฤษนิยาย. กรุงเทพฯ: ยิปซี.
- สมภพ มานะรังสรรค์. (2544). แนวโน้มพัฒนาการเศรษฐกิจไทยในช่วงก่อนและหลังการ
 ปฏิรูปการปกครองในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. กรุงเทพฯ:
 สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สยามธรรนุรักษ์, พระ (แอม อา เดอ เกรอ). (2543). ราชอาณาจักรสยาม. นนทบุรี: ค้นฉบับ.
- สแตนเดจ, ทอม. (2553). ประวัติศาสตร์โลกใน 6 แก้ว. คุณากร วาณิชวิรุฬห์ (แปล). พิมพ์
 ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: มติชน.
- อนูรัตน์ วัฒนาวงศ์สว่าง. (2555). กาแฟสมัยใหม่ รสนิยมร่วมสมัย. สารคดี 28(327), 74-115.

- อัญชลี สุสาธน์. (2552). *ความเปลี่ยนแปลงของระบบไพร่และผลกระทบต่อสังคมไทยในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สร้างสรรค์บุ๊คส์.
- เอลสัน, โรเบิร์ต อี. (2552). ภาวะการพาณิชย์ระหว่างประเทศ รัฐ และสังคม อันส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม. ใน ทาร์ลิง, นิโคลัส (บรรณาธิการ). *ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ฉบับคอมบริดจ์ เล่มสาม จากประมาณค.ศ. 1800 ถึงทศวรรษ 1930*, หน้า 184-275. มัทนา เกษกมล และมัทนี เกษกมล (แปล). กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
- Ashcroft, B.; Griffiths, G. & Tiffin, H. (2000). *Post-Colonial Studies: The Key Concept*. Second Edition. London and New York: Routledge.
- Banks, M. M.; McFadden, C.; & Atkinson C. (2004). *The world Encyclopedia of Coffee*. London: Lorenz Books.
- Bulbeck, D.; Reid, A.; Chengtan, L.; & Wu, Y. Q. (1998). *Southeast Asian Exports Since the 14 th Century Cloves, Pepper, Coffee, and Sugar*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Chaudhuri, K.N. (2006). *The Trading World of Asia and the English India Company 1660-1760*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cowan, B.. (2005). *The Social Life of Coffee The Emergence of the British Coffeehouse. New Heaven and London: Yale University Press*.
- Evers, H. (1975). *Modernization in South-East Asia*. Oxford: Oxford University Press.
- Fasseur, C. (1994). *The Politics of Colonial Exploitation: Java, The Dutch, and the Cultivation System*. Translated from the Dutch by R.E. Elson and Ary Krall. Itaca: SEAP, Cornell University.
- Geertz, C. (1963). *Agricultural Involution: The Processes of Ecological Change in Two Indonesian Towns*. Los Angeles and London: The University of California Press
- อ้างอิงใน ทีวีศักดิ์ เพือกสม. 2555. *ประวัติศาสตร์อินโดนีเซีย รัฐบาลบงกชแห่งเกาะ* ความเป็นสมัยใหม่แบบอาณานิคมและสาธารณรัฐแห่งความหลากหลาย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เมืองโบราณ.
- Tanetsakulwatana, B. (2009). *The Coffee Culture: Meaning in the Sphere of Vietnamese Consumerism*. M.A. Thesis (Southeast Asian Studies) Graduate School Chulalongkorn University, Bangkok.