

Southeast Asia Wordlist

(Mahidol University Field Methods-revised 1990)

กับการทำวิจัยภาษาศาสตร์ ภาคสนามภาษาด้วยภาษา

นักศึกษาสาขาวิชาภาษาศาสตร์ปีการศึกษา 2548 *

แด่ อาจารย์ ดร. เดวิด ดี. โธมัส

เมื่อเราที่เริ่มความคิดให้นักศึกษาในวิชา Field Methods in Linguistics เขียนบทความนี้ ก็เพื่อให้นักศึกษาได้นำ Southeast Asia Wordlist ไปใช้ให้ได้ประโยชน์มากกว่าเพียงแค่ใช้เป็นเครื่องมือในการฝึกหัดเก็บข้อมูลภาษา ทั้งผึกในห้องเรียนและในพื้นที่จริงดังแต่เมื่อภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ของหลักสูตรคิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ของสถาบันฯ แต่กว่าที่บุคลากรจะส่งต่อให้ติบิมฟ์ อาจารย์ ดร. เดวิด โธมัส ก็จากพวงเร้าไปอย่างสงบ เมื่อวันศุกร์ที่ 14 เมษายน 2549 ที่ Waynesville, North Carolina, U.S.A.

ดังนั้น บทความนี้จึงเป็นเสมือนการแสดงความระลึกถึงอาจารย์ของ พวงเร้าทั้งคู่และนักเรียนในวิชานี้

"To Dr. David D. Thomas, a peaceful, generous, gentle man who made the world a better place"

สุจาริตลักษณ์ ดีผุดุ, ปัทมา พัฒน์พงษ์
และนักศึกษาภาษาศาสตร์ปีการศึกษา 2548

นักศึกษามหาบัณฑิตภาษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2548 ได้แก่ นางสาวนฤทธิ์ ธรรมรุ่งไพบูลย์ นางสาวธราวดา คุณพันธ์ นางสาวปุณยวีร์ สุรเสิน นางสาวอรุณรัตน์ เพ็งเลา นางสาวอธิสสา อุปการะ นางสาวมีรินนี ตามะ และนางสาววรรัตน์ ดาวดิษฐ์ศิริศุภ นางสาวอรวัณพี รัตนพิทักษ์ นายนฤทธิ์ บัวขาว และนายวราภรณ์ศิริพันธ์ ตีระกคร

นักศึกษาศูนย์บ้านพันธุ์เผ่าไทย ปีการศึกษา 2548 ได้แก่ นางสาวพรทิณุ แย้มภาร์ติ แมลงแดงกรวิชญ์พร นาครอัม อาจารย์ที่ปรึกษาศูนย์ฯ ดร. ดร. สุรชัยเดชะนนท์ คีรติวงศ์ อาจารย์บีบีโน้ ทั่งท่านทั้งสี่ แหล่งขอขอบคุณอาจารย์ ดร. เนรเมศชัย ไชยชนะ อาจารย์รุ่งจันมหาริกษ์สัญญา ลัยราชบูรณะ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาด้วย

นักศึกษาทุกคนขอขอบคุณท่านผู้อุปถัมภ์ คณาจารย์ ที่ได้ทุ่มเท心血 ให้ความคิดเห็นที่มีคุณค่า ในการบริหารงานบ้านบึง ให้เป็นที่ยอมรับ

บทคัดย่อ

บทความเรื่อง “Southeast Asia Wordlist กับการทำวิจัยภาษาศาสตร์ภาคสนามภาษาดาวรุ่น” เป็นการรวบรวมข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ Southeast Asia Wordlist ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาภาษาศาสตร์ ซึ่งเกือบทั้งหมดไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยทางภาษาศาสตร์เลย

วัตถุประสงค์หลักของบทความนี้คือ เพื่อนำเสนอปัญหาการใช้ Southeast Asia Wordlist ของนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยภาษาศาสตร์ภาคสนาม วัดถูกประสงค์ของ คือ เพื่อนำเสนอรายการคำภาษาดาวรุ่น หรือ Data-ang Ren ที่บ้านเมืองและต่างลอมอเป็น อ้าເນອຝາງ ຈັກຫວັດເຊີຍໃໝ່

จากการศึกษาภาษาดาวรุ่นหรือปะหลอง ດາ ທ່ານ້ານອແລ ຕໍາບລມອນເປັນ ອ້າເນອຝາງ ລັກຫວັດເຊີຍໃໝ່ โดยใช้ Southeast Asia Wordlist จำนวน 285 คำ พบร่วมມືນຕູກທີ່ດັ່ງຕ້ອນໄປນີ້ 1) คำຍືມຈາກภาษาອື່ນ 2) คำพ้องความหมายและคำพ้องเสียง 3) คำເວີຍກວມ 4) ກາຮີເຊົາເວີຍກສິງທີ່ມີສັກຍະແວ່ນກຳນົດ 5) ຕໍາທີ່ມີໃນສັງຄົມວັດທະນາຮ່າມ 6) ຕໍາປາງທີ່ມີຄວາມໝາຍຕ່າງກຳນີ້ໃນຍາລະເອີດ 7) ຄວາມຍາກໃນການສອບຄາມຂ້ອມຸລືໃນ Southeast Asia Wordlist ທີ່ປາກກູດເດີຍຈາກ

ทั้งนี้เนื้อหาความนี้เป็นเพียงแค่การนำเสนอด้วยตนเองและข้อคิดเห็นบางประการ ของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการออกเก็บข้อมูลภาษาศาสตร์ภาคสนามเป็นครั้งแรก ซึ่ง นักศึกษาทุกคนมีความเห็นว่า Southeast Asia Wordlist (Mahidol University Field Methods-revised 1990) นີ້ ยังคงເປັນເຄື່ອງມືອີ່ນທີ່ຕື່ນໃນການເຮັດວຽກທີ່ກຳນົດ ການພັດທະນາ

Abstract

The article titled "*Southeast Asia Wordlist and Linguistics Field Method of the Dara-ang language*" is the gathering of aspect varieties of employing Southeast Asia Wordlist by Master and Doctorate's students majoring in Linguistics who have no ideas and experiences with research.

The main aim of this article is to present the problems from using Southeast Asia Wordlist by the amateur researchers as aforesaid statement, and the minor goal is to present the Wordlist of Dara-ang Language or Dara-ang Ren located at Ban Noriae Tambol Monpin , Fang District, Chaing Mai province.

From the study of Dara-ang language or Palaung by using 285 Wordlists, we found problems of : (1) borrowing or loan words from other languages, (2) synonyms and homophones, (3) generic terms, (4) words that have semantic overlap, (5) words that cannot be found in Dara-ang culture, (6) some words represented particularly different meanings, and (7) the difficulty of single-word elicitation.

However, the problems and opinions described in this article are from the unexperience students who did their field work in Linguistics for the first time. And all of the students agree that Southeast Asia Wordlist (Mahidol University Field Methods-revised 1990) is still value as methodical instrument for the initiators.

1. บทนำ

จากการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยจังหวัดภาษาศาสตร์ ในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขางานภาษาศาสตร์ ซึ่งดำเนินการเรียนการสอนภาษาศาสตร์เอเชียอาคเนย์ มาตั้งแต่ปีพ.ศ. 2519 (1976) และได้มีการใช้ Southeast Asia Wordlist ในการสอนวิชาภาษาไทยจังหวัดภาษาศาสตร์มาโดยตลอด (ซึ่งรายการคำนี้ได้ถูกปรับปรุงครั้งล่าสุดโดยอาจารย์ ดร. เดวิด ดี. ромัส ในปี 1990 จนมาเป็น Southeast Asia Wordlist (Mahidol University Field Methods-revised 1990) ที่ให้นักศึกษาใช้เป็นแนวทางในการฝึกเก็บข้อมูลภาษาสนามต่อมา) และนักศึกษามหาบัณฑิตทุกคนในรุ่นที่สอนเข้ามาในปีการศึกษา 2548 และนักศึกษาปริญญาเอกที่ยังไม่เคยเรียนวิชานี้ ต้องลงเรียนวิชานี้ในภาคที่สองของปีการศึกษา 2548 และทุกคนต่างก็ได้ทดลองใช้รายการคำของมหาวิทยาลัยมหิดล(1990) เป็นสมอ่อนแบบฝึกหัดในการฝึกเก็บข้อมูล ในช่วงเวลาที่จำกัด และพบปัญหาต่างๆ ในการสอบตามข้อมูลเบื้องต้นระดับค่าในภาษา大方言ที่พูดที่บ้านนอกและม่อนบ้าน อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่นักศึกษาได้ไปฝึกภาคสนาม

บทความนี้จึงเป็นความพยายามของนักศึกษาในการรวบรวมข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเก็บข้อมูลและการใช้รายการคำดังกล่าวของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาภาษาศาสตร์ ซึ่งเกือบทั้งหมดไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยทางภาษาศาสตร์เลย ทั้งนี้นักศึกษาต่างก็ตระหนักด้วกวิเคราะห์นี้หรือประเมินรายการคำที่เป็นที่ยอมรับใช้กันแพร่หลาย ควรจะเป็นงานของผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์การทำงานภาษาสนามเป็นอย่างดี ดังนั้นบทความนี้จึงมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อนำเสนอปัญหาการใช้รายการคำของมหาวิทยาลัยมหิดล (1990) ของนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยภาษาศาสตร์ภาษาสนามวัดภูประสงค์ของคือ การนำเสนอรายการคำภาษา大方言 หรือ Dara-ang Ren ที่บ้านนอกและต้าบลอม่อนบ้าน อ.ฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยหวังว่าประสบการณ์และสิ่งต่างๆ ที่ได้ละเอียดอ่อนมากในบทความนี้จะเป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยมือใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์ได้นำไปปรับใช้ต่อไป

2. ปัญหาทั่วไปในการใช้ SEA Wordlist ของนักภาษาศาสตร์

ปัญหาของการใช้ SEA Wordlist และความเหมาะสมของรายการคำในรายการคำไม่ใช้ปัญหาใหม่แต่มีมาเป็นเวลาหนึ่ง ดังจะเห็นได้จากการที่อัพมัน (Huffman, 1976) ได้แสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการใช้รายการคำของชาวด์ (Swadesh Wordlist) (Samarin, 1967: 218-223) ในการเก็บข้อมูลตระกูลภาษาમૌણ-ເໝົາจำนวน 15 ภาษา ทั้งในประเทศไทย กัมพูชา และลาว ในบทความรือ "The Relevance of Lexicostatistics to Mon-Khmer Languages" ว่า ปัญหาที่พบในการใช้รายการคำนั้นมาจากสาเหตุล้าคัญ 5 ประการ ได้แก่

1. คำบางคำในรายการคำไม่มีในสังคมวัฒนธรรมของกลุ่มนชนที่พูดหลายภาษา ในแต่ละวันออกเดียงได้ 15 ภาษาที่ศึกษา เช่น "bear", "tiger", "yoke", "shield", "game", "war", "peace" เป็นต้น
2. คำบางคำในรายการคำ เมื่อแปลความหมายแล้วมีความหมายที่เหมือนกับคำอื่น เช่น "foot" และ "leg" ภาษาส่วนใหญ่ในตระกูลภาษาમૌણ-ເໝົາ ใช้คำๆเดียวกัน เช่น "arm" และ "hand" ก็ใช้คำเดียวกัน "sun" และ "day" ก็ใช้คำเดียวกัน
3. คำบางคำในรายการคำกล้ายเป็นคำประสมเมื่อยูในภาษาตระกูลમૌણ-ເໝົາ เช่น "tree" เป็น "stalk-wood", "beard" เป็น "hair-chin", "milk" เป็น "water-breast" เป็นต้น
4. คำบางคำเป็นคำที่มีความหมายกว้างกว่าคำในตระกูลภาษาમૌણ-ເໝົາ เช่น "bad", "good", "worm", "basket" ซึ่งต้องการคำอธิบายที่เฉพาะเจาะจงไปอีกเมื่อต้องสอบตามคำเหล่านี้
5. คำยืมจากภาษาต่างประเทศ ก็เป็นอีกปัญหานึงในการใช้รายการคำ เช่น "book", "bottle", "market" เป็นต้น

แนนเซ่ส์มิท (Smith, 1978: 61) ก็ได้ใช้รายการคำของ SIL 281 คำ ในการศึกษาเปรียบเทียบภาษาในตระกูลภาษาમૌણ-ເໝົາ กับพบปัญหาการใช้รายการคำ เช่นกัน บางประเด็นก็คล้ายกับอัพมันและเลือกที่จะตัดคำจำนวน 68 คำ ออกจากรายการคำเหลือ 212 คำ โดยให้เหตุผลในการตัดเลือกคำออกจากรายการคำ ดังนี้

1. คำที่ก่อให้เกิดความสับสนในการสอบตามข้อมูลภาษา
2. คำที่มีความหมายซ้ำซ้อนกัน
3. คำบางคำจะต้องเป็นคำที่ปราภูมิในสิ่งจะเห็นความหมายอย่างเด่นชัด
4. การที่ไม่มีคำในวัฒนธรรมหรือเป็นคำยืมจากตระกูลภาษาอื่นโดยที่ไม่เขียน
5. ความแตกต่างอย่างมากของแวดวงความหมาย (Semantic domains) เช่น คำเรียกญาติ หรือคำสรรพนาม ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน หรือความสับสน

6. คำที่เป็นการสอบถามค่าไวยากรณ์มากกว่าการถามค่าศัพท์ที่พื้นฐาน เช่น คำว่า 'and', 'at' และ 'with' เป็นต้น

จากปัญหาการนำรายการคำไปใช้ในการศึกษาเปรียบเทียบภาษาต่างกล่าวเมทีซิอฟ (Matisoff, 1978) ก็เป็นอีกผู้หนึ่งที่ได้พยายามเสนอวิธีการค่าใหม่โดยปรับปรุงจากการค่าของชาวดেชซึ่งการปรับปรุงรายการค่านี้ก็เพื่อใช้ในการศึกษาเปรียบเทียบภาษาด้วยวิธีการทางศัพท์สถิติศาสตร์ (Lexicostatistic Methods) ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนอกจากจะใช้กับภาษาทิเบต-พม่า (Tibeto-Burman) ที่เมทีซิอฟศึกษาแล้วยังเป็นการสร้างรายการค่าใหม่ที่เหมาะสมในการสอบถามข้อมูลภาษาในแบบเอกสารเดียวกันด้วย เดียวเหตุนี้ เมทีซิอฟจึงได้สร้างรายการค่า 200 คำ ซึ่งมีเพียง 110 คำที่เหมือนกับรายการค่าของชาวด์เช และเรียกรายการค่าใหม่นี้ว่า CALMSEA Lexicostatistics List [Culturally and Linguistically Meaningful for Southeast Asia] โดยเมทีซิอฟได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับความเหมาะสมในการปรับปรุงรายการค่าของชาวด์เช เป็น CALMSEA List ไว้ 3 ข้อดังนี้

1. ความเหมาะสมทางวัฒนธรรม (Cultural appropriateness)
2. ความเหมาะสมทางไวยากรณ์ (Grammatical appropriateness)
3. ความเหมาะสมทางความหมาย (Semantic appropriateness: over-and under-differentiation)

มิลเลอร์ (Miller, 1994) ก็เป็นอีกผู้หนึ่งที่ประเมินความเหมาะสมของรายการค่า โดยการใช้ศึกษาภาษาตระกูลมอยุ-เขมรในการทำโครงการวิจัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย โดย มิลเลอร์ได้ SIL Southeast Asia Wordlist 281 คำ เป็นรายการค่าในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเปรียบเทียบกับค่าศัพท์ภาษาตระกูลมอยุ-เขมรอีก 7 ที่มีอยู่แล้ว และจากการประเมินรายการค่าในการทำโครงการวิจัยนี้ มิลเลอร์ได้เสนอให้ตัดคำที่มีปัญหานำมาสอบถามข้อมูลภาษาจำนวน 78 คำ ออกจาก SIL Southeast Asia Wordlist ด้วยเหตุผล 9 ข้อ ดังนี้

1. มีปัญหานำมาสอบถามข้อมูลภาษา
2. คำที่ไม่รู้ ไม่มีในวัฒนธรรม หรือคำยืม
3. ไม่มีคำเรียกรวมในสายภาษาภาษาตูอิก (Katuic)
4. การใช้ช้อนของคำ
5. คำที่มีรูปแบบผิดปกติในการสอบถามข้อมูลภาษา
6. คำที่มีปัญหานำมาเรื่องของขอบเขตของความหมาย
7. ความยากของการสอบถามข้อมูลภาษาโดยคำเดียวๆ

8. เหตุผลอื่นๆ

9. คำที่มีปัญหาแต่ยังให้คงไว้

จากการการทำที่มีอยู่ทั้ง SIL Southeast Asia Wordlist และ CALMSEA นั้น กฤษดา วรรณ (Krisadawan, 1999) ได้เลือก CALMSEA หรือ The Matisoff 200 Wordlist ให้เป็น รายการคำหลักในการเก็บข้อมูลคำพื้นฐานในภาษา Rgyalthang ซึ่งนอกจากจะนำเสนอคำศัพท์พื้น ฐานภาษา Rgyalthang จำนวน 210 คำแล้ว กฤษดาวรรณยังประเมินความเหมาะสมของ CALMSEA Wordlist จากที่ใช้ในการเก็บข้อมูลภาษา Rgyalthang และเลือกที่จะตัดคำบางคำออกจากรายการ คำนี้ด้วยเหตุผล 3 ประการ คือ

1. เป็นคำที่ไม่มีในวัฒนธรรมของ Rgyalthang
2. เป็นคำที่ลับสันหรือนามธรรมเกินไปถ้าตามโดยปราศจากบริบท
3. เป็นคำที่อ่อนไหวทางวัฒนธรรมหรือไม่ใช่คำไม่พื้นฐาน

โดยที่หลังจากตัดคำบางคำที่มีปัญหาออกแล้วปรับปรุงรายการคำ และท้ายที่สุดก็ได้นำ เสนอรายการคำพื้นฐานภาษา Rgyalthang จำนวน 210 คำ

จากปัญหาการใช้รายการคำของนักภาษาศาสตร์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยภาคสนาม ตั้งกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าปัญหานี้แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับลักษณะของการใช้งาน สำหรับงานการ เปรียบเทียบภาษาอาจจะต้องตัดรายการศัพท์ออกจำนวนหนึ่งเพื่อให้ได้คำศัพท์ที่เป็นพื้นฐานจริงๆ ส่วนการใช้รายการคำในการศึกษาหรือเก็บข้อมูลภาษาเดียวปัญหาก็อาจจะเป็นอีกลักษณะที่ต่างออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความชำนาญของนักภาษาศาสตร์ในการสอบถามข้อมูลภาษาหรือการทำงาน ภาษาศาสตร์ภาคสนามด้วย

สำหรับการเรียนการสอนวิชาเรียนรู้วิจัยทางภาษาศาสตร์นั้น นักศึกษาทุกคนได้ใช้ รายการคำของมหาวิทยาลัยมหิดล (1990) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับฝึกหัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นระดับ คําของภาษา大方言ที่ประสบปัญหางบประมาณจากการทำงานภาคสนามและการสอบถามข้อมูลภาษา ซึ่งปัญหาเหล่านี้ก็คล้ายคลึงกับนักภาษาศาสตร์ท่านอื่นๆ แม้ว่าวัตถุประสงค์ของการทำงานจะต่างกัน ก็ตาม ดังนั้นบทความนี้จึงเป็นการสะท้อนข้อคิดเห็นและปัญหางบประมาณจากการทำงานภาคสนาม ของนักวิจัยรุ่นใหม่ได้มุ่งหมายที่จะประเมินความเหมาะสมของรายการคำโดยฯ ทั้งสิ้น

3. Southeast Asia Wordlist (Mahidol University Field Methods-revised 1990)

Southeast Asia Wordlist (Mahidol University Field Methods-revised 1990) เป็นรายการคำพื้นฐานที่มอริส ชวาเดช (Morris Swadesh) ได้นำเสนอไว้ท้ายหนังสือ *Field linguistics: a guide to linguistic field work* โดย William J. Samarin (1967) โดยนำคำศัพท์ส่วนหนึ่งมาจากรายการคำของสวาเดช 100 คำ ที่มีเครื่องหมาย “*” กำกับหน้าหมายเหลือคำศัพท์ในภาคผนวก อีกส่วนหนึ่งมาจากรายการคำของสวาเดช 200 คำ (Swadesh 200 list) ที่มีเครื่องหมาย “=” กำกับหน้าหมายและคำศัพท์ในภาคผนวก และคำศัพท์ที่เพิ่มเติมขึ้นโดย ดร. เดวิด ชอมัส เมื่อครั้งมาช่วยงานสอนของหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2520 (1977)

ในปี พ.ศ. 2533 (1990) ได้มีการปรับปรุง ตัด ลด และเพิ่มคำศัพท์ตามความเหมาะสม สม หลังจากที่ ดร. เดวิด ชอมัส ได้สอนและได้ทำงานวิจัยภาษาเขมรเห็นอ ที่จังหวัดสุรินทร์ ได้ช่วงหนึ่งแล้ว

4. ปัญหาการใช้ Southeast Asia Wordlist (Mahidol University Field Methods-revised 1990) : กับการทำวิจัยภาษาศาสตร์ภาคสนาม: กรณีการศึกษาภาษา傣รา芳

4.1 ตาราง หรือປະຫລອງ

ภาษา傣รา芳 หรือภาษาປະຫລອງ เป็นภาษาที่อยู่ในตระกูลภาษาอสโตรເວເຊີຕິກ (Austroasiatic Language Family) สายມญ့-ເໝາຣ (Mon-Khmer Branch) และอยู่ในกลุ่มຢ່ອຍປະຫລອງ-ເຮີງ (Palaung-Riang) ที่พูดอยู่ที่บ้านหนองและตำบลม่อนเป็น อ่าเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้พูดภาษานี้เรียกตันเองว่า "Dara-ang Ren" หรือ "ตาราง ແດ" เมื่อยังอยู่ที่ดอยลาย ทางตอนใต้ของรัฐฉาน ลพบุรีเมียนمار จะรู้จักกันในชื่อของປະຫລອງ (Palaung) ในรัฐฉานจะมีกลุ่มชนที่พูดภาษาປະຫລອງตั้งแต่ทางเหนือของรัฐฉาน ที่เมืองน้ำชันและเมืองสีป้า ซึ่งเป็นกลุ่มที่อยู่บนดอยสูงและมีการปลูกข้าวเป็นอาชีพหลัก นอกจากนี้ยังมีกลุ่มชนที่พูดภาษาປະຫລອງทางตะวันออกเฉียงใต้ของรัฐฉาน ที่เมืองเชียงตุง เมืองลิท เมืองบัน เมืองนาด ในเขตป่าครองมณฑลยูนนาน ประเทศจีน ที่เมืองลี และเดินทาง ขาวตารางกลุ่มนี้ได้อพยพมาอยู่ที่บ้านหนองและ ในตอนริมแม่น้ำปีพ.ศ.2525 โดยเดินทางมาจากดอยลาย ในลพบุรีเมียนمار ปัจจุบันที่บ้านหนองและมีประชากรตาราง จำนวน 850 คน (ข้อมูลจากอ่าเภอฝาง เมื่อเดือน เมษายน 2548)

4.2. นักศึกษาสาขาวิชาภาษาศาสตร์

การศึกษาในหลักสูตรคิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ต้องศึกษาวิชา ระบบที่ใช้วิจัยทางภาษาศาสตร์ภาคสนามซึ่งเป็นวิชาบังคับในหลักสูตร โดยในภาคการศึกษาที่ 2 ปี การศึกษา 2548 มีนักศึกษาจำนวน 12 คน ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาโท 10 คน และปริญญาเอก 2 คน ซึ่งนักศึกษาทั้งหมดนี้ได้เรียนวิชาพื้นฐานทางภาษาศาสตร์มาเพียง 2 ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษารายวิชานี้ต้องทำงานกับผู้บ้านหนองและออกภาคสนามเพื่อทำงานวิจัยทางภาษาศาสตร์ที่หมู่บ้านหนองและ ตำบลม่อนเป็น อ่าเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ การออกภาคสนามครั้งนี้ แม้จะมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาระบบเสียงภาษา傣รา芳 แต่เนื่องจากเป็นครั้งแรกของนักศึกษาที่ได้ออกภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูลภาษา ดังนั้นการออกภาคสนามครั้งนี้จึงเป็นเหมือนแบบฝึกหัดให้นัก

ศึกษาได้ทดลองใช้ความรู้ที่ได้เรียนมาฝึกปฏิบัติตัวยัตน์เองมากกว่า ทำให้นักศึกษาพบกับปัญหาซึ่งเกิดจากการขาดประสบการณ์ในการสอบถามข้อมูลเพื่อให้ได้คำที่ตรงกับความหมายที่ต้องการ นอกจากนี้ความสามารถทางสังคมศาสตร์ของนักศึกษาเองก็เป็นอุปสรรคที่สำคัญในการเก็บข้อมูล เนื่องจากทักษะทั้งทางการพูด การออกเสียงและการถ่ายทอดเสียงยังไม่แม่นยำ หลายคนมีปัญหากับการพูด ในขณะที่หลายคนมีปัญหานอกจากนักศึกษาแล้ว การออกเสียงและการถ่ายทอดเสียงที่ได้ยินอาจมาเป็นสักอักษร ทำให้ข้อมูลของแต่ละคนแตกต่างกัน และการที่นักศึกษายังขาดประสบการณ์ในการทำงานภาคสนามและการวิจัยทางภาษาทำให้เกิดปัญหาตั้งแต่การเตรียมตัว ก่อนการทำงานที่ส่วนใหญ่ยังไม่เห็นภาพที่ชัดเจนว่าต้องทำอะไรไร้บังและจะต้องทำอะไรก่อนหลังจึงจะทำให้ได้ผลงานที่ดีที่สุด และการไม่รู้ภาษาอื่นที่ใกล้เคียงหรืออยู่ในครอบครัวเดียวกันกับภาษา大方言หรือปะหล่องก็ทำให้เกิดปัญหารึ่งค่ายม คือทำให้มีแนวโน้มใจว่าคำที่ผู้บอกรู้ภาษาบูกามันนั้น เป็นภาษา大方言ที่แท้จริง หรือเป็นคำจากภาษาอื่น ซึ่งอาจทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องได้

4.3 ปัญหาการใช้รายการคำข้อมูลวิทยาลัยมหิดล 1990 (Southeast Asia Wordlist (Mahidol University Field Methods-revised 1990))

จากการศึกษาภาษา大方言หรือปะหล่อง ณ หมู่บ้านหนองแวง ตำบลม่อนเปิน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้รายการคำข้อมูลวิทยาลัยมหิดล 1990 จำนวน 285 คำ พบปัญหาดังต่อไปนี้

4.3.1 คำยื้อจากภาษาอื่น

จากการสอบถามภาษาพบว่าคำบางคำไม่มีในภาษา大方言 ทำให้ผู้บอกรู้ภาษา大方言คำในภาษาอื่นมาก เช่น ภาษาไทยถิ่นเหนือ ภาษาไทยใหญ่ ภาษาพม่า เป็นต้น ทั้งนี้เพราะ เมื่อยังอยู่ในสหภาพเมียนมาร์ก็ใช้ภาษาเหล่านี้ในชีวิตประจำวันด้วย ถ้าผู้ศึกษาไม่มีความรู้ภาษาเหล่านี้จะทำให้มีทราบว่าคำเหล่านั้นเป็นภาษา大方言แท้หรือไม่ แต่โชคดีที่ในกลุ่มนักศึกษามีผู้ที่รู้ภาษาไทยถิ่นเหนือและภาษาพม่าจึงทำให้พอจะทราบว่าเป็นคำยื้อจากภาษาเหล่านี้ ด้วยอย่างเช่น

No. 42	/ma . pa:w/	มะพร้าว	(ไทยเหนือ)
No. 166	/ci:/	ซื้อ	(ไทยเหนือ)

No. 125	/ʔiʔ/	noon, หลับ*	(พม่า)
No. 201	/ga:/	เด่นรำ, ฟ้อน	(พม่า)
No. 245	/he:ŋ/	แห้ง	(ไทย)

4.3.2 คำพ้องความหมายและคำพ้องเสียง

ค่าบางค่าที่มีความหมายใกล้เคียงกันทำให้ผู้บุกรุกภาษา (Informants) เกิดความสับสน เวลาสอบถามข้อมูลภาษาด้วยภาษา เป็นเหตุให้ได้ค่าอื่นที่ไม่ใช่ค่าที่สอบถามในตอนแรก ทั้งนี้ในภาษาด้วยภาษาไม่มีคำเรียกเป็นส่วนๆ แต่จะเรียกวามเป็นสิ่งเดียวกัน ตัวอย่างเช่น

No. 92	/plɔ:/	ชา	
No. 93	/plɔ:/	เท้า	
No. 89	/dɛŋ/	เมือ, แขน	
No. 181	/ma.pʰrik/	พริก	
No. 125	/ʔiʔ/	หลับ	
No. 126	/ʔiʔ/	นอน	
No. 129	/ha:w/	เติน	
No. 131	/ha:w/	ไป	
No. 150	/kʰu:/	เชิด	
No. 151	/kʰu:/	ถู ขัด	
No. 231	/tiəm/	สัน	
No. 233	/tiəm/	เตี้ย	

จะเห็นว่า ชาและเท้า ใช้คำเรียกเดียวกัน ในขณะที่ มือและแขน ก็ใช้คำเดียวกัน และไม่ว่า จะเป็นพริกชนิดใดก็เรียกเป็นคำภาษาด้วยภาษาว่า /ma.pʰrik/

4.3.3 คำเรียกรวม

ในการสอบตามภาษาต่างประเทศว่า “คำเรียกรวม” (Generic terms) นั้น เป็นคำที่ค่อนข้างสอบตามยาก เพราะเมื่อพูดไปแล้วผู้บังคับภาษามักจะตอบกลับมาเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง เช่น ในภาษาต่างประเทศไม่มีคำเรียกรวมบางกลุ่ม ได้แก่ ตัวอย่างเช่น

No. 34	ผลไม้
No. 51	สัตว์

4.3.4 การใช้คำเรียกสิ่งที่มีลักษณะร่วมกัน

ในภาษาต่างประเทศ มีหลายคำที่มีความหมายครอบคลุมถึงหลายสิ่งซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน ตัวอย่างเช่น

No. 45	/hik/	ชน
No. 80	/hik.gij/	ผแม
No. 49	/gheim/	เล็บสัตว์
No. 91	/gheim/	เล็บคน

จากตัวอย่างจะเห็นว่า ผแมและชนใช้คำเดียวกัน เล็บคนและเล็บสัตว์ใช้คำเดียวกัน

4.3.5 คำที่ไม่มีในสังคมวัฒนธรรม

คำบางคำผู้บังคับภาษาระบองไม่สามารถหาคำที่เหมาะสมได้ เนื่องจากในสังคมและวัฒนธรรมถึงสภาพแวดล้อมของชาติระบอบทางการไม่มีสิ่งเหล่านั้นปรากฏอยู่

ตัวอย่างเช่น

No. 14	ทิมะ
No. 15	หนาจนเข็ง
No. 18	ทะเลสาป, บีง, กว้าน
No. 19	ทะເລ
No. 197	ຜ້າຂາວມ້າ

4.3.6 คำบางคำมีความหมายต่างกันในรายละเอียด

คำบางคำในภาษาต่างประเทศต้องการคำอธิบายเพิ่มเติมหรือมีคำเรียกที่ต่างกันเนื่องจากลักษณะของการทำกริยานั้นไม่เหมือนกัน ในขณะที่คำบางคำต่างกันมือใช้อุปกรณ์ในการทำกริยานั้น เช่น ตัดโดยใช้กรีก และ ตัดโดยใช้มีด ก็มีการใช้คำกริยาต่างกัน ตัวอย่างเช่น

No. 153	/kəb/	ตัด (ด้วยกรีก)
	/də:p/	ตัด (ด้วยมีด)

4.3.7 ความยากในการสอบถามข้อมูลในรายการคำของมหาวิทยาลัยมหิดล 1990 ที่ปรากฏเดียวๆ

ในการสอบถามคำศัพท์พบว่า “คำไวยากรณ์” เป็นกลุ่มคำที่มีปัญหาในการสื่อความหมายให้ผู้บอกร่างเข้าใจ เพื่อให้ได้ค่าภาษาต่างประเทศจึงเป็นต้องพยายามสร้างบริบทในการใช้คำไวยากรณ์ แต่กลับเป็นการสร้างความสับสนให้กับผู้บอกร่างมากขึ้น

ตัวอย่างเช่น

No. 277	/do:p/	กับ, ด้วย
No. 279	/pü:/	เพราเว่
No. 281	/se:/	ถ้า

เนื่องจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาที่มีการแปลงเสียงตัวอักษรและพยัญชนะที่ต่างกัน ในบางคำที่มี Syllabic nasal เป็นพยางค์แรก คำนั้นจะเป็นคำนาม แต่ถ้าไม่มี Syllabic nasal คำนั้นจะถูกแยกเป็นคำกริยา ซึ่งไม่ได้เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เช่น ไม้กาวด์ กับ กาวด์ แต่ลักษณะเช่นนี้ เป็นลักษณะของภาษาในตรรกะภาษาโมญ-เขมรอยู่แล้ว จึงทำให้นักศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยในการทำงานภาษาศาสตร์ภาคสนามกับตรรกะภาษาชนเผ่าเกิดความสับสน

นอกจากนี้ยังมีการแบ่งอิสรของพัญชนะท้ายในภาษาต่างหากที่ทำให้เกิดความสับสนในการสอบตามภาษาต่างด้วยเห็นกัน เนื่องจากภาษาไทยมีการแบ่งอิสรระหว่างเสียงกัก-ไม่กัก(Voiceless stop) กับเสียงนาสิกที่เกิดที่ฐานการณ์เดียวกัน (Homorganic nasal) เช่น /vɔg/ “ลีคำ” เมื่อไปปรากฏในพยางค์ไม่เน้น (Unstressed syllable) ผู้บอกร่ายส่วนใหญ่ออกเสียง /vɔŋ/ แต่คำนี้ยังมีความหมายว่า “โกรธ” ด้วย ทำให้เกิดคำพ้องเสียงขึ้น ลักษณะที่ปรากฏกับพัญชนะท้ายกัก-ไม่กักนี้ยังปรากฏในคำอื่นๆ อีกหลายคำเช่นสร้างปัญหาให้กับผู้ศึกษาเป็นอย่างมาก

ปัญหาต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น เป็นปัญหาที่นักศึกษาภาษาศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2548 ได้พบจากการเก็บข้อมูลภาคสนามจากแหล่งเดียว แม้ว่านักศึกษาทุกคนได้เรียนในห้องเรียนโดยมีอาจารย์ผู้สอนกำกับดูแลและสาธิตก่อนแล้ว พร้อมทั้งอาจารย์ผู้สอนเองก็ได้ให้ความรู้เรื่องลักษณะสำคัญของภาษาตระกูลมอญ-เขมร สาขาหนึ่งแล้วก็ตาม ดังจะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจาก การขาดความช้านานและขาดประสบการณ์ของนักศึกษาเอง นักศึกษาทุกคนก็ตระหนักรู้ว่า ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่แม้จะใช้รายการคำใดๆ ก็จะมีปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นทั้งนั้น แต่จะเห็นว่า ปัญหาบางอย่างก็ไปสอดคล้องกับสิ่งที่นักภาษาศาสตร์พยายามทำได้เสนอไว้

5. สรุป

ปัญหาการใช้รายการค่าในการสอนถกมุลภาษาและความหมายสมของคำศัพท์พื้นฐานนั้นเป็นข้อที่นักภาษาศาสตร์ทั้งรุ่นใหม่และรุ่นเก่าประสบคล้ายๆ กัน แต่ก็แตกต่างกันไปแล้วแต่จุดประสงค์ และจำนวนหรือลักษณะภาษาที่นั้นไปใช้ รวมทั้งข้ออยู่กับประสบการณ์การทำงานและความเชี่ยวชาญของนักภาษาศาสตร์ด้วย ดังคำกล่าวของแลดฟอจ์ (Ladefoged, 2003) ที่ว่า การทำงานภาษาศาสตร์ภาคสนามก็เหมือนการฝ่าตัดหัวใจ เรายสามารถทำได้ดีก็ต่อเมื่อฝึกหัดกับบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งก็คือผู้บอกรากษาหน่อย จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยความชำนาญ

ในการใช้รายการค่าของมหาวิทยาลัยมหิดล(1990) เก็บข้อมูลภาษาด้วยของครั้งนี้ก็มีค่าจำนวนหนึ่งที่นักศึกษาทุกคนเห็นว่ามีปัญหา ดังนั้นจึงอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนรายการค่าของมหาวิทยาลัยมหิดล(1990) ให้มีเพื่อให้มีความหมายมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามบทความนี้เป็นเพียงการนำเสนอประเด็นปัญหาและข้อคิดเห็นบางประการของนักศึกษาที่มีประสบการณ์การออกเก็บข้อมูลภาษาศาสตร์ภาคสนามเป็นครั้งแรก แต่นักศึกษาทุกคนก็เห็นว่ารายการค่าของมหาวิทยาลัยมหิดล(1990) นี้ยังคงเป็นเครื่องมือที่ดีในการเริ่มต้นทำงานวิจัยภาษาศาสตร์ภาคสนาม

อนึ่ง ในส่วนของรายการค่าที่นำไปสอนในภาคผนวกนั้น ได้ให้ไว้เพื่อประกอบความเท่าเทียม ความถูกต้องชัดเจนครบถ้วนในการจดบันทึกรายการค่าภาษาด้วยของอาจารมีข้อผิดพลาดบ้าง ทั้งนี้ เพราะเป็นผลงานของนักศึกษาที่เพิ่งทำงานนี้เพาค์สนามเป็นครั้งแรก ◉♦

บรรณานุกรม

- ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. **ศัพท์ภาษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. นนทบุรี. สหมิตรพิริยัติ.
- Huffman, Franklin E. 1976. "The Relevance of Lexicostatistics to Mon-Khmer Languages". AS I, ed. By Philip N. Jenner, 539-73. University of Hawaii Press.
- Hongladarom, Krisadawan. 1999. Rgyalthang Tibetan lexicon and an appraisal of a Southeast Asia Wordlist. **Mon-Khmer Studies**. 30: 83-94.
- Ladefoged, Peter. 2003. **Phonetic Data Analysis: An Introduction to Fieldwork and Instrumental Techniques**. Oxford: Blackwell Publishing.
- Matisoff, James. 1978. **Variational Semantics in Tibeto-Burman: The "Organic Approach in Linguistic Comparison**. Philadelphia, PENN: Institute for the Study of Human Issues.
- Miller, John. 1994. "Evaluation of the Wordlist used in a Mon-Khmer research project in Northeast Thailand." **Mon-Khmer Studies**. 23: 67-82.
- Samarin, William J. 1967. **Field Linguistics: A Guide to Linguistic Field Work**. New York: Holt, Rineheart and Winston.
- Smith, Kenneth D. 1978. **An Automatic Typewriter Assist to Comparative Linguist, with Application to 30 Mon-Khmer Languages**. Paper presented to the Second International Congress on Austroasiatic Linguistics, Mysore, India, December 19-21, 1978.

ภาคพนวก

Dara-ang Ren Wordlist

No.	English	Thai	Dara-ang Ren				
=1.	sky	ฟ้า	/ble:j/	=34.	fruit	ผลไม้ , ลูกไม้	**
*2.	cloud	เมฆ	/ŋ?u:/	*35.	seed	เมล็ด	/ka?aj/
*3.	sun	พระอาทิตย์, ตะวัน	/saŋe:/	=36.	grass	หญ้า	/prə:/
*4.	moon	พระจันทร์, เดือน	/magien/	=37.	stick	กิ่งไม้	/ra:/
*5.	star	ดาว	/samap/	38.	banana	กล้วย	/glo:j/
=6.	wind	ลม	/kʰu:n/	39.	rattan	หวาย	/rew/
*7.	rain	ฝน	/gla:j/	40.	areca	หมาก	/mamow/
8.	rainbow	รุ้งกินน้ำ	/ceŋsaŋe:/	41.	papaya	มะละกอ	/bləjsaŋpʰaw/
=9.	mist	หมอก	/ŋ?u:/	42.	coconut	มะพร้าว	/mapa:w/
*10.	night	กลางคืน	/kʰɛ:tŋøŋ/	*43.	bird	นก	/masim/
=11.	day	กลางวัน	/kate:sæŋe:/	=44.	wing	ปีก	/pʰiag/
=12.	year	ปี	/sanəp/	*45.	feather	ขน	/hik/
=13.	hail	ลูกหิบ	/briah/	46.	fly	บิน	/bəd/
=14.	snow	หิมะ	*	*47.	egg	ไข่	/pə:n/
=15.	freeze	หันวัวจนแข็ง	*	*48.	tail	หาง	/sada:/
*16.	water	น้ำ	/?ib/	=49.	claw	เล็บของสัตว์	/ŋhi:m/
=17.	river	แม่น้ำ	/ble:ŋ/	*50.	horn	เขา	/nig/
=18.	lake	ทะเลสาป บึง กว๊าน	*	=51.	animal	สัตว์	**
=19.	sea	ทะเล	*	*52.	dog	หมา	/masəw/
*20.	earth, soil	แผ่นดิน	/kada:j/	53.	pig	หมู	/malec/
*21.	stone	หิน	/ma:w/	54.	chicken	ไก่	/ma?ian/
*22.	sand	ทราย	/kahaj/	55.	duck	เป็ด	/mabep/
23.	mud	โคลน	/ŋow/	*56.	fish	ปลา	/maga:/
=24.	dust	ฝุ่น	/kapuh/	=57.	snake	งู	/mahap/
25.	gold	ทอง	/kʰriw/	58.	rat	หนู	/maŋaj/
26.	silver	เงิน	/rə:n/	59.	rabbit	กระต่าย	/majun/
*27.	mountain	ภูเขา , ดอย	/nɔ:n/	60.	monkey	ลิง	/mafa:/
*28.	tree	ต้นไม้	/həj/	61.	deer	กวาง	/maja/
=29.	forest	ป่า	/prə:/	62.	tiger	เสือ	/madəwaj/
*30.	leaf	ใบไม้	/la/	63.	buffalo	ควาย	/magra/
*31.	bark	เปลือกไม้	/klaiʔ/	64.	cow	วัว	/mamak/
=32.	flower	ดอกไม้	/boh/	65.	elephant	ช้าง	/masa:j/
*33.	root	รากไม้	/riah/	66.	elephant tusk	ขาช้าง	/plajsaŋ/
				=67.	worm	หนอน	/malua/
				68.	scorpion	แมลงป่อง	/mameŋgō:/
				69.	spider	แมงมุม	/mapumpiən/
				*70.	louse	เหา	/masə:/

71.	mosquito	ยุง	/makamu:/	*107.	see	เห็น	/jə:/
*72.	a fly	แมลงวัน	/marɔ:j/	*108.	speak	พูด	/groh/
*73.	nose	จมูก	/goŋmuh/	=109.	laugh	หัวเราะ	/kaŋah/
*74.	eye	ตา	/ŋaj/	110.	weep	ร้องไห้	/ja:m/
*75.	ear	หู	/?aŋiəw/	=111.	suck	ดูด	/ŋo:/
*76.	head	หัว	/giŋ/	=112.	spit (v.)	ถ่อม	/pac/
*77.	mouth	ปาก	/mo:c/	=113.	blow	เป่า	/bu/
*78.	tooth	ฟัน	/ra:nŋ/	*114.	bite	กัด	/kau?/
*79.	tongue	ลิ้น	/sada?/	*115.	eat	กิน	/ho:m/
*80.	hair	ผม	/hikgiŋ/	*116.	drink	ดื่ม	/diaŋ/
*81.	neck	คอ	/mɛ:g/	117.	drunk	เมา	/mɔ:/
82.	shoulder	บ่า ไหล่	/ja?/	=118.	vomit	อาเจียน ราก	/hə:/
*83.	chest	หน้าอก	/baŋnaw/	=119.	smell	ไห้กลิ่น	/ŋɔ:/
*84.	back	หลัง	/katu:/	=120.	think	คิด	/kapʰa:/
*85.	heart	หัวใจ	/mahu:jə:/	*121.	know	รู้	/nap/
*86.	abdomen	ท้อง	/vac/	=122.	count	นับ	/tih/
=87.	intestines	ไส้	/ŋɔŋvac/	=123.	fear	กลัว	/jow/
88.	liver	ตับ	/pʰupʰəp/	124.	want	ต้องการ อายาก	/si:/
*89.	hand	มือ	/dɛ:/	*125.	sleep	หลับ	/ŋi?/
90.	palm	ฝ่ามือ	/kabade:/	*126.	lie	นอน	/ŋi?/
*91.	nail	เล็บ	/ŋhi:m/	*127.	stand	ยืน	/cog/
=92.	leg	ขา	/plɔ:/	*128.	sit	นั่ง	/tu:c/
*93.	foot	เท้า ตีน	/plɔ:/	*129.	walk	เดิน	/ha:w/
*94.	knee	เข่า	/kiŋkrog/	*130.	come	มา	/tah/
95.	thigh	ขาอ่อน ต้นขา	/gi:b/	131.	go	ไป	/ha:w/
96.	calf	น่อง	/baŋə:/	132.	ascend	ขึ้น	/ho:w/
*97.	blood	เลือด	/ŋa:m/	133.	descend	ลง	/lo:g/
*98.	bone	กระดูก	/ka?a:ŋ/	134.	enter	เข้า	/lip/
*99.	skin	ผิวนัง	/hu:n/	135.	return	กลับ	/wəj/
*100.	flesh	เนื้อ	/jaŋ/	=136.	turn	เลี้ยว	/wah/
*101.	fat	ไขมัน	/briag/	*137.	swim	ว่ายน้ำ	/ləm?i:b/
=102.	live	เป็น	/?i:m/	=138.	float	ลอย	/brebrej/
		มีชีวิต		=139.	flow	ไหล	/lɛ:/
*103.	die	ตาย	/jam/	=140.	push	ผลัก	/ju:n/
104.	sick	เจ็บ ป่วย	/so:/	=141.	pull	ดึง	/di:?
=105.	breathe	หายใจ	/həkpʰə:m/	=142.	throw	ขว้าง ปา	/wəd/
*106.	hear	ได้ยิน	/pəndi tʰo:m/	=143.	fall, drop	ตก หล่น	/ʃog/

*144.	give	ໄທ້	/taih/	181.	red pepper	ພົກໄຫຍ	/mapʰrik/
=145.	take	ເອາ	/dəh/	182.	betel chew	ໜມາກ	/mamow/
=146.	wash	ຄັ້ງ	/kʰoc/	183.	pestle	ສາກ	/ŋkrəj/
=147.	lauder	ຈັກ	/lah/	184.	mortar	ຄວກ	/mbɔ:/
=148.	split	ຜ່າ	/dah/	=185.	to cook	ຖົງໜ້າງ	/ju:n/
=149.	tie	ຜູກ	/pak/	186.	firewood	ພືນ	/həj/
=150.	wipe	ເຫຼີດ	/kʰu:/	*187.	fire	ໄຟ	/t͡ʃɔ:/
=151.	rub	ຖຸ ຂັດ	/kʰu:/	*188.	burn	ແກ	/dow/
=152.	hit	ຕີ	/mah/	*189.	ashes	ເຄົ້າ ຂຶ້ເຄົ້າ	/kafa:ŋ/
=153.	cut	ຕັດ (ດ້ວຍກຣໄກ)	/kəb/	*190.	smoke	ຄວັນ	/dak/
=154.	stab	ແກ່	/sat/	*191.	road, path	ທາງ ຄົນ	/nte:j/
=155.	dig	ຊຸດ	/gəh/	192.	house	ບ້ານ	/ka:ŋ/
=156.	scratch	ຊຸດ ແກ	/bow/	193.	roof	ຫົ້ວ້າກາ	/katu:/
=157.	squeeze	ປິດ	/niəʔ/	=194.	cord	ເຊືອກ	/wan/
*158.	man	ຜູ້ໝາຍ	/?ima:j/	=195.	sew	ເຢັບ	/ci:j/
*159.	woman	ຜູ້ໜົງ	/?ibəd/	=196.	clothing	ເສື່ອຝ້າ	/kʰrig/
*160.	person	ຄນ	/duwəj/	197.	loincloth, sarong	ຜ້າຂາວມ້າ	*
=161.	father	ພ່ອ	/gu:p/	=198.	work	ງານ	/ga:n/
=162.	mother	ແມ່	/ma:/	=199.	play	ເລັນ	/dila:w/
=163.	child	ເຕັກ ສູກ	/gɔ:n/	=200.	sing	ຮ້ອງເພັນ	/tauh/
=164.	husband	ຜ້າ	/?ima:j/	=201.	dance	ເຕັ້ນວໍາ ພືອນ	/ga:/
=165.	wife	ແມීຍ	/?ibəd/	=202.	drum	ກຄອງ	/krig/
=166.	older brother	ພ້າຍ	/?ikat?ima:j/	203.	gong	ຜ້ອງ	/gu:ŋmo:ŋ/
=167.	older sister	ພ້າວາ	/?ikat?ibəd/	=204.	buy	ຈົ້ວ	/ca:h/
168.	younger sibling	ໜ້ອງ	/wa/	205.	crossbow	ຫ້າໄຟ	/?a:/
*169.	name	ຊື່	/ci:/	206.	arrow	ຊູກຄວ	/bra?a/
*170.	I(familiar)	ໜັນ ຖຸ	/?əw/	=207.	spear	ຫອກ	/blaliah/
*171.	you(sg.)	ເຂອ	/me:/	=208.	shoot	ຍິງ	/baj/
=172.	he	ເຫາ	/?an/	=209.	hunt	ຄ່າ	/lɛ:prə:/
*173.	we(incl.)	ເຮົາ	/?e:/	*210.	kill	ຜ່າ	/ŋaw/
=174.	you(pl.)	ພວກເຂອ	/be:/	=211.	fight	ສູ້	/lajdih/
=175.	they	ເຫົາທີ່ໜ່າຍ	/ge:/	*212.	one	ໜຶ່ງ	/l̥əh/
176.	paddy rice	ໜ້າວເປົ້ອກ	/t͡ʃaw/	*213.	two	ສອງ	/?a:/
177.	pounded rice	ໜ້າວສາງ	/di:ga:w/	=214.	three	ສາມ	/?o:j/
178.	cooked rice	ໜ້າວສຸກ	/bo:m/	=215.	four	ສີ່	/mpʰuən/
179.	corn	ໜ້າວໂພດ	/parik/	=216.	five	ຫ້າ	/mpʰan/
=180.	salt	ເກລືອ	/saj/	217.	six	ຫກ	/ndɔ:/

=218.	seven	เจ็ด	/mbu:/	*254.	hot	ร้อน	/sɔda:/
=219.	eight	แปด	/nda:/	*255.	cold	เย็น	/giə?/
220.	nine	เก้า	/ndim/	=256.	heavy	หนัก	/can/
=221.	ten	สิบ	/gə:/	=257.	straight	ตรง	/si:/
=222.	twenty	ยี่สิบ	/ʔa:gə:/	=258.	right	ขวา	/kajə:/
=223.	hundred	ร้อย	/majaw/	*259.	good	ดี	/mɔ:m//ba:?
*224.	all	ทั้งหมด	/ba:toc/	=260.	bad	เลว	/tumə:m/
*225.	many	หลาย	มาก	/gɪ:n/	=261.	old-aged	แก่
				/tʰuən/	=262.	far	ไกล
=226.	some	บ้าง	บาง	/tʰuəŋ/	=263.	near	ใกล้
=227.	few	น้อย		/ʔicak/	=264.	right side	ขวา
*228.	big	ใหญ่		/ta:ŋ/	=265.	left side	ซ้าย
*229.	small	เล็ก		/di:tse:/	266.	same	เหมือนกัน
*230.	long	ยาว		/tɔg/	=267.	different	ต่างกัน
231.	short (length)	สั้น		/tiəm/	=268.	here	ที่นี่
232.	tall	สูง		/ca:h/	=269.	there	ที่นั่น
=233.	short (height)	เตี้ย		/tiəm/	*270.	this	นี่
*234.	round	กลม		/kalag/	*271.	that	นั่น
=235.	smooth	เรียบ		/mpəd/	=272.	when?	เมื่อไร?
=236.	thick	หนา		/həd/	=273.	where?	ที่ไหน?
=237.	thin	บาง		/di:ŋe:w/	*274.	who?	ใคร?
=238.	wide	กว้าง		/waw/	*275.	what?	อะไร?
=239.	narrow	แคบ		/kakʰia:/	=276.	and	และ
*240.	black	ดำ		/wɔg/	=277.	with	ด้วย กับ
*241.	red	แดง		/re:j/	=278.	at	ที่
*242.	white	ขาว		/lu:j/	=279.	because	เพราะว่า
*243.	green	เขียว		/ŋiən/	=280.	how	อย่างไร
*244.	yellow	เหลือง		/də:j/	=281.	if	ถ้า
*245.	dry	แห้ง		/he:ŋ/	=282.	in	ใน
=246.	wet	เปียก		/mja:/	*283.	not	ไม่
=247.	rotten	เน่า		/ʔəb/	284.	(not)yet	ยัง
=248.	swell	บวม		/ʔaw/	285.	already	แล้ว
*249.	full	เต็ม		/nuə?/			
=250.	dirty	สกปรก		/kadih/			= The remaining words on Swadesh 200 list
=251.	sharp	คม		/lam/			(acc. Samarin 1967: 220)
=252.	dull	ทึ่ง		/ʔa:w lam/			* Swadesh 100 list (acc. Samarin 1967: 221-223)
*253.	new	ใหญ่		/kama:j/			** คำที่ไม่มีในสังคมวัฒนธรรม
							*** คำที่ไม่มีคำเรียกร่วม