



Received: 26 March 2024

Revised: 15 May 2024

Accepted: 16 May 2024

# KNOWLEDGE AND UNDERSTANDING OF ACT PROMULGATING THE NARCOTICS CODE 2021 AMONG OFFICERS AT THE OFFICE OF THE NARCOTICS CONTROL BOARD BANGKOK

Suthinai YOK-UBOL<sup>1</sup> and Srirath GOHWONG<sup>1</sup>

1 Faculty of Social Science, Kasetsart University, Thailand; suthinai.y@ku.th (S. Y.);  
srirathg3@yahoo.com (S. G.)

## Handling Editor:

Professor Dr.Chanathat BOONRATTANAKITTIBHUMI European International University, France  
(This article belongs to the Theme 1: Humanities & Social Sciences for Sustainable Development)

## Reviewers:

- 1) Associate Professor Dr.Akkakorn CHAIYAPONG Suratthani Rajabhat University, Thailand
- 2) Assistant Professor Dr.Supatra PHANWICHIT Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand
- 3) Dr.Sippaphas ROTJANAWASUTHORN Association of Legal & Political Studies, Thailand

## Abstract

The objectives of this research were to study the level of knowledge and understanding of Act Promulgating the Narcotics Code 2021 among officers of the Office of the Narcotics Control Board and compare such knowledge and understanding by demographic factors. The sample was 74 officers from the Office of the Narcotics Control Board Bangkok. The result of this study found that the level of knowledge and understanding of Act Promulgating the Narcotics Code 2021 among officers of the Office of the Narcotics Control Board was high overall. The hypothesis testing found that the differences in age, educational degree, work position and duration of work differently affected the level of knowledge and understanding of the Narcotics Code among officers of the Office of the Narcotics Control Board. Therefore, a recommendation to the Office of the Narcotics Control Board should establish and produce media. Organizing regular training on knowledge and understanding of the Narcotics Code for officer in the office. The office of the Narcotics Control Board can use the results of this study. to be produced as academic media according to the matter that officers still have insufficient knowledge and understanding.

**Keywords:** Knowledge and Understanding, Narcotics Code 2021, Office of the Narcotics Control Board

**Citation Information:** Yok-Ubol, S., & Gohwong, S. (2024). Knowledge and Understanding of Act Promulgating the Narcotics Code 2021 among Officers at the Office of The Narcotics Control Board Bangkok. *Thai Interdisciplinary and Sustainability Review*, 13(2), 1-11. <https://doi.org/10.14456/tisr.2024.18>

## ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร

สุทธินัย หยกอุบล<sup>1</sup> และ ศรีรัฐ โกวงศ์<sup>1</sup>

1 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; suthinai.y@ku.th (สุทธินัย); srirathg3@yahoo.com (ศรีรัฐ)

### บรรณาธิการผู้รับผิดชอบบทความ:

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ชนทัต บุญรัตน์กิตติภูมิ มหาวิทยาลัยยุโรป อินเทอร์เน็ต ประเทศฝรั่งเศส (บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของหัวเรื่อง 1: มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน)

### ผู้ทรงคุณวุฒิผู้พิจารณาบทความ:

- รองศาสตราจารย์ ดร.อัศดร ไชยพงษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา แผนวิจิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ดร.สิปปภาส โรจนวสุธร สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์

### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจดังกล่าวจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร จำนวน 74 คน ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีระดับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 อยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจต่อพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดที่ต่างกัน จึงมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ควรมีการสร้างและจัดทำสื่อ การจัดอบรมเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลกฎหมายให้กับบุคลากรในสำนักงานอย่างสม่ำเสมอ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สามารถนำผลการศึกษานี้ มาจัดทำเป็นสื่อทางวิชาการ ตามเรื่องที่ยังมีความรู้ความเข้าใจที่ไม่เพียงพอได้

**คำสำคัญ:** ความรู้ความเข้าใจ, ประมวลกฎหมายยาเสพติด, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

**ข้อมูลอ้างอิง:** สุทธินัย หยกอุบล และ ศรีรัฐ โกวงศ์. (2567). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร. *สหวิทยาการและความยั่งยืนปริทรรศน์ไทย*, 13(2), 1-11. <https://doi.org/10.14456/tisr.2024.18>

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

## บทนำ

ปัจจุบันปัญหายาเสพติดยังคงเป็นปัญหาสำคัญต่อประเทศ เนื่องจากปัญหาเสพติดได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ รวมไปถึงก่อให้เกิดปัญหาการปัญหาอาชญากรรมต่างๆ ตลอดจนทำลายวัฒนธรรมอันดีของสังคม กล่าวคือ ปัญหาเสพติดได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนในประเทศ ทั้งต่อตัวผู้เสพ ครอบครัว เยาวชน และคนในสังคม ซึ่งมีแนวโน้ม จะขยายตัวมากขึ้น ส่วนหนึ่งเกิดจากความสะดวกจากเทคโนโลยีที่ทำให้การเข้าถึงยาเสพติดได้โดยง่าย และการกระทำความผิดก็ได้เปลี่ยนแปลงภายใต้เงื่อนไขและบริบททางสังคมในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) มีหน้าที่ และอำนาจในการปฏิบัติการอื่นใด ตามที่ประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมอบหมาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง กระบวนการในการดำเนินการอย่างเป็นระบบและประสิทธิภาพอันก่อให้เกิดประโยชน์แก่เศรษฐกิจ สังคม ความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงของรัฐ (พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด, 2564) กรุงเทพมหานครเป็นเขตปกครองพิเศษที่มีลักษณะการแพร่ระบาดของยาเสพติดแตกต่างจากพื้นที่อื่นๆ เนื่องจากพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นแหล่งพักพิงยาเสพติดก่อนที่จะกระจายยาเสพติดไปสู่กลุ่มผู้เสพในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียง รวมถึงพักรอเพื่อลำเลียงไปยังพื้นที่อื่นๆ ทั้งในและนอกประเทศ ประกอบกับยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดเป็นหลัก คือ ยาบ้า ไอซ์ ในส่วนยาเสพติดที่ควรมีการเฝ้าระวัง คือ เฮโรอีน และกลุ่มยา Club drugs ได้แก่ ยาอี และ คีตามีน เนื่องจากยังคงได้รับความนิยมในกลุ่มที่ต้องการใช้เพื่อความบันเทิง โดยปรากฏสถานการณ์ยาเสพติดพื้นที่กรุงเทพมหานครในห้วง 9 เดือนของปีงบประมาณ 2566 (ตุลาคม 2565-มิถุนายน 2566) พบว่ามีการจับกุมคดียาเสพติด จำนวน 6,406 คดี ผู้ต้องหา จำนวน 6,641 คน เมื่อเปรียบเทียบกับ 9 เดือนแรกของปีงบประมาณ พบว่า มีการจับกุมคดียาเสพติดเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.94 และผู้ต้องหาเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.65 โดยจากปริมาณยาเสพติดได้ทำการตรวจยึดยาบ้า จำนวน 4,963,771 เม็ด ไอซ์ จำนวน 13,695 กรัม ยาอี จำนวน 6,161 เม็ด เฮโรอีน จำนวน 1,732 กรัม คีตามีน จำนวน 65,978 กรัม และโคเคน จำนวน 6,363 กรัม ประกอบกับข้อมูลจากระบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด (บสต.) พบว่า มีผู้เข้ารับการบำบัดรักษา 4,835 ราย จำแนกเป็นผู้บำบัดรายเก่า คิดเป็นร้อยละ 55.55 รายใหม่ คิดเป็นร้อยละ 44.45 เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลในห้วง 9 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2565 พบว่า จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.36 โดยกลุ่มพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการบำบัดมากที่สุด ร้อยละ 27.74 รองลงมาคือ กลุ่มพื้นที่กรุงเทพมหานครร้อยละ 19.96 และกลุ่มพื้นที่กรุงเทพเหนือ ร้อยละ 17.23 ตามลำดับ (ข้อมูลจากส่วนวิเคราะห์ข่าวและเฝ้าระวัง ปปส.ทท. ณ เดือนมิถุนายน 2566) จะเห็นได้ว่าปัญหายาเสพติดแต่ละประเภทจะแตกต่างกันในแต่ละเขต และยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้วยเหตุนี้พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ซึ่งได้มีการปรับปรุงบทบัญญัติในกฎหมายดังกล่าวให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และจำเป็นต้องกำหนดให้มีระบบอนุญาตเพื่อให้การควบคุมและการใช้ประโยชน์ยาเสพติดในทางการแพทย์ ทางวิทยาศาสตร์ และทางอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการป้องกันการแพร่กระจายยาเสพติดและการใช้ยาเสพติดในทางที่ไม่ถูกต้องอันจะนำไปสู่การเสพติดยาเสพติด ซึ่งเป็นการบั่นทอนสุขภาพของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแพร่กระจายยาเสพติดเข้าสู่กลุ่มเยาวชนซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรง จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งกับการทำงานของบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร (สำนักงาน ปปส.ทท.) ที่มีลักษณะพื้นที่แตกต่างกับภูมิภาคอื่นๆ ตามที่ได้กล่าวมา โดยหากมีการใช้อำนาจ หรือหน้าที่ที่มีได้เป็นไปตามกฎหมาย อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน และเกิดแก่ผู้บังคับใช้กฎหมาย หรือเจ้าหน้าที่เอง รวมไปถึงหากปฏิบัติตามกฎหมายอย่างครบถ้วน มีความชอบธรรม จะทำให้การปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมาตรการในการปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างที่ควรจะเป็น ดังนั้น บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการ

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร จะต้องมีความรู้ความเข้าใจกับการปฏิบัติงานให้สอดคล้อง และอย่างถูกต้องตามประมวลกฎหมายดังกล่าว

### การทบทวนวรรณกรรม

อานนท์ ซีนชอบ (2564) ได้ให้ความหมายความรู้ความเข้าใจ คือ ความทรงจำในเรื่องราว ข้อเท็จจริงรายละเอียดต่างๆ และความสามารถในการนำความรู้ที่เก็บรวบรวมมาใช้ดัดแปลง อธิบายเปรียบเทียบในเรื่องนั้นๆ ได้อย่างมีเหตุผล ระดับความรู้ความเข้าใจ ในแต่ละปัจเจกบุคคลจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง Bloom (1956) ได้แบ่งระดับความรู้ความสามารถที่เป็นพฤติกรรมทางด้านสติปัญญา ออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้ 1) ความรู้ (Knowledge) เป็นความสามารถในการจดจำ แยกแยะประสบการณ์ต่างๆ และสามารถนึกหรือระลึกเรื่องราวต่างๆ ออกมาได้โดยตรง ประเด็นและมีความแม่นยำ 2) ความเข้าใจ (Comprehensive) เป็นความสามารถในการนำหลักการ หลักเกณฑ์และวิธีการต่างๆ ของการเรียนรู้ นำเพื่อแก้ไขปัญหามาให้ตรงกับสถานการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นได้ 3) การประยุกต์ความรู้ (Application) เป็นความสามารถในการแยกแยะ โดยสามารถทำให้นำเอาข้อเท็จจริง และความคิดที่มีให้ไปสู่ความเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 4) การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นความสามารถในการช่วยแยกแยะเรื่องราว ให้ออกเป็นส่วนๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น 5) การสังเคราะห์ (Synthesis) คือ ความสามารถในการนำเอาส่วนประกอบย่อยหลายๆ มาผสมให้เป็นเรื่องเดียวกันให้ดีขึ้น 6) การประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถในการประเมินผลที่เกี่ยวข้อง วินิจฉัยในการตัดสินใจที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง และใช้การจัดตั้งเกณฑ์ เพื่อตัดสินผลของการกระทำ บันทึกลับหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด ได้เห็นสมควรให้พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 เป็นการปรับปรุงกฎหมายที่มีจำนวนหลายฉบับและมีความซ้ำซ้อนทั้งการบังคับใช้กฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทำให้เกิดความสับสนและเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ มาอยู่มารวมไว้ในฉบับเดียวกัน จึงเป็นผลให้มีการรวบรวมไว้ในประมวลกฎหมายยาเสพติด โดยสาระสำคัญของพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด เป็นกรอบกฎหมายที่มีการควบคุมและกฎระเบียบเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อปรับแนวคิดอย่างเป็นสากลโดยเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศรวมทั้งปรับปรุงบทบัญญัติให้สอดคล้องกับผลการประชุมสมัชชาสหประชาชาติสมัยพิเศษว่าด้วยปัญหายาเสพติดโลก (กระทรวงยุติธรรม, ม.ป.ป.)

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ได้แก่ จุฑา ญาณทัสนะสกุล (2559) ได้ศึกษาความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปาง ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 ผลการศึกษาพบว่า สถานภาพ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมแตกต่างกันจะมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน ส่วนเพศ อายุ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน นรินทร์ วิทยาเกียรติเลิศ และ วลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2561) ได้ศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเจ้าหน้าที่ในสหกรณ์โคนมหนองโพราชบุรี จำกัด (ในพระบรมราชูปถัมภ์) พบว่าเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ เงินออม ไม่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ที่มีรายจ่ายต่างกัน จะมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน กมลชนก วงศ์สวัสดิ์ และ วลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2563) ได้ศึกษาความรู้ความเข้าใจต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสำนักงานใหญ่ พบว่าด้านอายุ เงินเดือน ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีผลต่อความรู้ความเข้าใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรทางด้านเพศ ระดับการศึกษา และช่องทางรับข่าวสาร ไม่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จันทรจิรา ยอดจันทร์ (2563) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะการตามประมวลกฎหมาย ของนักตรวจสอบภาษี กองบริหารภาษีธุรกิจขนาดใหญ่ พบว่าเพศต่างกัน ทำให้มีความรู้ความเข้าใจไม่แตกต่างกัน และด้านอายุ ด้านระดับการศึกษา และด้านประสบการณ์การทำงานต่างกัน ทำให้มีความรู้ความเข้าใจ

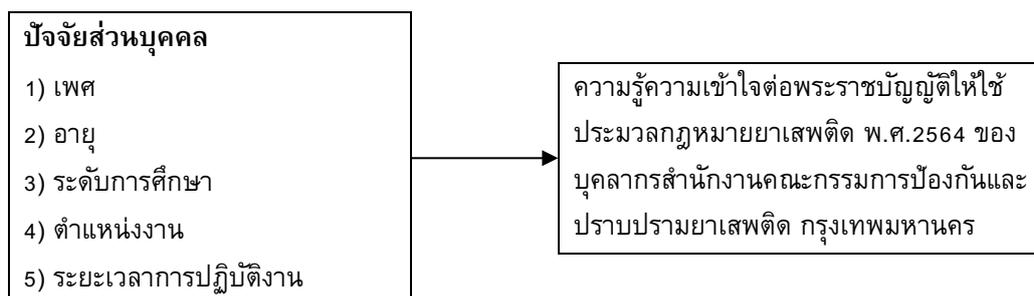
ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

แตกต่างกัน อมรรวรรณ แซเผือก และ ศรีรัฐ โกวงศ์ (2564) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 ของบุคลากรสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจทั้งโดยรวม และรายด้านในด้านการใช้งานส่วนตัว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ในขณะที่ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจ

### สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐาน 1 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 แตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ตามกรอบข้อมูลบุคลากรในหน่วยงานทั้งหมด มีจำนวน 92 คน (ข้อมูลจากส่วนยุทธศาสตร์อำนาจการ ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566) โดยมีการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมด้วยวิธีของ Krejcie & Morgan (อ้างใน ศรีรัฐ โกวงศ์, 2554) ในการหากลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งหมด 74 คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบ ชั้นภูมิตามสัดส่วนตามหน่วยงานที่สังกัดและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ซึ่งทำการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ.2566

#### การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีคำตอบให้เลือก 2 คำตอบ คือ ใช่และไม่ใช่ โดยให้เลือกเพียงคำตอบเดียว เกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดให้ 0 คะแนน

การอภิปรายผลการวิจัยได้ใช้มาตรวัดข้อมูล ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{1-0}{2} = .50$$

จำนวนชั้น

2

การแปลความหมายสำหรับค่าถ้ามเชิงบวก คะแนน .51-1.00 คะแนน แสดงว่า บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 มาก และคะแนน .00-.50 คะแนน แสดงว่า บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 น้อย

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

สำหรับค่าถ่วงเชิงลบคะแนน .51-1.00 คะแนน แสดงว่า บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 น้อยและคะแนน .00-.50 คะแนน แสดงว่า บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 มาก ผู้ศึกษาได้ใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาช (Cronbach's Reliability Coefficient Alpha) เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .82 ผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test One-Way ANOVA และการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย LSD โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = .89$  และ S.D. = .11) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของทรัพย์สินของผู้ต้องหาที่กระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ส่งผลให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินได้มากที่สุด ( $\bar{X} = .99$  และ S.D. = .12) รองลงมาคือความรู้ความเข้าใจในเรื่องความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด ไม่รวมถึงการครอบครองเพื่อเสพยาเสพติด ( $\bar{X} = .97$  และ S.D. = .16) และความรู้ความเข้าใจในเรื่อง “เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.” กับ “พนักงานเจ้าหน้าที่” มีความหมายเหมือนกันน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 65$  และ S.D. = .48)

ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มี อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจต่อพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 1** เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.27	2	.14	8.33	.000*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	.65	71	.01		
	<b>รวม</b>	<b>.93</b>	<b>73</b>			
ระดับการศึกษา	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.06	1	.06	5.28	.025*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	.85	72	.01		
	<b>รวม</b>	<b>.93</b>	<b>73</b>			
ตำแหน่งงาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.36	3	.12	15.04	.000*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	.56	70	.01		
	<b>รวม</b>	<b>.93</b>	<b>73</b>			
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	.38	2	.24	24.16	.000*
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	.55	71	.02		
	<b>รวม</b>	<b>.93</b>	<b>73</b>			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

**ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร**

จากผลการศึกษาพบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเกิดจากกฎหมายยาเสพติดเป็นกฎหมายที่มีโทษสูง และเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนในสังคม หากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง จะทำให้เกิดผลกระทบทั้งความน่าเชื่อถือขององค์กร และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ตัวผู้บังคับใช้กฎหมายในฐานะที่ระบบราชการจะต้องมีผู้ปฏิบัติงาน เมื่อเกิดการกระทำความผิดในขณะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแล้วเกิดความเสียหายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหาย หรือกระทำการโดยทุจริต อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่มีการกำหนดโทษ จึงทำให้บุคลากรของสำนักงานให้ความสำคัญกับการศึกษาประมวลกฎหมายดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่มีการให้คำปรึกษาหรือโทษแก่ผู้ที่ถูกบังคับใช้กฎหมาย โดยเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า บุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของทรัพย์สินของผู้ต้องหาที่กระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินสั่งให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินได้ มากที่สุด รองลงมาคือความรู้ความเข้าใจในเรื่องความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด ไม่รวมถึงการครอบครองเพื่อเสพยาเสพติด ซึ่งเท่ากันกับความรู้ความเข้าใจการบำบัดรักษา หมายรวมถึงการคัดกรอง การประเมิน การบำบัดด้วยยา การฟื้นฟูสมรรถภาพ การลดอันตรายและการติดตาม และความรู้ความเข้าใจในเรื่อง “เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.” กับ “พนักงานเจ้าหน้าที่” มีความหมายเหมือนกัน น้อยที่สุด จากประเด็นที่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 น้อยที่สุด ในประเด็นความรู้ความเข้าใจในเรื่อง “เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.” กับ “พนักงานเจ้าหน้าที่” แสดงให้เห็นว่าบุคลากรซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นยังอาจมีความสับสนในเรื่องของความหมายจากคำนิยามตามกฎหมาย กับคำที่ใช้ เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มีการใช้เป็นการทั่วไป ซึ่งตามคำนิยามของพระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่นของ “พนักงานเจ้าหน้าที่” อาจหมายความว่า ผู้ซึ่งถูกแต่งตั้งให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินั้นๆ และอาจให้หมายรวมถึง พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ได้มีการนิยามอย่างชัดเจน ซึ่งประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ได้ให้คำนิยามของ “เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.” มีความหมาย คือ ผู้ซึ่งเลขาธิการ ป.ป.ส. แต่งตั้งโดยได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือจาก คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มอบหมาย เพื่อปฏิบัติตามประมวลกฎหมายนี้ ซึ่งมีลักษณะเป็นการเฉพาะของกฎหมายฉบับนี้ และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการฟื้นฟูสภาพทางสังคม เป็นการสงเคราะห์ สนับสนุนให้ผู้ติดยาเสพติดหรือผู้ผ่านการบำบัดรักษาได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตจนสามารถกลับมาดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข ความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระทรวงมหาดไทยและกรุงเทพมหานคร เป็นผู้จัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคม ความรู้ความเข้าใจในเรื่องผู้เสพที่ได้สมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาล ยาเสพติดก่อนที่เจ้าพนักงานจะตรวจพบ และได้รับการรับรองว่าผ่านการบำบัดรักษาแล้ว ไม่ต้องถูกดำเนินคดีในข้อหาเสพ และความรู้ความเข้าใจในเรื่องการให้ชื่อหรือเอกสารของตนเองแก่ผู้อื่น โดยรู้ว่าผู้นั้นจะนำไปกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด ต้องได้รับโทษน้อยกว่าผู้กระทำความผิดดังกล่าว ซึ่งค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แม้ว่าอยู่ในระดับมาก แต่มีความแตกต่างจากความรู้ความเข้าใจเรื่องอื่นๆ อาจเกิดจากเป็นเรื่องดังกล่าวมีลักษณะเฉพาะด้าน เนื่องจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด หรือการฟื้นฟูสภาพสังคมจะเป็นความรับผิดชอบของส่วนประสานพื้นที่ ซึ่งเป็นส่วนราชการในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลัก ทำให้บุคลากรในส่วนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรง มิได้มีความเชี่ยวชาญ อาจมีประสบการณ์ หรือองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ในส่วนของความรู้ความเข้าใจในเรื่องการให้ชื่อหรือเอกสารของตนเองแก่ผู้อื่น

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

โดยรู้ว่าผู้นั้นจะนำไปกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด ต้องได้รับโทษน้อยกว่าผู้กระทำความผิดดังกล่าว อาจเกิดจากเป็นเรื่องที่มีได้เกี่ยวเนื่องกับตัวยาเสพติดโดยตรง แต่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดที่มีเจตนาพิเศษ และมีการกำหนดบทลงโทษเป็นมาตราเฉพาะ ทำให้ผู้ที่มีได้มีความเชี่ยวชาญในด้านกฎหมายเกิดความสับสนได้

**การเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ตามปัจจัยส่วนบุคคล**

ผลการศึกษา พบว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 1 สมมติฐาน ได้แก่ เพศ สำหรับผลการทดสอบที่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4 สมมติฐาน ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

บุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 แตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ จุฑา ญาณทัสนะสกุล (2559) นิรินทร์ วิทยาเกียรติเลิศ และ วัลลภ รัฐจัตรานนท์ (2561) กมลชนก วงศ์สวัสดิ์ และ วัลลภ รัฐจัตรานนท์ (2563) และ จันท์จรีรา ยอดจันทร์ (2563) อาจเนื่องมาจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ได้มีการมีการสอบเพื่อเข้าทำงานในสำนักงาน ซึ่งมีได้มีการจำกัดเพศที่ทำการสมัคร ประกอบกับการฝึกอบรมก็มีได้มีความแตกต่างกัน และทุกเพศก็มีโอกาสสมัครเข้ารับการฝึกอบรมได้ โดยอาจจะมีการจำกัดคุณสมบัติด้านอื่น นอกจากเพศของแต่ละบุคคล ประกอบกับพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ.2558 ซึ่งมาตรา 17 วรรคแรก บัญญัติไว้ว่า “การกำหนดนโยบาย กฎ ระเบียบ ประกาศ มาตรการ โครงการ หรือวิธีปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน หรือบุคคลใดในลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศจะกระทำมิได้” อีกทั้งยังมีกลไกให้ผู้ถูกเลือกปฏิบัติสามารถยื่นคำร้องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตรวจสอบ วินิจฉัย และช่วยเหลือยอมส่งผลให้องค์กรการ ต้องใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งที่จะไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือจะต้องมีการแก้ไขกฎ ระเบียบ หรือวิธีการปฏิบัติให้เกิดความเท่าเทียมกัน (สาวตรี สุขศรี, 2564)

บุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ กมลชนก วงศ์สวัสดิ์ และ วัลลภ รัฐจัตรานนท์ (2563) และ จันท์จรีรา ยอดจันทร์ (2563) มีการปรับปรุงแก้ไข หรือรวบรวมมาจากพระราชบัญญัติเดิม ดังนั้น บุคลากรที่มีอายุน้อย อาจจะมีการสั่งสมประสบการณ์การบังคับใช้กฎหมาย เช่น การทำบันทึกจับกุม การสืบสวนสอบสวน ซึ่งบุคลากรที่มีอายุน้อยอาจยังไม่มีประสบการณ์ที่จะได้ทำเรื่องดังกล่าว รวมไปถึงการที่ได้เรียนรู้สิ่งต่างๆ จากสถานการณ์ที่ได้เคยพบเจอเกี่ยวกับกฎหมายที่มากกว่า เช่น การเคยถูกหมายเรียกพยาน การให้การต่อหน้าชั้นศาล อาจเป็นผลให้ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดที่มากกว่า

บุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 แตกต่างกัน พบว่าระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับจันท์จรีรา ยอดจันทร์ (2563) อาจเกิดจากผู้ที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่า และถ้าเป็นการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับกฎหมาย เพื่อพัฒนาตำแหน่งงานหรือเลื่อนระดับในตำแหน่งหน้าที่ จึงมีความรู้และความเข้าใจที่มากขึ้นตามไปด้วย ประกอบกับผู้ที่มิวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะถูกปรับขึ้นตำแหน่งได้รวดเร็วกว่า โดย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2564) ได้ให้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ โดยคุณสมบัติผู้มีสิทธิที่จะได้รับการประเมินบุคคลกำหนดวุฒิการศึกษาระดับ

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

ปริญญาตรีไว้ 6 ปี และปริญญาโทไว้ 4 ปี ทำให้เกิดความรับผิดชอบต่อตำแหน่งในฐานะระดับตำแหน่งงานที่สูงกว่ามากขึ้น จึงเป็นเหตุให้จะต้องมีการศึกษาพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดให้ถูกต้องและมีความแม่นยำที่มากกว่า

บุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ กมลชนก วงศ์สวัสดิ์ และ วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2563) อาจเนื่องมาจากข้าราชการจะมีการสอบความรู้เฉพาะก่อนมารับตำแหน่งตามที่ สำนักงาน ก.พ. กำหนดจึงเป็นการบังคับไปในกระบวนการคัดเลือกจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจมากกว่าพนักงานราชการ หรือลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว ที่จะสอบเข้ามาในตำแหน่งที่มีความเฉพาะเจาะจงกว่า ซึ่งอาจจะไม่ได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอื่นๆ ที่เข้ามารับตำแหน่งมากกว่าในเรื่องของกฎหมายจากประมวลกฎหมายดังกล่าว ในส่วนที่พนักงานราชการ มีความรู้ความเข้าใจมากกว่าลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว อาจเกี่ยวเนื่องมาจากการคัดเลือกเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกันเพราะลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว จะใช้เพียงการสอบสัมภาษณ์ มิได้มีการวัดผลด้วยแบบทดสอบ ประกอบกับการเข้าถึงการฝึกอบรมของหน่วยงานราชการส่วนมาก ข้าราชการจะมีโอกาสที่ได้รับการเข้าอบรม เนื่องจากมีคุณสมบัติที่สมัครได้ หรือมีงบประมาณรองรับในการจัดการงบประมาณเพื่อเข้ารับการอบรมมากกว่า รวมถึงการปฏิบัติในส่วนของกฎหมายเกี่ยวกับการบำบัดรักษา และการฟื้นฟูสภาพทางสังคมแก่ผู้ติดยาเสพติด พนักงานราชการจะมีหน้าที่รับผิดชอบที่มากกว่า จึงอาจเป็นเหตุให้มีความรู้ความเข้าใจที่มากกว่า

บุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 แตกต่างกัน พบว่าระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ กมลชนก วงศ์สวัสดิ์ และ วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2563) และ จันท์จิรายอดจันทร์ (2563) อาจมีสาเหตุจากผู้มีระยะเวลาปฏิบัติงานมาก จึงมีประสบการณ์ในการใช้กฎหมาย มีความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติทั้งในสถานที่และนอกสถานที่ทำงาน มีการเห็นตัวอย่างการปฏิบัติงานที่มีความถูกต้อง และเป็นแนวทางปฏิบัติจากผู้ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่มากกว่ามาก่อน จนกลายมาเป็นประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งได้รับการที่ ได้เริ่มต้นทำงาน ระหว่างการทำงาน มีการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น การที่ได้แก้ไขปัญหานั้นแต่ละสถานการณ์นั้น และยังสามารถนำประสบการณ์นั้นไปใช้ได้กับการทำงานที่เกิดปัญหาอีกสถานการณ์หนึ่งได้ ทำให้เป็นการนำความรู้จากประสบการณ์ในการทำงานมาประยุกต์ใช้ทำให้ประสบความสำเร็จประกอบกับมีโอกาสได้เรียนรู้และเข้ารับการฝึกอบรมที่มากกว่าเพราะทำงานมานาน จึงเป็นเหตุให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่มาจากประสบการณ์ในการทำงาน และโอกาสที่ได้รับการฝึกอบรม จนเป็นผลให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดมากกว่าผู้ที่เพิ่งเข้ามาทำงาน หรือมีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่น้อยกว่าได้

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1) จากผลการวิจัยพบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งเป็นกฎหมายหลักที่ต้องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ แต่การที่จะรักษาหรือเสริมสร้างระดับความรู้ความเข้าใจในระดับที่มากขึ้นต่อไปได้นั้น ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะ แม้ว่าจะระดับความรู้ความเข้าใจจะอยู่ในระดับที่มาก แต่บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ประเด็นคลาดเคลื่อนในเรื่องของทั้งนิยามและกฎหมายที่เกี่ยวกับการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสภาพสังคมแสดงให้เห็นว่าบุคลากร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นยังอาจมีความสับสนในเรื่องของความหมายจากคำนิยามตามกฎหมาย และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่ไม่มากพอ รวมไปถึงยังปรากฏบุคลากรที่เป็นข้าราชการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564 สูงกว่าบุคลากรอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ทั้งที่จะต้องปฏิบัติงานร่วมกัน จึงเห็นควรมีการฝึกอบรมบุคลากรในทุกตำแหน่ง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 เนื่องจากมีความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ และจะช่วยลดความเสี่ยงจากการถูกฟ้องร้อง รวมไปถึงควรมีการจัดอบรมเพื่อทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอ

2) จากผลการวิจัย พบว่า บุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจะความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 มากกว่าบุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อย ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร ควรจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ อาทิ สื่อออนไลน์ หรืออินโฟกราฟิกในรูปแบบสติ๊กเกอร์ประชาสัมพันธ์ หรือช่องทางติดต่อออนไลน์ ที่จะสรุปสาระสำคัญของกฎหมายให้แก่บุคลากรทุกคนเมื่อเข้าทำงานใหม่ เพื่อเป็นแนวทาง เข้าใจง่าย น่าสนใจ และใช้ในการศึกษากฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดได้อย่างถูกต้อง

3) จากผลการวิจัย พบว่า บุคลากรที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดมากกว่า บุคลากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ดังนั้นสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกรุงเทพมหานคร ควรจัดทำให้ออกโอกาสการศึกษาเกี่ยวกับกฎหมายเพิ่มเติม อาจจะเป็นในรูปแบบทุนการศึกษา หรือรูปแบบการเรียนนอกเวลาทำงาน

4) จากผลการวิจัยพบว่าบุคลากรที่มีอายุน้อยจะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดที่น้อยกว่าบุคลากรที่มีอายุมากกว่า จึงเห็นควรมีการอบรมบุคลากรบรรจุใหม่ ให้มีวิทยากรที่เป็นบุคลากรภายในที่มีความอาวุโสมาบอกเล่าประสบการณ์การทำงาน รวมไปถึงเวลาทำงานให้บุคลากรที่มีความอาวุโสคอยแนะแนวทางการปฏิบัติให้ถูกต้อง เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว

### ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ดังนั้นหากมีการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ในคราวต่อไป ควรเป็นการวิจัยในเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัดการสัมภาษณ์แบบกลุ่มควบคู่กับการแจกแบบสอบถาม ทั้งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่เป็นหน่วยงานนโยบาย และสำนักงาน ป.ป.ส. ภาคต่างๆ ที่มีความแตกต่างกันทั้งในด้านสภาพพื้นที่ บริบทของสภาพภูมิประเทศ ประเภทยาเสพติด และปริมาณยาเสพติด เพื่อให้ได้ผลการศึกษาในเชิงลึกมากขึ้น และครบทุกมิติ

### เอกสารอ้างอิง

กมลชนก วงศ์สวัสดิ์ และ วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2563). ความรู้ความเข้าใจต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่. *วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*, 7(2), 53-67.

กระทรวงยุติธรรม. (ม.ป.ป.). *บันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด*. สืบค้นจาก [www.oncb.go.th/PublishingImages/Lists/ONCBNews1/AllItems/1.พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดและร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด\(ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น\).pdf](http://www.oncb.go.th/PublishingImages/Lists/ONCBNews1/AllItems/1.พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดและร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด(ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น).pdf).

จันทร์จิรา ยอดจันทร์. (2563). *ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรของนักตรวจสอบภาษีกองบริหารภาษีธุรกิจขนาดใหญ่*. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จุฑา ญาณทัสนะสกุล. (2559). *ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปางตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546*. การค้นคว้าอิสระ สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)

นิรินทร์ วิทยาเกียรติเลิศ และ วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2561). ความรู้ความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเจ้าหน้าที่ในสหกรณ์โคนมหนองโพราชบุรี จำกัด (ในพระบรมราชูปถัมภ์). *วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา*, 7(1), 214-224.

พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.2564.

ศรีรัฐ โกวงศ์. (2554). *ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. สมุทรสาคร: บริษัทพิมพ์ดี.

สาวตรี สุขศรี. (2564). การศึกษาการบังคับใช้พระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ.2558 เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย. กรุงเทพฯ: กู๊ดเฮด พรินท์ติ้ง แอนด์ แพคเกจจิ้ง กรุ๊ป.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2564). *หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ*. สืบค้นจาก [www2.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/circular/w14-2564.pdf](http://www2.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/circular/w14-2564.pdf).

อมรรวรรณ แซเผือก และ ศรีรัฐ โกวงศ์. (2564). ความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560 ของบุคลากรสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน. บทความนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านความมั่นคงศึกษา ครั้งที่ 8 โรงเรียนเสนาธิการทหารบก, 14 กรกฎาคม 2564.

อานนท์ ชื่นชอบ. (2564). *ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านสวนเกี่ยวกับการลดใช้ถุงพลาสติก*. การค้นคว้าอิสระ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

Bloom, B. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives*. New York: David McKay Company Publisher.

**Data Availability Statement:** The raw data supporting the conclusions of this article will be made available by the authors, without undue reservation.

**Conflicts of Interest:** The authors declare that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

**Publisher's Note:** All claims expressed in this article are solely those of the authors and do not necessarily represent those of their affiliated organizations, or those of the publisher, the editors and the reviewers. Any product that may be evaluated in this article, or claim that may be made by its manufacturer, is not guaranteed or endorsed by the publisher.



**Copyright:** © 2024 by the authors. This is a fully open-access article distributed under the terms of the Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).