Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students

Paengsri Talanpai[1], Darunnapa Nachairit[2] and Thanyaluck Khechornphak[3]

[1]Master's student, Faculty of Education Program in Curriculum and Instruction, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

[2,3]Lecturer from the Faculty of Education Program in Curriculum and Instruction, Rajabhat Maha Sarakham University, Thailand

[1]E-mail: 638210180503paengsri@gmail.com, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0002-1492-7432

[2]E-mail: Kainoy.d@gmail.com, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0000-8610-4027

[3]E-mail: p.pbk13@gmail.com, ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-0562-5002

Received 21/02/2026 Revised 12/03/2026 Accepted 16/04/2026

Abstract

Background and Aims: The organization of Thai language learning activities using the KWL Plus technique to apply for decision-making in solving life problems and fostering a reading habit aims to: 1) develop Thai language learning activities using the KWL Plus technique that enhance reading comprehension achievement of short stories for Grade 2 students to meet the efficiency criterion of 75/75; 2) compare the reading comprehension achievement of short stories among students who received Thai language learning activities using the KWL Plus technique between pre-test and post-test; and 3) study student satisfaction towards the Thai language learning activities using the KWL Plus technique that enhance reading comprehension achievement of short stories.

Methodology: The sample comprised 34 Grade 2 students from Mahasarakham University Demonstration School (Elementary Level) in the first semester of the 2025 academic year, drawn through cluster sampling. The research instruments included: 1) lesson plans using the KWL-Plus learning management method; 2) a short story reading comprehension achievement test; and 3) a satisfaction questionnaire. Statistics used for data analysis included the mean, standard deviation, percentage, and t-test.

Results: The findings revealed that: 1) The Thai language learning activities using the KWL-Plus technique to promote reading comprehension achievement of short stories had an efficiency of 87.89/90.42, which is higher than the set criterion. 2) Students who learned Thai language through the KWL-Plus technique had significantly higher reading comprehension achievement of short stories after learning than before at the .05 statistical significance level. 3) Overall, students' satisfaction with the Thai language learning activities using the KWL-Plus technique was at the highest level.

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

Conclusion: Learning management using the KWL-Plus technique is a learning process that focuses on the reading process. It involves self-understanding, planning, goal setting, self-monitoring of comprehension, and information organization.

Keywords: KWL-Plus Learning Technique; Short Story Reading Comprehension Achievement; Learning Satisfaction

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

แพงศรี ตาลอำไพ[1], ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์[2] และธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์[3]
[1]นักศึกษาสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
[2,3]อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น

ระเบียบวิธีวิจัย: กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 34 คน ได้โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ KWL- Plus 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และการทดสอบค่า t

ผลการวิจัย: พบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.89/90.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปผล: การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล

คำสำคัญ: การเรียนรู้เทคนิค KWL-Plus; ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น; ความพึงพอใจ

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้มีการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาใน หมวด 4 มาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 30 ได้เสนอไว้ว่า ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยพัฒนาให้เกิด ความรู้ ตามธรรมชาติและเติมเต็มตามศักยภาพของผู้เรียนนั้นๆ ตามแต่ละระดับการศึกษา โดยมาตรา 23 “กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องมีการบูรณาการ ทางด้านภาษา วัฒนธรรม ทักษะในการประกอบอาชีพ และทักษะชีวิต ให้ดำรงอยู่ไว้อย่างมีความสุข” มาตรา 24 “สถานศึกษา

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

ต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรม ตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ การคิด การจัดการการเผชิญ และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นิสัยรักการอ่านและเพื่อให้เกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง” และมาตรา 30 “เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ผู้สอนต้องวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพในทุกระดับการศึกษา” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะทั้ง 4 ด้านคือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ซึ่งจัดเป็นทักษะที่สำคัญและการใช้ภาษาที่มีประสิทธิภาพในศตวรรษที่ 21 เช่นเดียวกันกับ สำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อธิบายว่า การอ่านและการรู้หนังสือ (Reading and Literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนรู้และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำคัญ การอ่านคล่องแคล่วและเข้าใจความหมายจะนำมาซึ่งความรู้ใหม่ๆ และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์มีวิจารณญาณแยกแยะ และประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ ดังนั้น การอ่านและรู้หนังสือจึงเป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่งในศตวรรษ 21 จึงส่งผลให้มี หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะแห่งอนาคตใหม่ที่ครูควรมีทักษะและคุณลักษณะที่รองรับเข้าถึงเพื่อสร้างนวัตกรรมบริหารจัดการชั้นเรียนแนวใหม่ ในอันที่จะพัฒนาผู้เรียน ที่เยาวชนในยุคใหม่ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน สอดคล้องหลักการจัดการศึกษาตาม มาตรา 22 ที่ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542) ซึ่งทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็น“ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21”(21 st Century Skills) ที่ประกอบด้วยทักษะ 3R และ 7C โดย 3R ได้แก่ 1) Reading , 2) (W) Riting , 3) (A) Rithmetics และ 7C ได้แก่ 1) Critical thinking & problem solving, 2) Creativity & innovation, 3) Cross-cultural understanding, 4) Collaboration teamwork & leadership, 5) Communications information & media literacy, 6) Computing & ICT literacy, 7) Career & learning skills (ขวัญเกล้า ศรีโสภา 2560) ดังนั้น การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับนักเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนที่เรียนภาษาไทย อย่างไรก็ตามในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่าผู้เรียนยังมีปัญหาเรื่องของการอ่านโดยเฉพาะปัญหาด้านการอ่านจับใจความของเรื่องที่อ่านอยู่ในระดับน้อย ทำให้ผลการเรียนวิชาภาษาไทยค่อนข้างต่ำ และเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน (วิจารณ์ พานิช, 2555) ในยุคปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาไทยมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจาก เป็นภาษาที่เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา แสวงหาความรู้ และประกอบอาชีพ ภาษาไทยนั้นนับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตของคนในศตวรรษที่ 21 หากเมื่อการใช้ภาษาไทยของคนทั่วโลกมากกว่า 2,000 ล้านคน เทียบเท่ากับ 1 ใน 3 ของประชากรทั่วโลก ภาษาไทยจึงเป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมและผลักดันให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาไทยในระดับที่สามารถสื่อสารได้และใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในการใช้ประกอบสัมมาอาชีพ (กานต์ธิดา ทองจันทร์, 2564)

ประเทศไทยคือหนึ่งในสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations: ASEAN) ประชาคมอาเซียน ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทั้งในด้านการเมือง และความมั่นคง

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

ด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสังคม ภาษาและวัฒนธรรม ทั้งนี้การศึกษา คือ เครื่องจักรสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติ ที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาส่งเสริม การเรียนรู้ของคนในประเทศให้มีความรู้ด้านภาษาไทยเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับพลเมืองอาเซียนในการสื่อสารสร้างสัมพันธ์สู่โลกกว้างและคนทั่วโลก (สายรุ้ง กิมยงค์, 2561)

จากผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2565-2567 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) พบข้อมูลดังนี้ ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 59.51 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 69.55 และปีการศึกษา 2567 ร้อยละ 65.07 จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) พบข้อมูลที่สอดคล้องกันคือ นักเรียนส่วนหนึ่งยังมีปัญหาในเรื่องของความสามารถการอ่านจับใจความ เมื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ 3 ปีย้อนหลังของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) จากปีการศึกษา 2565 - 2567 คือ ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 73 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 71 และ ปีการศึกษา 2567 ร้อยละ 69 ตามลำดับ (โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม). 2567) พบว่า ปัญหาส่วนหนึ่งมาจากครูผู้สอนบางส่วนยังสอนแบบเดิม ยังไม่มีวิธีการสอนอ่านแบบใหม่ การอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียน เนื้อหาที่เป็นเรื่องยากและง่ายเกินไป เป็นเหตุให้ผู้เรียนโดยทั่วไปยังขาดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้สาเหตุหนึ่งอาจมาจากผู้เรียนนั้นยังขาดเทคนิคการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในรายวิชาภาษาไทย พบว่า ความต้องการของผู้เรียน คือ การหาเทคนิคการอ่านที่กระชับเข้าใจง่าย เป็นขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อน เช่น การหาคำสำคัญ เพื่อให้เข้าใจถึงประเด็นเนื้อหาของเรื่อง หรือประโยคที่เป็นสื่อหรือสัญลักษณ์ถึงคำตอบ นอกจากนั้นนักเรียนได้กล่าวว่าสาเหตุหลักอาจจะเป็นเพราะการสะสมประสบการณ์ และคำศัพท์นั้นอาจจะยังมีน้อย มีปัญหาเรื่องการตีความเพื่อสร้างความเข้าใจ เมื่อได้อ่านเรื่องใหม่ จึงทำให้นักเรียนยังไม่สามารถนำความรู้เดิมมาถ่ายโยงสัมพันธ์กับความรู้ใหม่เพื่อเพิ่มความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ ทำให้เกิดความสับสนและไม่แน่ใจในองค์ความรู้ที่สร้างขึ้น ดังนั้น ครูควรจะมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาและส่งเสริมด้านการอ่าน เพื่อช่วยให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้มากขึ้น

จากการศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความเรื่องสั้นวิชาภาษาไทยวิธีการหนึ่งที่น่าสนใจ คือ การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLus ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่จะช่วยแก้ปัญหาและช่วยส่งเสริมความสามารถของการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียน สามารถจับใจความเรื่องสั้นได้ดีสามารถบอกรายละเอียด จดจำเรื่องที่อ่าน รวมถึงสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLus ประกอบด้วยขั้นตอน โดยเริ่มจากการให้ผู้อ่าน ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งเทคนิคนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่ อ่านมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังที่ วัชรา เล่าเรียนดี (2552) ได้กล่าวว่า เทคนิค KWL PLus สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด การอ่านได้ทุกระดับ เป็น เทคนิคที่เหมาะสมที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถจัดการทบทวนความรู้เดิมของตนเองและนำความรู้เดิมมาใช้ โดยเทคนิค KWL PLus นี้มีพื้นฐานมาจากเทคนิคเค KWL ของ Carr and Ogle (1987, อ้างถึงใน วัชรา เล่าเรียนดี, 2552) ซึ่งมีแนวทางการฝึกให้คิดตามลำดับขั้นตอนคือ K : (What do I know) นักเรียนรู้ อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ฟัง ดู W : (What we want know) นักเรียนต้องการรู้อะไรจากเรื่องที่จะอ่าน ฟัง ดูและL: (What I Learned) นักเรียนได้เรียนรู้อะไร ขั้น Plus เป็นการเพิ่มเติมการทำแผนผังมโน ทัศน์

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

เพื่อสรุปเรื่องราวต่างๆ ที่อ่าน แต่ในงานวิจัยนี้ใช้ กราฟิก (Graphic) ซึ่งมีความละเอียดและหลากหลาย กว่า ใช้แทนที่แผนผังมโนทัศน์ (Mind mapping) เพราะกราฟิกมีหลากหลายรูปแบบที่ผู้เรียนสามารถเลือกใช้ ตามความเหมาะสมของเรื่องราวหรือสถานการณ์นั้น ๆ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจและสรุป ด้วยความเข้าใจของตนเองอย่างเป็นระบบ นอกจากนั้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเทคนิค KWL PLus ขึ้นอยู่กับใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถาม โดยสามารถเชื่อมโยงที่กำลังอ่านกับเรื่องที่เคยรู้มาก่อนได้อย่างสร้างสรรค์อีกทั้งขั้นตอนในเทคนิค KWL PLus มีความสอดคล้องกับวิธีการอ่านจับใจความที่มีประสิทธิภาพและได้ผล กล่าวคือ ในขั้น K : (What do I know) นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านคือ การให้นักเรียนนำประสบการณ์ความรู้เดิมมาช่วยในการทำกิจกรรม และฆนัท ธาตุทอง (2556) ได้อธิบายเพื่อสนับสนุนการใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดของผู้เรียน โดยให้ความสำคัญกับการวางแผนการเรียนรู้ การตรวจสอบความเข้าใจ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงได้นำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLus มาใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความเรื่องสั้น เพื่อให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์เรื่องราวที่อ่านได้อย่างเป็นระบบ เกิดความเข้าใจที่ถ่องแท้และสร้างความรู้ได้เอง ซึ่งความสามารถด้านการอ่านเป็นความสามารถที่จำเป็นของนักเรียนที่จะต่อยอดการเรียนรู้ใหม่ ๆ และใช้ในการศึกษาวิชาอื่น ๆ ด้วย การรักการอ่านเป็นพื้นฐานที่ทำให้การเรียนรู้ประสบความสำเร็จ รวมทั้งเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 และช่วยส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นให้นักเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชาภาษาไทยให้สูงขึ้นอีกด้วย รวมทั้งเพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน และในอนาคตได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์

1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น

สมมุติฐานการวิจัย

นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

การทบทวนวรรณกรรม

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนด ได้มีท่านผู้รู้ได้ให้ความหมายการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ต่าง ๆ

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2558). แนวคิดเกี่ยวกับการตั้งคำถาม การสะท้อน และการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับประโยชน์ของเทคนิค KWL Plus ดังนี้ 1) การตั้งคำถามและกระตุ้นการตั้งคำถามของผู้เรียน 2) การให้ผู้เรียนสะท้อนการเรียนรู้ 3) การมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในการเรียนรู้ 4) การเชื่อมโยงความคิดก่อน–หลังเรียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจ

อนิวรรต พิภพวงศ์ไพศาล (2559) ได้กล่าวว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ การเตรียมการสอนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางการสอนสำหรับครูอันจะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่ามีประสิทธิภาพโดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ และกาวัดประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

ศิริรัตน์ เรืองฉาย และ รวีวัตร์ สิริภูบาล (2551); ศราวุฒิ เวียงอินทร์, 2560) ได้กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เครื่องมือชนิดหนึ่งที่ครูสร้างขึ้นเพื่อความมั่นใจและความพร้อมของการจัดการ เรียนรู้จากการเตรียมไว้ล่วงหน้า ช่วยให้ครูมีแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการช่วยเหลือแนะนำผู้เรียนและกำกับควบคุมดูแลกระบวนการเรียนรู้ทั้งในเรื่องเนื้อหาสาระ ระยะเวลา จุดประสงค์การเรียนรู้พฤติกรรมของผู้เรียน เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อประกอบการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งการมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีย่อมส่งผลให้ครูสามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ขึ้นภายในตัวผู้เรียนตามที่ครูต้องการ โดยยึดมาตรฐานและสาระเรียนรู้ที่กำหนดไว้แต่หลักสูตรเป็นหลัก

วัชรพล วิบูลยศริน (2561) ได้สรุปความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนเพื่อดำเนินการส่งผ่านเนื้อหา ไปยังผู้เรียนผ่านกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วยการกำหนดเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ (สิ่งที่ผู้เรียนได้รับ) วิธีการบรรลุหรือไปยังเป้าหมาย (ขั้นตอน กระบวนการ) และ วิธีการวัดคุณภาพของการบรรลุเป้าหมาย (แบบทดสอบ ใบงาน การบ้าน และอื่น ๆ)

ศราวุฒิ เวียงอินทร์ (2560) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นคู่มือที่ใช้ในการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละคาบ แต่ละสัปดาห์ล่วงหน้าว่าจะจัดกิจกรรมอะไรใช้วิธีสอนอะไรต้องเตรียมบุกสื่ออุปกรณ์แหล่งเรียนรู้อะไรบ้าง และวัดผลประเมินผลโดยวิธีใดซึ่งจะทำให้ครู ผู้สอนมีความมั่นใจและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างราบรื่นบรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้จึงมีความสัมพันธ์ต่อการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตร เพราะแผนการจัดการเรียนรู้เป็นการวางแผนการจัดกิจกรรมทั้งหมด ที่เอื้อและตอบสนองต่อความต้องการ ความรู้ความสามารถของนักเรียน การวางแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้าทำให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจ อีกทั้งเป็นเครื่องมือประกอบการจัดการเรียนรู้ให้สามารถบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด เป็นเครื่องมือสำหรับผู้ปฏิบัติการสอนแทนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามสาระที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม เป็นเครื่องมือวัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อทราบความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมแต่ละ

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

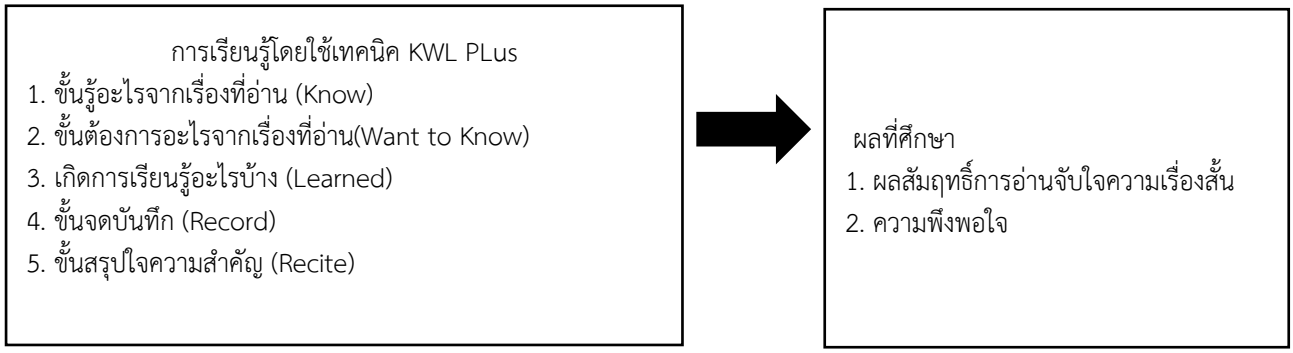
เนื้อหา และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยให้ผู้สอนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เพื่อประกอบการเขียนแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน ช่วยให้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้สอนและทบทวนประสบการณ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แค่ใช้เป็นหลักฐานทางวิชาการและด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

รัตนาภรณ์ จำรัสภูมิ (2563) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึก หรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หรือในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นปัจจัยประการสำคัญที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ

นริศรา ศิริวงศ์ (2566) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกนึก เกิดขึ้นได้จากการจูงใจ ทำให้เกิดความพึงพอใจในกิจกรรมที่ปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลการปฏิบัติต่อสิงเร้าตามความรู้สึกหรือทัศนคติที่มีของบุคคล

จันทร์จิรา จูมพลหล้า (2560) ได้จำแนกประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ดังนี้ 1) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ครูสร้างขึ้นเอง (Teacher - made test) เป็นแบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเฉพาะกลุ่มที่ครูสอน ซึ่งมีใช้กันทั่วไป และช่วยให้ครูผู้สอนสามารถวัดได้ตรงจุดมุ่งหมาย เนื่องจากครูผู้สอนเป็นผู้ออกข้อสอบเอง 2) แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized test) เป็นแบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทั่ว ๆ ไป ที่ได้มีการหาคุณภาพมาแล้ว มีมาตรฐานในการดำเนินการสอบและมาตรฐานในการแปลความหมายของคะแนน ซึ่งมีข้อดีคือคุณภาพของแบบทดสอบเป็นที่เชื่อถือได้ ทำให้สามารถนำผลไปเปรียบเทียบได้กว้างขวางกว่า

กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปที่ 2/4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภาคเรียนที่ 1 ปการศึกษา 2568 จำนวน 34 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) ซึ่งใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 จำนวน 6 แผน 12 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น แบบ

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

ปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL PLus แบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ (Rating Scale)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) ปฐมนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL PLus และชี้แจงและทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับ ข้อตกลง พร้อมวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ 2) ทดสอบก่อนเรียนโดยดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ จนครบในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีการทดสอบย่อยเพื่อเก็บรวบรวมนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนนกระบวนการ 3) ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีการสลับข้อและสลับตัวเลือก และ 4) นำผลที่ได้หลังเรียนมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกัน รวมทั้งเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบ โดยการวิเคราะห์หาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมุติฐานด้วยการหา t-test

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย โดยการคำนวณอัตราส่วนระหว่างค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนกับค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (E_1/E_2)

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความเรื่องสั้น ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบสมมุติฐาน t-test (Dependent Samples)

4.3 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบที (t-test for dependent sample)

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอานจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากคะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ KWL-Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
ระหว่างเรียน	30	60	1,800	79.10	5.31	87.89
หลังเรียน	30	30	90	27.03	1.29	90.42
ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (E_1/E_2) เท่ากับ 87.89 / 90.42						

จากตารางที่ 1 คะแนนก่อนเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ KWL-Plus ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความเรื่องสั้นวิชาภาษาไทยของนักเรียน ทั้ง 6 แผน การจัดกิจกรรมการเรียนได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 79.10 จาก

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

คะแนนทั้งหมด 60 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.31 คิดเป็นร้อยละ 87.89 และคะแนนการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ย 25.03 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.42 ดังนั้น กิจกรรมการเรียนรู้ KWL-Plus ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความเรื่องสั้นวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.89/90.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอานจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติ ของคะแนนผลสัมฤทธิ์การอานจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

คะแนน	n	$\bar{x}$	S.D.	t	df	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	30	15.18	1.933	22.985	28	.001*
หลังเรียน	30	27.03	1.291			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความเรื่องสั้นโดยวิธีการจัดการเรียนรู้ KWL-Plus มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 27.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.291 และมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 25.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.933 เมื่อวิเคราะห์ตามความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 2 ส่วนระหว่างก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียน แสดงว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีตอการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใชเทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอานจับใจความเรื่องสั้น ปรากฏผลดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีตอการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใชเทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอานจับใจความเรื่องสั้น ปรากฏผลดังตารางที่ 4.3 ดังนี้

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. นักเรียนได้มีส่วนร่วมและได้ลงมือปฏิบัติจริงในการปฏิบัติกิจกรรม	4.53	0.51	มากที่สุด
2. นักเรียนประทับใจที่ได้มีโอกาสทบทวนความรู้เดิมของตนเอง และนำมาเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่	4.48	0.55	มาก
3. นักเรียนภูมิใจที่ได้มีโอกาสในการตั้งคำถาม ประเด็นที่ตัวเองสนใจจากหัวข้อเรื่องสั้น	4.53	0.51	มากที่สุด
4. นักเรียนประทับใจที่นักเรียนมีเป้าหมายในการอ่าน	4.50	0.60	มาก

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
5. นักเรียนมีความสนุกในการค้นหาคำตอบจากประเด็นคำถามที่ตั้งไว้	4.50	0.64	มาก
6. นักเรียนเกิดความสุขใจที่ได้เรียนรู้ความรู้ใหม่ๆจากเรื่องสั้น	4.55	0.60	มากที่สุด
7. นักเรียนชอบการบันทึกข้อความจากเรื่องสั้นที่อ่านในรูปแบบแผนภาพความคิด	4.33	0.73	มาก
8. นักเรียนภูมิใจที่เกิดการเรียนรู้ได้ดีมากขึ้นจากการเขียนบรรยายสรุปประเด็นจากเรื่องสั้นที่อ่าน	4.53	0.55	มากที่สุด
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทความได้ดียิ่งขึ้น	4.55	0.50	มากที่สุด
10. นักเรียนชอบและสนุกกับการเรียนภาษาไทยมากขึ้น	4.53	0.51	มากที่สุด
11. นักเรียนเกิดการใฝ่เรียนรู้ในการอ่านภาษาไทยมากขึ้น	4.58	0.50	มากที่สุด
12.นักเรียนภาคภูมิใจกับพัฒนาการด้านการอ่านภาษาไทยของตนเอง	4.55	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.51	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$= 4.51, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนักเรียนมีระดับความพึงพอใจสูงสุดเรียงลำดับ ดังนี้ นักเรียนเกิดการใฝ่เรียนรู้ในการอ่านภาษาไทยมากขึ้น ($\bar{x}$= 4.58, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ นักเรียนเกิดความสุขใจที่ได้เรียนรู้ความรู้ใหม่ๆจากเรื่องสั้น ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.60) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องสั้นได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{x}$= 4.55, S.D. = 0.50) และนักเรียนภาคภูมิใจกับพัฒนาการด้านการอ่านภาษาไทยของตนเอง ($\bar{x}$= 4.55, S.D. = 0.50)

สรุปผลการวิจัย

1. กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.89/90.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นในการอภิปรายดังนี้

จากการศึกษาค้นคว้า การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุป และอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.89/90.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องมาจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นผ่านการศึกษาค้นคว้าเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้ KWL-Plus และผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดทุกแผน เมื่อนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาและฝึกฝนการอ่านอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนของการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จึงทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทบทวนความรู้เดิมของตนว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านมากน้อยเพียงไร ได้นำเอาความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงสู่ความรู้ใหม่ตามขั้น K และผู้เรียนมีเป้าหมายในการอ่านมากยิ่งขึ้นตามขั้น W เนื่องจากผู้เรียนสามารถตั้งประเด็นคำถามเรื่องที่สงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน กระทั่งนักเรียนอ่านเรื่องสั้นและสรุปประเด็นที่ได้เรียนรู้ รวมไปถึงคำตอบของข้อคำถามที่สงสัยตามขั้น L นอกจากนี้หลังจากที่ผู้เรียนยังได้ฝึกสำรวจและตรวจสอบความเข้าใจของตนจากการอ่านเรื่องสั้น และเรียบเรียงออกมาโดยการจดบันทึกประเด็นที่ได้เรียนรู้ในรูปแบบการสร้างแผนภูมิและการเขียนข้อความด้วยสำนวนและภาษาของตนเอง รวมทั้งฝึกการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ออกมาเป็นแนวคิดที่สำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างเข้าใจ ทั้งนี้นักเรียนเมื่ออ่านแล้วยังได้ร่วมฝึกแสดงความคิดเห็นและสะท้อนผลของเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้จากการอ่านร่วมกับเพื่อนในกลุ่มเพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้ร่วมกันอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วัชรา เล่าเรียนดี (2552) ได้กล่าวว่า KWL-Plus เป็นวิธีการสอนอย่างมีกรอบและแนวทางฝึกให้คิดอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ผู้เรียนได้ฝึกคิดเชิงวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดอย่างสร้างสรรค์ และสอดคล้องกับแนวคิดของฆนัท ธาตุทอง (2551) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hanura & Jono (2021) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์ KWL โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลยุทธ์ KWL ว่าสามารถนำไปใช้ในการเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนให้ประสบความสำเร็จได้มากน้อยเพียงใด และอย่างไร ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ KWL สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนและเพิ่มคะแนนของนักเรียนในการอ่าน และยังสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในแง่ของการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม ความรู้ของผู้อ่าน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของมะลิวรรณ สุรานิตย์ (2564) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.19/81.05 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเทพสุดา แพงจันทร์ศรี. (2566). ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคนิค SQ6R ร่วมกับ KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (E_1/E_2 = 82.98/83.23)

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

และนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus จนครบทุกกิจกรรม ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบมากขึ้นและวิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนได้วางแผนและดำเนินการในการเรียนรู้เพื่อความเข้าใจในการอ่านแบบ KWL-Plus เพิ่มขึ้นตามลำดับ ด้วยเหตุนี้เป็นผลมาจากผู้เรียนผ่านการปฏิบัติจริงและศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับประเด็นข้อคำถามหรือข้อสงสัยที่ต้องการทราบ เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการหาคำตอบและเหตุผลในจุดสำคัญของเรื่องสั้นที่อ่านต่าง ๆ ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ กระทั่งนำมาถ่ายทอดและถอดประเด็นจากเรื่องที่อ่านในรูปแบบการเขียนเรียงความและการสร้างแผนผังความคิด นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้แสดงความคิดเห็นและแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้เรียนผู้อื่นด้วยตนเองจนทำให้เกิดการพัฒนาทักษะติดตัว และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวัชรา เล่าเรียนดี (2552) ได้กล่าวว่า กระบวนการของ KWL-Plus ช่วยให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านโดยละเอียด ทบทวนสิ่งที่รู้มาก่อน นอกจากนี้ยังได้ฝึกการถามคำถามเพื่อให้เกิดการแสวงหาคำตอบที่หลากหลายลึกซึ้งมากขึ้น และสอดคล้องกับแนวคิดของฆนัท ธาตุทอง (2556) ได้อธิบายเพื่อสนับสนุนการใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้น กระบวนการคิดของผู้เรียน โดยให้ความสำคัญกับการวางแผนการเรียนรู้ การตรวจสอบความเข้าใจ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กานต์พิชชา มะโน (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ KWL PLUS วิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยแอ พลิเคชันเพื่อการศึกษาร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ KWL PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ KWL PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของนภัทร สินสุขภัทร (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม ผลวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธี KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ardiyan et al. (2022) ได้ศึกษาเรื่อง THE USE OF KWL STRATEGY ON STUDENTS' READING COMPREHENSION ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้เรียนรู้โดยกลยุทธ์ KWL Plus มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของบุณยนุช สามสาลี (2566) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และนิสัยรักการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับการโค้ช ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับการโค้ช สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$= 4.51, S.D. = 0.56) ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ KWL-Plus มีขั้นตอนที่เป็นระบบ เข้าใจง่ายต่อการเรียนรู้ ช่วยทำให้นักเรียนได้มีโอกาสในการตรวจสอบประสบการณ์หรือความรู้เดิมของนักเรียน เพื่อนำมาเชื่อมโยงสู่ความรู้ใหม่ที่จะได้เรียนรู้ผ่านการอ่านเรื่องสั้น และนักเรียนยังได้ตั้งประเด็นคำถามที่ตนเองสนใจ สืบหาคำตอบข้อคำถามของตน พร้อมยังได้เรียนรู้ความรู้อื่นๆ นอกเหนือจากประเด็นที่นักเรียนตั้งไว้ รวมไปถึงนักเรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่มและกิจกรรมรายบุคคลในการสรุปความรู้ที่นักเรียนได้เรียนรู้ในรูปแบบของแผนผังความคิด และการเขียนสรุปความในรูปแบบเรียงความ ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถทางการเรียนรู้ภาษาไทยได้ดียิ่งขึ้น โดยนักเรียนเกิดการใฝ่เรียนรู้ในการอ่านภาษาไทยมากขึ้น ($\bar{X}$= 4.58, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ นักเรียนเกิดความสุขใจที่ได้เรียนรู้ความรู้ใหม่ๆจากเรื่องสั้น ($\bar{X}$= 4.55, S.D. = 0.60) และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องสั้นได้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X}$= 4.55, S.D. = 0.50) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของลักขณากร ทรงถิ่น (2556) ได้กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้ KWL-Plus ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอด้วยตนเอง และการจัดการเรียนรู้ KWL-Plus เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สนองความสนใจและต้อนการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ กานต์พิชชา มะโน (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ KWL PLUS วิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน พบว่าด้าน เนื้อหา ด้านสื่อแอปพลิเคชัน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของธนิตา เผ่าพงศ์ษา (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิญญา ทองสีสัน. (2566). ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL-Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL PLus ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเรื่องสั้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยขอนำเสนอข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางและประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจที่จะศึกษางานวิจัย 2 ประเด็น ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในส่วนของการทำ KWL Chart หรือแผนผัง นักเรียนบางส่วนยังไม่สามารถตั้งคำถามหรือเขียนประโยคด้วยตนเองเป็นประโยคที่ถูกต้องและสมบูรณ์ตามหลักภาษาไทยได้ ซึ่งอาจเป็นข้อบกพร่องของการใช้โครงสร้างประโยคและหลักภาษาไทยของผู้เรียน ครูจำเป็นต้องคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดเพื่อช่วยขัดเกลา

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

สำนวนและภาษาในการเขียนสรุปประเด็น และต้องใช้การเสริมแรงทางบวกควบคู่ไปด้วย เช่น คำชมเชย การให้กำลังใจ เป็นต้น

2. การเลือกเนื้อหาของเรื่องสั้นให้มีความเหมาะสม ควรศึกษาวัยและบริบทของนักเรียนก่อนเสมอ เพราะการใช้วิธีการสอนแบบเทคนิค KWL-Plus ในแต่ละขั้นตอนต้องใช้เวลาและความตั้งใจในการทำความเข้าใจ ซึ่งอาจไม่เหมาะกับผู้เรียนบางคนที่มีสมาธิไม่ดีหรือสมาธิสั้น หรือผู้เรียนที่ยังไม่มีพื้นฐานมากพอที่จะเข้าใจเนื้อหาที่ค่อนข้างยาก ดังนั้น ครูควรทำการศึกษาแนะนำเนื้อหาของเรื่องสั้นที่ไม่ยาวมากเกินไปและง่ายต่อความเข้าใจของผู้เรียน เพื่อให้เกิดความพยายามและไม่ท้อแท้

3. ครูควรสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำงานของนักเรียนแต่ละคน เนื่องจากนักเรียนแต่ละคนมีความสามารถในด้านที่ต่างกัน ดังนั้นครูควรคอยให้ความช่วยเหลือ กระตุ้นความสามารถของนักเรียน และให้อิสระนักเรียนในการได้ลงมือทำหรือแสดงความคิดเห็น หากเกิดข้อผิดพลาดครูไม่ควรตำหนินักเรียน แต่ควรใช้คำถามในการกระตุ้นเพื่อให้นักเรียนได้รู้สาเหตุของข้อผิดพลาดที่ตนเองได้ทำ และหาแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาดได้ด้วยตนเอง

4. ครูควรออกแบบเนื้อหาเรื่องสั้นให้มีความน่าสนใจมากขึ้น เช่น ข้อความที่ทันสมัย เป็นเหตุการณ์ในปัจจุบัน เป็นเรื่องราวที่นักเรียนสนใจหรือให้ความสำคัญ และควรมีรูปภาพประกอบหรือใช้แอพลิเคชันประกอบการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นเร้าความสนใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการใช้การเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับวิธีการเรียนรู้วิธีอื่น ๆ หรือเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เพื่อวิเคราะห์หาผลลัพธ์และประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ เช่น SQ3R, SQ4R, CIRC เป็นต้น

2. ควรศึกษาผลลัพธ์ที่ต่อการจัดการเรียนรู้ KWL Plus เพื่อวิเคราะห์ถึงตัวแปรตามอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์พฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ เป็นต้น

3. ควรมีการนำกิจกรรมการเรียนรู้ KWL-Plus ไปบูรณาการในการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านในเนื้อหาอื่น ๆ กลุ่มสาระอื่น ๆ และในทุกระดับชั้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กานต์ธิดา ทองจันทร์. (2564). *ความสำคัญของภาษาไทยในศตวรรษที่ 21*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กานต์พิชชา มะโน. (2563). *การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ KWL PLUS วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].

ขวัญเกล้า ศรีโสภา. (2560). *ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สำหรับครู* (พิมพ์ครั้งที่ 2). เอช.เอ็น. กรุ๊ป.

ฆนัท ธาตุทอง. (2551). *การออกแบบการสอนและบูรณาการ*. เพชรเกษมการพิมพ์.

ฆนัท ธาตุทอง. (2556). เทคนิค KWL Plus กับการพัฒนากระบวนการคิด. *วารสารวิชาการการศึกษาศาสตร์, 15*(2), 45–60.

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (6), November-December 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e297572

จันทร์จิรา จูมพลหล้า. (2560). *การออกแบบและการจัดการเรียนรู้*. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

เทพสุดา แพงจันทร์ศรี. (2566). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคนิค SQ6R ร่วมกับ KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ธนิตา เผ่าพงศ์ษา. (2565). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

นภัทร สินสุขภัทร. (2563). *ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตพิมานปฐม จังหวัดนครปฐม* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].

นริศรา ศิริวงศ์. (2566). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง English for Daily Life ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

บุณยนุช สามสาลี. (2566). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และนิสัยรักการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับการโค้ช* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา].

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2545). *ราชกิจจานุเบกษา, 119*(123ก).

มะลิวรรณ สุรานิตย์. (2564). *การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร].

รัตนาภรณ์ จำรัสภูมิ. (2563). *การพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม). (2567). *รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2565–2567*. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม).

ลักขณากร ทรงถิ่น. (2556). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].

วัชรพล วิบูลยศริน. (2561). *การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วัชรา เล่าเรียนดี. (2552). *เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาการอ่านและการคิด*. วี.พริ้นท์.

วิจารณ์ พานิช. (2555). *การสอนภาษาไทย: ปัญหาและแนวทางพัฒนา*. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

ศราวุฒิ เวียงอินทร์. (2560). การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง. *วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 45*(1), 145–162.

ศิริรัตน์ เรืองฉาย และ รวีวัตร์ สิริภูบาล (2551). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษากับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1. *วารสารวิจัยราชภัฏ*

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572

กรุงเก่า สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, *5*(3), 55–62. สืบค้น จาก https://so01.tci-thaijo.org/index.php/rdi-aru/article/view/212948

สายรุ้ง กิมยงค์. (2561). ภาษาไทยในประชาคมอาเซียน. ใน อรทัย มูลคำ (บ.ก.), *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในโลกศตวรรษที่ 21* (น. 33–50). อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

สุวิทย์ มูลคำ, & อรทัย มูลคำ. (2558). แนวคิดเกี่ยวกับการตั้งคำถาม การสะท้อน และการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 38*(2), 1–12.

อนิวรรต พิภพวงศ์ไพศาล, & อมรรัตน์ วัฒนาธร. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จากสื่อเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 19*(2), 273–288.

อภิญญา ทองสีสัน. (2566). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL-Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1*. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

Ardiyan, R. N., Rosyid, A., & Priyantin, T. (2022). The use of KWL strategy on students' reading comprehension. *Journal of English Teaching and Linguistics Studies (JET Li), 4*(2), 100-109. https://doi.org/10.55215/jetli.v4i2.5951

Carr, E., & Ogle, D. (1987). K-W-L Plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading, 30*(7), 626–631.

Hanura, H., & Jono, A. A. (2021). Improving students' reading comprehension of procedural text using KWL strategy. *Al-Lughah: Jurnal Bahasa, 10*(1), 95–113.

Citation:
Talanpai, P., Nachairit, D., & Khechornphak, T. (2026). Development of Thai Language Learning Activities Using the KWL-plus Technique to Enhance Short Story Reading Comprehension Achievement of Grade 2 Students. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(6), e297572; DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e297572