Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2

Parut Khongkhaem and Amnuay Thongprong
Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand
E-mail: 6712470011@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0002-1595-3501
E-mail: amnuay.t@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0003-1977-9894
Received 16/12/2025 Revised 24/12/2025 Accepted 27/01/2026

Abstract

Background and Aims: The integration of innovation in administration is a crucial factor enabling administrators to effectively respond to the dynamics of society and technology, particularly in academic affairs management, which is the core of educational organization. Therefore, investigating the level of administrators' use of innovation and its relationship with academic affairs management is essential for developing administrative guidelines appropriate for the current educational context. The objectives of this research are: 1) To study the level of innovative use by administrators under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2. 2) To study the level of academic affairs management under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2. 3) To investigate the relationship between administrators' use of innovation and academic affairs management in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2.

Methodology: The sample for this study consisted of 375 teachers from schools under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok 2, during the 2025 academic year. The sample size was determined using Taro Yamane's formula for sample size calculation. A multi-stage sampling technique was employed, beginning with stratified random sampling based on school size, followed by simple random sampling using a lottery method. The research instrument was a 5-point Likert scale questionnaire. Data were analyzed using a statistical software package. The statistics utilized for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient.

Results: The research findings revealed the following: 1) The overall and individual aspects of administrators' use of innovation in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2 were at a high level. 2) The overall and individual aspects of academic affairs management in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2 were at a high level. 3) The overall relationship between administrators' use of innovation and academic affairs management in schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2 showed a high positive correlation (r = .903), which was statistically significant at the .01 level.

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

Conclusion: The findings indicate that administrators' use of innovation is a key factor significantly correlated with the enhancement of academic management efficiency in educational institutions.
Keywords: Administrators' Use of Innovation; Academic Administration; Relationship

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ปารุสก์ คงแขม และอำนวย ทองโปร่ง
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหาร นับเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตอบสนองต่อพลวัตของสังคมและเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการ บริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา การศึกษาถึงระดับการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร และความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ จึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทการศึกษาในปัจจุบัน ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 2) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระเบียบวิธีการวิจัย: กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 375 คน โดยวิธีการการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นเกณฑ์ และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย: ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .903$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผล: ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่มีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ

คำสำคัญ: การใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร; การบริหารงานวิชาการ; ความสัมพันธ์

บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และส่งผลต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงต้องเผชิญกับความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงที่

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

ซับซ้อนมากขึ้น เนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การศึกษาจึงต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วยอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาทั้งรัฐและเอกชน โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการ 4 ด้านหลัก ประกอบด้วย การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป

จากการสังเคราะห์งานวิจัยในอดีต (สกว., ปี 2535-2558) เช่น "รายงานการวิจัยเรื่องการกระจายอำนาจการบริหาร" ชี้ให้เห็นว่า อุปสรรคสำคัญของระบบการศึกษาไทยคือ "วิกฤตการบริหารจัดการ" ที่มีรากเหง้าจากการกระจายอำนาจที่ไม่บรรลุผล ส่งผลให้เกิดปัญหาเชิงโครงสร้าง ทั้งการบริหารหลักสูตรที่ยึดโยงกับส่วนกลาง และความไม่คล่องตัวในการบริหารงบประมาณและบุคลากร ท่ามกลางภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทวีความซับซ้อนในยุคผลิกผัน ด้วยเหตุนี้ การพัฒนารูปแบบ "นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา" จึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วน โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (SMIS) มาเป็นเครื่องมือหลักในการตัดสินใจ แม้ปัจจุบันจะมีการก้าวเข้าสู่ยุคปัญญาประดิษฐ์ (AI) เช่น ChatGPT ที่เข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งเน้นไปที่นวัตกรรมในมิติของการบริหารงานที่ครอบคลุมทั้งด้านกระบวนการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อยกระดับการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นภารกิจหลักในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม (ภูมพงศ์คชศร ภกฺกุณฑปาโล, 2567)

อย่างไรก็ตาม ในบริบทของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (สพม.กท 2) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีจำนวนสถานศึกษามาก ความหนาแน่นของประชากรสูง และมีความหลากหลายทั้งด้านขนาดโรงเรียน จำนวนนักเรียน และบริบทชุมชน การใช้นวัตกรรมเพื่อการบริหารสถานศึกษายังเผชิญกับปัญหาสำคัญหลายประการ ได้แก่ 1) การขาดความพร้อมด้านทักษะและความรู้ในการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร ผู้บริหารบางส่วนยังมีข้อจำกัดด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้เครื่องมือดิจิทัลขั้นสูง ส่งผลให้การนำนวัตกรรมมาใช้ขาดประสิทธิภาพ และต้องพึ่งพาบุคลากรอื่น ซึ่งอาจทำให้การตัดสินใจล่าช้า 2) ขาดการบูรณาการนวัตกรรมกับการบริหารงานวิชาการในบางโรงเรียน การใช้นวัตกรรมยังคงมุ่งไปที่การรายงานข้อมูลตามคำสั่งจากหน่วยงานต้นสังกัด มากกว่าการใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการวางแผน ติดตาม และประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ทำให้ศักยภาพของเทคโนโลยีไม่ถูกใช้เต็มที่ 3) ภาระงานธุรการและงานประสานงานทำให้การใช้นวัตกรรมขาดความต่อเนื่องแม้จะมีการริเริ่มใช้นวัตกรรมเพื่อลดภาระงาน แต่ผู้บริหารยังต้องรับผิดชอบงานธุรการและโครงการต่าง ๆ จากภายนอกจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถพัฒนาการใช้นวัตกรรมได้อย่างต่อเนื่องและลึกซึ้ง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563)

จากความสำคัญที่กล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงมุ่งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยอาศัยมุมมองจากข้าราชการครู ครูผู้ช่วย พนักงานราชการ ครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติการสอนซึ่งมีความใกล้ชิดกับการดำเนินงานของผู้บริหารโดยตรง ผลการศึกษาที่ได้จะเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาการใช้นวัตกรรมเพื่อยกระดับการบริหารงานวิชาการและลดภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารการศึกษา อ้างอิงจาก ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2558: 176-177) กล่าวว่า นวัตกรรมเพื่อการบริหารสถานศึกษา เป็นเครื่องมือหนึ่งในการบริหารจัดการ ซึ่งการนำไปใช้จะประสบความสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับปัจจัยและบริบท ต่างๆ อีกหลายประการ ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากร ทีมงานต้องมีองค์ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมในการบริหารที่นำมาใช้ สามารถปฏิบัติได้ ถ่ายทอดเป็น และองค์กร หรือสถานศึกษาต้องมีความพร้อมในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม ในการรองรับนวัตกรรมเพื่อการบริหารสถานศึกษาต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษา อ้างอิงจาก Vincent-Lancrin, et al. (2019) กล่าวว่า นวัตกรรมในบริบทของการศึกษา (educational organizations) แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1) ผลงานนวัตกรรม (product innovation) เช่น ตำราเรียน ทรัพยากรทางการศึกษา หลักสูตร เป็นต้น และ 2) กระบวนการนวัตกรรม (process innovation) เช่น รูปแบบการเรียนการสอนใหม่ๆ การสื่อสารระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง และการบริหารจัดการโรงเรียน

แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของนวัตกรรม อ้างอิงจาก Kahn **(**2018) กล่าวว่า นวัตกรรม ในมุมมองที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการว่า นวัตกรรม คือ เครื่องมือที่สำคัญมาก ๆ สำหรับผู้ประกอบการหรือผู้ที่ทำธุรกิจในการแสวงหาผลประโยชน์ในหลาย ๆ มิติและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในสถาพแวดล้อมในพื้นที่ เพื่อสร้างไอเดียธุรกิจ และบริการที่แตกต่างจากของคู่แข่งในตลาด นวัตกรรมเป็นความสามารถที่ถูกแสดงออกมาในรูปแบบของการมีความแม่นยำและผ่านการทำซ้ำมาเรื่อย ๆ เพื่อที่จะนำไปพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ และการ นำไปประยุกต์ใช้หรือสามารถปฏิบัติได้จริงทันที

แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของนวัตกรรมในการบริหาร อ้างอิงจาก วุทธิศักดิ์ โภชนุกูล (2552) ความสำคัญของนวัตกรรมทางการศึกษา นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการศึกษาหลายประการ ได้แก่ 1) เพื่อให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป 2) เพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านการศึกษาบางอย่างที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ 3) เพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านการศึกษาในบางเรื่อง เช่น ปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกับจำนวนผู้เรียนที่มา กขึ้นการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย การผลิตและพัฒนาสื่อใหม่ๆขึ้นมา 4) เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของมนุษย์ให้เพิ่มมากขึ้นด้วยระยะเวลาที่สั้นลง 5) การใช้นวัตกรรมมาประยุกต์ในระบบการบริหาร จัดการด้านการศึกษาก็มีส่วนช่วยให้การใช้ทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร อ้างอิงจาก ธนวรรณ เพียภูเขียว (2567: 8-10) กล่าวว่า การรับรู้ของครูต่อแนวทางการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารเพื่อลดภาระงาน หมายถึง ระดับความ

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

คิดเห็นของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานของผู้บริหารใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) การสะท้อนผลการใช้นวัตกรรม (2) การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ (3) การคิดออกแบบและสร้างนวัตกรรม (4) การปรับปรุงและพัฒนา (5) การวางแผนการจัดการนวัตกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการบริหารวิชาการ อ้างอิงจาก สุกัญญา แช่มช้อย (2565) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ทั้งในด้านการออกแบบหลักสูตรการจัดการเรียน และการประเมินผล

แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหารวิชาการ อ้างอิงจาก อัชปานี ชนะผล (2564: 32-33) กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นหน้าที่สำคัญของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีคุณภาพ มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ การบริหารวิชาการจะบรรลุเป้าหมายได้ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่น ตอบสนองความต้องการของชุมชนและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบันและอนาคต เพื่อให้การบริหารงานเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของงานบริหารวิชาการ อ้างอิงจาก แนวคิดตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้กำหนดกรอบภารกิจด้านการบริหารงานวิชาการที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติไว้ทั้งสิ้น 17 ประการ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในหลักสูตรท้องถิ่น ดำเนินการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น 2) การวางแผนวิชาการ กำหนดแผนงานและยุทธศาสตร์ด้านวิชาการของสถานศึกษา 3) การวางแผนวิชาการ กำหนดแผนงานและยุทธศาสตร์ด้านวิชาการของสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัย 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) การวัดและประเมินผล ดำเนินการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนอย่างเป็นระบบ 7) การวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 8) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีความหลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้ 9) การนิเทศภายในดำเนินการนิเทศ กำกับ และติดตามผลการจัดการศึกษา 10) งานแนะแนว จัดระบบงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 11) การประกันคุณภาพ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและรักษามาตรฐานการศึกษา 12) การบริการวิชาการ ส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น 13) การสร้างเครือข่าย ประสานความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรภายนอก 14) การสนับสนุนการศึกษาทางเลือก ส่งเสริมงานวิชาการแก่ครอบครัว สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) ระเบียบวิชาการ จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกสื่อการเรียน ดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน และสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พัฒนาและประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้

แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของงานบริหารวิชาการ อ้างอิงจาก แนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) กล่าวว่า ขอบข่ายองค์ประกอบสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ 12 ประการ ดังนี้ 1) การบริหารหลักสูตร การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาบูรณาการร่วมกับสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น 2) การจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) งานทะเบียนวัดผล การดำเนินงานวัดผลประเมินผล งานทะเบียนนักเรียน และการเทียบโอนผลการเรียน 4) งานวิจัย การส่งเสริมงานวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา 5) สื่อและนวัตกรรม การผลิตและพัฒนาสื่อการสอน นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการ

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

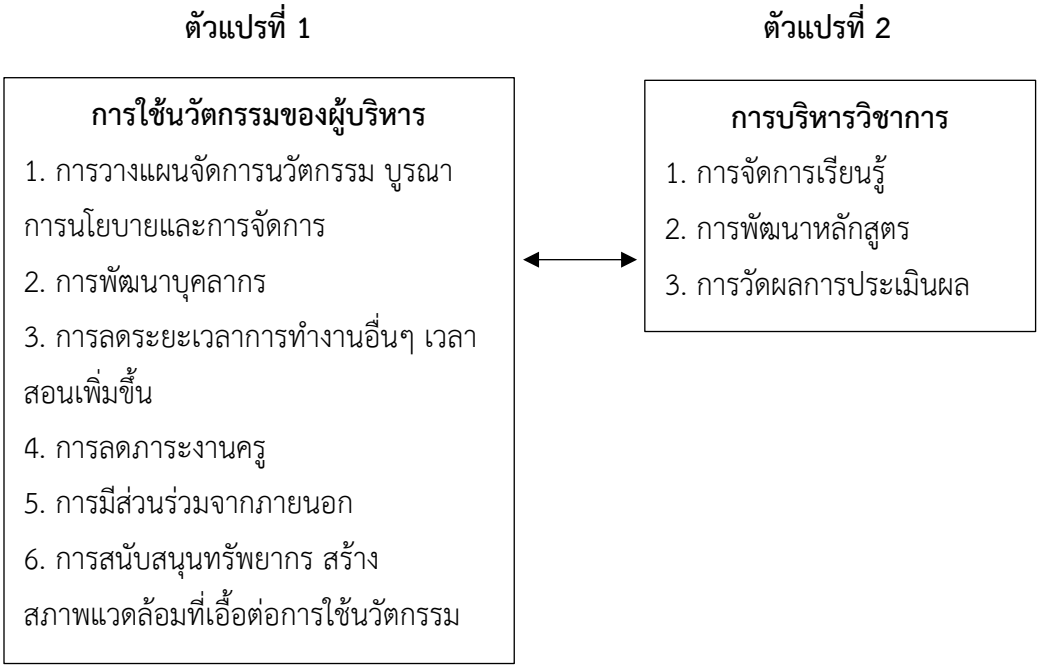
เรียนรู้ 6) แหล่งเรียนรู้ การบริหารจัดการและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา 7) งานห้องสมุด การยกระดับและพัฒนางานบริการห้องสมุด 8) การนิเทศ การดำเนินงานนิเทศ กำกับ และติดตามผลการศึกษา 9) งานแนะแนว การจัดระบบงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน 10) การประกันคุณภาพ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 11) กลุ่มสาระการเรียนรู้ การบริหารจัดการกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ 12) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ข้อมูลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารโดยการศึกษาจากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วทำการสังเคราะห์องค์ประกอบการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารจากงานวิจัยของ ธนวรรณ เพียภูเขียว (2567), ไชยยุทธ์ อินบัว (2565), เพ็ญนิภา ศรีสุข (2567), ตุลา สุขสัมพันธ์ (2566), มณฑิตา แม้นกลิ่นเนียม (2566), นิภาวรรณ ศิริธนิกุล (2566), ธัญวรัตม์ สิงห์จู (2563), สุชาติ หูทิพย์ (2566), บุปผา หลงมีหนา (2564), กัญชลารักษ์ ทปีกากร (2568),Yangari (2021), Prenger (2022), Hashem (2024) ที่มีความสอดคล้องกัน ดังนี้ 1) การวางแผนจัดการนวัตกรรม บูรณาการนโยบายและการจัดการ 2) การพัฒนาบุคลากร 3) การลดระยะเวลาการทำงานอื่นๆ เวลาสอนเพิ่มขึ้น 4) การลดภาระงานครู 5) การมีส่วนร่วมจากภายนอก 6) การสนับสนุนทรัพยากร สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้นวัตกรรม และได้ข้อมูลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารวิชาการในสถานศึกษาจากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วทำการสังเคราะห์องค์ประกอบจากงานวิจัยของ จรัญญา ทองวิเศษ (2567) กนกวรรณ เขียวนิล & ประทีป มากมิตร (2564) เทพสุดา เมฆวิลัย (2563), จินดา สรรประสิทธิ์ (2563), ปะราลี อร่ามดวง (2563), ชุณวัฒน์ ปุงบางกระดี่ (2563), พุทธมาตย์ ยาคง (2567), ฉัตวิมล มากทรัพย์ (2563), เรวัตร อยู่เกิด (2563), กิจธนะ รักษ์ธนธัช (2564), ปริยา เกิดดี (2564), รุจิรา รักวงษ์ (2564), Karakose (2024) ที่มีความสอดคล้องกัน ดังนี้ 1) การจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) การวัดผลการประเมินผล ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมุติฐานว่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง จึงกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัยได้ดังนี้

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งหมด 6,076 คน จาก 52 สถานศึกษา (แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2, 2568)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2568 โดยได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 375 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) ดังนี้ โดยขั้นตอนที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นเกณฑ์ โดยแบ่งเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 1 สถานศึกษา ขนาดกลาง 2 สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 7 สถานศึกษา และใหญ่พิเศษ 7 สถานศึกษา ในอัตราส่วนเหมาะสม ขั้นตอนที่ 2 ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู

2. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามสร้างขึ้นจากการทบทวน แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้ออกแบบสอบถามให้สอดคล้องกับการวิจัย โดยมีการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารและการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

2. นำความรู้ที่ได้จากข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้ครอบคลุมเนื้อหา

3. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่า IOC ได้ค่า IOC = 0.80-1.00

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลอง (Try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Alpha – Coefficient) ของ Cronbach (1990) ได้ค่า = .978

5. นำแบบสอบถามที่ได้จากขั้นที่ 4 มาปรับปรุงแก้ไข และนำไปใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต และตอนที่ 3 แบบสอบถามการบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยนำแบบสอบถามออนไลน์ Google Forms ในการสอบถาม ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 375 คน โดยจำกัด 1 คำตอบต่อบัญชี และนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำตอบในแบบสอบถามทั้งหมดนำมาลงมาลงรหัส (Coding) สำหรับประมวลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS (Statistical Packagefor Social Sciences) โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้ในการบรรยายหรืออธิบายลักษณะต่าง ๆ ของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ โดยนำเสนอเป็นตารางความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation:S.D.)

2. สถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียรสัน (Pearson Correlation) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อศึกษาระดับการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

การใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1. การวางแผนจัดการนวัตกรรม บูรณาการนโยบายและการจัดการ	4.176	0.88	มาก
2. การพัฒนาบุคลากร	4.246	0.93	มาก
3. การลดระยะเวลาการทำงานอื่นๆ เวลาสอนเพิ่มขึ้น	4.058	1.09	มาก
4. การลดภาระงานครู	4.083	1.06	มาก
5. การมีส่วนร่วมจากภายนอก	4.153	0.98	มาก
6. การสนับสนุนทรัพยากร สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้นวัตกรรม	4.146	0.91	มาก
รวม	4.144	0.98	มาก

จากตาราง 1 พบว่า การใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.144, S.D = 0.98) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}$= 4.246, S.D = 0.93) ด้านการวางแผนจัดการนวัตกรรม บูรณาการนโยบายและการจัดการ ($\bar{X}$= 4.176, S.D = 0.88) ด้านการมีส่วนร่วมจากภายนอก ($\bar{X}$= 4.153, S.D = 0.98) ด้านการสนับสนุนทรัพยากร สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้นวัตกรรม ($\bar{X}$= 4.146, S.D = 0.91) ด้านการลดภาระงานครู ($\bar{X}$= 4.083, S.D = 1.06) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการลดระยะเวลาการทำงานอื่นๆ เวลาสอนเพิ่มขึ้น ($\bar{X}$= 4.058, S.D = 1.09) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1. การจัดการเรียนรู้	4.280	0.78	มาก
2. การพัฒนาหลักสูตร	4.237	0.82	มาก
3. การวัดผลการประเมินผล	4.238	0.83	มาก
รวม	4.252	0.81	มาก

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 4.252, S.D = 0.81) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$= 4.280, S.D = 0.78) ด้านการวัดผลการประเมินผล ($\bar{X}$= 4.238, S.D = 0.83) และ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}$= 4.237, S.D = 0.82) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนี้

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product – moment correlation coefficient) ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร	การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา			
	Y_1	Y_2	Y_3	Y_{Total}
X_1	.797**	.835**	.797**	.832**
X_2	.812**	.846**	.784**	.837**
X_3	.830**	.848**	.834**	.861**
X_4	.816**	.850**	.821**	.853**
X_5	.861**	.893**	.861**	.896**
X_6	.860**	.877**	.862**	.891**
X_{Total}	.869**	.899**	.866**	.903**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 3 แสดงการใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร (X_{total}) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา (Y_{total}) ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (r = .903) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. การใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากพฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกครอบคลุมในด้านการวางแผนจัดการนวัตกรรม การพัฒนาบุคลากร การลดภาระงานครู การลดระยะเวลาการทำงานอื่นๆ เวลาสอนเพิ่มขึ้น และการสนับสนุนทรัพยากร สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้นวัตกรรม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการสร้างวัฒนธรรมการใช้นวัตกรรม

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

ในโรงเรียน ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับ กลไกการขับเคลื่อนผ่านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) การที่ผลการวิจัยระบุว่า "ด้านการพัฒนาบุคลากร" มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นถึงกลไก การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individualized Consideration) ตามแนวคิดของ Bass และ Avolio (1994) อย่างชัดเจน ผู้บริหารไม่ได้มองนวัตกรรมเป็นเพียงเครื่องมือทางเทคนิค แต่ให้ความสำคัญกับ "การสร้างสมรรถนะ" (Capacity Building) โดยการวิเคราะห์ความพร้อมของครูแต่ละกลุ่ม การที่ผู้นำมุ่งเน้นการพัฒนาคนก่อนการบังคับใช้ระบบ ส่งผลให้เกิด การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) ทำให้ครูกล้าที่จะทดลองใช้เครื่องมือใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล บทบาทผู้นำในฐานะตัวแทนการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) เมื่อพิจารณาผ่าน ทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรม (Diffusion of Innovation) ของ Rogers (2003) ผลการวิจัยที่อยู่ในระดับมากแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารประสบความสำเร็จในบทบาท ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) โดยเฉพาะในขั้นตอนการ "โน้มน้าว" (Persuasion) และ "การตัดสินใจรับ" (Decision) นวัตกรรมมาใช้ในสถานศึกษา กลไกการสนับสนุนทรัพยากรและการลดภาระงานครูที่ปรากฏในผลวิจัย คือการลด "อุปสรรคในการยอมรับ" (Barriers to Adoption) ทำให้เทคโนโลยีหรือกระบวนการบริหารจัดการใหม่ๆ ถูกแพร่กระจายเข้าสู่ระดับห้องเรียนได้อย่างรวดเร็ว ไม่เป็นเพียงนวัตกรรมที่หยุดอยู่แค่ระดับนโยบาย ผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการ การที่นวัตกรรมการบริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงกับงานวิชาการ (r = .903) พิสูจน์ให้เห็นว่า เมื่อนวัตกรรมถูกนำมาใช้เพื่อ "ลดภาระงานธุรการ" จะส่งผลโดยตรงต่อ ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) ทำให้ผู้บริหารและครูมีเวลาและทรัพยากรไปมุ่งเน้นที่การพัฒนาหลักสูตรและการนิเทศการสอนมากขึ้น ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในเขตพื้นที่ที่มีการแข่งขันสูงอย่าง สพม.กท 2 ท้ายที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ หทัยรัตน์ สงวนสกุล (2567) ที่พบว่าการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารใน สพป. สุราษฎร์ธานี เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาในประเทศไทยทั้งระดับพื้นฐานและมัธยมศึกษามีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีความสามารถในการการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง วางแผนรองรับสถานการณ์อย่างชัดเจน และดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลผ่านการจัดสรรทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ตลอดจนการขับเคลื่อนนวัตกรรมภายใต้ภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ผลดังกล่าว สอดคล้องกับกรอบทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาของ Fullan (2007) ที่เน้นการสร้างแรงจูงใจและสมรรถนะ (capacity building) ไปพร้อมกับการมุ่งผลลัพธ์และบริบทการเรียนรู้ จึงทำให้การปรับปรุงคุณภาพวิชาการเกิดผลยั่งยืน มิใช่เพียงมาตรการระยะสั้น นอกจากนี้ กรอบ 8 ขั้นการนำการเปลี่ยนแปลงของ Kotter (2018) ยังอธิบายได้ว่า โรงเรียนที่กำหนดวิสัยทัศน์เชิงวิชาการอย่างชัดเจน สร้างความรู้สึกร้อนใจ (urgency) และจัดตั้งคณะทำงานแนวร่วม (guiding coalition) จะมีพลังขับเคลื่อนต่อเนื่องในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และระบบประเมินคุณภาพ จนนำไปสู่ผลลัพธ์ระดับองค์รวมที่สูงอย่างมีนัยสำคัญสอดคล้องกับ จุฑามาศ จุมปู (2567) พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลโรงเรียนบ้านกุงประชาสรรค์ สพป. ปราจีนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่าการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (r = .903**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ การเพิ่มขึ้นของระดับการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารส่งผลให้การบริหารงานวิชาการมีแนวโน้มสูงขึ้นตามอย่างชัดเจน การใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร ครอบคลุมหลายมิติสำคัญ ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม, การวางแผนรองรับเทคโนโลยี, การพัฒนาบุคลากร, การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งนวัตกรรม, การสนับสนุนทรัพยากรดิจิทัล, และการติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เมื่อผู้บริหารขับเคลื่อนมิติเหล่านี้ได้อย่างเป็นรูปธรรม จะส่งผลเชิงบวกต่อ การบริหารงานวิชาการ ทั้ง 3 มิติหลัก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร, การจัดการเรียนการสอน, และการวัดและประเมินผล ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ นวัตกรรมการบริหารการศึกษาจึงเป็น กลไกการเปลี่ยนผ่าน จากระบบดั้งเดิมไปสู่การจัดการที่ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และเทคโนโลยีดิจิทัล ช่วย ลดขั้นตอนงานเอกสาร และ เพิ่มความคล่องตัว ในการบริหารหลักสูตร ตารางสอน การนิเทศ และการประเมินผล ซึ่งทำให้ผู้บริหารและครูสามารถทุ่มเทเวลาให้กับการออกแบบ การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนได้มากขึ้น สอดคล้องกับการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในระยะยาวเมื่อพิจารณาตาม ทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ (Human Relations Theory) ของ Mayo (1933) ที่เน้นความสำคัญของการสร้าง ขวัญกำลังใจและวัฒนธรรมการมีส่วนร่วม การใช้นวัตกรรมของผู้บริหาร โดยเฉพาะมิติการ สร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งนวัตกรรม และ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร เป็นการสร้างบรรยากาศที่เอื้อให้ครูและบุคลากรเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของงานวิชาการและพร้อมปรับปรุงการทำงานให้ทันสมัย นวัตกรรมจึงเป็นเครื่องมือที่เสริมสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวกและการมีส่วนร่วมในงานวิชาการนอกจากนี้ เมื่อพิจารณาตาม ทฤษฎีภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership Theory) ที่อธิบายโดย Westerman et al. (2014) ที่ที่กล่าวว่าผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล, วัฒนธรรมดิจิทัล, และการสื่อสารดิจิทัล ผู้บริหารที่มีคุณลักษณะนี้จะใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น ระบบฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ออนไลน์ หรือแพลตฟอร์มติดตามนิเทศการสอน เพื่อสนับสนุนงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน อีกประเด็นที่สะท้อนจากผลการวิจัยคือ การใช้นวัตกรรมของผู้บริหารไม่เพียงส่งผลต่อ ระดับโครงสร้าง ของการบริหารเท่านั้น แต่ยังส่งผลต่อ ระดับวัฒนธรรมองค์การทางวิชาการ ด้วย การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงดิจิทัลที่เปิดโอกาสให้ครูทดลองแนวทางการสอนใหม่ ๆ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จะนำไปสู่การเป็น องค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ส่งผลให้งานวิชาการมีการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและยั่งยืน ในเชิงบริหาร ผลการวิจัยยังสะท้อนว่าผู้บริหารใน สพม.กท 2 มีสมรรถนะในการประยุกต์ใช้ระบบนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนวิชาการ เช่น การใช้ ข้อมูลขนาดใหญ่ (big data) วางแผนหลักสูตร การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการนิเทศและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด องค์การสมรรถนะสูง (High-Performance Organization) ที่ใช้เทคโนโลยีและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นฐานสอดคล้องงานวิจัย ภูรีรัตน์ สุกใส (2565) และ พิมพ์ทอง พัฒนาประพันธ์ (2568) ที่พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลสัมพันธ์สูงกับ องค์กรแห่งนวัตกรรม (ซึ่งมีโครงสร้างสอดคล้องกับตัวแปรนวัตกรรม/งานวิชาการ) และวัชรศักดิ์ แย้งจันทร์ (2568) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ที่เน้นนวัตกรรมส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม แม้ไม่ได้ศึกษาตัวแปรงานวิชาการโดยตรง แต่ยืนยันว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม/ดิจิทัลที่เข้มแข็ง ช่วยให้สถานศึกษาพัฒนางานวิชาการให้ตอบสนองศตวรรษที่ 21 ได้ดีขึ้น ผลวิจัยยืนยันสมมติฐานและตอกย้ำว่า นวัตกรรมของผู้บริหารคือ “หัวใจ”

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

ยกระดับงานวิชาการยุคดิจิทัล ทั้งด้านโครงสร้าง ระบบ และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นเงื่อนไขสู่การเป็นองค์การสมรรถนะสูงและองค์กรแห่งนวัตกรรมในระยะยาว

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ระดับการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ยังมีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้ ผู้บริหารควรพัฒนาทักษะการแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติและจัดตั้ง PLC เพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางการปรับใช้และสื่อสารวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่อง ในด้านการพัฒนาบุคลากร แม้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดแล้ว แต่ควรเสริมด้วยการจัดโปรแกรม Leadership Development และกลไก Coaching & Mentoring เพื่อถ่ายทอดภาวะผู้นำ ประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไขคือ การลดระยะเวลาการทำงานอื่น ๆ เพื่อเพิ่มเวลาสอน ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้บริหารควรออกแบบระบบเพื่อลดงานที่ไม่จำเป็นและประสานต้นสังกัดเพื่อปรับปรุงระบบรายงานให้เชื่อมโยงกัน รวมถึงพัฒนา ฐานข้อมูลกลาง (School Data Platform) และปรับโครงสร้างชั่วโมงงานนอกสอนให้เหมาะสม นอกจากนี้ ผู้บริหารควรทบทวนและลดการรายงานที่ซ้ำซ้อนอย่างเป็นระบบเพื่อลดภาระงานครูอย่างยั่งยืน และสุดท้ายคือการสนับสนุนทรัพยากร ควบคู่ไปกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อนวัตกรรม โดยใช้กลยุทธ์การจัดการการเปลี่ยนแปลงและสร้าง Innovation Ecosystem ที่ส่งเสริมการทดลองและเรียนรู้ร่วมกัน

2. ระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารควรดำเนินการต่อยอดโดย ด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นจุดแข็ง ควรส่งเสริมการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม จัดหาอุปกรณ์ และพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีการศึกษาแก่ครูอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับด้าน การพัฒนาหลักสูตร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้บริหารควรเน้นการพัฒนาหลักสูตรเสริมตามความต้องการของผู้เรียน ใช้กรอบ Backward Design และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูผ่านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารควรส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย โดยเฉพาะเครื่องมือประเมิน ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (เช่น การคิดเชิงวิพากษ์) พัฒนา Assessment Literacy ของครู และส่งเสริม Formative Assessment เพื่อปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่อง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ดังนั้น แสดงให้เห็นว่าการใช้นวัตกรรมเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ควรกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารอย่างเป็นระบบ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเทคโนโลยี จัดอ บรมพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล และสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรบูรณาการการใช้นวัตกรรมเข้ากับการบริหารงานวิชาการทุกด้านอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ในส่วนของ ครูและบุคลากร ควรเปิดรับและพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี นำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการสอน และร่วมสร้าง PLC เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน นอกจากนี้ สถาบันผลิตครู ควรบูรณาการเนื้อหาด้านนวัตกรรมการศึกษาและภาวะผู้นำ

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

ดิจิทัลเข้าในหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมให้ครูและผู้บริหารรุ่นใหม่สามารถใช้นวัตกรรมในการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่เริ่มต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยมีการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารเป็นตัวแปรคั่นกลาง

2. ควรศึกษาเรื่องการพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารเพื่อยกระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

3. ควรศึกษาเรื่องแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เอกสารการอ้างอิง

กนกวรรณ เขียวนิล & ประทีป มากมิตร (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารวิชาการของโรงเรียนในเขตบางกอกน้อย สังกัดกรุงเทพมหานคร. *Journal of Roi Kaensarn Academi, 6*(12), 166–179.

กัญชลารักษ์ ทีปกากร. (2568). คืนครูสู่ห้องเรียน. *วารสารราชสีมาปริทัศน์, 1*(1), 37–44.

กิจธนะ รักษ์ธนธัช. (2564). แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนกองฟ้าวัฒนาวิทยาลัยตามแนวคิดการสร้างแรงบันดาลใจ [สารนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

จรัญญา ทองวิเศษ. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเครือข่ายพื้นที่นวัตกรรม จังหวัดศรีสะเกษ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 18*(1), 105–122.

จินดา สรรประเสริฐ. (2563). การพัฒนานวัตกรรมการบริหารวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดทักษะภาวะผู้นำในอนาคต [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

จุฑามาศ จุมปู, & ธดา สิทธิ์ธาดา. (2567). แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล โรงเรียนบ้านกุงประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. *วารสารวิชาการ มจร บุรีรัมย์, 9*(2), 245–256.

ฉัตวิมล มากทรัพย์. (2563). แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนที่ปัทวิทยานุสรณ์ (มัธยมวัดธาตุเกษตร) ในพระราชูปถัมภ์ฯ ตามแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการบริการสังคม [สารนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

ชุณวัฒน์ ปุงบางกระดี่. (2564). การพัฒนานวัตกรรมการบริหารวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาตามแนวคิดการประเมินแบบร่วมมือและเป้าหมายของสะเต็มศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6 (5), September-October 2026
Old ISSN 2774-0374: New ISSN 2985-2749
Website: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/index
Article ID: e296533

ไชยยุทธ์ อินบัว. (2565). การนำนโยบายพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษาไปปฏิบัติในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปัตตานี. *วารสารมจร พุทธปัญญาปริทรรศน์, 7*(4), 30–41.

ตุลา สุขสัมพันธ์. (2566). *การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยติ่ง*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2.

เทพสุดา เมฆวิลัย. (2563). กลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดสมรรถนะหลักของนักเรียนโรงเรียนสร้างสรรค์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

ธนวรรณ เพียภูเขียว. (2567). รูปแบบการจัดการนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู. *วารสารปัญญา, 31*(3), 1–15.

ธัญวรัตม์ สิงห์จู. (2563). แนวทางการพัฒนาการเป็นโรงเรียนนวัตกรรม: การบูรณาการการวิเคราะห์ข้ามกรณีและการย้อนรอยกระบวนการ [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

นิภาวรรณ ศิริธนิกุล. (2566). แนวทางการบริหารสถานศึกษาที่มีต่อการลดภาระงานตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 13*(1), 52–61.

บุปผา หลงมีหนา. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูมัธยมศึกษา จังหวัดนครนายก [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. Thai Digital Collection (TDC).

ปริยา เกิดดี. (2564). แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม ตามแนวคิดผู้เชี่ยวชาญการเรียนรู้ [สารนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

ปะราลี อร่ามดวง. (2563). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเสริมสร้างความไว้วางใจ [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2545, 19 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*, 119(123ก), 16–21.

พิมพ์ทอง พัฒนาประพันธ์. (2568). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. *วารสารการศึกษาและนวัตกรรม, 10*(1), 45–60.

พุทธมาตย์ ยาคง. (2567). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู. *วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ, 4*(10), 47–61.

เพ็ญนิภา ศรีสุข. (2567). ปัญหา ความต้องการ และแนวทางการบริหารจัดการนวัตกรรมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง. *Journal of Roi Kaensarn Academi, 9*(12), 2869–2882.

ภาวิดา ธาราศรสุทธิ. (2558). *ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา*. มิตรภาพการพิมพ์และสติวดิวดิโอ.

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

ภูมพงศ์คชศร ภกกุณฑปาโล. (2567). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา, 18*(2), 101–115.

ภูรีรัตน์ สุกใส. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุตรดิตถ์* [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. NU Intellectual Repository.

มณฑิตา แม้นกลิ่นเนียม. (2566). นวัตกรรมเพื่อการบริหารงานบุคคลกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่: กรณีศึกษาสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง]. Thai Digital Collection (TDC).

รุจิรา รักวงษ์. (2564). แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ ตามแนวคิดคุณลักษณะผู้ประกอบการสังคม [สารนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

เรวัตร อยู่เกิด. (2563). แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ตามแนวคิดทักษะทางพฤติกรรม [สารนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

วัชรศักดิ์ แย้งจันทร์. (2568). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์. วารสารบริหารการศึกษา, 10*(2), 70–85.

วุทธิศักดิ์ โภชนุกูล. (2552). *ภาวะผู้นำทางการศึกษาในสังคมโลกาภิวัตน์*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. (2568). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568*. https://www.sesao2.go.th/data_16576

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *รายงานการวิจัย: การบูรณาการเทคโนโลยีกับการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21*. พริกหวานกราฟฟิค.

สุกัญญา แช่มช้อย. (2565). *การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรมหาวิทยาลัย.

สุชาติ หูทิพย์. (2566). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดเชิงนวัตกรรม. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 7*(4), 1136–1154.

หทัยรัตน์ สงวนสกุล. (2567). นวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 [สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย]. Thai Digital Collection (TDC).

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533

อัชปานี ชนะผล. (2564). แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนกาญจนานุเคราะห์ ตามแนวคิดทักษะการคิดขั้นสูง [สารนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR).

Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). *Improving organizational effectiveness through transformational leadership*. Sage Publications.

Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change* (4th ed.). Teachers College Press.

Hashem, R., Ali, N., El Zein, F., Fidalgo, P., & Abu Khurma, O. (2024). AI to the rescue: Exploring the potential of ChatGPT as a teacher ally for workload relief and burnout prevention. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning, 19*, Article 23, 1–26. https://doi.org/10.48550/arXiv.2303.07304

Kahn, K. B. (2018). Understanding innovation. *Business Horizons, 61*(4), 453–460. https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.01.011

Karakose, T., & Tülübaş, T. (2024). School leadership and management in the age of artificial intelligence (AI): Recent developments and future prospects. *Educational Process: International Journal, 13*(1), 7–14. https://doi.org/10.22521/edupij.2024.131.1

Kotter, J. P. (2018). *The 8-step process for leading change* [eBook]. Harvard Business Review Press.

Mayo, E. (1933). *The human problems of an industrial civilization*. Macmillan.

Prenger, R., Tappel, A. P. M., Poortman, C. L., & Schildkamp, K. (2022). How can educational innovations become sustainable? A review of the empirical literature. *Frontiers in Education, 7*, Article 970715. https://doi.org/10.3389/feduc.2022.970715

Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). Free Press.

Vincent-Lancrin, S., Urgel, J., Kar, S., & Jacotin, G. (2019). *Measuring innovation in education 2019: What has changed in the classroom* (Educational Research and Innovation). OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/9789264311671-en

Westerman, G., Bonnett, A., & McAfee, A. (2014). *Leading digital: Turning technology into business transformation*. Harvard Business Review Press.

Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis*. Harper & Row.

Yangari, M., & Inga, E. (2021). Educational innovation in the evaluation processes within the flipped and blended learning models. *Education Sciences, 11*(9), 487. https://doi.org/10.3390/educsci11090487

Citation: Khongkhaem, P., & Thongprong, A. (2026). The Relationship between Administrators' Innovation Implementation and Academic Administration in Educational Institutions Under the Bangkok Metropolitan Secondary Education Service Area Office 2. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 6(5), e2296533;
DOI: https://doi.org/10.60027/iarj.2026.e296533