



## Enhancing English Reading and Writing Abilities through Project-Based Learning for Grade 12 Students

Kittiya Wangklumklang and Sunan Siphai

M.Ed. Program Curriculum and Instruction, Chaiphum Rajabhat University, Thailand

Assistant Professor in Curriculum and Instruction, Chaiphum Rajabhat University, Thailand

E-Mail: Kittiya2015.kk@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-2141-9961>

E-Mail: er2\_sunan@hotmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6847-1103>

Received 21/11/2025

Revised 21/12/2025

Accepted 27/01/2026

### Abstract

**Background and Aims:** English is an international language that plays a crucial role in communication, education, and careers in the 21st century. Therefore, learners need to be able to use English effectively, especially reading and writing skills, which form the foundation for learning and academic communication. This study aimed (1) to compare students' English reading ability before and after learning through Project-Based Learning (PBL), (2) to compare students' post-instruction English reading ability with the 70 percent criterion, (3) to compare students' English writing ability before and after learning through PBL, and (4) to compare students' post-instruction English writing ability with the 70 percent criterion.

**Methodology:** This study employed an experimental research design. The sample consisted of 35 students in Grade 12/3 (Matthayom 6/3) at Satee Chaiphum School, Chaiphum Province, under the Chaiphum Secondary Educational Service Area Office, during the first semester of the 2025 academic year (B.E. 2568). The participants were selected using cluster random sampling. The research instruments included: (1) four lesson plans on English reading and writing for Grade 12, totaling 10 hours of instruction. The appropriateness evaluation of the lesson plans yielded a mean score of 4.54, indicating the highest level of appropriateness. (2) A reading ability test with an index of item-objective congruence (IOC) ranging from 0.60 to 1.00. The test initially contained 50 items, from which 30 items meeting the criteria were selected. The difficulty indices ranged from 0.27 to 0.75, and the discrimination indices ranged from 0.25 to 0.46. The reliability coefficient of the reading test was 0.96. (3) A writing ability test in the form of one constructed-response (essay) item, with IOC values ranging from 0.80 to 1.00. The difficulty indices ranged from 0.611 to 0.667, the discrimination indices ranged from 0.528 to 0.667, and the overall test reliability was 0.92.

**Results:** The results indicated that: (1) students' English reading ability after learning through PBL was significantly higher than before learning at the .05 level; (2) students' post-instruction English reading scores were significantly higher than the 70 percent criterion at the .05 level; (3) students' English writing ability after learning through PBL was significantly higher than before learning at the .05 level; and (4) students' post-instruction English writing scores were significantly higher than the 70 percent criterion at the .05 level.





**Conclusion:** The findings showed that the mean English reading ability score after instruction (24.22) was significantly higher than the pre-instruction score (16.42) at the .05 level, and it was also significantly higher than the 70 percent criterion. Similarly, the mean English writing ability score after instruction (22.87) was significantly higher than the pre-instruction score (15.33) at the .05 level, and it also exceeded the 70 percent criterion. These results demonstrate that Project-Based Learning can effectively enhance Grade 12 students' English reading and writing abilities.

**Keywords:** Project-Based Learning (PBL); English Reading; English Writing



## การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

กิตติญา หวังกลุ่มกลาง และสุนันท์ สิปาย

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

รศ.ดร., อาจารย์ประจำ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

### บทคัดย่อ

**ภูมิหลังและวัตถุประสงค์:** ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีบทบาทสำคัญต่อการสื่อสาร การศึกษา และการประกอบอาชีพในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะทักษะการอ่านและการเขียนซึ่งเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้และการสื่อสารเชิงวิชาการ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้ PBL เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนกับเกณฑ์ 70 เปอร์เซนต์ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้ PBL เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนกับเกณฑ์ 70 เปอร์เซนต์

**ระเบียบวิธีการวิจัย:** การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 โรงเรียนสตรีชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 35 คน ได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษและการเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 แผน เวลา 10 ชั่วโมง จากการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ จากการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60–1.00 จำนวน 50 ข้อ โดยคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.27–0.75 และค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25–0.46 ทั้งนี้ แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สำหรับแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ เป็นแบบอัตนัยชนิดเขียนตอบ จำนวน 1 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80–1.00 ค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.611–0.667 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.528–0.667 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

**ผลการวิจัย:** ผลการวิจัยพบว่า 1) การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญ .05 3) การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญ .05

**สรุปผล:** ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียน (24.22 คะแนน) สูงกว่าก่อนเรียน (16.42 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า เกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในทำนองเดียวกัน คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียน

ภาษาอังกฤษหลังเรียน (22.87 คะแนน) สูงกว่าก่อนเรียน (15.33 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 เช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**คำสำคัญ:** การเรียนรู้แบบโครงงาน (PBL); การอ่านภาษาอังกฤษ; การเขียนภาษาอังกฤษ

## บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีบทบาทสำคัญในการติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศ ครอบคลุมทั้งด้าน เศรษฐกิจ การศึกษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เนื่องจากหลายประเทศได้ตั้งให้ภาษาอังกฤษกลายเป็น ภาษาราชการเพื่อสื่อสารกับประเทศอื่นทั่วโลกได้ ดังนั้นผู้คนในหลายประเทศจึงหันมาพัฒนา และฝึกฝน ภาษาอังกฤษเพิ่มแม้ว่าภาษาอังกฤษจะไม่ใช่ภาษาหลักของประเทศนั้นของตน (Crystal, 2003: 1-6) ใน บริบทของประเทศไทย ภาษาอังกฤษกลายเป็นหนึ่งในกุญแจสำคัญในการเรียน เด็กไทยรุ่นใหม่เข้าใจดีว่าการ เรียนภาษาอังกฤษไม่ใช่แค่การท่องศัพท์หรือไวยากรณ์ แต่เป็นเครื่องมือที่จะเปิดประตูสู่โอกาสให้พวกเขามี เส้นทางในชีวิตเพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา การทำงาน หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพื้นที่ต่างๆ ทั่วโลก ทักษะภาษาอังกฤษ จึงกลายเป็นหนึ่งในสิ่งที่เติมเต็มศักยภาพให้กับชีวิต สร้างความมั่นใจ และเปิดโลกทัศน์ให้ กว้างขวางขึ้น (Ministry of Education Thailand, 2017: 2-4) ในแวดวงวิชาการ ภาษาอังกฤษไม่เพียงเป็น ภาษา แต่คือกุญแจดอกสำคัญที่ไขไปสู่คลังปัญญาระดับโลก นักศึกษาไทยที่มีทักษะภาษาอังกฤษที่ดีจะสามารถ เรียนรู้และสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนได้มากมายไม่ว่าจะค้นคว้างานวิจัยที่ล้ำสมัย เข้าถึงวารสารวิชาการ ระดับโลก และมีโอกาสศึกษาต่อในหลักสูตรนานาชาติ ภาษาอังกฤษจึงกลายเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วย เสริมสร้างขีดความสามารถ เปิดประตูสู่เวทีการแข่งขันระดับสากล และเตรียมพร้อมนักศึกษาให้ก้าวทันโลกที่ ในยุคสมัยใหม่ (Baker, 2012: 62-70) การก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้เปลี่ยนภาษาอังกฤษจาก เพียงภาษาต่างประเทศ ให้กลายเป็นเครื่องมือสื่อสารในระดับภูมิภาค เพื่อใช้หาสื่อและช่วยเชื่อมโยงประเทศ ในอาเซียนเข้าหากันไม่ว่าจะเป็น การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม หรือ การหาสื่อด้านเศรษฐกิจ และโอกาสระหว่าง ประเทศ คนไทยจึงไม่อาจหลีกเลี่ยงในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษจึงเป็นกุญแจ สำคัญที่จะไขไปสู่การแข่งขัน การสื่อสาร และความก้าวหน้าในเวทีอาเซียน (Kirkpatrick, 2010: 1)

แม้ว่าประเทศไทยจะทุ่มเทให้การเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษมาอย่างต่อเนื่อง นักเรียนไทยยังคง เผชิญกับปัญหาในใช้ทักษะการอ่านและการเขียน นักเรียนไทยจำนวนไม่น้อยยังยึดติดกับการเรียนแบบท่องจำ ส่งผลให้ทักษะการอ่านและการเขียนยังคงอ่อนแอ รวากับว่าภาษาอังกฤษเป็นเพียงวิชาที่ต้องสอบผ่าน ไม่ใช่ เครื่องมือเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารที่สามารถทำให้พวกเขาสามารถเรียนรู้อย่างไม่รู้จบจากแหล่งอื่น มากมาย ซึ่งกลายเป็นอุปสรรคสำคัญในการต่อยอดการศึกษาและการแข่งขันในเวทีโลกแต่ยังเป็นกำแพงที่กั้น ขวางโอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาตนเองในเวทีระดับนานาชาติ การพัฒนาทักษะอ่านเขียนจึงไม่ใช่ เพียงแค่การเรียนรู้ภาษา แต่เป็นการเปิดประตูโลกกว้างแห่งโอกาสที่รอคอยอยู่ (Khamkhien, 2010: 184-190) ปัญหาหลักประการแรกที่พบในการใช้ภาษาอังกฤษคือทักษะการอ่านของนักเรียนไทย การขาดความ เข้าใจในการตีความและวิเคราะห์เนื้อหา นักเรียนเรียนมักประสบปัญหาในการจับใจความสำคัญของบทความ และการทำความเข้าใจโครงสร้างของข้อความ ซึ่งมีผลมาจากการมีคลังคำศัพท์ที่จำกัดและขาดทักษะการอ่าน เชิงวิพากษ์ (Nation, 2001: 1-2) นอกจากนี้ ผู้เรียนมักไม่มีโอกาสฝึกฝนการอ่านอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งการเรียนการสอนที่เน้นไวยากรณ์และการแปลมากกว่าการ

ฝึกฝนการอ่านเชิงลึก ส่งผลให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจในการอ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาภาษาอังกฤษ การขาดกลยุทธ์ในการอ่าน เช่น การเดาความหมายจากบริบทหรือการระบุโครงสร้างของเนื้อหา ทำให้ผู้เรียนต้องพึ่งพาการแปลทีละคำ ส่งผลให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพและไม่สามารถพัฒนาไปสู่ระดับที่สูงขึ้นได้ (Grabe & Stoller, 2011)

ในส่วนของการทักษะการเขียน ผู้เรียนไทยมักพบปัญหาในการสร้างประโยคที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และการเชื่อมโยงแนวคิดในการเขียนเรียงความหรือบทความภาษาอังกฤษ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว ได้แก่ การขาดทักษะในการวางโครงสร้างของงานเขียน ขาดความสามารถในการเลือกใช้คำศัพท์ที่เหมาะสม และขาดโอกาสในการฝึกฝนการเขียนอย่างต่อเนื่อง (Weigle, 2002) ผู้เรียนบางส่วนยังคงอาศัยการแปลจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษโดยตรง ซึ่งทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการใช้ไวยากรณ์และการเรียบเรียงประโยคที่ไม่เป็นธรรมชาติ นอกจากนี้ ระบบการเรียนการสอนในห้องเรียนที่เน้นการจดจำมากกว่าการปฏิบัติจริง ยังเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้เรียนขาดทักษะการเขียนที่มีประสิทธิภาพ การขาดการฝึกฝนในด้านการวางแผนการเขียน เช่น การร่างโครงเรื่อง การจัดระเบียบเนื้อหา และการทบทวนและแก้ไขงานเขียน ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะการเขียนได้อย่างเต็มที่ (Hyland, 2003) อีกทั้งผู้เรียนมักขาดแรงจูงใจในการเขียนเนื่องจากมองว่าการเขียนภาษาอังกฤษเป็นงานที่ซับซ้อนและยากต่อการพัฒนา

แนวทางหนึ่งที่ได้รับการเสนอเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวคือการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PBL) ซึ่งเป็นแนวทางที่ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านกระบวนการทำงานจริงและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Thomas, 2000) การเรียนรู้แบบ PBL ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้มากขึ้น เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้ของตนเอง และทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมาย (Blumenfeld et al., 1991: 369-398) การเรียนรู้ผ่านโครงงานช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านเนื้อหาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงงานของตนเอง ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนการอ่านเชิงลึกและเพิ่มพูนคลังคำศัพท์ของตนเอง นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบ PBL ยังช่วยเสริมสร้างทักษะการเขียน เนื่องจากผู้เรียนต้องนำเสนอผลการศึกษาศึกษาของตนเองผ่านรายงานทางวิชาการหรือบทความภาษาอังกฤษ ทำให้มีโอกาสฝึกฝนการเขียนอย่างเป็นระบบ (Dole et al., 1991; Stoller, 2006 P.239-264)

นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบโครงงานยังช่วยส่งเสริมทักษะที่สำคัญอื่น ๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Bell, 2010: 39-43) งานวิจัยหลายชิ้นพบว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนผ่าน PBL มีพัฒนาการด้านทักษะภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนที่เรียนผ่านวิธีการสอนแบบดั้งเดิม เนื่องจาก PBL เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริงและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Beckett & Slater, 2005: 108-116) ดังนั้น การบูรณาการการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานในการสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นแนวทางที่มีศักยภาพในการแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนของผู้เรียนไทย โดยช่วยให้พวกเขามีทักษะที่จำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ การใช้ PBL ยังช่วยให้การเรียนภาษาอังกฤษ มีความน่าสนใจมากขึ้น และช่วยลดความเครียดของผู้เรียนที่มักเกิดจากการเรียนภาษาอังกฤษแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้ PBL
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้ PBL
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

### การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PBL) การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PBL) เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่มุ่งให้ ผู้เรียน สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการลงมือปฏิบัติจริงโดยมีจุดเริ่มต้นจากปัญหาหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงของผู้เรียน แนวคิดนี้อิงจากหลักปรัชญาการเรียนรู้ของจอห์น ดิวอี้ (John Dewey, 1938) ซึ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง (Learning by Doing) และมุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ นอกจากนี้ PBL ยังอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) ของ Piaget (1952) และ Vygotsky (1978) ที่เชื่อว่าผู้เรียนสร้างความรู้จากการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและประสบการณ์ส่วนตัว โดยครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกและผู้ให้คำแนะนำ (Facilitator) ไม่ใช่ผู้ถ่ายทอดความรู้โดยตรง ทั้งนี้ Krajcik และ Blumenfeld (2006) อธิบายว่า PBL ช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสื่อสารในสถานการณ์จริง ขณะที่ Larmer et al. (2015) เห็นว่าการเรียนรู้ลักษณะนี้ช่วยพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ทั้งด้านความคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง

3. ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ การอ่านถือเป็นกระบวนการสร้างความหมาย (Meaning-Making Process) ซึ่งเกิดจากการเชื่อมโยงความรู้เดิมของผู้อ่านเข้ากับข้อมูลใหม่ที่ได้รับ ตามแนวคิดของ Goodman (1967) และ Anderson & Pearson (1984) ที่อธิบายว่าผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา และทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจข้อความอย่างลึกซึ้ง Stanovich (1980) เสริมว่า การอ่านที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยการประมวลผลทั้ง จากบนลงล่าง (Top-Down) และจากล่างขึ้นบน (Bottom-Up) เพื่อสร้างความเข้าใจที่สมบูรณ์ในบริบทของประเทศไทย วรรณิ วรรณตรง (2556) ชี้ให้เห็นว่านักเรียนไทยยังขาดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการตีความเชิงลึก การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้อ่านอย่างมีเป้าหมาย ตั้งคำถาม และอภิปราย ร่วมกันจึงเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ การเขียนเป็นกระบวนการสื่อสารที่ซับซ้อนซึ่งต้องอาศัยการวางแผน การเรียบเรียง และการตรวจทาน (Hyland, 2003; Weigle, 2002) การเขียนที่ดีไม่เพียงแต่แสดงความรู้ทางภาษาเท่านั้น แต่ยังสะท้อนการคิด วิเคราะห์และความสามารถในการถ่ายทอดความคิดอย่างมีตรรกะ ผู้เรียนไทยส่วนใหญ่มักขาดโอกาสฝึกฝน การเขียนอย่างต่อเนื่อง จึงขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนเชิงวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเขียนอย่างเป็นระบบ เช่น การเขียนแบบร่าง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง เพื่อน และการแก้ไขงาน สามารถช่วยพัฒนาความถูกต้องและความชัดเจนของการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### กรอบแนวคิดการวิจัย

## ตัวแปรต้น

การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน

- (1) การตั้งคำถามหรือระบุปัญหา โดยเริ่มจากการค้นหาประเด็นหรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงที่น่าสนใจและท้าทาย
- (2) การวางแผนโครงงาน ซึ่งรวมถึงการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และการจัดสรรทรัพยากร
- (3) การค้นคว้าข้อมูลและรวบรวมความรู้ ผู้เรียนจะใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เช่น การสัมภาษณ์ การสำรวจ หรือการค้นคว้าจากเอกสาร
- (4) การดำเนินการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นการปฏิบัติจริงตามแผนที่วางไว้
- (5) การนำเสนอผลงาน โดยผู้เรียนแสดงผลงานหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่พัฒนาขึ้นต่อสาธารณะหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
- (6) การสะท้อนผลการเรียนรู้ โดยผู้เรียนประเมินผลการทำโครงงาน วิเคราะห์สิ่งที่เรียนรู้ และเสนอ แนวทางปรับปรุงในอนาคต

## ตัวแปรตาม

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PBL)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 478 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 โรงเรียนสตรีชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 35 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษและการเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 แผน เวลา 10 ชั่วโมง จากการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ลักษณะเป็นปรนัยแบบเลือกตอบ ชนิด 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผลการวิเคราะห์พบมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.27–0.75 และค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.25–0.46 ทั้งนี้ แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

3. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียน ลักษณะเป็นอัตนัยชนิดเขียนตอบ จำนวน 1 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80–1.00 ค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.611–0.667 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.528–0.667 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียน ที่ 1 ประจำปี การศึกษา 2568 ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** จัดเตรียมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแผนผังความคิด หน่วยการเรียนรู้ เพศศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 แผน ใช้เวลา 10 ชั่วโมง

**ขั้นตอนที่ 2** ประชุมนิเทศกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการเตรียมการจัดการ เรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแผนผังความคิด

**ขั้นตอนที่ 3** ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับ แผนผังความคิด มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอน 1 การตั้งคำถามหรือระบุปัญหา

ขั้นตอน 2 การวางแผนโครงงาน

ขั้นตอน 3 การค้นคว้าข้อมูลและรวบรวมความรู้

ขั้นตอน 4 การดำเนินการ

ขั้นตอน 5 การนำเสนอผลงาน

ขั้นตอน 6 การสะท้อนผลการเรียนรู้

**ขั้นตอนที่ 4** ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากทุกแผนการจัดการเรียนรู้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องแล้วนำไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้

**ขั้นตอนที่ 5** หลังการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน และแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ จากนั้นนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และ แปลผลข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 และการวิเคราะห์แบบทดสอบย่อยในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ โดยหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่งเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และ t-test (dependent) และ T-test one group เป็นการ วิเคราะห์ ตามวัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้ t-test (dependent)

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานเป็น ฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้ t-test - one group

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานเป็น ฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้ t-test (dependent)

4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานเป็น  
ฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้ t-test - one group

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่า IOC ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่า  
ความเชื่อมั่น (KR-20)

#### สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เป็น  
ฐาน (PBL) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สรุปผลดังนี้

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานเป็น  
ฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

| สภาพการณ์ | N  | คะแนน<br>เต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | t     | p     |
|-----------|----|---------------|-----------|------|-------|-------|
| ก่อนเรียน | 35 | 30            | 16.42     | 6.01 | 22.45 | .000* |
| หลังเรียน | 35 | 30            | 24.22     | 5.68 |       |       |

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานเป็น  
ฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนหลังเรียนสูง กว่าเกณฑ์  
อย่างมีนัยสำคัญ .05

| สภาพการณ์ | N  | คะแนน<br>เต็ม | คะแนน<br>ร้อยละ 70 | $\bar{X}$ | S.D. | t    | p     |
|-----------|----|---------------|--------------------|-----------|------|------|-------|
| หลังเรียน | 35 | 30            | 21                 | 24.22     | 5.68 | 3.27 | .002* |

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานเป็น  
ฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

| สภาพการณ์ | N  | คะแนน<br>เต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | t     | p     |
|-----------|----|---------------|-----------|------|-------|-------|
| ก่อนเรียน | 35 | 4             | 1.86      | 0.77 | 13.88 | .000* |
| หลังเรียน | 35 | 4             | 3.40      | 0.74 |       |       |

4. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนหลังเรียนสูง กว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญ .05

| สภาพการณ์ | N  | คะแนน<br>เต็ม | คะแนน<br>ร้อยละ 70 | $\bar{X}$ | S.D. | t    | p     |
|-----------|----|---------------|--------------------|-----------|------|------|-------|
| หลังเรียน | 35 | 4             | 2.8                | 3.40      | 0.74 | 4.83 | .000* |

## อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PBL) สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบ PBL เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ทั้งนี้ เนื่องจาก PBL เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้ ค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการสร้างองค์ความรู้ (constructivism) ที่เชื่อว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ดีที่สุดเมื่อผู้เรียนสร้างความหมายจากประสบการณ์ตรงของตนเอง

การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มและเลือกหัวข้อที่ตนเองสนใจช่วยกระตุ้นแรงจูงใจในการเรียนรู้ (learning motivation) อย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากผู้เรียนรู้สึกเป็นเจ้าของการเรียนรู้ (ownership of learning) และมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการอ่านข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงงานของกลุ่ม การอ่านในลักษณะนี้ไม่ใช่การอ่านเพื่อทำแบบฝึกหัดเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจและนำไปใช้จริง (reading for meaning and application) ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงลึก (deep reading) และการคิดวิเคราะห์ งานวิจัยของ Bell (2010) ระบุว่า PBL ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิพากษ์ เนื่องจากผู้เรียนต้องอ่านข้อมูลจากแหล่งที่หลากหลาย วิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอผลงานของตนเอง

นอกจากนี้ กระบวนการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น บทความภาษาอังกฤษ เว็บไซต์ หรือเอกสารอ้างอิง ยังช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านภาษาอังกฤษในบริบทที่หลากหลายและใกล้เคียงกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Thomas (2000) ที่กล่าวว่า PBL ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านบริบทจริง (authentic learning) ทำให้การอ่านมีความหมายและเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนมากกว่าการเรียนรู้แบบท่องจำเพียงอย่างเดียว การที่ผู้เรียนต้องนำข้อมูลที่อ่านมาอภิปรายร่วมกันภายในกลุ่มยังช่วยส่งเสริมความเข้าใจเนื้อหา (reading comprehension) ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการอธิบายซึ่งกันและกัน

บทบาทของครูในฐานะผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) และผู้ให้คำแนะนำระหว่างการดำเนินโครงงานก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้แบบ PBL ครูช่วยชี้แนะวิธีการอ่าน การเลือกแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม และการตีความเนื้อหา ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างเป็นระบบ งานวิจัยของ Hmelo-Silver (2004) ชี้ให้เห็นว่าการให้คำแนะนำอย่างเหมาะสมระหว่างการเรียนรู้แบบโครงงานช่วยลดความสับสนของผู้เรียนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อน

จากเหตุผลดังกล่าว จึงสามารถสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานมีส่วนสำคัญในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เนื่องจากช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก การอ่านอย่างมีเป้าหมาย การคิดวิเคราะห์ และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างแท้จริง ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศที่ยืนยันว่า PBL เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะภาษา โดยเฉพาะทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาและการศึกษาขั้นสูงต่อไป

2. ผลการวิจัยที่พบว่าคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning: PBL) สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถอธิบายได้ว่าเป็นผลมาจากการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีความเป็นระบบและมีคุณภาพ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างรอบด้าน ก่อนนำมาวางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ การดำเนินการดังกล่าวช่วยให้การเรียนรู้มีความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผล ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ในกระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้นำแผนการสอนไปปรึกษาที่ปรึกษาวิจัยและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรับคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ยังขาดความสมบูรณ์ รวมถึงมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out) ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างวิจัย ขั้นตอนดังกล่าวช่วยเพิ่มความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของกิจกรรม ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในระดับที่เหมาะสมกับศักยภาพของตนเอง แนวคิดนี้สอดคล้องกับทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ กิจกรรม และการประเมินผล ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสที่ผู้เรียนจะบรรลุผลตามเกณฑ์ที่กำหนด (Biggs, 1996)

นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานยังช่วยเปลี่ยนบทบาทของการอ่านจากการอ่านเพื่อทำแบบฝึกหัดไปสู่การอ่านเพื่อการนำไปใช้จริง ผู้เรียนต้องสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย วิเคราะห์และคัดเลือกข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สังเคราะห์สาระสำคัญ และนำไปใช้ในการสร้างชิ้นงานและการนำเสนอผลงาน กระบวนการดังกล่าวช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงลึก การจับใจความ การตีความ และการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของความเข้าใจอ่าน งานวิจัยของ Bell (2010) ชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานสามารถส่งเสริมทักษะการอ่านและทักษะการคิดขั้นสูง เนื่องจากผู้เรียนมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการใช้ภาษาและมีแรงจูงใจในการเรียนรู้มากขึ้น

ยิ่งไปกว่านั้น ในบริบทการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ การเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานช่วยบูรณาการภาษา เนื้อหา และทักษะเข้าด้วยกันอย่างเป็นธรรมชาติ ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารแนวคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำเสนอผลงานของตนเอง ซึ่งทำให้การอ่านภาษาอังกฤษมีความหมายและมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน งานของ Beckett และ Slater (2005) และ Stoller (2006) สนับสนุนว่า PBL เป็นแนวทางที่ช่วยให้ผู้เรียนใช้ภาษาเพื่อบรรลุภาระงานจริง ส่งผลให้การเรียนรู้ภาษาเกิดขึ้นอย่างลึกซึ้งและยั่งยืน เมื่อการจัดการเรียนรู้ถูกออกแบบอย่างเหมาะสมและมีการกำกับดูแลจากครูอย่างต่อเนื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจึงมีแนวโน้มสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

กล่าวโดยสรุป การที่คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานที่มีการออกแบบอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับหลักสูตร และผ่านการตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้จริง สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะจากผู้วิจัยได้มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ โครงงานเป็นฐาน(PBL) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม เพื่อทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และนักเรียนได้ ทำการเลือกหัวข้อที่สนใจเพื่อนำมาค้นคว้าช่วยกันและนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน ซึ่งเป็นแกนหลักของการจัดการ เรียนรู้โครงงานฐาน และมีการเขียนและจดบันทึกข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่นักเรียนได้ทำการค้นหามากไปกว่า นั้นนักเรียนยังได้มีการเขียนเรียงความ (essay) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียน และนักเรียนยังสามารถ นำความรู้ที่ตนเองค้นคว้าเพื่อนำมาเขียนเรียบเรียงตามลำดับความคิดที่นักเรียนได้วางแผนไว้ ระหว่างการ เขียนงานคุณครูจะมีส่วนร่วมในการชี้แนะวิธีการเขียนและการร่าง outline ออกมาเพื่อให้ช่วยต่อการเขียน และคุณครูได้มีการเรียกตามงานโดยให้มีการส่งโครงร่าง และหลังจากนักเรียนได้รับคำแนะนำแล้ว นักเรียน สามารถนำงานที่เขียนไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อเป็นโครงร่างฉบับสมบูรณ์และนำเสนอคุณครูตามกำหนด

4. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมี นัยสำคัญ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ และทำการออกแบบการเรียนรู้ และได้้นำแนวคิดของผู้วิจัยไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำปรึกษาและแนะนำแนวทางและทำการแก้ไขส่วนที่ยังขาดหาย และนำแนวคิดไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพว่าเหมาะสมหรือไม่ และนำไปปรับปรุงแก้ไข นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียน สอนที่สอดคล้องมาตรฐานและตัวชี้วัด หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผู้วิจัยได้ ศึกษาและออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) และการวัดผล นำไปประเมินและนำมา try out กับนักเรียนที่ไม่กลุ่มตัวอย่างและนำมาปรับแก้ไข ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างวิจัย

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 ในการแบ่งกลุ่มการทำงาน ครูผู้สอนควรให้ความช่วยเหลือนักเรียนในการจัดกลุ่ม เนื่องจากจากการสังเกตพบว่า เมื่อนักเรียนจับกลุ่มกันเอง มักเกิดปัญหานักเรียนที่มีผลการเรียนดีรวมกลุ่มกัน ส่วนผู้ที่มีผลการเรียนอ่อนกว่ามักถูกละเลยหรือไม่มีเพื่อนชวนเข้ากลุ่ม ส่งผลให้เกิดความรู้สึกลังเลไม่มั่นใจหรือรู้สึกถูกทอดทิ้ง ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรช่วยจัดกลุ่มให้มีความเหมาะสม เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการทำงานร่วมกันอย่างเท่าเทียมและเกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีในห้องเรียน

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษควรดำเนินการกับนักเรียนที่มีพื้นฐานทางภาษาพอสมควร เช่น นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากการเขียน

เรียงความต้องอาศัยทักษะในการเรียบเรียงถ้อยคำให้สละสลวย ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และต้องมีคลังคำศัพท์ในระดับหนึ่ง เพื่อให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นงานเขียนที่สมบูรณ์และมีคุณภาพ

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความยืดหยุ่น เนื่องจากเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ค่อนข้างจำกัด อีกทั้งอาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมนอกห้องเรียน เช่น กิจกรรมโรงเรียนหรือกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ ซึ่งอาจทำให้การเรียนการสอนขาดช่วงหรือไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยที่บูรณาการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษร่วมกับวิชาอื่น เพื่อให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงและประยุกต์ใช้ความรู้จากหลากหลายสาขาเข้าด้วยกัน การเรียนรู้แบบบูรณาการจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และสามารถนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนค้นคว้า ศึกษา และนำเสนอสิ่งที่ตนเองสนใจอย่างมีความหมาย

## เอกสารอ้างอิง

- วรรณิ วรรณตรง. (2556). *การอ่านและการคิดเชิงวิพากษ์*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย.
- Anderson, R. C., & Pearson: D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading. In: D. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research* (pp. 255–291). Longman.
- Baker, W. (2012). English as a lingua franca and intercultural communication. *ELT Journal*, 66(1), 62–70.
- Beckett, G. H., & Slater, T. (2005). The project framework: A tool for language, content, and skills integration. *ELT Journal*, 59(2), 108–116. <https://doi.org/10.1093/eltj/ccj024>
- Bell, S. (2010). Project-based learning for the 21st century: Skills for the future. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 83(2), 39–43. <https://doi.org/10.1080/00098650903505415>
- Biggs, J. B. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. *Higher Education*, 32(3), 347–364.
- Blumenfeld: C., Soloway, E., Marx, R. W., Krajcik, J. S., Guzdial, M., & Palincsar, A. (1991). Motivating project-based learning: Sustaining the doing, supporting the learning. *Educational Psychologist*, 26(3–4), 369–398.
- Crystal, D. (2003). *English as a global language*. Cambridge University Press.
- Dewey, J. (1938). *Experience and education*. Macmillan.
- Dole, J. A., Duffy, G. G., Roehler, L. R., & Pearson: D. (1991). Moving from the old to the new: Research on reading comprehension instruction. *Review of Educational Research*, 61(2), 239–264.
- Goodman, K. S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist*, 6(4), 126–135.
- Grabe, W., & Stoller, F. L. (2011). *Teaching and researching reading* (2nd ed.). Pearson Education.

- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review*, 16(3), 235–266.  
<https://doi.org/10.1023/B:EDPR.0000034022.16470.f3>
- Hyland, K. (2003). *Second language writing*. Cambridge University Press.
- Khamkhien, A. (2010). Teaching English speaking and English-speaking tests in the Thai context: A reflection from Thai teachers. *English Language Teaching*, 3(1), 184–190.
- Kirkpatrick, A. (2010). *English as a lingua franca in ASEAN*. Hong Kong University Press.  
<https://doi.org/10.5790/hongkong/97898888028795.001.0001>
- Krajcik, J. S., & Blumenfeld, P. C. (2006). Project-based learning. In R. K. Sawyer (Ed.), *The Cambridge handbook of the learning sciences* (pp. 317–334). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511816833.020>
- Krajcik, J. S., & Blumenfeld, C. (2006). Project-based learning. In R. K. Sawyer (Ed.), *The Cambridge handbook of the learning sciences* (pp. 317–334). Cambridge University Press.
- Larmer, J., Mergen Dolter, J. R., & Boss, S. (2015). *Setting the standard for project-based learning: A proven approach to rigorous classroom instruction*. ASCD.
- Ministry of Education. (2017). *Basic education core curriculum B.E. 2551 (2008) (Revised edition B.E. 2560 [2017])* [Curriculum]. Ministry of Education.
- Nation, I. S.: (2001). *Learning vocabulary in another language*. Cambridge University Press.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. International Universities Press.
- Stanovich, K. E. (1980). Toward an interactive-compensatory model of individual differences in the development of reading fluency. *Reading Research Quarterly*, 16(1), 32–71.
- Stoller, F. L. (2006). Establishing a theoretical foundation for project-based learning in second and foreign language contexts. In G. H. Beckett & C. Miller (Eds.), *Project-based second and foreign language education: Past, present, and future* (pp. 19–40). Information Age Publishing.
- Stoller, F. L. (2006). Establishing a theoretical foundation for project-based learning in second and foreign language contexts. In G. H. Beckett & P. C. Miller (Eds.), *Project-based second and foreign language education: Past, present, and future* (pp. 19–40). Information Age Publishing.
- Thomas, J. W. (2000). *A review of research on project-based learning*. Autodesk Foundation.  
[http://www.bobpearlman.org/BestPractices/PBL\\_Research.pdf](http://www.bobpearlman.org/BestPractices/PBL_Research.pdf)
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Weigle, S. C. (2002). *Assessing writing*. Cambridge University Press.