



The Relationship Between Participative Management of Administrators and Teamwork of Teachers under The Secondary Educational Service Area Office, Trang, Krabi

Phannaon Pratead¹ and Suntaree Wannapairo²

¹⁻² Faculty of Education, Thaksin University, Thailand

¹E-mail: phannaon@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-7554-5614>

²E-mail: suntaree@tsu.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2939-3488>

Received 21/11/2025

Revised 04/12/2025

Accepted 30/12/2025

Abstract

Background and Aims: Participatory management is an approach that provides opportunities for all stakeholders involved in educational administration to participate in thinking, working, and making decisions to achieve school goals. Teamwork is a management tool for various operations, enabling more efficient and rapid implementation. This research aimed to: 1) study the level of participatory management of school administrators; 2) study the level of teacher teamwork; and 3) examine the relationship between participatory management of school administrators and teacher teamwork.

Methodology: This research was a survey study. The sample consisted of 331 teachers under the Trang-Krabi Secondary Educational Service Area Office for the 2025 academic year. The sample size was determined using a proportional table from Krejcie and Morgan, and stratified random sampling was used, classified by school size, and then randomly selected by lottery. The research instrument was a five-point Likert-scale questionnaire with reliability coefficients of .891 and .950, respectively. Data were analyzed using means, standard deviations, and Pearson's product-moment correlation coefficients.

Results: 1) The level of participatory management of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Trang Krabi was found to be high ($\bar{X}=4.38$). Overall, the highest mean level of participation. 2) The level of teacher teamwork under the Secondary Educational Service Area Office Trang Krabi was also found to be high ($\bar{X}=4.38$). Overall, the highest mean value was found for mutual trust and confidence. 3) The relationship between participative management of administrators and teamwork of teachers under the Secondary Educational Service Area Office Trang Krabi revealed a moderately positive relationship ($r = .505^{**}$) with statistical significance at the .01 level.

Conclusion: The Relationship Between Participative Management of Administrators and Teamwork of Teachers under the Secondary Educational Service Area Office Trang Krabi was overall positive. When administrators provide teachers with opportunities to participate in performance evaluations, it promotes greater team goal setting and cooperation.

Keywords: Participative Management; Teamwork



ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

พรณอร ประเทศ และสุนทรี วรณไพเราะ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เข้ามา มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำงาน ร่วมตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย การทำงานเป็นทีม เป็นเครื่องมือในการจัดการ การดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้การทำงานนั้นมีประสิทธิภาพ รวดเร็วมากขึ้น การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของครู 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู

ระเบียบวิธีการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ปีการศึกษา 2568 จำนวน 331 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบสัดส่วนจากตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน และสุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .891 และ .950 ตามลำดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย: พบว่า 1) ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 2) ระดับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$) ความเชื่อถือและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r=.505^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผล: ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก เมื่อผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการกำหนดเป้าหมายของทีมนมากขึ้น

คำสำคัญ: การบริหารแบบมีส่วนร่วม; การทำงานเป็นทีม

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดให้มีการร่วมมือระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการกำกับส่งเสริมและสนับสนุน กำหนดทิศทางของการพัฒนาด้านการศึกษาไว้ใน มาตรา 54 ให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษา จนจบการศึกษาภาคบังคับ เพื่อพัฒนาร่างกายจิตใจวินัยอารมณ์สังคมและสติปัญญาให้สมบูรณ์ (รัฐธรรมนูญ, 2560)

ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงในหลายด้านทั้งด้านการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต ทำให้ทุกคนจะต้องมีการปรับตัว และจะต้องเป็นผู้ที่มี ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งถือเป็นทักษะพื้นฐานที่ทุกคนในศตวรรษที่ 21 ต้องเรียนรู้ เนื่องจากในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วขึ้นเรื่อย ๆ และมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น องค์กรจะประสบความสำเร็จได้ต้องมีผู้นำองค์กรที่ดี มีวิสัยทัศน์กว้างไกล จึงจะสามารถขับเคลื่อนองค์กรสู่ทิศทางที่เหมาะสม และสิ่งที่สำคัญภายในองค์กร คือ บุคลากรในองค์กรทุกคน ซึ่งในการบริหารงาน ผู้นำต้องเป็นบุคคลที่ เข้าใจการประสานงาน สามารถช่วยแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนะนำวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดให้กับบุคลากรในองค์กร จึงจะทำให้องค์กรเกิดการพัฒนาจนประสบความสำเร็จ (ณฐกร วัชรสินธุ์, 2566)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงาน ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกันในการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย (วรรณภา ใจเย็น, 2564) การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและครูร่วมกันตัดสินใจ กำหนดนโยบาย และกิจกรรมการบริหารงานในสถานศึกษา สร้างแรงจูงใจในการทำงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมเข้าไปพิจารณาผลกระทบของนโยบายเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงนโยบายใหม่ในครั้งต่อไป ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (สุริยา ยิ่งนอก, 2566) การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญและความจำเป็นต่อองค์กรในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการจัดการ การดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้การทำงานนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะการทำงาน มีความซับซ้อนมากขึ้น การบริหารงานคนเดียวยากที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ดังนั้นจึงต้องมีการทำงานเป็นทีม และเป็นการสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ โดยต้องคำนึงถึงสมาชิกในทีมบทบาทของสมาชิกเป้าหมายผลประโยชน์ของสมาชิกในทีม (วัชร จงแจ่ม, 2566) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ มีวิสัยทัศน์ขององค์กรที่ว่า “องค์กรคุณภาพ มุ่งมั่นสร้างคนดี คนเก่ง มีความสุข ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มีพันธกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโดย กล่าวคือจะพัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และส่งเสริมแนวทางการทำงานที่ว่า “จับมือไว้แล้วไปด้วยกัน” เพื่อให้ผู้เรียน เรียนดีและมีความสุข (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่, 2567)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรังและกระบี่ ซึ่งยังไม่มีการศึกษาวิจัยในบริบทดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อนำผลจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและการทำงานเป็นทีมของครู ให้เหมาะกับการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่
2. เพื่อศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

การทบทวนวรรณกรรม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตั้งเป้าหมาย ดำเนินการ การตัดสินใจ การประเมินผล และมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (วิศรุต เพ็ชรสีม่วง, 2564);(อนุวัฒน์ ทศบุตร, 2565);(สัตตบุษ ยิ้มแย้ม, 2566)

การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย หมายถึง ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดเป้าหมาย จัดทำกลยุทธ์ จัดทำโครงการและสร้างข้อตกลงร่วมกันของสถานศึกษา (สุรภาพ นาคณชม, 2564);(ณัชศ จิตธิธณภูมิ, 2565);(กันทิมา ตีเกพี, 2565)

Cohen and Uphoff (1980) ได้เสนอกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้ 4 ประการ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นการมีส่วนร่วมเพื่อให้ได้แนวคิดการสร้างและ ประเมินทางเลือกต่างๆ การคัดเลือกการตัดสินใจเป็นศูนย์กลางของการเกิดความคิดที่หลากหลายรวมถึงการวางแผนเพื่อให้สิ่งที่ตัดสินใจเลือกบังเกิดผล 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เป็นองค์ประกอบการดำเนินงานโครงการที่ได้จาก คำถามที่ว่าใครทำประโยชน์ให้โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีการใด 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์นั้น นอกจาก ความสำคัญการได้รับประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ต้องพิจารณาถึงการกระจายประโยชน์ในกลุ่มด้วย 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สิ่งสำคัญที่ต้องสังเกต คือ ความเห็น ความชอบ และความคาดหวัง ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างๆ มีการรายงานเกี่ยวกับความสำเร็จในการประเมินผลไว้น้อย เนื่องจากเป็นสิ่งที่เข้าใจยากกว่าจะมีส่วนร่วมในการประเมินผลอย่างไรจึงจะดีที่สุด จะทำการวิเคราะห์หรือวัดผลได้ต่อเมื่อทำกิจกรรม 3 อย่างมาแล้ว

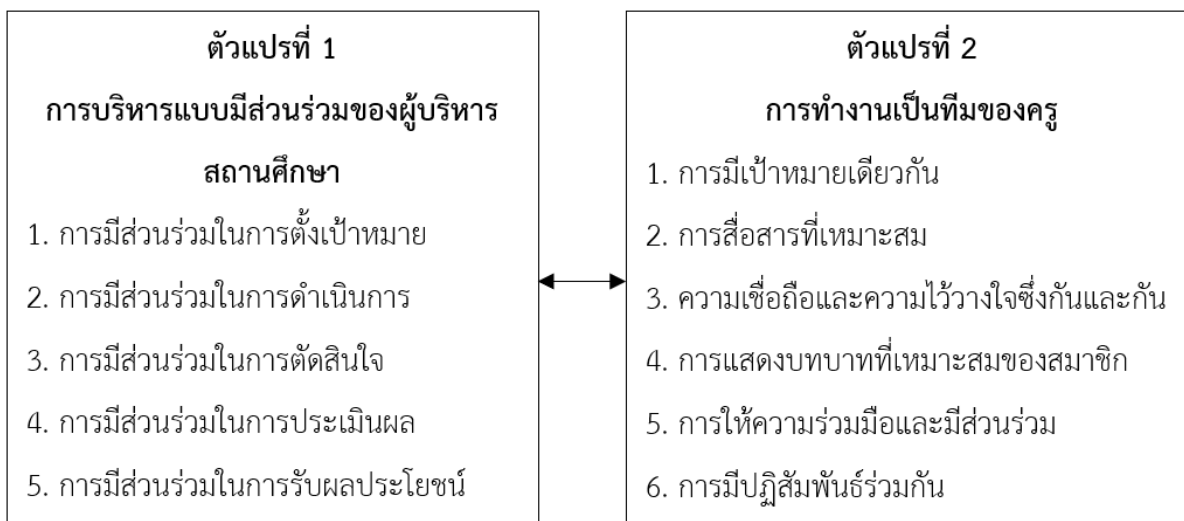
การทำงานเป็นทีมของครู

การทำงานเป็นทีมของครู หมายถึง การทำงานร่วมกันตั้งแต่ 2 คนขึ้น โดยทุกคนมีเป้าหมายเดียวกัน การสื่อสารในทีมมีความเหมาะสม มีความเชื่อถือและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน แสดงบทบาทที่ตนได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมกับสมาชิกและการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในการดำเนินงานของสถานศึกษา (โกศล เย็นสุขใจชน, 2565);(เปรมชัย ปิยะศิลป์, 2565);(สัตตบุษ ยิ้มแย้ม, 2566)

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเป็นทีม หลายท่านดังนี้ (Shodeinde, 2022); (Hermawan, 2023), (Sugartowo, 2024); (คุณากร ธนที, 2564);(นวนละออง สีดา, 2564), (กันทิมา ตีเกพี, 2565), (โกศล เย็นสุขใจชน, 2565); (เปรมชัย ปิยะศิลป์, 2565); (อนุวัฒน์ ทศบุตร, 2565), (สัตตบุษ ยิ้มแย้ม , 2566); (สุดาร์ตน์ ศรีโยหะ, 2566), (ภานุวัต รักผึ้ง, 2566); (นรากร โตบำรุง, 2566); ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบของการทำงานเป็นทีม ที่มีความถี่สูงเกิน 50% ได้ 6 ด้าน ดังนี้ 1) การมีเป้าหมายเดียวกัน 2) การสื่อสารที่เหมาะสม 3) ความเชื่อถือและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน 4) การแสดงบทบาทที่เหมาะสมของสมาชิก 5) การให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วม 6) การมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยกำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่งรี กระบี่ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่งรี กระบี่ ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,221 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่งรี กระบี่ ปีการศึกษา 2568 จำนวน 331 คน ซึ่งได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกตามขนาดสถานศึกษา (โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 120 – 719 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 720 – 1,679 คน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียน 1,680 ขึ้นไป) แล้วสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีจับสลาก

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยปรับปรุงขึ้นโดยพิจารณาจากเครื่องมือที่มีผู้วิจัยมาก่อน ภายใต้กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้สอดคล้องกับคำจำกัดความในการวิจัยที่ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check-list) จำนวน 5 ข้อ จำแนกเป็นเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของ สถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่งรี กระบี่ มีลักษณะเป็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตรัง กระบี่ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert จำนวน 30 ข้อ

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC) มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67 -1.00 และนำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม จากครูซึ่งไม่ได้อยู่ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้ววิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ .891 แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของครู เท่ากับ .950

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตรับรองและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยทักษิณ ถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เพื่อขอความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

2. นำหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลพร้อมทั้งนัดหมายเวลาและสถานที่ขอรับแบบสอบถามคืน

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามจำนวนแบบสอบถามที่จัดส่ง ไป จำนวน 331 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 331 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและการทำงานเป็นทีมของครู โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดค่าดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 - 1.00 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์สูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 - 0.70 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 - 0.30 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ต่ำ

เครื่องหมาย + และ - หน้าตัวเลขสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ บอกทิศทางของความสัมพันธ์ ดังนี้

ค่า r มีค่าเครื่องหมาย + หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ค่า r มีค่าเครื่องหมาย - หมายถึง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้าม

ผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ผลการวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา (n=331)

ข้อที่	ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1) ชาย	109	32.93
	2) หญิง	222	67.07
	รวม	331	100.00
2	อายุ		
	1) น้อยกว่า 31 ปี	69	20.85
	2) 31-40 ปี	86	25.98
	3) 41-50 ปี	141	42.60
	4) 51-60 ปี	35	10.57
	รวม	331	100.00
3	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	1) น้อยกว่า 5 ปี	51	15.41
	2) 5 - 10 ปี	73	22.05
	3) 11 - 15 ปี	110	33.23
	4) มากกว่า 15 ปี	97	29.31
	รวม	331	100.00
4	วุฒิการศึกษา		
	1) ปริญญาตรี	250	75.53
	2) สูงกว่าปริญญาตรี	81	24.47
	รวม	331	100.00
5	ขนาดของสถานศึกษา		
	1) โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 120 – 719 คน	68	20.54
	2) โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 720 – 1,679 คน	83	25.08
	3) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียน 1,680 ขึ้นไป	180	54.38
	รวม	331	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 32.93 เพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 67.07 มีอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 141คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 รองลงมา อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 25.96 มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 11 - 15 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.23 รองลงมา มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 29.31

มีผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 75.53 และสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 24.47 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียน 1,680 ขึ้นไป จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 54.38 รองลงมา โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 720 – 1,679 คน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08 และโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 120 – 719 คน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.54

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่ (n=331)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นของครู			ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย	4.41	0.56	มาก	2
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	4.46	0.53	มาก	1
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.39	0.53	มาก	3
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.24	0.65	มาก	5
5. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.35	0.60	มาก	4
รวม	4.3776	0.55	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.38) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($\bar{X}$ =4.46) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($\bar{X}$ =4.41) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X}$ =4.24)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่ (n=331)

การทำงานเป็นทีมของครู	ความคิดเห็นของครู			ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1.การมีเป้าหมายเดียวกัน	4.43	0.56	มาก	2
2.การสื่อสารที่เหมาะสม	4.39	0.55	มาก	5
3.ความเชื่อถือและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.50	0.51	มาก	1
4.การแสดงบทบาทที่เหมาะสมของสมาชิก	4.41	0.49	มาก	4
5.การให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วม	4.32	0.54	มาก	6

การทำงานเป็นทีมของครู	ความคิดเห็นของครู			ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
6.การมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน	4.42	0.46	มาก	3
รวม	4.41	0.50	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่าการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวันบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.41) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ความเชื่อถือและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ($\bar{X}$ =4.50) รองลงมาคือ การมีเป้าหมายเดียวกัน ($\bar{X}$ =4.43) และการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วม ($\bar{X}$ =4.32)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เกิดจากการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวันบุรี

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวันบุรี

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา (x)	การทำงานเป็นทีมของครู (n=331)						รวม
	การมีเป้าหมายเดียวกัน (Y ₁)	การสื่อสารที่เหมาะสม (Y ₂)	ความเชื่อถือและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน (Y ₃)	การแสดงบทบาทที่เหมาะสมของสมาชิก (Y ₄)	การให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วม (Y ₅)	การมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (Y ₆)	
การตั้งเป้าหมาย (X ₁)	.560**	.520**	.515**	.459**	.478**	.352**	.484**
การดำเนินการ (X ₂)	.572**	.400**	.486**	.461**	.453**	.320**	.441**
การตัดสินใจ (X ₃)	.416**	.388**	.410**	.291**	.367**	.285**	.360**
การประเมินผล (X ₄)	.594**	.546**	.492**	.408**	.584**	.401**	.562**
การรับผลประโยชน์ (X ₅)	.552**	.507**	.494**	.475**	.580**	.368**	.478**
รวม	.600**	.527**	.542**	.476**	.564**	.340**	.505**

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตารางที่ 4 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวันบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r = .505^{**}$) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีความสัมพันธ์ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการมีเป้าหมายเดียวกันมากที่สุด มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r = .594^{**}$) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับด้านการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันน้อยที่สุด มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ ($r = .285^{**}$) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปราย ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม โครงการ ดำเนินงาน จัดการงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุน การจัดการศึกษา ให้ครูมีอิสระในความคิดสร้างสรรค์กับงานที่ได้รับมอบหมายและประสานงานกับบุคคลทั้งภายในและนอกอย่างเต็มที่ แต่อาจจะข้อจำกัดที่ทำให้ครูมีความคิดเห็นว่ามีส่วนร่วมไม่เต็มที่ อาจต้องมีการปรับปรุงทั้งในดำนนโยบาย การสนับสนุนทางทรัพยากร และการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการจัดการต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ราม เรือนทองดี (2564) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการดำเนินการ รองลงมาคือ ด้านการตัดสินใจ ด้านการติดตามและประเมินผลสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณชัชฎ์ จิตินันท์ (2565) ที่ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับพงศกร ตีบกกลาง (2568) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา สภาพปัจจุบันการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตามลำดับ

2. การทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือความเชื่อถือและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน รองลงมาคือการมีเป้าหมายเดียวกัน และด้านการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูช่วยเหลือกันทำงานด้วยความจริงใจ เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างงานของตนเองกับงานของผู้อื่น มีความรัก ความสามัคคี ผูกพันกันในการทำงาน มีความเชื่อมั่นและยอมรับในความสามารถในการปฏิบัติงานของสมาชิก และสนับสนุนและยินดีต่อความสำเร็จของสมาชิกในทีม เป็นปัจจัยสำคัญในการทำงานเป็นทีม ความเชื่อมั่นที่สมาชิกในทีมมีต่อกันช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน แต่อาจจะมีข้อจำกัดที่ทำให้ครูมีความคิดเห็นในการทำงานเป็นทีมที่ไม่เต็มที่ สอดคล้องกับนวนละอง สีดา (2565) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การทำงานเป็นทีมของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการสร้าง ความผูกพันภายในทีม ด้านการประสานงานร่วมกัน ด้านการสื่อสารที่ชัดเจน ด้านการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และด้านการสร้างความไว้วางใจภายในทีมและยังสอดคล้องกับสิทธิศักดิ์ เพ็ชรยิ้ม (2563) ได้ศึกษาการทำงานเป็น

ทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ นรากร โตบำรุง (2567) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมในความปกติใหม่ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 พบว่า ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน 3 ลำดับแรก พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการไว้วางใจซึ่งกันและกัน รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์และด้านการยอมรับนับถือ และด้านการติดต่อสื่อสารตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรางู กระบี่ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการบริหารทั้งในด้านการตัดสินใจ การประเมินผล และการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ล้วนเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้ครูทุกคนมีการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกันและมีความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ การให้ครูได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การตัดสินใจไปจนถึงการประเมินผล สร้างความรู้สึกว่าแต่ละคนมีความสำคัญและมีส่วนร่วมในการสร้างความสำเร็จ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดนั้น อาจเป็นผลจากปัจจัยภายนอก เช่น ความแตกต่างในวิธีการจัดการ หรือสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่เปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังอาจพบความท้าทายในการจัดการความขัดแย้งหรือการประสานงานระหว่างครูบางกลุ่มที่อาจทำให้การปฏิสัมพันธ์ไม่เต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สัตตบุษ ยิ้มแย้ม (2566) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นพวรรณ คำเพ็ญ (2567) ที่ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ คุณากร ธนที (2566) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดย ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและระหว่างปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น

1.2 การทำงานเป็นทีมของครู ด้านการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้บริหารควรมีการพัฒนาให้ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อบกพร่องในการทำงานเพิ่มมากขึ้น

1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีความสัมพันธ์กับการมีเป้าหมายเดียวกันในการทำงานเป็นทีมมากกว่าความสัมพันธ์ด้านอื่นๆ ดังนั้นเมื่อผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการกำหนดเป้าหมายของทีมงานมากขึ้น จะยิ่งทำให้การทำงานใดๆประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการทำงานเป็นทีม เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กันทิมา ตีเกะพี. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- โกศล เย็นสุขใจชน. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- คุณากร ธนที. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 17(3), 70–83.
- ณัฐกร วัชรสินธุ์. (2566). การบริหารจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21. วารสาร มจร การพัฒนาสังคม, 8(3), 247–257.
- ณัชชัช จิตินันท์. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นพวรรณ คำเพ็ญ. (2567). การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วารสารธรรมเพื่อชีวิต, 30(4), 155–177.
- นรากร โตบำรุง. (2567). แนวทางพัฒนาการทำงานเป็นทีมในความปกติใหม่ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1. วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา, 6(1), 215–228.
- นวนละอง สีดา. (2565). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 19(86), 8–22.
- เปรมชัย ปิยะศิลป์. (2565). การพัฒนาแนวทางการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์, 6(2), 410–420.

- พงศกร ตีบกกลาง. (2568). แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนคร นครราชสีมา. *Journal of Buddhist Education and Research*, 11(3), 575–583.
- ภาณุวัต รักผึ้ง. (2567). การทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1. *วารสารชมรมบัณฑิตศิลป์*, 2(2), 38–46.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. ราชกิจจานุเบกษา, 134(40 ก), 14–15.
- ราม เรือนทองดี. (2564). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วรรณภา ไฉเย็น. (2564, 18 สิงหาคม). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. ใน *การประชุมวิชาการเสนอมผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14* (หน้า 1108–1116).
- วัชร จงแจ่ม. (2566). การทำงานเป็นทีม. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์พลี.
- วิศรุต เพ็ชรสีม่วง. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 [การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- สัตตบุษ ยิ้มแย้ม. (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่. (2567). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567. ตรัง: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่.
- สิทธิศักดิ์ เพ็ชรยิ้ม. (2563). การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุดารัตน์ ศรีโยหะ. (2567). การศึกษาองค์ประกอบการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน. *วารสาร มจร ตรีภุมขัยปริทรรศน์*, 8(1), 237–252.
- สุรภ นาคนชม. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุริยา ยิ่งนอ. (2566, 6 กันยายน). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. ใน *การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6*.
- อนุวัฒน์ ทศบุตร. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 [การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1980). Participation's place in rural development: Seeking clarity through specificity. *World Development*, 8(3), 213–235.



- Hermawan, A. G. (2023). Optimization for increasing teacher performance through strengthening teamwork, interpersonal communication, adversity intelligence, and work motivation. *International Journal of Scientific Research and Management*, 11(10), 5239–5248.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Shodeinde, A. D. (2022). Impact of teamwork on employee engagement in primary and secondary schools: The Nigerian experience. *KoreaScience*, 2(2), 47–60.
- Sugiartowo, S. (2024). Improving performance through strengthening work involvement, self-efficacy, teamwork, and achievement motivation (empirical study using path analysis and item analysis on permanent teachers of private vocational school foundations accredited “A” in Depok). *Edunity: Social and Educational Studies*, 3(10), 987–1005.

