



## Construction of Thai Pronunciation Competence Test for Prathomsuksa 3 of Assumption Convent Lopburi School

Thatsanee Boontem<sup>1</sup>, Chutaphon Masantiah<sup>2</sup> and Darunee Tippayakulpairoj<sup>3</sup>

Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

<sup>1</sup> E-mail: 6412681001@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-4818-8755>

<sup>2</sup> Email: chuthaphon.star@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0117-0426>

<sup>3</sup> Email: darunee.t@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-7651-6620>

Received 01/11/2025

Revised 17/11/2025

Accepted 30/12/2025

### Abstract

**Background and Aims:** The objectives of this research were to (1) develop a Thai oral reading proficiency assessment, (2) examine the quality of the Thai oral reading proficiency assessment, and (3) study the Thai oral reading proficiency of Prathomsuksa 3 students at Assumption Convent School, Lopburi. The sample consisted of 99 Prathomsuksa 3 students selected through cluster sampling.

**Methodology:** The sample consisted of 99 Grade 3 students from Assumption Convent School, Lopburi, selected through cluster sampling from four classrooms, of which three were randomly chosen. The research instrument was a Thai oral reading proficiency test that underwent content validation, internal consistency reliability assessment using Cronbach's alpha, and analyses of difficulty and discrimination. The data were analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, and standard deviation.

**Results:** The findings revealed that: (1) The Thai oral reading proficiency test for Prathomsuksa 3 students was developed based on the Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (revised edition B.E. 2560), under the Thai Language Learning Area, Strand 1: Reading, Standard TH 1.1, and Grade 3 Indicator 1 (P.3/1). The test comprised four sets with a total of 41 assessment items: Set 1: Word Reading, Set 2: Sentence Reading, Set 3: Article Reading, and Set 4: Poetry Reading. (2) The Thai oral reading proficiency test for Prathomsuksa 3 students demonstrated reliability ranging from 0.894 to 0.912, difficulty indices ranging from 0.06 to 1.00, and discrimination indices ranging from 0.12 to 1.00. (3) The overall assessment of Thai oral reading proficiency among the students showed an average score of 79.44%. When analyzed by components, the highest average score was in word reading, at 83.00%, followed by sentence reading at 81.70%, article reading at 78.73%, and poetry reading at 74.33%, respectively

**Conclusion:** The analysis of Thai oral reading proficiency among Prathomsuksa 3 students indicated that their overall reading proficiency was at a good level. The highest proficiency was in word reading, while the lowest was in poetry reading. The most common issues identified were mispronunciation and stammering during reading, with more errors observed in poetry reading compared to article reading.

**Keywords:** Thai Pronunciation Competence Test; Thai Reading; Prathomsuksa 3



## การสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี

ทัศนีย์ บุญเติม<sup>1</sup>, จุฬาทารณ มาสันเทียะ<sup>2</sup> และดารุณี ทิพยกุลไพโรจน์<sup>3</sup>

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### บทคัดย่อ

**ภูมิหลังและวัตถุประสงค์:** (1) เพื่อสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี (2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี และ (3) เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี งานวิจัยในครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณซึ่งเก็บข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยจำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ 1) การอ่านคำ 2) การอ่านประโยค 3) การอ่านบทความ 4) การอ่านบทร้อยกรอง

**ระเบียบวิธีการวิจัย:** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 99 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ทั้งหมด 4 ห้องเรียน สุ่มมา 3 ห้องเรียน โดยเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงฯ ซึ่งมีการตรวจสอบคุณภาพโดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในแบบครอนบาคแอลฟา ความยาก และอำนาจจำแนก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือสถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**ผลการวิจัย:** 1) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สร้างขึ้นจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัดชั้นปี ป.3/1 จำนวน 4 ฉบับ 41 รายการ ประเมิน ได้แก่ ฉบับที่ 1 การอ่าน ฉบับที่ 2 การอ่านประโยค ฉบับที่ 3 การอ่านบทความ และฉบับที่ 4 การอ่านบทร้อยกรอง 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.894-0.912 ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.06-1.00 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.12-1.00 3) ผลการประเมินความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.44 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการอ่านคำมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุดเท่ากับ ร้อยละ 83.00 รองลงมาคือ ด้านการอ่านประโยค เท่ากับ ร้อยละ 81.70 ด้านการอ่านบทความเท่ากับ ร้อยละ 78.73 และด้านการอ่านบทร้อยกรองเท่ากับร้อยละ 74.33 ตามลำดับ

**สรุปผล:** ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีความสามารถในการอ่านคำสูงที่สุดและการอ่านบทร้อยกรองต่ำที่สุด ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุดคือการอ่านสะกดคำผิดและการอ่านตะกุกตะกัก โดยพบว่าการอ่านบทร้อยกรองมีความผิดพลาดมากกว่าการอ่านบทความ

**คำสำคัญ:** แบบทดสอบการอ่านออกเสียง; การอ่านภาษาไทย; นักเรียนชั้นประถมศึกษา

## บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการสื่อสาร รวมทั้งเป็นเครื่องมือ ในการแสวงหาความรู้ และใช้ในการสื่อความหมายและความเข้าใจซึ่งกันและกันซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน เป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้คุณธรรม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ อีกประการหนึ่งการติดต่อสื่อสารระหว่างมนุษย์ด้วยกันนั้นจะสัมฤทธิ์ผลเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่วชัดเจน เป็นทักษะที่สำคัญของการใช้ภาษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการเรียนการสอนภาษาไทยในปัจจุบันนี้ได้มุ่งหวังให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้เพียงอย่างเดียวหากมุ่งหวังให้นักเรียนนำความรู้ความสามารถไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (กรมวิชาการ, 2546) เพื่อให้ก้าวทันเหตุการณ์ผู้คนต้องชวนหาความรู้โดยอาศัยการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องผู้ที่มีทักษะการอ่านที่ดีจะสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติได้ (อุษาวดี ชุกลินหอม, 2560) การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ช่วยพัฒนาสติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์พัฒนาจิตใจมนุษย์ให้สูงขึ้นยิ่งในยุคปัจจุบันเด็กไทยไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่รักการอ่านทำให้อ่านหนังสือไม่ออกปัญหาสำคัญของประเทศไทยที่มี ส่วนใหญ่เป็นเพราะเด็กมองไม่เห็นความสำคัญ มองไม่เห็นประโยชน์ของการอ่านจริง ๆ ส่งผลให้นักเรียนไม่มีความรู้ ขาดความสนใจในการเรียนลงไป ซึ่งจากการศึกษาของผู้วิจัยการอ่านสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1.การอ่านออกเสียง และ 2.การอ่านในใจ (วรรณิ์ โสมประยูร, 2542; ลาวัลย์สังข-พันธานนท์, 2549) ไม่ว่าจะเป็นการอ่านในประเภทใด ปัญหาดังกล่าวได้มีการเกิดขึ้นกับการอ่านทั้ง 2 ประเภทนี้ นอกจากนี้ พิมพา สุทธิญาวัชชัย (2563)

จากการศึกษาของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี (2566) พบว่าผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผ่านมาคะแนนเฉลี่ยรวมไม่เป็นที่พึงพอใจมากนัก โดยเฉพาะคะแนนเฉลี่ยด้านภาษาไทย (Thai Language) ในปี พ.ศ.2566 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 60.72 แต่คะแนนเฉลี่ยของระดับประเทศเท่ากับ 62.58 ซึ่งถือว่าได้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าระดับประเทศ สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาเครื่องมือประเมินที่มีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่าทางโรงเรียนไม่มีแบบวัดการอ่านออกเสียงที่สร้างขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์การอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาไทย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินการอ่านออกเสียง สำหรับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เนื้อหาในรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัดชั้นปี ป.3/1 อ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว เพื่อให้ได้เครื่องมือการประเมินความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยที่มีคุณภาพอันสามารถนำไปใช้ในการวัดและประเมินนักเรียนได้สอดคล้องกับสภาพจริง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการพัฒนาการอ่านของผู้เรียนต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี
3. เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี

## การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง การสร้างแบบทดสอบการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

### 1. ความหมายของการอ่าน

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ได้ให้ความหมายของการอ่าน คือ การอ่านตามตัวหนังสือการออกเสียงตามตัวหนังสือ การดูหรือเข้าใจความจากหนังสือ สังเกตหรือพิจารณา ดู เพื่อให้เข้าใจ การคิด การนับที่ถูกต้องมา จากตัวหนังสือผ่านเลนส์นัยน์ตาและประสาทตา เข้าสู่เซลล์สมองไปเป็นความคิด (Idea) ความรับรู้ (Perception) และความจำ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ทิพย์สุนทร อนามัย (2551) ได้ให้ความหมายของการอ่าน คือ การรับสารในการใช้ภาษา ไม่ว่าจะ เป็น ภาษาใดภาษาหนึ่งย่อมประกอบด้วย 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายส่งและฝ่ายรับ ฝ่ายส่งสารย่อมส่งโดยการพูดหรือการเขียน ฝ่ายรับจึงรับได้จากการฟังหรือการอ่าน

วินดา พรหมเขต (2559) ได้ให้ความหมายของการอ่าน คือ การทำความเข้าใจความหมายของสัญลักษณ์ใดๆ ซึ่งเป็นได้ทั้งวจนภาษา ที่ต้องใช้ความคิดในการพิจารณาเพื่อให้ได้เนื้อหาสาระที่ถูกต้อง

หัตถกกาญจน์ อารีศิลป์ และคณะ (2565) ได้ให้ความหมายของการอ่าน คือ เป็นกระบวนการรับรู้และทำความเข้าใจสารที่ถ่ายทอดด้วยวจนภาษาหรือวจนภาษาผ่านสื่อต่างๆ กระบวนการนี้เกิดขึ้นโดยการอ่านออกเสียงหรืออ่านในใจ และเกิดขึ้นโดย

Rubin (1993) ได้ให้ความหมายของการอ่านคือ คือ กระบวนการที่ ประกอบด้วยกลไกที่มีความ สลับซับซ้อนที่เกี่ยวข้องกับการนำมาและการได้มาซึ่งความหมายของบท อ่านหรือบริบทนั้น ๆ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง ความสามารถในการออกเสียงตามตัวอักษรทั้งการอ่านออกเสียงคำ ประโยค คำคล้องจอง การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอ

### 2. ประเภทการอ่าน

กรมวิชาการ (2546) ได้แบ่งประเภทของการอ่านออกเป็น 2 ประเภท คือ การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน ได้แก่ การอ่านนิทาน นิยาย หรือเรื่องสั้นที่สนุกสนานจะเน้นในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อให้ให้นักเรียนสนใจและรักการอ่าน และการอ่านเพื่อความรู้ได้แก่การอ่านตำราหนังสือวิชาการ หรือการอ่านเรื่องที่ต้องการ จะเน้นในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การอ่านเพื่อหาความรู้จะอ่านอย่างละเอียด อาจจะต้องอ่านซ้ำต้องจำ ทุกคำในประโยค หรือจำบทร้อยกรองทั้งบท นักเรียนจะต้องจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ และควรเป็นการอ่านในใจ เพื่อให้มุ่งแต่เนื้อเรื่อง ไม่ต้องพะวงถึงการออกเสียง

ลาวัญญ์ สังข์พันธานนท์ (2549) ได้แบ่งประเภทของการอ่านออกเป็น 2 ประเภท

## 1. การจำแนกประเภทตามลักษณะการอ่าน แบ่งได้ 2 ประเภท

1.1 การอ่านออกเสียง หมายถึง การอ่านโดยวิธีการเปล่งเสียงออกมาเป็นถ้อยคำ หรือเสียง แล้วถ่ายทอดเสียงออกมาเป็นความคิด

1.2 การอ่านในใจ คือ การอ่านที่ถ่ายทอดตัวอักษรออกมาเป็นความคิดโดยตรง การอ่านในใจ เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยทักษะและความชำนาญ ผสมผสานกับการหมั่นฝึกฝนตนเองเพื่อก่อให้เกิดความชำนาญในการอ่าน ทักษะที่สำคัญในการอ่านในใจ ได้แก่ ทักษะการอ่านได้เร็วและทักษะการเข้าใจความหมาย ทักษะในการอ่านเร็ว เป็นเรื่องของกลไกการอ่าน หรือการเคลื่อนไหวของ สายตา ทักษะการเข้าใจความหมาย เป็นหัวใจสำคัญของการอ่าน เพราะหากมีระดับความเร็วในการ อ่านดีแต่ไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาของสิ่งที่อ่านได้ การอ่านก็จะไม่ประสบผลสำเร็จ

กมลวรรณ คำทวี (2566) ได้แบ่งประเภทของการอ่านออกเป็น 5 ประเภทซึ่งประกอบไปด้วย การอ่านอย่างคร่าว ๆ, การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ, การอ่านเพื่อสำรวจเนื้อหา, การอ่านเพื่อศึกษาอย่างลึกซึ้ง และ การอ่านเพื่อวิเคราะห์และวิจารณ์

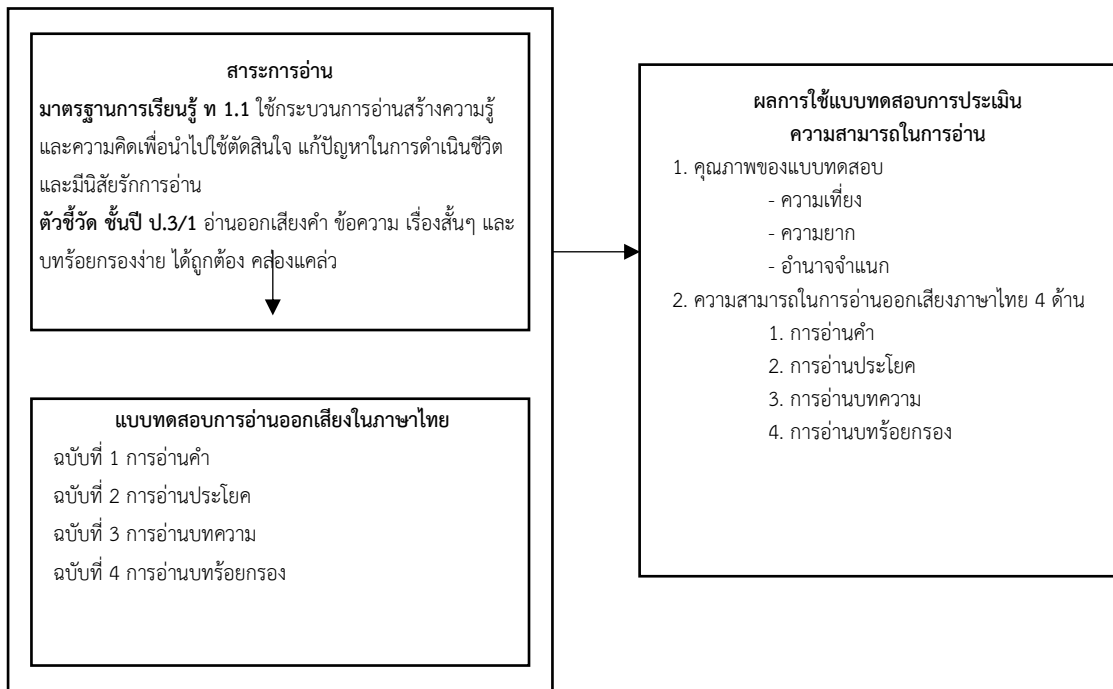
Yang (2021) ได้แบ่งประเภทของการอ่านออกเป็น 2 ประเภท คือ การอ่านคำ (Word reading) การแบ่งส่วนคำ (Word segmentation test) และการอ่านข้อความ (Text reading)

จากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประเภทของการอ่านผู้วิจัยสรุปได้ว่า การอ่าน ได้มีการจำแนกตามเกณฑ์แบ่งออกเป็น 2 เกณฑ์ คือ 1) จำแนกตามรูปแบบการอ่าน แบ่งได้ 2 ประเภท คือ การอ่านออกเสียง และการอ่านในใจ 2) จำแนกตามวัตถุประสงค์ แบ่งได้ 3 ประเภท คือ การอ่านเพื่อค้นคว้า การอ่านเพื่อฝึกฝนทักษะในด้านต่างๆ และ การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน

ไม่ว่าจะเป็นการอ่านประเภทใด ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน จึงจะเกิดประโยชน์ต่อผู้อ่าน ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะศึกษาการอ่านออกเสียง เนื่องจากการอ่านออกเสียงเป็นทักษะพื้นฐานที่กลุ่มเป้าหมายพึงมีเพื่อนำสู่การต่อยอดในชีวิตประจำวันได้

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การสร้างแบบทดสอบการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบการประเมินเพื่อวัดความสามารถการอ่านออกเสียงภาษาไทย และเพื่อศึกษาความสามารถการอ่านออกเสียงของนักเรียนซึ่งการอ่านออกเสียงสามารถแบ่งได้ ดังนี้ (1) การอ่านคำ (2) การอ่านประโยค (3) การอ่านบทความ และ (4) การอ่านบทร้อยกรอง ดังกรอบแนวคิดในการวิจัยดังแผนภาพ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## ระเบียบวิธีการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด 4 ห้องเรียน จำนวน 132 คน (งานทะเบียน-วัดผลโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี, 2567)

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 99 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) จาก 4 ห้องเรียน สุ่มมา 3 ห้องเรียน

### เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่ เพศ และห้องเรียน

ตอนที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย จำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วย (1) การอ่านคำ จำนวน 30 คำ คะแนนเต็ม 30 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน อ่านถูกต้อง คล่องแคล่ว ชัดถ้อย ชัดคำ ได้คะแนน คำละ 1 คะแนน (2) การอ่านประโยค จำนวน 9 ประโยค คะแนนเต็ม 30 คะแนน ประกอบด้วย คำ 5-6 คำ เกณฑ์การให้คะแนน อ่านถูกต้อง คล่องแคล่ว ชัดคำ ได้คะแนน ประโยคละ 5 คะแนน รวมเป็น 45 คะแนน นำมาเฉลี่ยเป็นคะแนนเต็ม 30 คะแนน (3) การอ่านบทความ จำนวน 1 บทความ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ประกอบด้วยคำ 100-120 คำ เกณฑ์การให้คะแนน ความถูกต้องในการเว้นวรรคตอน สะกดคำ การอ่านวรรณยุกต์ ความคล่องแคล่วในการอ่าน ถ้าอ่านผิดหักจุดละ 0.5 คะแนน และ (4) การอ่านบทร้อยกรอง

1 บท คะแนนเต็ม 30 คะแนน ประกอบด้วยคำ 100-120 คำ เกณฑ์การให้คะแนน ความถูกต้องในการเว้นวรรคตอน สะกดคำ การอ่านวรรณยุกต์ ความคล่องแคล่วในการอ่าน ถ้าอ่านผิดหักจุดละ 0.5 คะแนน

การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จำนวน 3 ท่าน พิจารณาข้อคำถามจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (สุวิมล ติกรานันท์, 2551) พบว่าแบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบราก พบว่ามีค่าความยากง่าย (p) มีค่าตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 และหาค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) แสดงว่า ค่าความเที่ยงอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี
2. ขออนุญาตผู้บริหารโรงเรียนเพื่อกำหนดวัน เวลา สถานที่ และวิธีการดำเนินการสอบ
3. ดำเนินการทดสอบการอ่านออกเสียงภาษาไทย โดยใช้แบบทดสอบการอ่านออกเสียงภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
4. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและนำมาวิเคราะห์ผลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 1.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC) จากผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน
  - 1.2 หาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย จำนวน 4 ฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)
  - 1.3 หาค่าความยาก (p) และหาค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย จำนวน 4 ฉบับ โดยใช้สูตรของ Drake
2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความถี่ (Frequency) คะแนนสูงสุด (Maximum) คะแนนต่ำสุด (Minimum)

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อสร้างแบบทดสอบการประเมินความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี (2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบการประเมินความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี และ (3) เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย

ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี เมื่อจำแนกผู้เข้ารับการทดสอบและห้องเรียน พบว่า ผู้เข้ารับการทดสอบส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 56.57 และเมื่อจำแนกตามห้องเรียน พบว่า ผู้เข้ารับการทดสอบส่วนใหญ่คือชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 34 คน ร้อยละ 34.35 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบจำแนกตามเพศ และห้องเรียน

ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	56	56.57
1.2 เพศหญิง	43	43.43
รวม	99	100.00
2. ห้องเรียน		
2.1 ประถมศึกษาปีที่ 3/2	34	34.35
2.2 ประถมศึกษาปีที่ 3/3	33	33.33
2.3 ประถมศึกษาปีที่ 3/4	32	32.32
รวม	99	100.00

## 2. ผลการสร้างแบบทดสอบการประเมินความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี

ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ฉบับที่ 1 การอ่านคำ พบว่า มีข้อคำถามผ่านเกณฑ์การประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) จำนวน 19 ข้อ ต้องปรับปรุงจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ คำที่ 2 “มรณภาพ” มีข้อเสนอแนะว่า “ควรใช้คำที่มีตัวสะกดที่ชัดเจนเหมือนข้ออื่นๆ และใช้มาตราอื่น เช่น คำว่า สัญญาณ” ผู้วิจัยจึงทำการปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.25 ถึง 0.75 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.50 ถึง 1 และค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.905 รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย : การอ่านคำ

รายการประเมิน	IOC	ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา	p	r	ผลการคัดเลือก	ข้อเสนอแนะ
1. ยิ้มแย้ม	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.75	0.50	คัดเลือกไว้	
2. มรณภาพ*	0.33	ไม่ผ่านเกณฑ์	0.69	0.63	คัดเลือกไว้	แก้ไขคำใหม่โดยใช้คำว่า “สัญญาณ” แทนคำว่า “มรณภาพ”
3. กลมเกลียว	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.69	0.63	คัดเลือกไว้	

รายการประเมิน	IOC	ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา	p	r	ผลการคัดเลือก	ข้อเสนอแนะ
5. เคว้จ้วจ้ว	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.25	0.50	คัดเลือกไว้	
6. หงุดหงิด	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.63	0.50	คัดเลือกไว้	
7. หยากไย่	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.44	0.88	คัดเลือกไว้	
8. หรุหระ	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.63	0.75	คัดเลือกไว้	
9. เหลี้ยวหลัง	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.38	0.75	คัดเลือกไว้	
10. พีชพันธุ์	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.75	0.50	คัดเลือกไว้	
11. มหัทศจรยั	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.63	0.75	คัดเลือกไว้	
12. บรรทัด	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.69	0.63	คัดเลือกไว้	
13. บรรลุ	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.63	0.50	คัดเลือกไว้	
14. วรณกรรม	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.44	0.88	คัดเลือกไว้	
15. ปรารณา	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.56	0.63	คัดเลือกไว้	
16. เหตุการณ์	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.75	0.50	คัดเลือกไว้	
17. เพลารถ	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.38	0.75	คัดเลือกไว้	
18. จัดสรร	0.66	ผ่านเกณฑ์	0.50	1	คัดเลือกไว้	
19. ฤชี	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.50	1	คัดเลือกไว้	
20. ดาวฤกษ์	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.25	0.50	คัดเลือกไว้	

ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ฉบับที่ 2 การอ่านประโยค พบว่า ข้อคำถามผ่านเกณฑ์การประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ทุกข้อคำถาม มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.48 ถึง 0.76 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.28 ถึง 0.68 และค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.910 รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย : การอ่านประโยค

รายการประเมิน	IOC	ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา	p	r	ผลการคัดเลือก
1. ชมพูและปุยฝ้ายช่วยกันทำขนมคุกกี้และขนมเค้กอย่างแข็งขัน	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.66	0.28	คัดเลือกไว้
2. ทหารมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการปกป้องความสงบเรียบร้อยของประเทศไทย	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.73	0.40	คัดเลือกไว้
3. ครอบครัวของพลอยมีฐานะยากจนต้องตรากตรำทำงานหนัก แต่ทุกคนรักกันกลมเกลียวและมีความสุข	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.76	0.43	คัดเลือกไว้
4. หมอนิ่งเหม่อเหมองมองท้องมองเห็นหมอกสีขาวจางๆ ขวนให้หลงใหล	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.48	0.50	คัดเลือกไว้

รายการประเมิน	IOC	ผลการประเมิน ความตรงเชิงเนื้อหา	p	r	ผลการ คัดเลือก
5. กานท์ท่องคำศัพท์และทำการบ้านวิชา วิทยาศาสตร์ก่อนดูการ์ตูนในโทรทัศน์	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.76	0.43	คัดเลือกไว้
6. บรรณาการและบรรณาการเป็นครูบรรณาการที่มี จรรยาบรรณและคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.49	0.68	คัดเลือกไว้
7. บรรณาการหาหมั้นทำบุญตักบาตร บรรณาการ ปฏิบัติตนตามหลักธรรมคำสอนอย่างเป็น กิจวัตร	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.58	0.60	คัดเลือกไว้
8. พี่ขับรถไปชิมอาหารรสเลิศหลังจากรดน้ำ ต้นไม้แต่เพลารถชำรุดรอช่างมาซ่อมจนเพล าเย็น	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.56	0.53	คัดเลือกไว้
9. เข้าวันพฤหัสบดีในฤดูหนาวฤดูใส่บาตร กับพระสงฆ์ที่เดินบิณฑบาต	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.64	0.58	คัดเลือกไว้

ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ฉบับที่ 3 การอ่านบทความ พบว่า ข้อคำถามผ่านเกณฑ์การประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ทุกข้อคำถาม มีค่าความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.65 มีค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.44 และมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.894 รายละเอียดตามตารางที่ 4

#### ตารางที่ 4 ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย : การอ่านบทความ

รายการประเมิน	IOC	ผลการประเมิน ความตรงเชิง เนื้อหา	p	r	ผลการ คัดเลือก
หน้าหนาวเป็นช่วงเวลาที่ยุโรปต่าง ๆ มักจะใช้เวลาอยู่ด้วยกันในบรรยากาศที่เย็น สบายและหรูหรา ในช่วงเวลานี้เป็นฤดูที่ กะหล่ำปลีแพร่พันธุ์ได้ดีและเป็นหนึ่งใน ทรัพย์สินสำคัญของเกษตรกรที่สามารถเก็บ เกี่ยวด้วยรถไถและนำมาทำเป็นผลิตภัณฑ์ อาหารหลากหลายชนิด	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.65	0.44	คัดเลือกไว้

นอกจากจะเป็นผักที่มีรสชาติอร่อยแล้ว  
กะหล่ำปลียังมีประโยชน์ต่อสุขภาพ โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่งในการดูแลสุขภาพให้สดใสและมี  
ชีวิตชีวา

กะหล่ำปลีจัดเป็นพืชผักชนิดรับประทานใบ  
นิยมนำมาประกอบอาหาร ในเมนูต่าง ๆ เนื้อใบ

ให้รสหวาน กรอบอุดมไปด้วยวิตามินและแร่ธาตุหลายชนิดที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย ช่วยให้ร่างกายแข็งแรง ก่อนนำมาปรุงอาหารควรนำมาล้างให้สะอาดเสียก่อน เพื่อความปลอดภัยจากสารเคมีและยาฆ่าแมลง รวมทั้งพยาธิต่างๆ อีกด้วย

ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ฉบับที่ 4 การอ่านบทร้อยกรอง พบว่า ข้อคำถามผ่านเกณฑ์การประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ทุกข้อคำถาม มีค่าความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.60 มีค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.50 และมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.894 รายละเอียดตามตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย : การอ่านบทร้อยกรอง

รายการประเมิน	IOC	ผลการประเมิน		r	ผลการคัดเลือก
		ความตรงเชิงเนื้อหา	p		
กระต่ายกินแครอท	กินพลางกอดกันสุขใจ	1.00	ผ่านเกณฑ์	0.60	คัดเลือกไว้
นั่งอยู่ไม่ทันไร	มองมองไปใครวิ่งมา				
อ้อ! ผึ้งยี่ราฟใหญ่	ดูกลัวใครแตกตื่นตา				
เห็นเสื้อวิ่งไล่คว่ำ	ด้วยกรงเล็บโกรธแค้นใจ				
หมดกันแล้วความสุข	กระต่ายลุกขึ้นเร็วไว				
หนีพลางหนาวเหน็บ	จะทันไหมเสื้อมากิน				
ใจ	ซบซ่านเราเป็นอาจิม				
ตำนานปู่ย่าเล่า	จับเรากินแต่โบราณ				
ประวัติเสื้อเจ้าถิ่น	ความเจ็บซ้ำแสน				
เพลายืนย่ำค้ำ	ยาวนาน				
ฤดูแล้งพันผ่าน	ด้วยชื่อสัตว์ดีต่อกัน				
ร่วมมือระวังภัย	ล้วนใส่ใจร่วมแรงพลัน				
ฤทธิ์สามัคคีนั้น	พาพันผ่านทุกเภทภัย				
หนีตายกันครานี้	วรรณคดีสืบต่อไป				
กระต่ายก้อนกรรไกร	ชื่อสัตว์ไว้ เอ้า! วิ่งเร็ว				

**3. ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบการประเมินความสามารถการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี**

ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบการประเมินความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี โดยมีเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบไปด้วย 1) การอ่านคำ 2) การอ่านประโยค 3) การอ่านบทความ และ 4) การอ่าน

บทวิจัยกรอง ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 99 คน ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบประเมินความสามารถอ่านออกเสียงภาษาไทยนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.06 ถึง 1.00 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.12 ถึง 1 เมื่อพิจารณาแล้วสามารถคัดเลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) รวมทั้งสิ้นจำนวน 38 ข้อ ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คือ ข้อที่ 2, 3, 4 และ 24

จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์และคัดเลือกไว้สำหรับใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า แบบทดสอบฉบับที่ 1 การอ่านคำ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.912 แบบทดสอบฉบับที่ 2 การอ่านประโยค มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.910 และแบบทดสอบฉบับที่ 3 และ 4 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.894 ซึ่งถือว่ามีค่าความเที่ยงอยู่ในระดับสูง รายละเอียดตามตารางที่ 6

**ตารางที่ 6** ผลการวิเคราะห์ความยากง่าย และอำนาจจำแนกของแบบทดสอบการประเมินความสามารถอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

แบบทดสอบ	ข้อ	p	แปลผล	r	แปลผล	ผลวิเคราะห์	ความเที่ยง
1) การอ่านคำ	1	0.83	ง่าย	0.35	ปานกลาง	✓	0.912
	2	0.06	ยากมาก	0.12	ค่อนข้างต่ำ	✗	
	3	0.89	ง่าย	0.23	ปานกลาง	✗	
	4	1	ง่ายมาก	0	จำแนกไม่ได้	✓	
	5	0.77	ค่อนข้างง่าย	0.46	ค่อนข้างสูง	✓	
	6	0.83	ง่าย	0.35	ปานกลาง	✓	
	7	0.67	ค่อนข้างง่าย	0.65	สูง	✓	
	8	0.71	ค่อนข้างง่าย	0.58	ค่อนข้างสูง	✓	
	9	0.52	ยากปานกลาง	0.89	สูง	✓	
	10	0.23	ค่อนข้างยาก	0.46	ค่อนข้างสูง	✓	
	11	0.62	ค่อนข้างง่าย	0.54	ค่อนข้างสูง	✓	
	12	0.48	ยากปานกลาง	0.81	สูง	✓	
	13	0.65	ค่อนข้างง่าย	0.69	สูง	✓	
	14	0.42	ยากปานกลาง	0.69	สูง	✓	
	15	0.48	ยากปานกลาง	0.81	สูง	✓	
	16	0.77	ค่อนข้างง่าย	0.46	ค่อนข้างสูง	✓	
	17	0.60	ยากปานกลาง	0.73	สูง	✓	
	18	0.67	ค่อนข้างง่าย	0.65	สูง	✓	
	19	0.62	ค่อนข้างง่าย	0.54	ค่อนข้างสูง	✓	
	20	0.44	ยากปานกลาง	0.89	สูง	✓	
	21	0.52	ยากปานกลาง	0.58	ค่อนข้างสูง	✓	
	22	0.77	ค่อนข้างง่าย	0.46	ค่อนข้างสูง	✓	
	23	0.83	ง่าย	0.35	ปานกลาง	✓	

แบบทดสอบ	ข้อ	p	แปลผล	r	แปลผล	ผลวิเคราะห์	ความเที่ยง
	24	0.06	ยากมาก	0.12	ค่อนข้างต่ำ	✗	
	25	0.37	ค่อนข้างยาก	0.73	สูง	✓	
	26	0.50	ยากปานกลาง	1	สูง	✓	
	27	0.83	ง่าย	0.35	ปานกลาง	✓	
	28	0.52	ยากปานกลาง	0.58	ค่อนข้างสูง	✓	
	29	0.46	ยากปานกลาง	0.92	สูง	✓	
	30	0.25	ค่อนข้างยาก	0.50	ค่อนข้างสูง	✓	
2) การอ่านประโยค	31	0.82	ง่าย	0.36	ปานกลาง	✓	0.912
	32	0.84	ง่าย	0.30	ปานกลาง	✓	
	33	0.80	ค่อนข้างง่าย	0.41	ค่อนข้างสูง	✓	
	34	0.72	ค่อนข้างง่าย	0.57	ค่อนข้างสูง	✓	
	35	0.85	ง่าย	0.30	ปานกลาง	✓	
	36	0.75	ค่อนข้างง่าย	0.51	ค่อนข้างสูง	✓	
	37	0.73	ค่อนข้างง่าย	0.55	ค่อนข้างสูง	✓	
	38	0.74	ค่อนข้างง่าย	0.47	ค่อนข้างสูง	✓	
	39	0.79	ค่อนข้างง่าย	0.37	ปานกลาง	✓	
3) การอ่านบทความ	40	0.76	ค่อนข้างง่าย	0.36	ปานกลาง	✓	
4) การอ่านบทร้อยกรอง	41	0.71	ค่อนข้างง่าย	0.45	ค่อนข้างสูง	✓	

4. ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี  
สัญลักษณ์แทนค่าสถิติ

- M หมายถึง ค่าเฉลี่ย
- SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- Min หมายถึง คะแนนต่ำสุด
- Max หมายถึง คะแนนสูงสุด

ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามแบบทดสอบทั้ง 4 ด้าน พบว่า ความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.44 (M= 95.33, SD = 16.00) เมื่อพิจารณาความสามารถในแต่ละด้านพบว่า ด้านการอ่านคำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุดคือ ร้อยละ 83.00 (M= 24.90, SD = 3.72) รองลงมาคือด้านการอ่านประโยค มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.70 (M= 24.51, SD = 5.64) ด้านการอ่านบทความมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.73 (M= 23.62, SD = 4.68) และด้านการอ่านบทร้อยกรองมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.33 (M= 22.30, SD = 5.64) รายละเอียดตามข้อที่ 7

**ตารางที่ 7** ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทย : จำแนกตามแบบทดสอบทั้ง 4 ด้าน

ผลการประเมิน	คะแนน เต็ม	M	SD	Max	Min	ร้อยละของ คะแนน	ลำดับ
1. ด้านการอ่านคำ	30	24.90	3.72	30	20	83.00	1
2. ด้านการอ่านประโยค	30	24.51	5.64	30	6	81.70	2
3. ด้านการอ่านบทความ	30	23.62	4.68	30	14	78.73	3
4. ด้านการอ่านบทร้อยกรอง	30	22.30	5.64	30	10	74.33	4
ภาพรวม	120	95.33	16.00	120	53	79.44	

ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามลักษณะการอ่านคำ พบว่า ความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.00 (M= 24.90) เมื่อพิจารณาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยในแต่ละลักษณะ พบว่า ลักษณะของคำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือร้อยละ 94.00 (M = 2.82) รองลงมาคือลักษณะคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.00 (M = 3.68) ลักษณะคำที่มี รร มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.33 (M = 2.71) ลักษณะคำที่มีอักษรนำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.75 (M = 3.43) ลักษณะคำที่มีตัวการันต์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.00 (M = 2.55) ลักษณะคำพ้อง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.50 (M = 3.26) ลักษณะคำที่มีพยัญชนะและสระไม่ออกเสียง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.00 (M = 2.22) ลักษณะคำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.00 (M = 2.16) และลักษณะคำพิเศษอื่นๆ เช่น คำที่ใช้ ๗ ฤ ฎ ฏ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.00 (M = 2.07) รายละเอียดตามข้อที่ 8

**ตารางที่ 8** ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยจำแนกตามลักษณะการอ่านคำ

ผลการประเมินคำ	คะแนน เต็ม	M	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
1. คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์	3	2.82	94.00	1
2. คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา	4	3.68	92.00	2
3. คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ	3	2.16	72.00	8
4. คำที่มีอักษรนำ	4	3.43	85.75	4
5. คำที่มีตัวการันต์	3	2.55	85.00	5
6. คำที่มี รร	3	2.71	90.33	3
7. คำที่มีพยัญชนะและสระไม่ออกเสียง	3	2.22	74.00	7
8. คำพ้อง	4	3.26	81.50	6
9. คำพิเศษอื่นๆ เช่น คำที่ใช้ ๗ ฤ ฎ ฏ	3	2.07	69.00	9
รวม	30	24.90	83.00	

ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามลักษณะการอ่านประโยค พบว่า ความสามารถในการอ่านออกเสียงของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.62 (M= 36.73) เมื่อพิจารณาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยในแต่ละลักษณะของการอ่านประโยค

พบว่า ลักษณะคำที่มีตัวการันต์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ร้อยละ 89.00 (M= 4.45) รองลงมา คือ ลักษณะคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.00 (M = 4.35) ลักษณะคำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.80 (M = 4.29) ลักษณะคำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.80 (M = 4.24) ลักษณะคำพิเศษอื่นๆ เช่น คำที่ใช้ ๓ ฤ ฤ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.00 (M = 4.15) ลักษณะคำพ้อง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.00 (M = 3.80) ลักษณะคำที่มี รร มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.60 (M = 3.78) ลักษณะคำที่มีอักษรนำ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.60 (M = 3.78) และ ลักษณะคำที่มีพยัญชนะและสระไม่ออกเสียง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.80 (M = 3.89) ตามลำดับ รายละเอียดตามที 9

**ตารางที่ 9** ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยจำแนกตามลักษณะการอ่านประโยค

ผลการประเมินประโยค	คะแนนเต็ม	M	ร้อยละของค่าเฉลี่ย	ลำดับ
1. คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์	5	4.24	84.80	4
2. คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา	5	4.35	87.00	2
3. คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ	5	4.29	85.80	3
4. คำที่มีอักษรนำ	5	3.78	75.60	7
5. คำที่มีตัวการันต์	5	4.45	89.00	1
6. คำที่มี รร	5	3.78	75.60	7
7. คำที่มีพยัญชนะและสระไม่ออกเสียง	5	3.89	77.80	8
8. คำพ้อง	5	3.80	76.00	6
9. คำพิเศษอื่นๆ เช่น คำที่ใช้ ๓ ฤ ฤ	5	4.15	83.00	5
รวม	45	36.73	81.62	

ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามลักษณะการอ่านบทความพิจารณาตามความถี่ในการหัดคะแนน พบว่า ข้อบกพร่องในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 16.67 (636 ครั้ง) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์หัดคะแนน พบว่า การอ่านสะกดคำผิดมีร้อยละมากที่สุด คือ ร้อยละ 49.69 (316 ครั้ง) รองลงมาคือ การอ่านตะกุกตะกัก ร้อยละ 21.07 (134 ครั้ง) การแบ่งวรรคตอนในการอ่านไม่ถูกต้อง ร้อยละ 13.36 (85 ครั้ง) การอ่านข้ามคำ ร้อยละ 9.75 (62 ครั้ง) การอ่านเพิ่มคำ ร้อยละ 5.35 (34 ครั้ง) และการอ่านซ้ำคำ ร้อยละ 0.79 (5 ครั้ง) ตามลำดับ รายละเอียดตามที 10

**ตารางที่ 10** ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยจำแนกตามลักษณะ: การอ่านบทความพิจารณาตามความถี่ในการหัดคะแนน

เกณฑ์การหัดคะแนน	จำนวน (คน)	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
1. การอ่านสะกดคำผิด	83 (83.84)	316	49.69
2. การอ่านข้ามคำ	28	62	9.75

เกณฑ์การหักคะแนน	จำนวน (คน) (ร้อยละ)	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
	(28.29)		
3. การอ่านเพิ่มคำ	24	34	5.35
	(24.24)		
4. การอ่านตะกุกตะกัก	60	134	21.07
	(60.61)		
5. การอ่านซ้ำคำ	3	5	0.79
	(3.03)		
6. การแบ่งวรรคตอนในการอ่านไม่ถูกต้อง	37	85	13.36
	(37.37)		
ภาพรวม		636	16.67

ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามลักษณะการอ่านบทร้อยกรองพิจารณาตามความถี่ในการหักคะแนน พบว่า ข้อบกพร่องในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 16.67 (765 ครั้ง) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์หักคะแนน พบว่า การอ่านสะกดคำผิด มีร้อยละมากที่สุด คือ ร้อยละ 58.56 (448 ครั้ง) รองลงมา คือ การอ่านตะกุกตะกัก ร้อยละ 23.40 (179 ครั้ง) การแบ่งวรรคตอนในการอ่านไม่ถูกต้อง ร้อยละ 8.89 (68 ครั้ง) การอ่านซ้ำคำ ร้อยละ 7.32 (56 ครั้ง) การอ่านเพิ่มคำ ร้อยละ 1.57 (12 ครั้ง) และการอ่านซ้ำคำ ร้อยละ 0.26 (2 ครั้ง) ตามลำดับรายละเอียดตามข้อที่ 11

**ตารางที่ 11** ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยจำแนกตามลักษณะ: การอ่านบทร้อยกรองพิจารณาตามความถี่ในการหักคะแนน

เกณฑ์การหักคะแนน	จำนวน (คน) (ร้อยละ)	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละของ จำนวนครั้ง
1. การอ่านสะกดคำผิด	88	448	58.56
	(88.89)		
2. การอ่านซ้ำคำ	22	56	7.32
	(22.22)		
3. การอ่านเพิ่มคำ	9	12	1.57
	(9.09)		
4. การอ่านตะกุกตะกัก	66	179	23.40
	(66.67)		
5. การอ่านซ้ำคำ	1	2	0.26
	(1.01)		
6. การแบ่งวรรคตอนในการอ่านไม่ถูกต้อง	32	68	8.89
	(32.32)		

เกณฑ์การหักคะแนน	จำนวน (คน) (ร้อยละ)	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละของ จำนวนครั้ง
ภาพรวม		765	16.67

## อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (2) ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ (3) ศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ผลการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากผลการวิจัยที่พบว่า แบบทดสอบที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 4 ฉบับ คือ การอ่านคำ การอ่านประโยค การอ่านบทความ และการอ่านบทร้อยกรอง สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่กำหนดให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถ "อ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว" (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และสอดคล้องกับแนวคิดของ วรณีย์ โสมประยูร (2542) และลาวัญย์ สังขพันธานนท์ (2549) ที่กล่าวว่า การอ่านออกเสียงควรครอบคลุมทั้งการอ่านคำ ประโยค ข้อความ และบทร้อยกรอง โดยเมื่อนำไปวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ทุกฉบับ เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้ ท.1.1 ตัวชี้วัด ป.3/1 อ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว ตามลักษณะคำที่กำหนดไว้ 9 ลักษณะ คือ 1) คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ 2) คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา 3) คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ 4) คำที่มีอักษรนำ 5) คำที่มีตัวกรันต์ 6) คำที่มี รร 7) คำที่มีพยัญชนะและสระไม่ออกเสียง 8) คำพ้อง และ 9) คำพิเศษอื่นๆ เช่น คำที่ใช้ ๓ ฤ ฤ และตามแนวคิดของ สุวิมล ติरणานันท์ (2551) ที่เสนอว่าการสร้างแบบทดสอบที่ดี ต้องมีการวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตรก่อนลงมือสร้างข้อสอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลินี ระถิ (2547) ที่พบว่าแบบทดสอบที่สร้างตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ จะมีความตรงเชิงเนื้อหาสูง นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่าแบบทดสอบแต่ละฉบับมีการกระจายของคำครบถ้วนตามลักษณะคำที่กำหนดในหลักสูตร เช่น คำที่มีตัวสะกดตรงและไม่ตรงตามมาตรา คำควบกล้ำ คำที่มีอักษรนำ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนภรณ์ ขาวดี และฉัตรวรรณ ลัญฉวรรณะกร (2567) ที่พบว่าแบบทดสอบการอ่านที่มีประสิทธิภาพควรครอบคลุมลักษณะคำที่หลากหลายตามที่หลักสูตรกำหนด

การที่แบบทดสอบมีการวัดความสามารถในการอ่านเป็นลำดับขั้นจากง่ายไปยาก คือ เริ่มจากการอ่านคำ ประโยค บทความ และบทร้อยกรอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอมอร พิพัฒน์สุข (2534) ที่พบว่า การจัดเรียงลำดับความยากง่ายของแบบทดสอบจากง่ายไปยากช่วยให้การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดขึ้น ครอบคลุมทั้งความถูกต้องในการอ่านและลักษณะการอ่านที่ผิดพลาด เช่น การอ่านผิด การอ่านข้ามคำ การอ่านเพิ่มคำ การอ่านตะกุกตะกัก การอ่านซ้ำคำ และการแบ่งวรรคตอนไม่ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ที่ระบุว่าการประเมิน

การอ่านออกเสียงควรพิจารณาทั้งความถูกต้องและข้อบกพร่องในการอ่าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จริลักษ์ณ์ จิรวินุรณ์ (2544) ที่พบว่าการวิเคราะห์ข้อบกพร่องในการอ่านช่วยให้เข้าใจปัญหาและพัฒนาการอ่านของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น

2. ผลการตรวจคุณภาพแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากผลการวิจัยที่พบว่า แบบทดสอบทุกฉบับมีค่าความเที่ยงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน อยู่ในช่วง 0.894-0.912 สะท้อนให้เห็นว่าแบบทดสอบมีความคงเส้นคงวาในการวัด เนื่องจากแบบสอบมีความตรงเชิงเนื้อหา สอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริชัย กาญจนวาลี (2556) ที่กล่าวว่าค่าความตรงและความเที่ยงมีความสัมพันธ์กัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนภรณ์ ขาวดี และฉัตรวรรณ ลัญฉวรรณะกร (2567) ที่พบว่าแบบทดสอบการอ่านที่มีคุณภาพควรมีค่าความเที่ยงสูงกว่า 0.80 เมื่อพิจารณาค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) พบว่าส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์

เมื่อพิจารณาค่าความยาก (p) ของแบบทดสอบฉบับที่ 1 การอ่านคำ พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.06-1.00 โดยคำที่ง่ายมีค่าความยากสูงเกินเกณฑ์ ( $p > 0.80$ ) ส่วนใหญ่เป็นคำที่มีรูปวรรณยุกต์และคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา ขณะที่คำที่ยากที่มีค่าความยากต่ำเกินเกณฑ์ ( $p < 0.20$ ) ส่วนใหญ่เป็นคำที่มีพยัญชนะควบกล้ำและคำพิเศษ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอมอร พิพัฒน์สุข (2534) ที่พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านคำพื้นฐานได้ดีกว่าคำที่มีโครงสร้างซับซ้อน สำหรับค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบฉบับที่ 1 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 0.12-1.00 โดยข้อสอบส่วนใหญ่มีค่าอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ ( $r > 0.20$ ) ตามที่ พิเชิต ฤทธิจรรณู (2564) เสนอไว้ แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบสามารถจำแนกนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันได้ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลินี ระถิ (2547) ที่พบว่าแบบทดสอบที่มีคุณภาพควรสามารถจำแนกนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันได้ดี

โดยแบบทดสอบฉบับที่ 2 การอ่านประโยค ฉบับที่ 3 การอ่านบทความ และฉบับที่ 4 การอ่านบทร้อยกรอง พบว่าแบบทดสอบทุกฉบับมีค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้

แบบทดสอบฉบับที่ 2 การอ่านประโยค มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.72-0.85 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.30-0.57 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ สะท้อนให้เห็นว่าประโยคที่ใช้ทดสอบค่อนข้างง่ายสำหรับนักเรียน แต่ยังคงสามารถจำแนกความสามารถของนักเรียนได้ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ จริลักษ์ณ์ จิรวินุรณ์ (2544) ที่พบว่าการทดสอบการอ่านประโยคควรเริ่มจากระดับที่ไม่ยากเกินไป เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน

สำหรับแบบทดสอบฉบับที่ 3 การอ่านบทความ และฉบับที่ 4 การอ่านบทร้อยกรอง มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.71-0.76 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.36-0.45 แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบมีความยากง่ายและอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของ สุวิมล ตีรภานันท์ (2551) ที่เสนอว่าแบบทดสอบที่ดีควรมีความยากง่ายปานกลางและสามารถจำแนกผู้เรียนได้

นอกจากนี้ การที่แบบทดสอบฉบับที่ 3 และ 4 มีค่าความเที่ยงต่ำกว่าฉบับที่ 1 และ 2 เล็กน้อย อาจเนื่องมาจากเป็นการทดสอบที่มีความซับซ้อนมากกว่า ทั้งในด้านความยาว การแบ่งวรรคตอน และจังหวะในการอ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อติศักดิ์ เมฆสมุทร และคณะ (2560) ที่พบว่าแบบทดสอบที่มีความซับซ้อนมากขึ้นมักมีความเที่ยงต่ำกว่าแบบทดสอบที่มีความซับซ้อนน้อยกว่า

3. ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากผลการวิจัยที่พบว่าความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.44 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การอ่านคำ (ร้อยละ 83.00) การอ่านประโยค (ร้อยละ 81.70) การ

อ่านบทความ (ร้อยละ 78.73) และการอ่านบทร้อยกรอง (ร้อยละ 74.33) สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านออกเสียงคำได้ดีกว่าการอ่านในรูปแบบอื่น เนื่องจากการอ่านออกเสียงคำเป็นการประเมินที่ไม่ซับซ้อน เป็นหน่วยย่อยที่สุดของภาษา ขณะที่การอ่านบทร้อยกรองมีความซับซ้อนมากกว่าทั้งในด้านจังหวะ การเว้นวรรคตอน และการเชื่อมโยงความหมาย สอดคล้องกับ บันลือ พฤกษ์วัน (2532) ที่กล่าวว่าการอ่านออกเสียงเริ่มจากการเปล่งเสียงตามตัวอักษรที่เห็นให้ถูกต้องก่อน จึงจะสามารถอ่านข้อความที่ซับซ้อนขึ้นได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชชุดา กรวยเปรียง และสุมนา เขียนนิล (2564) ที่พบว่าปัญหาของการอ่านออกเสียงบทร้อยกรองสาเหตุเนื่องจากนักเรียนขาดทักษะการฝึกฝนอย่างจริงจัง ทำให้มีพื้นฐานการอ่านออกเสียงบทร้อยกรองที่ไม่ดีมาตั้งแต่ต้น

เมื่อพิจารณาการอ่านคำ พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุดในการอ่านคำพิเศษอื่นๆ เช่น คำที่ใช้ ๓ ฤ ฤ (ร้อยละ 69.00) เนื่องจากเป็นคำที่มีความซับซ้อนและพบเห็นได้น้อยในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อติศักดิ์ เมฆสมุทร และคณะ (2560) ที่พบว่านักเรียนมักมีปัญหาในการอ่านคำที่มีตัวอักษรพิเศษที่ไม่ค่อยได้ใช้

ในด้านการอ่านประโยค พบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องมากที่สุดในการอ่านคำที่มีพยัญชนะและสระไม่ออกเสียง (ร้อยละ 77.80) เนื่องจากเป็นลักษณะเฉพาะของภาษาไทยที่มีความซับซ้อน ต้องอาศัยความเข้าใจหลักภาษา สอดคล้องกับ ธนภรณ์ ขาวดี และ ฉัตรวรรณ วัฒนวรรณ (2567) ที่พบว่าปัญหาหลักของนักเรียนในการอ่านคือการไม่เข้าใจหน้าที่ของพยัญชนะและสระเมื่อประสมคำ

สำหรับการอ่านบทความและบทร้อยกรอง พบว่ามีข้อบกพร่องมากที่สุดในด้านการอ่านสะกดคำผิด (ร้อยละ 49.69 และ 58.56 ตามลำดับ) เนื่องจากข้อความที่ยาวและต่อเนื่องต้องอาศัยสมาธิและความแม่นยำในการอ่านมากกว่า สอดคล้องกับ พิมพา สุทธิญาวัชชัย (2563) ที่กล่าวว่าการอ่านออกเสียงช่วยในการเข้ารหัสสิ่งที่อ่านเข้าไปในความทรงจำระยะยาว การที่นักเรียนอ่านผิดจึงส่งผลต่อความเข้าใจและการจดจำเนื้อหาด้วย

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่านักเรียนมีปัญหาการอ่านตะกุกตะกักเป็นอันดับสอง การอ่านแบบเว้นวรรคในทั้งบทความและทำนองบทร้อยกรอง (ร้อยละ 21.07 และ 23.40 ตามลำดับ) สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนยังขาดความคล่องแคล่วในการอ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลินี ระถิ (2547) ที่พบว่าการฝึกฝนการอ่านอย่างต่อเนื่องจะช่วยพัฒนาความคล่องแคล่วในการอ่านของนักเรียนได้

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ในการวัดและประเมินผลนักเรียน 1 คน ด้วยแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับ โดยเริ่มจากการอ่านคำ การอ่านประโยค การอ่านบทความ และการอ่านบทร้อยกรอง ใช้เวลาประมาณ 5-10 นาที ขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่านออกเสียงของนักเรียนแต่ละรายบุคคล ดังนั้นคุณครูควรวางแผนเวลาในการวัดและประเมินผลว่า หากจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องเรียน มีจำนวนนักเรียน 30 คน จะสามารถใช้เวลาใน 1 คาบเรียน

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีปัญหาในการอ่านคำพิเศษ เช่น คำที่ใช้ ๓ ฤ ฤ มากที่สุด คุณครูควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเน้นการฝึกอ่านคำในลักษณะดังกล่าวผ่านเกมหรือสื่อการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่น่าสนใจ และจดจำคำมากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการพัฒนาแบบทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาไทยที่มีการจับเวลาในการอ่าน เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ประเมินเฉพาะความถูกต้องในการอ่าน การศึกษาความคล่องแคล่วด้วยการจับเวลาจะช่วยให้เห็นพัฒนาการด้านความเร็วในการอ่านของนักเรียน ซึ่งการประเมินด้านนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการอ่านที่ครอบคลุมมากขึ้น
2. จากผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านบทร้อยกรองน้อยที่สุด ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป ครูผู้สอนตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง อาจศึกษาสาเหตุหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อการอ่านบทร้อยกรองหรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านบทร้อยกรอง

### เอกสารอ้างอิง

- กมลวรรณ คำทิว. (2566). ทักษะการอ่านกับการสอนภาษาจีนในประเทศไทย. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 17(2), 1-14.
- กรมวิชาการ. (2546). *คู่มือแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
- งานทะเบียน-วัดผล โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี. (2567). *สารสนเทศประจำปี 2567*.
- จรัสลักษณ์ จีรวินุลย์. (2544). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านออกเสียงของนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ด้านการอ่านที่ได้รับการสอนซ่อมเสริมโดยการสอนแบบเล่นปนเรียน* [ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
- ทิพย์สุนทร อนามัยบุตร. (2551). *การอ่านเพื่อการวิเคราะห์*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธนภรณ์ ขาวดี และฉัตรวรรณ ลัญฉวรรณะกร. (2567). การพัฒนาชุดแบบทดสอบวินิจฉัยความสามารถในการอ่านภาษาไทยระดับประถมศึกษาปีที่ 1. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 16(1), 243-258.
- บันลือ พฤกษ์วัน. (2532). *มิติใหม่ในการสอนอ่าน*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลพบุรี. (2566). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566*.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2564). *เทคนิคการวัดและประเมินผลการเรียนรู้*. เพชรเกษมการพิมพ์.
- พิมพ์ สุธัญญาวิชชัย. (2563). *ข้อดีของการอ่านออกเสียง*. หอสมุดแห่งชาติรัชมิ่งคลาสิก เชียงใหม่. <https://www.finearts.go.th/chiangmailibrary/view/45445-ข้อดีของการอ่านออกเสียง>
- มาลินี ระถิ. (2547). *การพัฒนาหนังสือเรียนและแบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย แบบมุ่งประสบการณ์ภาษา รูปแบบที่ 2 เรื่อง ของดีเมืองมหาสารคาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3* [วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- ลาวัญญ์ สังขพันธ์านนท์. (2549). *การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วนิดา พรหมเขต. (2559). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการพัฒนาทักษะการอ่าน*. อุตรธานี: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- วรรณิ โสมประยูร. (2542). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- วิชุดา กรุยเปรียง และสุมนา เขียนนิล. (2564). การแก้ปัญหาการอ่านออกเสียงบทร้อยกรองโดยใช้ชุดกิจกรรมการอ่านออกเสียงบทร้อยกรองตามแนวคิดกรณีตัวอย่าง. *วารสารวิชาการครุศาสตร์สวนสุนันทา*, 5(2), 32-41.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *คู่มือการตรวจสอบวัดความสามารถในการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. <https://www.prayaprasert.ac.th/pps-www2/images/Upweb/spacial/2557/2.%20คู่มือการตรวจการอ่าน%20ป.3.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *คู่มือการตรวจสอบวัดความสามารถในการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. <https://www.prayaprasert.ac.th/pps-www2/images/Upweb/spacial/2557/3.%20คู่มือการตรวจการอ่าน%20ป.6.pdf>
- สุวิมล ติรกานันท์. (2551). *การสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- หัตถกาญจน์ อารีศิลป์, ดิเรก หงษ์ทอง, สุรัชย์ บุญญสิริ & นลิน สินธุประมา. (2565). *ณ ขณะอ่าน: บทเรียนฝึกทักษะ “การอ่าน” สำหรับนักเรียน – นิสิต – นักศึกษา*. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดิศักดิ์ เมฆสมุท, สุรพล บุญลือ, & กิรติ ต้นเสถียร. (2560). “การพัฒนาความสามารถการอ่านคำควบ กล้ำ โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านร่วมกับเทคโนโลยีผสมผสานความจริง ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เทคนิคเกมมิฟิเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3”. *วารสาร Veridian E-Journal, มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 10(1), 550-564.
- อุษาวดี ชุกกลิ่นหอม (2560). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ5R* [วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- เอมอร พิพัฒน์สุข (2534). *การสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อการอ่านออกเสียง ฉ ช และ ซ ศ ษ ส สำหรับนักเรียนพูดภาษาถิ่นอู้อ จังหวัดนครพนม* [วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์].
- Rubin, D. (1993). *A practical approach to teaching reading*. Allyn and Bacon.
- Yang, S. (2021). *Constructing diagnostic reading assessment instruments for low-level Chinese as second language learners* [Doctoral dissertation, Johns Hopkins University].