



The Use of Information Technology in the Management of School Administrators Under the Special Education Administration Office, Group 3

Sirada Kanpho, Prommin Srimuenwai, and Nerun Wachira-angkoon

Nakhonratchasima College, Thailand

E-mail: sirada.since1991@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-3602-2236>

E-mail: porm0704.2503@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-9237-0522>

E-mail: donks76@yahoo.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-7842-0834>

Received 13/04/2025

Revised 28/04/2025

Accepted 30/06/2025

Abstract

Background and Aims: The modern world is undergoing rapid transformation due to advancements in technology, information, and transportation. These developments have led to a shift in human behavior from the analog era to the digital age. Technological changes are occurring at an increasingly rapid pace compared to the past and are expected to continue accelerating in the future. This has a significant impact on the management of educational institutions. Therefore, school administrators must adapt their attitudes and management approaches to keep pace with the ongoing changes. The objectives of this research are: 1. To study the level of information technology utilization in administrative tasks by school administrators under the Office of Special Education Administration, Group 3. 2. To compare the opinions of personnel regarding the use of information technology in the management of school administrators under the Special Education Administration Office, Group 3, classified by education level, school size, and work experience. And 3. To explore ways to develop the use of information technology in the management of school administrators under the Special Education Administration Office, Group 3.

Methodology: The sample consists of school administrators and teachers under the Special Education Administration Office, Group 3, totaling 291 people. The research instruments include a 5-point Likert scale questionnaire, with a consistency index ranging from 0.80 to 1.00 and a reliability coefficient of 0.98, as well as a semi-structured interview. The statistical methods used for data analysis include frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

Results: The research findings are as follows: 1. The use of information technology in the management of school administrators under the Special Education Administration Office, Group 3, is overall at a high level ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.29). 2. The use of information technology in the management of school administrators under the Special Education Administration Office, Group 3, when classified by education level and work experience, showed significant statistical differences at the .05 level overall. However, when classified by school size, there were no





significant differences overall. And 3. The development guidelines for the use of information technology in the management of school administrators under the Special Education Administration Office, Group 3, consist of four areas: 1) Academic management, 2) Budget management, 3) Personnel management, and 4) General management.

Conclusion: The use of information technology in the management of school administrators under the Special Education Administration Office, Group 3, is overall at a high level, with significant differences based on education level and work experience, but no differences based on school size. The development guidelines for the use of information technology consist of four areas: academic management, budget management, personnel management, and general management.

Keywords: Information Technology Use; School Administrators; Special Education Work



การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3

ศิรดา ชันโพธิ์, พรหมินทร์ ศรีหมื่นไวย และเนรัญ วชิระอังกูร

วิทยาลัยนครราชสีมา

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: โลกในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร และการคมนาคม ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์จากยุคอนาล็อกไปสู่ยุคดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีมีอัตราการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับอดีตที่ผ่านมาและที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งมีผลกระทบเป็นอย่างมากต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ดังนั้นในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นที่ต้องเปลี่ยนทัศนคติและแนวคิดการบริหารของตนเองให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และ 3) ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3

ระเบียบวิธีการศึกษา: กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำนวน 291 คน เครื่องมือวิจัยแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.80-1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สถิติที่วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที ค่าเอฟ

ผลการศึกษา: ผลการวิจัยพบว่า 1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.29) 2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตาม ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ 3. แนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริหารงานวิชาการ 2) ด้านบริหารงานงบประมาณ 3) ด้านบริหารงานบุคคล และ 4) ด้านบริหารงานทั่วไป

สรุปผล: การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน แต่ไม่แตกต่างกันตามขนาดสถานศึกษา แนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ บริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคคล และทั่วไป

คำสำคัญ: การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ; ผู้บริหารสถานศึกษา; งานการศึกษาพิเศษ

บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร และการคมนาคม ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ จากยุคอนาล็อกไปสู่ยุคดิจิทัลเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรมอย่างรวดเร็ว ในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นยุคแห่งสังคมโลกและเศรษฐกิจสากลที่ทุกประเทศต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอดและมีภูมิคุ้มกันอย่างมั่นคง อีกทั้งยุคดิจิทัล 4.0 เป็นยุคของเศรษฐกิจฐานความรู้มนุษย์ต้องดำเนินอยู่ท่ามกลางข้อมูลข่าวสารสารสนเทศต่าง ๆ มากมาย การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทำได้ง่ายและรวดเร็วถึงแม้แหล่งข้อมูลหรือความรู้จะอยู่ไกลคนละซีกโลกก็ตาม การรับรู้เรื่องราวต่าง ๆ จึงเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ดังนั้นการพัฒนาคนในด้านการศึกษารับรู้จึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศเพราะการศึกษาเน้นการสร้างคน เพื่อให้เกิดความเจริญให้กับประเทศ (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2562)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวดที่ 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 39 กล่าวว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง” และในหมวดที่ 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 67 “รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาทำให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย” เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิตรวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพ และประสิทธิภาพผู้เรียนได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาให้มีความรู้และทักษะที่เพียงพอต่อการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งติดตามตรวจสอบและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย จัดให้มีหน่วยงานกลางเพื่อเสนอนโยบายส่งเสริมการวิจัยพัฒนา รวมทั้งการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีมีอัตราการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วมากเมื่อเปรียบเทียบกับอดีตที่ผ่านมาและที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งมีผลกระทบเป็นอย่างมากต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ดังนั้นในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นที่ต้องเปลี่ยนทัศนคติและแนวคิดการบริหารของตนเองให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษามีความทันสมัยสามารถบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน ซึ่งงานของสถานศึกษาในทุกด้านจะต้องมีระบบจัดการฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อการตัดสินใจ โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การบริหารกิจการนักเรียน และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information and Communication Technology) มาใช้การเพื่อสร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ในงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา (เอกชัย กี่สุขพันธ์, 2559) จากประเด็นปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา

พิเศษ กลุ่ม 3 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3

การทบทวนวรรณกรรม

การบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้านนับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรมเพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคลและอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่ (ชูชัยมี สาสแล, 2561) โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบ แบบแผนและไม่เป็นระเบียบแบบแผน ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคลและอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

การบริหารจัดการสถานศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มีความใกล้ชิดกับการจัดการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าเทคโนโลยีกลุ่มอื่น ๆ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่เปลี่ยนแปลงเฉพาะงานการศึกษาเท่านั้น ยังเปลี่ยนแปลงโฉมหน้าของการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมใหม่อย่างชนิดที่ไม่ปรากฏมาก่อน เครือข่ายสารสนเทศในส่วนต่าง ๆ ของโลกถูกเชื่อมต่อเข้าด้วยกัน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ณ ที่หนึ่งที่ได้ก็สามารถรับรู้ได้จากที่อื่นในเวลาอันรวดเร็ว ทำให้ระยะทางและเวลาถูกย่นย่อลงมากด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ความใหญ่โตของโลกมนุษย์ได้ถูกย่อลงให้เหลือเป็นสังคมเดียว คือ สังคมโลกที่ไร้พรมแดน การประสานประโยชน์ของเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ที่สนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศและผลที่มีต่อการจัดการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีหลักการสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งเสริมให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงเทคโนโลยี ข้อมูล ข่าวสาร สื่อการเรียนรู้และบริการของสถานศึกษา โดยมีการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้พร้อมไปสู่การดำเนินการให้บริการผู้เกี่ยวข้องต่อไปและยังกล่าวว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคดิจิทัลต้องมีทักษะเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยการมีวิสัยทัศน์ ในการใช้ข้อมูลจากเทคโนโลยีและสารสนเทศให้เกิดประโยชน์โดยการสร้างมูลค่าเพิ่มในการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีและสารสนเทศใหม่ ๆ มาสร้างความโดดเด่นที่แตกต่างจากสถานศึกษาอื่น ๆ ให้ประสบการณ์ที่เหนือความคาดหมายกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมการทำงานวัฒนธรรมองค์กร ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ผลักดันให้ครู และผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรมการบริหารจัดการและนวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการใช้ประโยชน์จากความรู้ ความเชี่ยวชาญ และศักยภาพของครู ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องโดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องวางเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล (สงบ อินทรมณี, 2562)

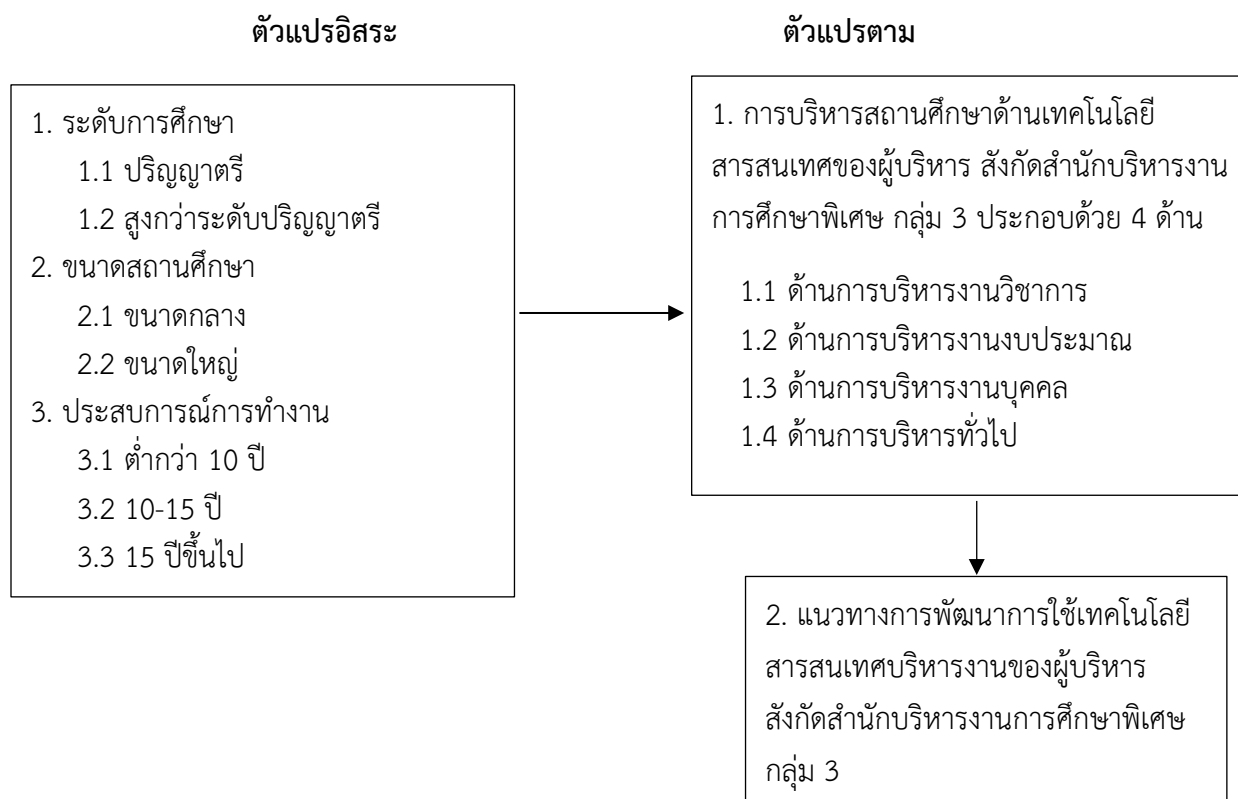
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นิโรจน์ คำสงค์ (2566) วิจัยเรื่องการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษากลุ่มน้ำยม อำเภอบ้านดง อำเภอบ้านดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษากลุ่มน้ำยม อำเภอบ้านดง อำเภอบ้านดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำดังนี้ คือ ด้านบริหารทั่วไป ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงบประมาณ และด้านบริหารวิชาการ ตามลำดับ 2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษากลุ่มน้ำยม เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนพบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สุรพงษ์ อนันต์ธนสาร และสมใจ สืบเสาะ (2566) ได้วิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า 1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และ 2. การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ ในภาพรวมและรายด้าน สถานภาพและอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) สามารถสรุปกรอบแนวคิดได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,161 คน (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 291 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน และโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ประกอบด้วย

2.1 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ระดับการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale)

2.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มีคำถามเกี่ยวกับแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือของแบบสอบถาม

3.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 ตามแนวคิดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.1.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553)

3.1.3 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยการพัฒนาแบบสอบถามมาจากของ กฤติภัทรกร ศิริภทรนิธิโกศล (2564)

3.1.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

3.1.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถามโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) ค่าระหว่าง 0.8-1.00

3.1.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.1.7 คัดเลือกข้อคำถามที่มีความเหมาะสมจำนวน 40 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ 0.98

3.1.8 จัดทำแบบสอบถามออนไลน์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

3.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือของแบบสัมภาษณ์

3.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ และดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์จำนวน 4 ข้อ

3.2.2 นำแบบสัมภาษณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

3.2.3 ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) ค่าตั้งแต่ 0.6-1.00

3.2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.2.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษาต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1 ขออนุญาตเพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อประธานกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3

4.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามออนไลน์คืนจำนวน 291 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ที่มีการกำหนดคำถามไว้ล่วงหน้า โดยผู้ตอบจะได้รับคำถามเช่นเดียวกัน และในลำดับขั้นตอนเดียวกัน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 โดยใช้ค่า t – test (Independent samples)

5.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

5.5 วิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 โดยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) t- test แบบ Independent samples และ F- test แบบ One way ANOVA และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	212	72.9
สูงกว่าปริญญาตรี	79	27.1
รวม	291	100.0
สถานศึกษาขนาดกลาง	170	58.45
สถานศึกษาขนาดใหญ่	121	72.85
รวม	291	100
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	125	43.0
10 -15 ปี	109	37.5
15 ปีขึ้นไป	57	19.5
รวม	291	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 170 คน ร้อยละ 58.45 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 121 คน ร้อยละ 72.85 คน และมีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 43 และมีประสบการณ์การทำงาน 10-15 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และ ประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 19.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		แปลผล	อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านบริหารงานวิชาการ	4.51	0.29	มากที่สุด	1
2	ด้านบริหารงานงบประมาณ	4.47	0.32	มาก	2
3	ด้านบริหารงานบุคคล	4.46	0.33	มาก	3
4	ด้านบริหารงานทั่วไป	4.42	0.36	มาก	4
ภาพรวม		4.46	0.32	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.51$, S.D.= 0.29) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.51$, S.D.= 0.29) รองลงมาคือ ด้านบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x} = 4.47$, S.D.= 0.32) และด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 4.46$, S.D.= 0.33) ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 4.42$, S.D.= 0.36)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านบริหารงานวิชาการ	4.47	0.30	4.59	0.24	-3.442*	0.017
2	ด้านบริหารงานงบประมาณ	4.43	0.33	4.56	0.27	-3.295*	-3.295
3	ด้านบริหารงานบุคคล	4.42	0.34	4.57	0.28	-3.322	0.054
4	ด้านบริหารงานทั่วไป	4.38	0.37	4.54	0.31	-3.435	0.060
ภาพรวม		4.43	0.33	4.56	0.27	-3.547*	0.043

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 3 แสดงว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.43$) มีค่าต่ำกว่า บุคลากรที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.56$) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารงานทั่วไป ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	กลาง		ใหญ่		t	sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านบริหารงานวิชาการ	4.49	0.30	4.52	0.28	-0.91	0.027
2	ด้านบริหารงานงบประมาณ	4.45	0.34	4.49	0.31	-0.86	0.211
3	ด้านบริหารงานบุคคล	4.45	0.35	4.48	0.31	-0.93	0.059
4	ด้านบริหารงานทั่วไป	4.41	0.38	4.44	0.34	-30.74	0.053

ด้านที่	รายการ	กลาง		ใหญ่		t	sig
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ภาพรวม		4.45	0.34	4.48	0.21	-0.86	0.103

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4 แสดงว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{x} = 4.45$) มีค่าต่ำกว่า บุคลากรบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 4.48$) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	รายการ	ประสบการณ์การทำงาน					
		ต่ำกว่า 10 ปี		10-15 ปี		15 ปีขึ้นไป	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ด้านบริหารงานวิชาการ	4.50	0.29	4.57	0.25	4.39	0.35
2	ด้านบริหารงานงบประมาณ	4.47	0.32	4.53	0.27	4.34	0.38
3	ด้านบริหารงานบุคคล	4.46	0.32	4.54	0.27	4.33	0.40
4	ด้านบริหารงานทั่วไป	4.41	0.35	4.51	0.30	4.42	0.43
ภาพรวม		4.46	0.32	4.54	0.27	4.33	0.39

จากตารางที่ 5 แสดงว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี โดยภาพรวม ($\bar{x} = 4.46$, S.D.= 0.32) และรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.50$, S.D.= 0.29) รองลงมา คือ ด้านบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x} = 4.47$, S.D.= 0.32) ด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 4.46$, S.D.= 0.32) ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10-15 ปี โดยภาพรวม ($\bar{x} = 4.54$, S.D.= 0.27) และรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.57$, S.D.= 0.25) รองลงมา คือ ด้านบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x} = 4.53$, S.D.= 0.27) ด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 4.54$, S.D.= 0.27) ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.30) ตามลำดับ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10-15 ปี โดยภาพรวม ($\bar{x} = 4.33$, S.D.= 0.39) และรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.39$, S.D.=0.35) รองลงมา คือ

ด้านบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x} = 4.34$, S.D.= 0.38) ด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 4.33$, S.D.= 0.40) ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.202	2	0.601	7.080*	0.001
	ภายในกลุ่ม	24.440	288	0.085		
	รวม	25.641	290			
ด้านบริหารงานงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.366	2	0.683	6.671*	0.001
	ภายในกลุ่ม	29.476	288	0.102		
	รวม	30.841	290			
ด้านบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.732	2	0.866	8.063*	0.000
	ภายในกลุ่ม	30.929	288	0.107		
	รวม	32.661	290			
ด้านบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2.039	2	1.019	7.905*	0.000
	ภายในกลุ่ม	37.139	288	0.129		
	รวม	39.178	290			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.567	2	0.784	7.521*	0.001
	ภายในกลุ่ม	30.012	288	0.104		
	รวม	31.580	290			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 6 แสดงว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านแตกต่างกันทุกด้าน

สรุปผลการวิจัย

1. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านบริหารงานทั่วไป โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ด้านบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดทำข้อมูลและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยระบบ Special Education Technology (SET) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ E-learning, DLTV, Zoom, Meeting, Microsoft Team, บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAL) และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)

1.2 ด้านบริหารงานงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การใช้งานผ่านระบบ E – Money เพื่อตรวจสอบข้อมูล เงินเดือนและใบรับรองการหักภาษี เป็นรายบุคคล (SET) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนบุคลากรในสถานศึกษา ได้พัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (EMIS)

1.3 ด้านบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งโดยใช้สารสนเทศจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล Special Education Technology (SET)

1.4 ด้านบริหารงานทั่วไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานด้านธุรการและติดต่อระหว่างสถานศึกษากับสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยใช้ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (e-Office) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การนำผลรายงานการนิเทศติดตามมาเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และชุมชนรับรู้อย่างทั่วถึงผ่านระบบเทคโนโลยีออนไลน์

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประเภทการทำงาน พบว่า

2.1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน

2.2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามประเภทการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านแตกต่างกันทุกด้าน

3. ผลการวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่าด้านบริหารงานวิชาการควรดำเนินการให้มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้มีองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนางานบริหาร

วิชาการ ผู้เรียนและวิชาชีพและส่งเสริมให้นำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดให้มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและสถานศึกษา

ด้านบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาความรู้ความสามารถและสนับสนุนให้มีการนำซอฟต์แวร์ โปรแกรมสำเร็จรูปนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตามบริบทของสถานศึกษา

ด้านบริหารงานบุคคล ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีส่งเสริมจัดทำโปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน (PA) สามารถเก็บผลงานและประเมินผ่านระบบออนไลน์ได้และส่งเสริมการใช้โปรแกรมประยุกต์ในการปฏิบัติงาน เช่น จัดทำฐานข้อมูลบุคลากร เงินเดือน เลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในสถานศึกษา การปฏิบัติราชการ เป็นต้น

ด้านบริหารงานทั่วไป ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีส่งเสริมการรวบรวมและจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นปัจจุบันผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการปฏิบัติงาน เช่น การแจ้งซ่อม การขอให้บริการต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์

อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัย เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้และทรัพยากรในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนำมาปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติสุข เพ็ชรไพฑูริ และคณะ (2567) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารงานทั่วไปไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากระดับการศึกษานั้นเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงระดับการศึกษาของบุคคล เป็นสิ่งที่รับรองว่าบุคคลได้รับการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและชัดเจน บุคลากรที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าได้พัฒนาความรู้และทักษะการปฏิบัติแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงและมีโอกาสการเข้ารับการอบรมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างทันสมัยและต่อเนื่อง สามารถเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับตนเอง ผู้เรียน นำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ กฤติภัทร

กร ศิริภัทรนิธิโกติน (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุควิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า การจำแนกตามวุฒิการศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุควิถีใหม่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรัชนก ไทยรักษ์ และสมใจ สืบเสาะ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาระดับโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่าความคิดเห็นต่อการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดเดียวกัน มีนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งบริบทของสถานศึกษา ผู้เรียนมีระดับความสามารถในการเรียนรู้ใกล้เคียงกัน การจัดการเรียนการสอน การปรับประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานในกลุ่มสถานศึกษาเดียวกันจึงมีคล้ายคลึงกัน สอดคล้องกับ นิโรจน์ คำสงค์ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่องการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาลุ่มน้ำยาม อำเภอบางบาลอำนาจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาลุ่มน้ำยาม เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสั่งสมประสบการณ์ในการทำงาน มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการบริหารและการจัดการเรียนรู้ มีทักษะการเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารครอบคลุมและรอบด้าน ก้าวทันการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เลือกใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียน การสอน มุ่งเน้นและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา ญาติมิ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษในจังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยปรากฏว่าจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. แนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 พบว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 12 จึงประกาศนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 โดยมุ่งมั่นสานต่อนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนเป็นที่ประจักษ์ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้สองภาษา โดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นตัวช่วยเน้นการ

สอนทักษะที่ใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งสถานศึกษาเป็นหน่วยงาน นำนโยบายทางการศึกษาทุกระดับไปปฏิบัติ ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญที่สุดในการบริหารจัดการในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายโดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ข้อมูลในการวางแผนและการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตามแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้มีองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนางานบริหารวิชาการ ผู้เรียนและวิชาชีพและส่งเสริมให้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดให้มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเกิดกระบวนการเรียนรู้ ทักษะการฝึกปฏิบัติ การนำไปประยุกต์ใช้ต่อยอดในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

2) ด้านบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาความรู้ความสามารถและสนับสนุนให้มีการนำซอฟต์แวร์ โปรแกรมสำเร็จรูปนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน ปรับปรุง แก้ไข และประยุกต์ใช้กับงานปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3) ด้านบริหารงานบุคคล ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีส่งเสริมจัดทำโปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน (PA) สามารถเก็บผลงานและประเมินผ่านระบบออนไลน์ได้ และส่งเสริมการใช้โปรแกรมประยุกต์ในการปฏิบัติงาน เช่น จัดทำฐานข้อมูลบุคลากร เงินเดือน เลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในสถานศึกษา การปฏิบัติราชการ เป็นต้น เพื่อการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน

4) ด้านบริหารงานทั่วไป ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีส่งเสริมการรวบรวมและจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นปัจจุบันผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคัดกรอง SDQ และรายงานพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศนำมาวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านบริหารงานทั่วไป ผู้บริหารควรดำเนินการให้มีส่งเสริมการรวบรวมและจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นปัจจุบันผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคัดกรอง SDQ และรายงานพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ผ่านระบบออนไลน์

1.2 ด้านบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารควรจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ E-learning, DLTV, Zoom, Meeting, Microsoft Team, บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAL) และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)

1.3 ด้านบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน

บุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (EMIS)

1.4 ด้านบริหารงานบุคคล ผู้บริหารควรพัฒนาการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาผ่านระบบออนไลน์ผ่านระบบ EMIS, Website, อื่น ๆ

1.5 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานด้านบริหารงานวิชาการและด้านบริหารงานงบประมาณต่างกัน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู และบุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับประยุกต์ในการปฏิบัติงาน

1.6 ขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกันกำกับดูแลภายใต้สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งมีนโยบายและการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่คล้ายคลึงกัน ผู้บริหารรับนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการนำมาบริหารงานควรปรับให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

1.7 ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน ผู้บริหารควรพัฒนาครูและบุคลากรให้มีทักษะการเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารครอบคลุมและรอบด้าน ก้าวทันการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์กับปฏิบัติงานตามบริบทสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษกลุ่มอื่น

2.2 ควรศึกษานโยบายของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้สถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

2.3 ควรศึกษาการส่งเสริมพัฒนาโปรแกรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามบริบทของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา ญาติมิ. (2566). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษในจังหวัดลพบุรี. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 3(3), 49-60.
- กฤติภัทรกร ศิริภัทรนิธิโกติน. (2564). การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในยุควิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่*.
- ชูชัยมี สาแล. (2561). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดนราธิวาส. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- นิโรจน์ คำสงค์. (2565). การอ่านคำภาษาอังกฤษแบบแจกลูกสะกดคำเทียบเสียงแบบ (Phonics) โดยใช้แบบฝึกทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา*, 1(1), 84-91.
- รัชนก ไทยรักษ์ และสมใจ สืบเสาะ. (2566). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 7(1), 52-76



- สงบ อินทรมณี. (2562). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น*, 16(1), 353-360.
- สันติสุข เพ็ชรพูล และคณะ. (2567). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. *วารสารเสียงธรรมจากมหายาน*, 10(3), 271-285.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2558). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี: การนำเทคโนโลยีสู่ห้องเรียนและโรงเรียนในศตวรรษที่ 21. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 16(4), 216-224.
- สุรพงษ์ อนันต์ธนสาร และ และ สมใจ สืบเสาะ. (2566). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. *วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน*, 5(3), 261-275.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). *หลักการพื้นฐานการศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2559). *การบริหารโรงเรียนยุคดิจิทัล*. ค้นเมื่อ 3 ตุลาคม 2567, จาก <http://www.pracharathscool.go.th/skill/detail/52232>