



## The Influence of Creative Leadership of School Administrators on Predicting the Effectiveness of Schools under the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2

Parichat Katudthong

Master of Education program in Educational Administration, Sripatum University, Thailand

E-mail: [ttt.tong@hotmail.com](mailto:ttt.tong@hotmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8774-8664>

Received 14/03/2025

Revised 20/03/2025

Accepted 25/04/2025

### Abstract

**Background and Aims:** Education is a crucial tool for human resource development, with schools playing a key role in producing a quality workforce. Leaders with creative leadership qualities contribute to innovation and help develop organizations in alignment with societal changes. This, in turn, enhances the effectiveness of school management and improves the quality of education, preparing students to adapt to future changes. Therefore, the objectives of this research are: 1) To study the level of creative leadership among school administrators under the Secondary Education Service Area Office, Bangkok Metropolitan Region 2. 2) To study the level of effectiveness of schools under the Secondary Education Service Area Office, Bangkok Metropolitan Region 2. 3) To examine the influence of creative leadership by school administrators on the effectiveness of schools under the Secondary Education Service Area Office, Bangkok Metropolitan Region 2.

**Methodology:** The sample group used in this research consists of school administrators and teachers under the Secondary Education Service Area Office, Bangkok Metropolitan Region 2, for the academic year 2024. The sample includes 141 school administrators and 359 teachers, totaling 500 individuals. The research tool used is a questionnaire, which has a reliability coefficient of 0.990. The statistical methods used for data analysis include Mean (M), Standard Deviation (SD), and Multiple Regression Analysis.

**Results:** 1) The study on the creative leadership of school administrators under the Secondary Education Service Area Office, Bangkok Metropolitan Region 2 found that, overall, the level of creative leadership was high. When considering specific aspects, in order from highest to lowest, the key elements were: creativity, having a vision, adaptability and flexibility to change, and teamwork. 2) The study on the effectiveness of schools under the Secondary Education Service Area Office, Bangkok Metropolitan Region 2 found that, overall, the effectiveness level was the highest. When considering specific aspects, in order from highest to lowest, these were: the ability to develop students with a positive attitude, the ability to solve problems within the school, the ability to adapt and develop the school, and the ability to produce students with high academic achievement. 3) The study on how the creative leadership of school administrators affects the effectiveness of schools under the Secondary Education Service Area Office, Bangkok Metropolitan





Region 2 showed that creative leadership had an impact on school effectiveness, with a constant value of 0.012. When considering the regression coefficients (B) in order from highest to lowest, these were: the coefficient for vision, the coefficient for adaptability and flexibility to change, and the coefficient for creativity. The constant and regression coefficients of creative leadership that affect the effectiveness of schools can be written as a prediction equation in raw scores as follows:

$$\hat{y} = 0.012 + 0.274 (X_2) + 0.419 (X_3) + 0.351 (X_4)$$

**Conclusion:** School administrators with high creative leadership positively influence adaptability and teamwork, enabling the institution to develop and grow continuously. They demonstrate the ability to foster student development in attitudes, problem-solving skills, and academic achievement. The effective management of the institution allows it to respond quickly to changes, leading to success in the development of various systems within the school.

**Keywords:** Creative Leadership; School Effectiveness; School Administration



## ศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ปาริชาติ กตุทอง

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
บทคัดย่อ

**ภูมิหลังและวัตถุประสงค์:** การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยโรงเรียนมีบทบาทในการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพ ผู้นำที่มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ช่วยสร้างนวัตกรรมและพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เตรียมผู้เรียนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง. ดังนั้นในการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**ระเบียบวิธีการวิจัย:** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2567 ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 141 คน และครูผู้สอน จำนวน 359 คน รวมทั้งหมด 500 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.990 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis)

**ผลการวิจัย:** 1) การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงจากมากไปน้อย คือ มีความคิดสร้างสรรค์ การมีวิสัยทัศน์ และการปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม 2) การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการแก้ไข ปัญหาภายในสถานศึกษา ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าคงที่เท่ากับ 0.012 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านและเรียงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) จากมากไปน้อย คือ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยด้านการมีวิสัยทัศน์ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยด้านการปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยด้านมีความคิดสร้างสรรค์ตามลำดับ ค่าคงที่และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลประสิทธิผลของสถานศึกษา สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{y} = 0.012 + 0.274 (X2) + 0.419 (X3) + 0.351 (X4)$$

**สรุปผล:** ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์สูง ส่งผลดีต่อการปรับตัวและการทำงานร่วมกันเป็นทีม ทำให้สถานศึกษาพัฒนาและเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยมีความสามารถในการพัฒนานักเรียนทั้งด้านทัศนคติ การแก้ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การบริหารจัดการดีและสามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงได้เร็ว นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาระบบต่างๆ ของสถานศึกษา

**คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์; ประสิทธิภาพของสถานศึกษา; การบริหารสถานศึกษา

## บทนำ

ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศ มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทย ทุกช่วงวัย มีทักษะความรู้ความสามารถ และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบ เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญ และทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560)

โรงเรียนในฐานะสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีบทบาทสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ มีทักษะการคิดขั้นสูง สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญที่จะขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาโรงเรียนให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ดังนั้น ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำที่เหมาะสมกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน โดยมีกระบวนการหรือความสามารถของผู้นำที่มีอิทธิพล ต่อบุคคลอื่น โดยใช้อิทธิพลหรืออำนาจในรูปแบบต่างๆ พร้อมทั้งความสามารถในการใช้ศาสตร์ และศิลป์ เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม ทำตามและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีคุณลักษณะ ที่เหมาะสมทั้งด้านความรู้ มีสติปัญญา มองการณ์ไกล มีคุณธรรม รวมถึงการแสวงหาวิธีการ หรือเครื่องมือในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยสนับสนุนและกระตุ้น จูงใจให้ผู้ปฏิบัติ สามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ (เสรี ออโธสง, 2565) ความสำคัญของภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ ภาวะผู้นำเป็นความสามารถหรือคุณลักษณะของผู้บริหารทางการศึกษา ที่สามารถทำให้การบริหารองค์กรประสบความสำเร็จงานจะดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ จนเกิดประสิทธิผล (ขวัญฤทัย ภู่อาระ, 2562)

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (Creative Leadership) ถือเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี เนื่องจากจะช่วยให้สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม คิดนอกกรอบ และนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ภาวะผู้นำที่เร่งหรือกระตุ้น (Catalyst) เพื่อการบรรลุเป้าหมายของส่วนรวมและเพื่อเป็นวัฒนธรรมองค์กรแห่งความสำเร็จ (Rolling, J. H. 2016; อ้างอิงใน ญัฐภรณ์ แสงกล้า, 2565) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา คือ พฤติกรรมหรือคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถผลักดันให้ผู้ร่วมงาน ร่วมกันปฏิบัติงานในลักษณะการทำงานเป็นทีมให้บรรลุเป้าหมาย ประสานงานกับผู้อื่นด้วยการสร้างแรงบันดาลใจ สร้างแรงจูงใจ เพื่อการนำไปสู่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ทั้งนี้นอกจากการส่งเสริมแล้วก็ต้องจัดอุปสรรคให้หมดไปด้วย ไม่ว่าจะเป็นอุปสรรคที่เกิดจากพฤติกรรมของผู้เรียน วัฒนธรรมและบรรยากาศในการเรียนการสอน และที่สำคัญจะต้อง เปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ ๆ ในการนำสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ (ญัฐภรณ์ ช่วยงาน, 2565)

ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาที่สามารถดำเนินกิจกรรมจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากองค์ประกอบ 4 ด้าน ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา (ญัฐภรณ์ แสงกล้า, 2565) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งแต่ละโรงเรียนจะมีภาวะผู้นำและประสิทธิผลของโรงเรียนแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ ด้าน แต่อย่างไรก็ตามลักษณะของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ประกอบด้วยด้านการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ล้วนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งสิ้น และควมมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในแง่ของด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้านการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (เตชินธ์ อินทบำรุง, 2560) สอดคล้องกับงานวิจัยของสมจิตร ชูศรีवास (สมจิตร ชูศรีवास, 2562) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ ทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก ( $r_{xy} = .817$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วศิณี สุริยวงษ์ (วศิณี สุริยวงษ์, 2565) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงและเป็นไปในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยโรงเรียนมีบทบาทในการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพ ผู้นำที่มีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ช่วยสร้างนวัตกรรมและพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เตรียมผู้เรียนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะวิจัย เรื่อง ศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้มี

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ และนำไปปรับปรุงกระบวนการการบริหารให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลก จนนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและโรงเรียนมีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

### การทบทวนวรรณกรรม

#### ความหมายของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

ความหมายของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ Harris, A. (2009) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง การติดต่อ ประสานงานกับบุคคลที่มีความคิดเห็นที่ตรงกันและแตกต่างกัน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยเวลาและโอกาสเพื่อที่จะได้เรียนรู้ร่วมกัน อย่างไรก็ตามคำตอบที่ได้อาจจะมาจากความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน อันจะนำไปสู่การคิดเชิงสร้างสรรค์ โดยจะต้องกล้าเปลี่ยนความคิดเดิม และมีความเชื่อมั่นกับวิธีการใหม่ๆ ที่สร้างขึ้น เป็นภาวะผู้นำที่พัฒนาสมรรถนะและความสามารถต่างๆ ของบุคคลภายในองค์กร เพื่อให้เกิดความสร้างสรรค์ในทุกสถานที่และทุกระดับ สุทธิชัย นาคะอินทร์ (2561) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการจูงใจหรือนำบุคคลอื่นๆ อย่างมีวิสัยทัศน์ กระตุ้นและสนับสนุนให้บุคลากรสามารถ คิดนอกกรอบ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ มีความคิดสร้างสรรค์หาแนวทางใหม่ ๆ มีความสามารถในการปรับตัวและกระบวนการทำงานต่างๆ ในองค์กรให้มีความง่าย คล่องตัว และยืดหยุ่นเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้ดีมากขึ้น ขวัญ ฤทัยภูสวระ (2562) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ แสดงออกถึงการเป็นผู้นำซึ่งรู้จักคัดสรรหรือแบ่งปันพลังอำนาจของตนให้กับสมาชิกในองค์กร หรือชุมชนอย่างเต็มใจและเป็นธรรมชาติใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา พร้อมทั้งรู้จักกระตุ้น ความคิดสร้างสรรค์ของผู้อื่น โดยเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองและผู้อื่นที่จะสามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ โดยอาศัยการเรียนรู้เนื้อหาความคิดใหม่ ๆ อยู่เสมอ สมจิตร ชูศรีवास (2562) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การกระตุ้น การแนะนำบุคลากรเป็นรายบุคคลและเป็น กลุ่มบุคคลให้มีการพัฒนาตนเอง เพื่อใ้บรรลุเป้าหมายหรือเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยใช้กระบวนการใหม่ๆ วิธีการใหม่ๆ อย่างเป็นระบบ ธีรภรณ์ แสงกล้า (2565) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการจูงใจบุคคลอื่น ๆ อย่าง มีวิสัยทัศน์ ส่งเสริมให้ผู้ตามได้คิดริเริ่ม สนับสนุนการทำงานร่วมกัน เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์การแห่งความสำเร็จ วศิณี สุริยวงษ์ (2565) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการจูงใจหรือนำบุคคลอื่น ๆ อย่างมีวิสัยทัศน์การแก้ปัญหาและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์พร้อม ทั้งรู้จักกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ของผู้อื่น กล้าคิด กล้าตัดสินใจมีความคิดสร้างสรรค์หาแนวทางใหม่ ๆ ในการบริหาร และการสื่อสารภายในองค์กร มีความยืดหยุ่น และมีความไว้วางใจมีความสามารถในการปรับตัวและกระบวนการ

ทำงานต่าง ๆ ในองค์กรทำให้เกิดการเรียนรู้ในองค์กร สมาชิกตระหนักในวิสัยทัศน์ ภารกิจ จนทำให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เสรี ออโธง (2565) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการมุ่งใจ การนำบุคคลอื่น หรือประสานงานกับผู้อื่นอย่างมีวิสัยทัศน์กระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดการกระทำใหม่ๆ ภายในองค์กร เพื่อที่จะทำให้งานบรรลุผลสำเร็จนอกกรอบ กล้าตัดสินใจ มีความคิดสร้างสรรค์หาแนวทางใหม่ๆ ในการบริหารและการสื่อสารภายในองค์กร มีความสามารถในการปรับตัวและกระบวนการทำงาน ในองค์กรให้มีความง่าย คล่องตัว และยืดหยุ่นเข้ากับสถานการณ์ สามารถเผชิญกับสถานการณ์ ที่ซับซ้อนและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ โดยเกิดจากการมีจินตนาการ การมีความยืดหยุ่น และการมีวิสัยทัศน์ สมพรรัตน์ เจ๊ะบ่าว (2566) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึง ความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างเป็นธรรมชาติ มีจินตนาการ แนวความคิดใหม่ ๆ และสามารถกระตุ้นความคิดของผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้อื่นให้มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ โดยมีความ เชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้อื่น จากประสบการณ์และการศึกษาสิ่งใหม่ ๆ โดยสรุป คือ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการมุ่งใจ นำพา และประสานงานกับผู้อื่นอย่างมีวิสัยทัศน์ โดยกระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในองค์กร ผู้นำแบบนี้ส่งเสริมให้บุคลากรกล้าคิดนอกกรอบ กล้าตัดสินใจ และหาแนวทางใหม่ๆ ในการทำงาน มีความสามารถในการปรับตัวและปรับกระบวนการทำงานให้ยืดหยุ่น คล่องตัว เพื่อรับมือกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลง ผู้นำเชิงสร้างสรรค์ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา พร้อมทั้งกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ของผู้อื่น โดยเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองและผู้อื่น มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรผ่านนวัตกรรมและวิธีการใหม่ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความสำเร็จและการเติบโตอย่างยั่งยืน

#### องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

Robinson, K (2007) ได้กล่าววาทประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ได้แก่ 1) มีการปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง 2) มีความคิดสร้างสรรค์ 3) มีอิสระในการคิด 4) การทำงานร่วมกัน และ 5) คำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

Harris, A. (2009) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) ความยืดหยุ่น และ 2) ความท้าทาย

เตชินณ อินทบำรุง (2560) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) การสร้างมนุษยสัมพันธ์ 2) ด้านการติดต่อสื่อสาร 3) การมีความคิดสร้างสรรค์ (Decision Making) 4) การทำงานเป็นทีม และ 5) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

ขวัญ ฤทัยภูสาร์ (2562) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์ 2) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล 3) การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว 4) การมีความคิดสร้างสรรค์ และ 5) การทำงานเป็นทีม

สมจิตร ชูศรีवास (2562) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) ความยืดหยุ่น 2) วิสัยทัศน์ 3) จินตนาการ 4) ความไว้วางใจ 5) การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล และ 6) การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ

ณัฐ ช่วยงาน (2565) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) ด้านความสามารถในการปรับตัว 2) ด้านการทำงานเป็นทีม 3) ด้านความคิดสร้างสรรค์ และ 4) ด้านการสร้างแรงจูงใจ

ณัฐภรณ์ แสงกล้า (2565) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) ด้านการมีจินตนาการ 2) การมีความยืดหยุ่น 3) การมีวิสัยทัศน์ และ 4) การทำงานเป็นทีม

วศินี สุริยวงษ์ (2565) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) ด้านการมีจินตนาการ 2) การมีความยืดหยุ่น 3) การมีวิสัยทัศน์ 4) การมีความไว้วางใจ และ 5) การแก้ปัญหา

เสรี ออโธสง (2565) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) การมีจินตนาการ 2) การมีความยืดหยุ่น และ 3) การมีวิสัยทัศน์

ศมพรตว์ เจ๊ะบ่าว (2566) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) ความยืดหยุ่นและปรับตัว 3) ความคิดสร้างสรรค์ 4) ความเป็นปัจเจกบุคคล และ 5) ทำงานเป็นทีม

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ที่มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้ (Robinson, K, 2007 ; Harris, A, 2009 ; เตชินณ อินทบำรุง, 2560 ; ขวัญฤทัย ภู่อาร, 2562; สมจิตร ชูศรีवास, 2562 ; ณัฐฐ ช่วยงาน, 2565 ; ณัฐภรณ์ แสงกล้า, 2565 ; วศินี สุริยวงษ์, 2565 ; เสรี ออโธสง, 2565 ; ศมพรตว์ เจ๊ะบ่าว, 2566) ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากองค์ประกอบ ที่สอดคล้องกันที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ผ่านหลักเกณฑ์ของการสังเคราะห์ ได้แก่ 1) การทำงานเป็นทีม 2) มีความคิดสร้างสรรค์ 3) การมีวิสัยทัศน์ 4) การปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ได้ดังตาราง 1

**ตารางที่ 1** การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

| ภาวะผู้นำ<br>เชิงสร้างสรรค์    | Robinson, K (2007) | Harris, A (2009) | เตชินณ อินทบำรุง (2560) | ขวัญฤทัย ภู่อาร (2562) | สมจิตร ชูศรีवास (2562) | ณัฐฐ ช่วยงาน (2565) | ณัฐภรณ์ แสงกล้า (2565) | วศินี สุริยวงษ์ (2565) | เสรี ออโธสง (2565) | ศมพรตว์ เจ๊ะบ่าว (2566) | ความถี่ |
|--------------------------------|--------------------|------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|--------------------|-------------------------|---------|
| ความททาทาย                     | /                  |                  |                         |                        |                        |                     |                        |                        |                    |                         | 1       |
| การสร้างมนุษยสัมพันธ์          |                    |                  | /                       |                        |                        |                     |                        |                        |                    |                         | 1       |
| การติดต่อสื่อสาร               |                    |                  | /                       |                        |                        |                     |                        |                        |                    |                         | 1       |
| การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน        |                    |                  | /                       |                        |                        |                     |                        |                        |                    |                         | 1       |
| การสร้างแรงจูงใจ               |                    |                  |                         |                        |                        | /                   |                        |                        |                    |                         | 1       |
| มีอิสระในการคิด                | /                  |                  |                         |                        |                        |                     |                        |                        |                    |                         | 1       |
| การทำงานรวมกัน                 | /                  |                  |                         |                        |                        |                     |                        |                        |                    |                         | 1       |
| การมีความไว้วางใจ              |                    |                  |                         |                        | /                      |                     |                        | /                      |                    |                         | 2       |
| การแก้ปัญหา                    |                    |                  |                         |                        | /                      |                     |                        | /                      |                    |                         | 2       |
| มีจินตนาการ                    |                    |                  |                         |                        | /                      |                     | /                      | /                      | /                  |                         | 4       |
| การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล | /                  |                  |                         | /                      | /                      |                     |                        |                        |                    | /                       | 4       |
| การทำงานเป็นทีม                |                    |                  | /                       | /                      |                        | /                   | /                      |                        |                    | /                       | 5       |

| ภาวะผู้นำ<br>เชิงสร้างสรรค์                | Robinson, K (2007) | Harris, A (2009) | เดชารินทร์ อินทบำรุง (2560) | ขวัญฤทัย ภู่อารยะ (2562) | สมจิตร ชูศรีवास (2562) | ณัฐฐ ช่วยงาน (2565) | ณัฐภรณ์ แสงกล้า (2565) | วศิณี สุริยวงษ์ (2565) | เสรี อโธสง (2565) | ศมพรรัตน์ เจ๊ะบ่าว (2566) | ความถี่ |
|--------------------------------------------|--------------------|------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|-------------------|---------------------------|---------|
| มีความคิดสร้างสรรค์                        | /                  |                  | /                           | /                        |                        | /                   |                        |                        |                   | /                         | 5       |
| การมีวิสัยทัศน์                            |                    |                  |                             | /                        | /                      |                     | /                      | /                      | /                 | /                         | 6       |
| การปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการ<br>เปลี่ยนแปลง | /                  | /                |                             | /                        | /                      | /                   | /                      | /                      | /                 | /                         | 9       |

### ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษา

ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษา เดชารินทร์ อินทบำรุง (2560) กล่าวว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนหรือสถานศึกษาเป็นความสามารถ ของผู้บริหารและครูในโรงเรียน ที่ร่วมกันจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ จนสามารถทำให้มีการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และความสามารถที่ปรับเปลี่ยนสภาวะแวดล้อมที่มาจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้ สุทธิชัย นาคะอินทร์ (2561) กล่าวว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการ จัดการศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของโรงเรียน โดยผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการ ประสานงานกับบุคลากรและทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและตรงตามความต้องการของสังคม ขวัญ ฤทัยภู่อารยะ (2562) กล่าวว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของสถานศึกษาในการดำเนินงานจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วยความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา สมจิตร ชูศรีवास (2562) กล่าวว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การที่ โรงเรียนสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ โรงเรียนสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ทัศนคติที่ดีของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และความสามารถพัฒนาโรงเรียน ณัฐฐ ช่วยงาน (2565) กล่าวว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ได้โดยมีองค์ประกอบทั้งในด้านผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติเชิงบวก สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ทางด้านครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีความพึงพอใจและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ณัฐภรณ์ แสงกล้า (2565) กล่าวว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การจัดดำเนินงานของสถานศึกษาที่สามารถดำเนินกิจกรรมจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากจาก องค์ประกอบ 4 ด้าน ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา วชิณี สุริยวงษ์ (2565) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ โรงเรียนสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ทัศนคติที่ดีของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และความสามารถพัฒนาโรงเรียน เสรี ออโธสง (2565) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาที่มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ ทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ ส่งผลให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยความสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติหน้าที่จนบรรลุตามเป้าหมาย เกิดจากความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา ตุลยา พงษ์ทอง (2566) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานและผลผลิตของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนวางไว้ โดยความสำเร็จของการดำเนินงานเกิดจากความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาทักษะและมุ่งผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพ สมพรรัตน์ เจ๊ะบ่าว (2566) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถดำเนินการจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสามารถพิจารณาได้จาก ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นักเรียนมีทัศนคติในทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา โดยสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของสถานศึกษาในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีองค์ประกอบสำคัญหลายประการ ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา นอกจากนี้ ประสิทธิภาพของสถานศึกษายังรวมถึงการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างความพึงพอใจและขวัญกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากร ตลอดจนการผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของสังคม ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานและประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษา

#### เกณฑ์การประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษา

Mott, P.E. (1972) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 2) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา และ 4) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

Reid, K. et al. (1988) กล่าวว่าโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จสามารถวัดได้ด้วย 1) ตัวบ่งชี้ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน และ 4) ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (1991) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สามารถพิจารณาได้จากองค์ประกอบ 4 ประการ คือ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การมีทัศนคติทางบวก ของนักเรียน 3) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

เตชินณ อินทบำรุง (2560) กล่าวว่า การวัดประสิทธิผลของสถานศึกษาควรใช้เกณฑ์ประกอบด้วย 1) ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู 3) การปรับเปลี่ยน พัฒนาโรงเรียน และ 4) การแก้ปัญหาในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (1991). เป็นหลัก

สุทธิชัย นาคะอินทร์ (256) กล่าวว่า องค์ประกอบประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และ 4) ความพึงพอใจในงานของบุคลากร

ขวัญ ฤทัยภูสาร์ (2562) กล่าวว่า การวัดประสิทธิผลของสถานศึกษาควรใช้เกณฑ์ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

สมจิตร ชูศรีवास (2562) กล่าวว่า การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวคิดของ Mott, P.E. (1972). มีแนวทางการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยความสามารถของโรงเรียน 4 ประการ ดังนี้ คือ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของผู้เรียน 3) ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และ 4) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

ณัฐกรณ์ แสงกล้า (2565) กล่าวว่า ฮอย และ มิสเกล (Hoy, W.K. and Miskel, C.G. 1991); อ้างถึงใน จตุรภัทร ประทุม. 2559) โดยวัดประสิทธิผลของสถานศึกษา 4 มิติ ดังนี้ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน สถานศึกษา

วศินี สุริยวงษ์ (2565) กล่าวว่า การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนของ มอทท์ (Mott, P.E. (1972). กล่าวว่า การวัดประสิทธิผลของสถานศึกษาประกอบด้วย 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของผู้เรียน 3) ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และ 4) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

เสรี ออโธสง (2565) กล่าวว่า องค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 2) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวก และ 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ที่มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้ (Mott, P.E. (1972). ; Reid, K et al., 1988 ; Hoy, W.K. and Miskel, C.G., 1991 ; เตชินณ อินทบำรุง, 2560 ; สุทธิชัย นาคะอินทร์, 2561 ; ขวัญฤทัย ภูสาร์, 2562 ; สมจิตร ชูศรีवास, 2562 ; ณัฐกรณ์ แสงกล้า, 2565 ; วศินี สุริยวงษ์ 2565 ; เสรี ออโธสง, 2565) ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากองค์ประกอบ ที่

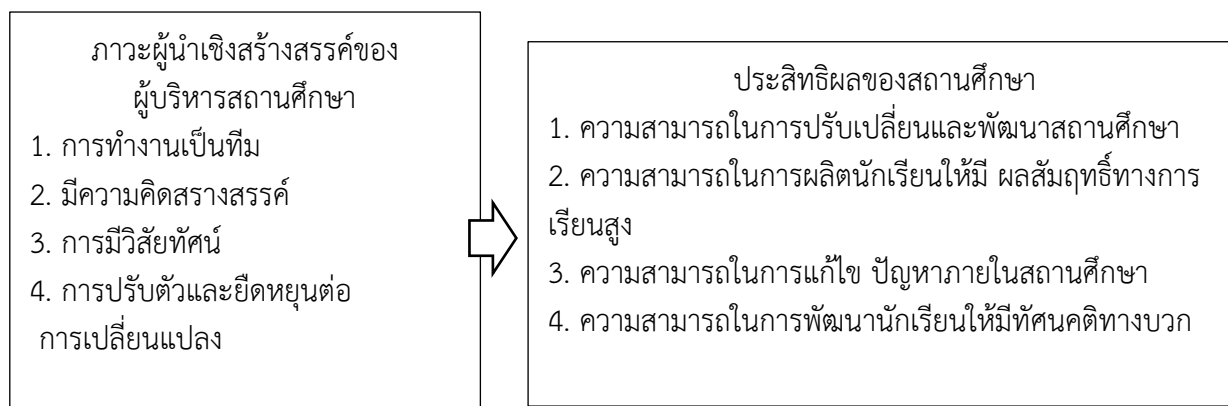
สอดคล้องกันที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (ความถี่ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป) ซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ผ่านหลักเกณฑ์ของการสังเคราะห์ ได้แก่ 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 2) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) ความสามารถในการแก้ไข ปัญหาภายในสถานศึกษา 4) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ได้ดังตาราง 2

**ตารางที่ 2** การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

| ประสิทธิผลของ<br>สถานศึกษา                               | Mott, P.E. (1972). | Reid, K et al. (1988) | Hoy, W.K. and<br>Mickel, C.G. (1991) | เดชินณ อินทบำรุง (2560) | สุทธิชัย นาคะอินทร์<br>(2561) | ขวัญฤทัย ภู่อสาระ (2562) | สมจิตร ชูศรีวาส (2562) | ณัฐกรณ แสงกล้า (2565) | วศิณี สุริยวงษ์ (2565) | เสรี ออโธสง (2565) | ความถี่ |
|----------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|---------|
| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน                        |                    |                       |                                      |                         | /                             |                          |                        |                       |                        |                    | 1       |
| ความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร                          |                    |                       |                                      | /                       | /                             |                          |                        |                       |                        |                    | 2       |
| ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก           | /                  | /                     | /                                    |                         |                               | /                        | /                      | /                     | /                      | /                  | 8       |
| ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา                  | /                  | /                     | /                                    | /                       |                               | /                        | /                      | /                     | /                      | /                  | 9       |
| ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา              | /                  | /                     | /                                    | /                       | /                             | /                        | /                      | /                     | /                      | /                  | 10      |
| ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง | /                  | /                     | /                                    | /                       | /                             | /                        | /                      | /                     | /                      | /                  | 10      |

### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา และการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สามารถสรุปปัจจัยรายด้านเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้แสดงในภาพประกอบ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นิยามศัพท์ของตัวแปร เพื่อสร้างแบบสอบถามและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

3. เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 141 คน และครูผู้สอนจำนวน 359 คน รวมทั้งหมด 500 คน โดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan และแบ่งชั้นโดยการแบ่งชั้นภูมิตามขนาดโรงเรียน

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้วจากคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความเที่ยงตรง และความครอบคลุมของเนื้อหาโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Congruence) ระหว่างคำถามและเนื้อหา และคัดเลือกคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องดังนี้

5.1 แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 32 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงจุดประสงค์ (IOC) ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00

5.2 แบบสอบถามประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา จำนวน 31 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงจุดประสงค์ (IOC) อยู่ที่ 1.00

6. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์เขต 1 ที่ไม่ใช่อุปกรณ์ตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์  $\alpha$  ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของทั้งฉบับ 0.990

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเชื่อมั่นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเป็นครั้งสุดท้ายก่อนนำไปจัดทำแบบสอบถาม

8. นำแบบสอบถามที่ได้โดยเป็นฉบับสมบูรณ์แล้ว ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระบบออนไลน์โดยจัดทำผ่าน Google Form เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

9. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากกลุ่มตัวอย่าง โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis)

10. ได้รับผลการดำเนินการวิจัย ได้แก่ ระดับของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ระดับของประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

### ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย เรื่อง ศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในประเด็น ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย M และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยรวมรายด้าน

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 โดยรวมและรายด้าน

| ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการมีภาวะผู้นำ (n = 500) |      |           |        |
|----------------------------------------------|-------------------------------|------|-----------|--------|
|                                              | M                             | SD   | ระดับ     | อันดับ |
| 1. การทำงานเป็นทีม                           | 4.31                          | 0.41 | มาก       | 4      |
| 2. มีความคิดสร้างสรรค์                       | 4.56                          | 0.34 | มากที่สุด | 1      |
| 3. การมีวิสัยทัศน์                           | 4.46                          | 0.38 | มาก       | 2      |
| 4. การปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง    | 4.40                          | 0.38 | มาก       | 3      |
| รวม                                          | 4.43                          | 0.38 | มาก       |        |

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.43) (SD = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงจากมากไปน้อย คือ มีความคิดสร้างสรรค์ (M = 4.56) (SD = 0.34) การมีวิสัยทัศน์ (M = 4.46) (SD = 0.38) และการปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง (M = 4.40) (SD = 0.38) การทำงานเป็นทีม (M = 4.31) (SD = 0.41)

2. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยรวมรายด้าน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

| ประสิทธิผลของสถานศึกษา                                      | ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา (n = 500) |      |           |        |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|-----------|--------|
|                                                             | M                                     | SD   | ระดับ     | อันดับ |
| 1. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา              | 4.47                                  | 0.31 | มาก       | 3      |
| 2. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง | 4.44                                  | 0.38 | มาก       | 4      |
| 3. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา                  | 4.53                                  | 0.45 | มากที่สุด | 2      |
| 4. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก           | 4.63                                  | 0.35 | มากที่สุด | 1      |
| รวม                                                         | 4.52                                  | 0.37 | มากที่สุด |        |

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.52) (SD = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก (M = 4.63) (SD = 0.35) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา (M = 4.53) (SD = 0.45) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา (M = 4.47) (SD = 0.31) และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (M = 4.44) (SD = 0.38)

3. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

| ภาวะผู้นำเชิง<br>สร้างสรรค์ | Unstandardized |            | Standardized    | t      | Sig    | อันดับ |
|-----------------------------|----------------|------------|-----------------|--------|--------|--------|
|                             | Coefficients   |            | Coefficients    |        |        |        |
|                             | B              | Std. Error | Beta( $\beta$ ) |        |        |        |
| ค่าคงที่                    | 0.012          | 0.122      |                 | 0.096  | 0.924  |        |
| X1                          | -0.038         | 0.021      | -0.033          | -1.789 | 0.074  | 4      |
| X2                          | 0.274          | 0.052      | 0.260           | 5.242  | 0.000* | 3      |
| X3                          | 0.419          | 0.032      | 0.422           | 12.945 | 0.000* | 1      |
| X4                          | 0.351          | 0.031      | 0.401           | 11.219 | 0.000* | 2      |

Durbin-Watson = 1.915, R = 0.917, R<sup>2</sup> = 0.840, S.E.est = 0.076 Sig = 0.000, \* = 0.05

Durbin-Watson = 1.915, R = 0.917, R<sup>2</sup> = 0.840, S.E.est = 0.076 Sig = 0.000, \* = 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีค่าคงที่เท่ากับ 0.012 พิจารณาเป็นรายด้านและเรียงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย(B) จากมากไปน้อย คือ ค่าสัม

ประสิทธิผลของการมีวิสัยทัศน์(X3) เท่ากับ 0.419 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยด้านการปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง(X4) เท่ากับ 0.351 และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยด้านมีความคิดสร้างสรรค์(X2) เท่ากับ 0.274 ตามลำดับ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มีค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระกัน (Durbin-Watson = 1.915) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ( $R = 0.917$ ) มีประสิทธิภาพในการพยากรณ์อยู่ร้อยละ 84 ( $R^2 = 0.840$ ) ค่าคงที่และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ ร้อยละ 7.6 (S.E.est = 0.076) และสามารถเขียนสมการสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.012 + 0.274 (X2) + 0.419 (X3) + 0.351 (X4)$$

$$\hat{Z} = \beta_1 Z_1 + \beta_2 Z_2 + \beta_3 Z_3 + \dots + \beta_p Z_p$$

### อภิปรายผล

การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อทำนายประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จากผลการวิจัยสามารถ อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และเพิ่มเติมในส่วนของการข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

1. การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงจากมากไปน้อย คือ มีความคิดสร้างสรรค์ การมีวิสัยทัศน์ และการปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การมีความคิดสร้างสรรค์ช่วยให้ผู้บริหารนำเสนอแนวทางใหม่ๆ พัฒนานวัตกรรมและนำมาปรับใช้กับตรงเรียน ให้เข้ากับยุคสมัยใหม่ และส่งผลต่อการทำงานของผู้บริหารต่อไป ดังภาพรวมจากผลการวิจัยที่อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฏฐ์ ช่วยงาน (2565) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านความคิดสร้างสรรค์ รองลงมาคือ ด้านการสร้างแรงจูงใจ รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการปรับตัว และด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมจิตร ชูศรีवास (2562) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุก ด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านความยืดหยุ่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความ ไว้วางใจ ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล ด้านการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ ด้านจินตนาการ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เตชินณ อินท บำรุง (2560) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ด้านการทำงานเป็นทีม

ด้านการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ และด้านการ ติดต่อสื่อสาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐภรณ์ แสงกล้า (2565) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบนุสรณ์) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบนุสรณ์) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ การมีวิสัยทัศน์ การมีความยืดหยุ่น การมีจินตนาการ และการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสรี ออโธสง (2565) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ รองลงมา คือ ด้านการมีความ ยืดหยุ่น และด้านการมีจินตนาการ ตามลำดับ

2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการ พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการแก้ไข ปัญหาภายในสถานศึกษา ความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อาจเป็น เพราะ ผู้บริหารให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาทักษะและทัศนคติของนักเรียน การมีระบบการจัดการที่ดี การ ปรับเปลี่ยนให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมถึงการให้ความสำคัญกับ การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจัยสำคัญจะทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผลสูงและนักเรียนได้พัฒนา ศักยภาพอย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมจิตร ชูศรีवास (2562) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิง สร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดย ด้าน ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกกับด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและ พัฒนา โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ ด้านความสามารถในการแก้ไขปัญหาในโรงเรียนและ ด้านความสามารถใน การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญทัย ภู่อาระ (2562) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านความสามารถใน การแก้ปัญหาในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพรรัตน์ เจ๊ะบ่าว (2566) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในระบบ สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนในระบบ สังกัด สำนังานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความสามารถในการพัฒนานักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐภรณ์ แสงกล้า (2565) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบอนสุรณ) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผลวิจัยพบว่า ศึกษาประสิทธิภาพของสถานศึกษา โรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบอนสุรณ) กรุงเทพมหานคร พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบอนสุรณ) กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวกและความสามารถในการ แก้ปัญหาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อารปี ทองศรีนุ่น และจรัส อติวิทยากรณ์ (2565) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน การศึกษาเอกชน จังหวัด นครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัด นครศรีธรรมราช ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการ พัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และด้าน ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้อง วศิณี ประสิทธิภาพของโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงล าดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ด้าน ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มี เจตคติทางบวก และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัฐชา แลบัว และกุลจิรา รักษนคร (2565) ได้ทำการวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาและ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในสถานศึกษา และด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก

3. ศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง และด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ มีอิทธิพลส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารเห็นถึงผลประโยชน์ของสถานศึกษา และต้องการของบุคลากรภายในสถานศึกษา และทั้งสองคุณสมบัตินี้ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมองเห็นทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาการศึกษาและการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมและการศึกษาภายในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเมื่อเกิดการระบาดของ COVID-19 โรงเรียนที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนและผู้นำที่มีความยืดหยุ่นสามารถเปลี่ยนจากการเรียนในห้องเรียนเป็นการเรียนออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว โดยเตรียมการสอนออนไลน์ และฝึกอบรมครูให้ใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งช่วยให้นักเรียนยังคงได้รับการศึกษาต่อเนื่องแม้ในช่วงวิกฤต ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐภรณ์ แสงกล้า (2565) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบอนสุรณ) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ

โรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาอนุสรณ์) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีมและด้านการมีจินตนาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐ ช่วยงาน (2565) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ประกอบด้วย ด้านการสร้างแรงจูงใจ และด้านการทำงานเป็นทีม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.570 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ได้ร้อยละ 32.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถสร้างสมการในการพยากรณ์หรือสมการถดถอยได้ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ  $\hat{y} = 2.37 + 0.225x_4 + 0.231x_2$  สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ  $\hat{Z}_y = 0.320Z_{x4} + 0.316Z_{x2}$  สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมจิตร ชูศรีवास (2562) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์เขต 1 ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้าน จินตนาการ ( $X_3$ ) ด้านความยืดหยุ่น ( $X_1$ ) และด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล ( $X_5$ ) โดยตัวแปรทั้งสาม รวมกันพยากรณ์ความแปรปรวนของประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 1 ได้ร้อยละ 67.70 เขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้ สมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาพสินธุ์ เขต 1 โดยใช้คะแนนดิบ  $Y' = 1.556 + .252X_3 + .189X_1 + .167X_5$  สมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาพสินธุ์ เขต 1 โดยใช้คะแนนมาตรฐาน  $Z'_y = .349ZX_3 + .271ZX_1 + .251ZX_5$  สอดคล้องกับงานวิจัยของ อารปี ทองศรีนุ่น และจรัส อติวิทยากรณ์ (2565) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน การศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน การศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ มีความสัมพันธ์ทางบวก มีค่า ( $R = .873$ ) อยู่ในระดับสูง และมีค่า ( $R^2 = .762$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.001 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพรรัตน์ เจ๊ะบัว (2566) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนเอกชนในระบบ สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในระบบ พบว่า ด้านวิสัยทัศน์ ความยืดหยุ่นและปรับตัว และด้านการทำงานเป็นทีม ร่วมกันส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในระบบ สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำในด้านการทำงานเป็นทีมให้มากขึ้น อาจมีการจัดฝึกอบรมหรือกิจกรรมเสริมทักษะการทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรทุกระดับ การทำงานร่วมกันเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้สามารถรับมือกับปัญหาต่าง ๆ ได้ดีขึ้นและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้มากขึ้น

2. ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ สนับสนุนการพัฒนาวิธีการสอนที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของนักเรียน, รวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมทักษะและสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียนเพื่อกระตุ้นความตั้งใจในการเรียน การจัดอบรมครูให้สามารถใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความสามารถของนักเรียนจะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผู้บริหารควรเน้นการเสริมสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและทิศทางที่ยั่งยืน เพื่อให้ทั้งครูและนักเรียนมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษา นอกจากนี้ ควรส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคสมัย โดยการจัดอบรมหรือกิจกรรมที่กระตุ้นให้บุคลากรในสถานศึกษามีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้ดี อีกทั้งยังควรสนับสนุนการคิดนอกกรอบเพื่อหาวิธีใหม่ๆ ที่ช่วยพัฒนาโรงเรียนให้ก้าวหน้า

4. เพื่อพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทักษะการทำงานเป็นทีม เนื่องจากการทำงานร่วมกันมีคะแนนต่ำสุด ควรจัดกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะนี้ในหมู่ผู้บริหารและบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ ควรมีการฝึกอบรมหรือเวิร์คช็อปเพื่อพัฒนาผู้นำการศึกษาให้สามารถปรับตัวและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมการศึกษา รวมถึงการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในการนำองค์กรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของนักเรียนและชุมชน อีกทั้งยังควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมวิสัยทัศน์ในระยะยาวของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อสร้างทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาการศึกษาและตอบรับกับความท้าทายที่เกิดขึ้นในสังคม การดำเนินการตามข้อเสนอแนะเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างศักยภาพของผู้บริหารและนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาในพื้นที่อย่างยั่งยืน

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาและพัฒนากลยุทธ์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานร่วมกันระหว่างครู บุคลากร และนักเรียน เพื่อยกระดับการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิผลมากขึ้น

2. ควรศึกษาวิธีการและกลยุทธ์ในการเสริมสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนในทิศทางที่ดีขึ้น

3. ศึกษาผลกระทบจากภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน วิจัยเชิงลึกเกี่ยวกับผลกระทบของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่มีต่อนักเรียน ทั้งในแง่ของทัศนคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อหาวิธีการพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

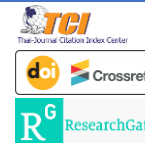
4. ควรนำเทคนิควิจัยที่หลากหลายมาใช้ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การศึกษากรณีศึกษา หรือวิจัยภาคสนาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและครบถ้วนในทุกมิติของการศึกษา

5. ควรศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่อาจมีผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน สภาพแวดล้อม และหลักสูตรและการเรียนการสอน เป็นต้น

#### เอกสารอ้างอิง

ขวัญฤทัย ภูสาระ. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ณัฐ ่วยงาน. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- ณัฐกรณ แสงกล้า. (2565). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบอนสุรณ) สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- ตุลยา พงษ์ทอง. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เตชินณ อินทบำรุง. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- นัฐชา แลบัว และกุลจิรา รักชนคร. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 17(1), 138-155
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10 ฉบับปรับปรุงใหม่)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วศิณี สุริยวงษ์. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1*. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ศมพรตว์ เจ๊ะบ่าว. (2566). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนในระบบ สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สมจิตร ชูศรีवास. (2562). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สุทธิชัย นาคะอินทร์. (2561). *รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เสรี ออโสง. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- อารปี ทองศรีนุ่น และจรัส อติวิทยากรณ. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน การศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช*. *การประชุมมหาดไทยวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 13 (น. 1373 – 1385)*. มหาวิทยาลัยมหาดไทย



- Harris, A. (2009). Creative Leadership: Developing Future Leaders. *Creative Leadership Developing Future Leaders*, 23, 9-11. <https://doi.org/10.1177/0892020608099076>
- Hoy, W.K., & Miskel, C.G. (1991). Educational Administration: Theory - Research – Practice 4<sup>th</sup> ed. Singapore: McGraw – Hill, Inc.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Education and Psychological Measurement*. 30, 607-610.
- Likert, R. (1967). “The Method of Constructing and Attitude Scale”. In *Reading in Fishbein, M (Ed.), Attitude Theory and Measurement (pp. 90-95)*. New York: Wiley & Son.
- Mott, P.E. (1972). *The Characteristic of Effective Organization*. New York: Harper and Row
- Reid, K. et al. (1988). *Towards the Effective School*. Oxford: Blackwell.
- Robinson, K. (2007). *The Principles of creative Leadership*. New York: McGraw-Hill
- Rolling, J. H. (2016). Creative Leadership. *Art Education*. 69(2), 4-5.

